

[日] 纈纈 厚——著 毕克寒——译

“圣断”的虚构与昭和天皇

“聖斷” 虚構と昭和天皇




FICTION OF THE EMPEROR'S DECISION AND THE JAPANESE EMPEROR SHOWA

●本书明确地阐明为了摆脱“圣断论”，着眼于新的战后史，分析被虚构的“圣断”事实，及导致“圣断”的政治过程。其根本既不是“圣断”也不是“英断”，而是为了国体护持，昭和天皇的犹豫之断。

“圣断”的虚构与昭和天皇

[日] 額 纈 厚 著 毕克寒 译



 辽宁教育出版社

版权合同登记号：图字 06 - 2015 - 86 号

© 毕克寒 2015

图书在版编目 (CIP) 数据

“圣断”的虚构与昭和天皇 / (日) 纘纘厚著; 毕克寒译著. —沈阳: 辽宁教育出版社, 2015. 11

ISBN 978 - 7 - 5549 - 1021 - 4

I. ①圣… II. ①纘… ②毕… III. ①日本—现代史—研究
IV. ①K313.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 271471 号

出版 辽宁教育出版社
(中国辽宁省沈阳市和平区十一纬路 25 号)

发行 辽宁教育出版社

印刷 沈阳航空发动机研究所印刷厂

版次 2015 年 11 月第 1 版

印次 2015 年 11 月第 1 次印刷

开本 787mm × 1092mm 1/16

字数 200 千字 图片 5 幅

印张 11

定价 27.80 元

译者 毕克寒

责任编辑 刘 琛

责任校对 张 权

封面设计 王 萌

版式设计 王 萌

PREFACE



前言

何谓“圣断”

昭和时代已经结束近二十年了。在昭和时代接近尾声的同时，作为战后日本保守政治体制的支柱，以美苏为中心的东西冷战格局也迎来了尾声。

在东西冷战格局的国际秩序和战后日本保守体制中，象征天皇制也发挥了一定的政治作用，也可以认为是这两种内外体制支撑了象征天皇制。

太平洋战争结束后，美国虽然允许日本保留天皇制，但事实上对日本实施了间接统治。在亚洲，日本作为美国的盟国默认着战前势力残存的同时，试图维持和重建日本的保守体制。在这种保守体制中发挥了核心作用的就是战后天皇制。

正是美国的这种构想导致了战败后日本面临天皇制存亡危机的天皇及其势力，在战后全力配合美国的占领政策：积极地提出缔

结日美安保条约、由美国对冲绳进行军政统治提案等，也由于昭和天皇理解了在美国的亚洲战略里日本的利害关系，所以才积极地付诸行动。在战后的保守体制和冷战体制的相互作用下，战后的天皇制被保留下来。在此条件下为确保天皇制的稳定性，就有必要掩盖昭和天皇的战争责任；也有必要正面描写出昭和天皇作为战后日本复兴和发展的原动力，一直在发挥着重要作用。在这之前的战争正是昭和天皇的决断，即所谓的“圣断”，才促成了“终战”这个概念所必不可少的因素。

冷战结束后，日本保守体制发生了动摇。“圣断”作为补救方法，强调了其与天皇制的互补关系。

在下文中，关于何谓“圣断”这个话题加以说明

何谓大日本帝国宪法（1899年2月11日制定，以下称明治宪法），简而言之，就是多元化联合体。也就是在军部、议会、官僚等国家机构并立共存的关系中构成，以天皇执掌大权的形式来保持统一的机制。和平时期，这个多元联合体没有产生较大的问题，即使各机构之间产生对立和不满，以天皇权力也能掌控全局。

换言之，和平时期的天皇以宪法的立宪主义为施政方针；紧急时期以绝对主义为施政方针；以“圣断”的方式收拾政治残局。对此，制定宪法的伊藤博文，在最初就说明了它的必然性。伊藤在给井上馨的信中曾记述“有必要以诏书的形式，表示圣断



的决心，说明圣断的意义所在”（信夫清三郎《圣断的历史学》）。

由此可见，“圣断”是在明治宪法体制最初蕴含着的一种政治体制。“圣断”作为行使战前政治的最后手段，以决定性的强制力，在政治体制中发挥了超越明治宪法的作用。

昭和天皇在即位后，最大限度地按照立宪主义的原则行事，然而，在准战时体制向战时体制过渡时期，直至与英美开战以后，在非常时期的政治环境中，“圣断”这种政治体制一直左右着日本的政治。在国家体制危机暴露最为明显的非常时期，天皇实行绝对主义方针，抛出“圣断”这种绝对政治体制。昭和天皇在“二二六事件”决定日美开战和承认战败时运用政治体制镇压叛乱，企图以发动战争的方式扩张天皇制国家，结束战败的残局，都以“圣断”成功地完成了保护天皇制和国土完整的使命。

“圣断”在战败的决定过程中，不仅成功地维持了国体，也使战后天皇制的实质得到了宣传。不仅如此，在战后的政治中，通过大力宣传“昭和天皇的英断”，使本应是战争最大责任者的昭和天皇被歌颂为“救国英雄”；原本是以逃避战争责任为目的的伪装，也不断升级，甚至给予昭和天皇以“和平主义者”的评价。

清本溯源，本书的目的是以证言记录，明确昭和天皇时期的政治发展方向。



“圣断”与战后“圣断论”之间

“圣断”这种政治体制，具体来说多数是由御前会议等非立宪机关来引导的。本书是从打倒东条英机内阁运动开始，到决定战败为结束，并以这种政治体制为契机，探索多个政治集团为执笔的起点。打倒东条内阁运动的最大目的是保守天皇制支配国家体制，即“国体护持”，同时也是从主战派手中夺取战争指导权，为了战前的保守政治权力向战后转变而设置的政治决断。为了在战后恢复保守权力体制，急于在历史认识中抹杀昭和天皇的战争责任和战败责任。因此，战后日本经济复兴的同时，也大力宣传“圣断论”。随着战后保守政治权力体制的稳定，“圣断论”彻底渗透进了日本国民意识中。

媒体，在操作舆论和形成舆论中起到了一定的作用。同时以区分战前和战后关联性的方式，把日本国民从战败意识中解放出来。战后保留天皇制也成了战后社会的一种潮流。昭和天皇在地方巡幸时，各地方纷纷出现狂热的欢迎场面；国民体育大会上成为开会宣言人；观赏相扑比赛时，频繁地出现在日本国民面前……均包括并体现了普及“圣断论”的意图。

虽然，在昭和天皇访问欧洲和美国期间，特别是在欧洲访问时，也出现了追究昭和天皇战争责任的氛围，但这仅是例外的事例而已。昭和天皇的行为在某种情况下，总会得到意想不到的效果。因此“圣断论”与其说是上层灌输给下层的，还不如说是很



多日本国民意愿中的“历史故事”。这种“历史故事”不仅安慰了日本国民战败的心灵，事实上还孕育出了日本战后复兴的活力。但是，它搁浅了昭和天皇的战争责任问题和日本国民的战争责任意识，同时也剥夺了面对及质疑、指责此类问题的机会。

由天皇的“圣断”开始的战争被称为“正义的战争”或“圣战”，战败不过是没有完成这个崇高目的的结果，这已成为日本普遍的历史认识。把战败换成“终战”这种中立的言辞，也是在这种原因和心理背景下产生的。

东西冷战结束已近十年，在世纪之交的今天，仍然存在肯定“圣断论”的舆论倾向。在战后的日本社会，以政治理念和思想为论点的争议中，甚至可以说“新天皇主义”和天皇支持论也形成了一定的舆论。

在多数情况下，日本社会中由“圣断论”形成的对天皇制的认识仍然保持着很大的影响力和制约力。因此，揭露昭和天皇“圣断”的真相，重新考证战后昭和史和日本人的历史认识，是必不可少的。

战前作为政治体制，把日本引向侵略战争的“圣断”；战后把战败换成“终战”，甚至“圣断论”还起到了隐瞒侵略战争的本质作用。而战后的昭和天皇却作为和平主义者、和平再建的功臣被赞扬。“圣断论”的“圣断”作为一个专有词汇，概括了其潜在的问题。在本书中，主要以其用意来使用“圣断”这一说



法。

本书为了摆脱“圣断论”，着眼于新的战后史，明确地分析被虚构的“圣断”事实，及导致“圣断”的政治过程。阐明了其根本既不是“圣断”也不是“英断”，而是为了国体护持，昭和天皇的犹豫之断。

笔者之所以要指出“圣断”的虚构性，不仅要提出昭和天皇个人判断的正确与否，还要明确“圣断”所蕴含的战后构想和战争意识给战后日本社会带来的影响，导致日本社会和日本国民不能真诚地面对历史的局面。

本书内容是从东条英机内阁末期开始，也就是说，从打倒东条英机运动开始的政治过程到接受日本战败的历史现实。为了不使战争责任涉及昭和天皇及其周围党羽，围绕接受波茨坦宣言，宫中、重臣党羽和盟国之间进行了反复的外交接触，因此提出了固有天皇制的政治体制。

因此，天皇及其党羽，最终成功地取得了战后复权的机会。“圣断”在模糊了战争责任归属的同时，也成为保存战前权利和战后复权的决定因素。本书尝试着由追溯昭和天皇及其集团的言行，来重新明确这段历史事实。

写作本书的目的不仅在于明确昭和天皇的战争责任，还要论述“圣断”作为政治手段，连接了战前和战后，同时在决定战后天皇制的本质中，也成为重要的因素。因此，太平洋战争也就是作

为“天皇的战争”开始的。更应认识到的是，这场战争事实上从开始到结束都是由天皇及其集团发动的“统治者的战争”。

战后被广泛接受的战争认识是：战争这种行为，是偶然连续发生的现象。对此笔者持否定观点。的确，这场战争是在没有明确的战略基础上进行的，但实际上是由天皇的意图和命令开始，也是由天皇的意图和命令“终战”而败的。

天皇“终战”决定的过程直到战争末期，也是极为动摇和混乱的。天皇本身也陷入持续战争的意图和接受战败的事实而终战的思想斗争中，这个过程是最需要天皇决断的。但正是由于天皇的犹豫不定，造成了更多的战争死难者。因此，探讨因何使天皇犹豫不决，同时对战前天皇制国家的性质也将有新的认识。换言之，追溯“圣断”推迟的理由，可使天皇及军部等战前权力体制的本质更加明显地表露。本书由此入笔，希望通过此书，清楚地认识过去的战争，并进一步指出因战争所应吸取的教训。

另外，在引用资料中，没有将片假名书体全部改写为平假名书体。

PREFACE



目录

前 言

何谓“圣断” / 1

“圣断”与战后的“圣断论”之间 / 4

第一章 秘密开始的“终战”工作

1 迫使东条内阁倒台

党羽的活动 / 1

谁将作为重臣会议的出席者 / 3

木户拒绝调停 / 4

天皇信任东条 / 9

在东条拥护论中 / 11

2 打倒东条内阁的过程

木户的心理变化 / 13

围绕主导权的斗争 / 16





执行天皇的意愿 / 19

党羽所列出的打倒东条内阁计划 / 22

3 处于劣势的主战派势力

近卫一木户集团的形成 / 24

穷途末路的执政者 / 26

不再支持天皇、东条 / 29

从打倒工作到“终战”工作 / 32

第二章 天皇持续战争的意图和“终战”工作

1 推迟“终战”工作

与主战派的妥协 / 35

成立小矶内阁的缘由 / 37

独占政权的一方 / 40

坚持继续战争路线 / 43

2 与“和平”工作的关联

迈向遥远的和平 / 45

“和平”工作的迹象 / 48

国体护持论 / 51

顽固的天皇续战意图 / 54

3 转变天皇的续战意图

与陆军立场一致的木户 / 57

近卫的上奏文和天皇的反应 / 59

鲁莽地指导战争 / 61

倾向“终战”工作 / 64

第三章 决定“圣断”的过程及其真相

1 “圣断”初期的设想

“稳健派”势力的复权 / 67

“和平”工作被封杀 / 70

迫使天皇“决断” / 73

收拾残局的对策试行方案 / 75

2 对苏工作与转换政策的决心

以苏联为中介 / 78

政策转变的决议 / 80

对苏外交工作受挫 / 83

天皇的亲笔信 / 86

3 采用“圣断”方式的原因

《波茨坦宣言》的发布 / 89

等死而已 / 92

围绕接受《宣言》 / 95

收拾时局的最后方案 / 98



第四章 被继承下来的“圣断神话”

1 决定投降前后的昭和天皇

认不清时局的天皇 / 102

天皇的动摇和变节 / 106

围绕捍卫国体的对立 / 108

第二次“圣断” / 111

《终战诏书》 / 113

“圣断神话”的形成 / 117

2 战后“圣断论”的流传和意义

战后“圣断神话”的形成过程 / 120

旨在战后保持天皇制的“圣断论” / 124

“圣断论”的渗透与战后天皇制的再生 / 126

改朝换代与后冷战时期的“圣断论” / 130

结束语 / 134

后记 / 139

引用·参考文献 / 143

关联年表 / 156

第一章

秘密开始的“终战”工作

“军务局和宪兵，以东条的名义为所欲为。我不认为东条是那种人。像他是一个能把我的意图完全执行的人”

——昭和天皇的发言（木下道雄《侧近日志》）

1 迫使东条内阁倒台

党羽的活动

1941年（昭和十六年）12月8日，日美开战，日军势如破竹。自1942年（昭和十七年）8月7日瓜达尔卡纳尔岛美军登陆以来，开始转为守势。争夺岛屿战中，日、美两军展开血战，日军不断投入兵力，结果是年末做出了撤退的决定（撤退结束于次年2月）。

瓜达尔卡纳尔岛争夺战中，日军损失了很多运输船只，导致海上输送能力明显下降。不仅如此，通过这次战斗，日本的战争领导层陷入了深度的分裂，各种矛盾相继而出。发动瓜达尔卡纳尔岛作



战之前，日本海军为了阻止美军进攻，策划了进攻夏威夷和澳洲；而陆军为了对抗苏联，计划增强关东军和中国大陆的兵力。在最需要陆海军协同作战的时期，陆海军各方只强调自己计划的优越性，没有协同作战的表现。

瓜达尔卡纳尔岛的占领计划，在陆、海军没有充分协调好的前提下，实施了FS作战（切断美澳作战）。陆、海军在作战中配合不好，也低估了美军的反抗能力和向瓜达尔卡纳尔岛的进攻速度，因此导致惨败的结局。

开战以来不断进攻的日军，由瓜达尔卡纳尔岛败退开始转为守势。加上由于美军增强航空兵力和大量建造航母，从1943年开始，日美军战斗力差异急剧加速，最终美军完全掌握了战争主导权。

为此，1943年（昭和十八年）9月30日天皇召开了御前会议，在采用的《今后应实行的战争指导大纲》中，决定缩小战线。以千岛、小笠原、内南洋、新几内亚岛西部、苏门答腊、缅甸为防线，其内侧为“应绝对确保区域”，并称此为“绝对国防圈”。

然而，此方针并不能认为是在陆、海军完全同意的基础上决定的。事实上，死守“绝对国防圈”需要频繁地从中国战场抽调兵力到南方战场，而陆军却把保障和扩大中国占领区置于主要地位，不积极合作，不积极响应用陆军保卫海洋的战略构想，因此被抽调的多是装备上不完整的部队。

中途岛海战、瓜达尔卡纳尔岛反攻中，随着日本守军“玉碎”



和战局不断恶化，东条内阁对开始动摇的战争指导机构进行了强化。因为东条内阁的政治根基仅在于：天皇的信任和开战以来取得的胜利，战局一旦恶化就导致了东条内阁的衰弱。另外，有着首相经历的重臣们对战局的恶化和东条英机的一意孤行一直抱有不满意，开始加强相互联系，试图介入政局。

谁将作为重臣会议的出席者

在这种背景下，被提名为“重臣”的人如何选定显得尤为重要。因为，在东条英机内阁后期被称为重臣的人设置了重臣会议，可提出一定政治见解。

最初，重臣认定是以被称为“最后的元老”的西园寺公望的意向来决定的。西园寺去世（1940年）后，关于重臣的认定则有各种说法，选定工作并不顺利。西园寺生前，是以汤浅仓平内大臣、木户幸一内大臣秘书官长（后任内大臣），加上前首相近卫文麿、冈田启介等为中心，事实上西园寺保持的后继人选指名权，一直成功地实施并作为内大臣和重臣的协议结果。由此可见，重臣会议和内大臣一样是西园寺主导政权所不可缺少的政治手段。

继承西园寺的遗志，近卫文麿、冈田启介、平沼骐一郎继续利用权力，并得到米内光政、若槻礼次郎、阿部信行、广田弘毅的加入，向东条施加压力，阻止其一意孤行，迫使其尽早下台，以构造举国一致的政治形势。

可是，在重臣之间，并没有策划出确切的能迫使东条英机下台