



# 馬克思恩格斯全集

第十五卷

人民出版社  
1963年北京

策划编辑：崔继新

责任编辑：毕于慧

---

图书在版编目(CIP)数据

马克思恩格斯全集：全 50 卷 / (德)马克思, (德)恩格斯著；中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。—北京：人民出版社，2016.10

ISBN 978 - 7 - 01 - 016652 - 0

I . ①马… II . ①马… ②恩… ③中… III . ①马恩著作—全集 IV . ①A1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 210261 号

---

书 名 马克思恩格斯全集(第 1 版)第 1—50 卷

MAKESI ENGESI QUANJI

编 译 者 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局

影印出版 人民出版社

(北京市东城区隆福寺街 99 号 邮编 100706)

邮购电话 (010)65250042 65289539

经 销 新华书店

印 刷 北京新华印刷有限公司

版 次 2016 年 10 月第 1 版 2016 年 10 月北京第 1 次印刷

开 本 900 毫米×1220 毫米 1/32

ISBN 978 - 7 - 01 - 016652 - 0

印 张 1334

字 数 31267 千字

书 号 ISBN 978 - 7 - 01 - 016652 - 0

定 价 5900.00 元



9 787010 166520 >

**全世界无产者，联合起来！**

“馬克思恩格斯全集”中文版是根据中国共产党中央委员会的决定，由中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局依照“馬克思恩格斯全集”俄文第二版譯出的。“馬克思恩格斯全集”俄文第二版是根据苏联共产党中央委员会的决定，由苏共中央馬克思列寧主義研究院編譯、苏联国家政治书籍出版局于 1955 年开始出版的。在中文版的譯校过程中参考了馬克思恩格斯的原著文字。

## 第十五卷說明

馬克思恩格斯全集第十五卷收集了馬克思和恩格斯 1860 年 1 月至 1864 年 9 月这一时期所写的著作。

这是一个资产阶级民主运动活跃和民族解放斗争高涨的时期，它接替了 1848—1849 年革命失败后在欧洲持续已久的政治反动时期。到六十年代初期，欧洲和美洲的许多国家都出现了新的革命高涨的迹象。在德国和意大利，资产阶级民主革命的基本任务仍然没有解决，因而重新展开了民族统一运动；在俄国和美国，革命形势正在形成；在波拿巴法国，革命风潮也在不断加强。

随着政治形势的活跃，工人阶级的政治自觉普遍提高。无产阶级运动从资产阶级民主运动中分离出来，走上了独立斗争的道路。1857—1858 年在资本主义历史上第一次爆发的世界经济危机，以及随之而来的罢工斗争，十分明显地表明了无产阶级和资产阶级的利益的不可调和性。无产阶级根据 1848—1849 年革命的经验看到自由资产阶级背叛和小资产阶级无能领导革命运动，所以愈来愈坚决地力求摆脱资产阶级政党的影响。

英国工人阶级政治积极性重新高涨起来；他们的群众性的斗争，特别是他们为抗议英法统治阶级企图保护奴隶主干涉美国内战而举行的大会，都证明这一点。法国无产阶级日益坚决地参加到政治斗争中来。德国工人的先进队伍力求摆脱自由资产阶级的

影响，在1863年成立了全德工人联合会。馬克思主义奠基人不断在进步刊物上就国际生活的一切基本問題发表言論，不懈地宣傳革命的科学的世界观，教育了无产阶级去了解它的阶级利益，培养了它的国际团结精神。由于无产阶级国际联系的增加和加强，终于在1864年成立了国际工人协会(第一国际)。

在1860—1864年，馬克思和恩格斯所注意的主要是民族解放斗争問題以及工人运动和民主运动的任务。本卷中很多文章就是闡述这些問題的。論述美国内战这一特殊形式的资产阶级民主革命的文章，在本卷中占有中心的地位。馬克思和恩格斯在这一时期的策略，是由无产阶级在当时历史情况下的下述基本客观任务决定的：完成欧洲和美洲一些国家中的资产阶级民主改革，为工人运动和民主运动創造条件。馬克思和恩格斯认为彻底实现民主改革是无产阶级革命取得胜利的必要条件，因此他們主張在德国和意大利实现革命的統一，主張尽快采用革命方法进行美国内战和尽力支持波兰的民族解放运动。馬克思和恩格斯认为法国的波拿巴制度和俄国的沙皇制度是欧洲各民族在民族解放斗争道路上的主要障碍，因此特別重視这两个国家中的革命运动。

工人运动的新高涨以及法国、德国和意大利的革命危机的成熟，提出了建立独立的无产阶级組織这一迫切的任务。在这一时期，馬克思和恩格斯不仅扩大和加强自己与許多国家的革命家的联系，而且还給予英国、法国和德国的工人运动以有效的实际援助。他們在进步刊物上进行反对干涉美国的积极斗争，把反对美国黑奴制度的斗争看做欧洲和美洲工人阶级的切身的事业。

为了加强无产阶级革命家在即将到来的阶级搏斗中的阵地，馬克思和恩格斯与倫敦的各个德意志工人教育协会建立更为密切

的联系，并且不疲倦地宣传自己的观点。为了继续维护无产阶级革命家，反击统治阶级对他们的诽谤性攻击和恐怖手段，马克思于1861年在报刊上组织了一次争取释放杰出的法国革命家布朗基的广泛运动。1863年，马克思和恩格斯采取了许多步骤给波兰起义以实际援助，同时还开展广泛的运动抗议欧洲列强支持俄国沙皇政府镇压起义。

马克思和恩格斯特别密切地注意德国工人运动的发展。针对着拉萨尔的机会主义的纲领和策略（拉萨尔为工人阶级规定的方向是，与俾斯麦政府和容克地主采取共同行动对付资产阶级，以期得到某些让步），马克思和恩格斯提出工人阶级对封建反动势力进行革命斗争的策略，同时批判了德国资产阶级的不彻底的、畏首畏尾的政策。

为了训练无产阶级进行新的阶级搏斗，马克思和恩格斯在这几年内非常重视进一步制訂无产阶级政党的理论基础。马克思在1859年发表了自己的著作“政治经济学批判”之后，继续致力于他所计划的经济学巨著，预计在这一著作中探讨资本主义生产方式的各种问题的总和，详尽地批判资产阶级政治经济学。1861年，马克思着手撰写巨大篇幅的经济学手稿，这是他的主要经济学著作“资本論”的初稿之一。“资本論”第一卷于1867年出版。

恩格斯在1860—1864年间继续深入地研究军事理论問題，特别是各种武器的发生和发展的历史。恩格斯对军事科学的研究，对于确定国际冲突和战争的阶级性质和目的，对于揭示武装斗争的规律性，都具有头等重要的意义。

在六十年代初的民主运动活跃的条件下，马克思和恩格斯的革命政論活动特別具有意义。马克思主义奠基人认为必须在这一

时期更加广泛地宣传自己的观点，影响舆论，以利于无产阶级，为此他们利用一切能产生社会影响的手段，包括资产阶级报刊在内，来和反动势力作斗争。马克思除了继续为进步的美国报纸“纽约每日论坛报”撰稿之外，于1861年10月开始为维也纳的资产阶级自由派的报纸“新闻报”写稿，这家报纸在当时是最为流行的德文报纸之一。在这几年中，恩格斯也为英国的“郎卡郡和柴郡志愿兵杂志”和德国的“军事总汇报”写稿。

本卷中马克思和恩格斯论述欧洲问题的政论文章占了很大一部分。这些文章主要是阐述德国及意大利的民族统一、消灭这两国的封建关系残余和变意大利为独立国家这项任务的。进步力量争取在德国和意大利恢复统一的斗争，遭到德国特别是普鲁士和奥地利反动势力的反抗，也遭到支持它们的欧洲强国政府首先是沙皇俄国、波拿巴法国和英国的政府的反抗，这些国家的政府力图保持这两国的民族分裂状态。马克思和恩格斯在自己的文章中坚持解决这一问题的革命民主道路，认为只有全民运动才能使普鲁士和奥地利的反动派无能为力，才能使皮蒙特保皇势力的王朝阴谋破产。他们指出，只有把封建专制制度的残余消灭干净，才能为德国和意大利生产力的发展、为无产阶级争取自身解放的斗争创造有利的条件。马克思写道：“要抵御外来的入侵或在国内实现统一和自由，它（德国。——编者注）必须清除自己家里的王朝老爷们。”（见本卷第195页）

马克思在“普鲁士备战”和其他文章中揭露了普鲁士的腐朽透顶的反动统治、它的反民主的制度以及容克地主和军阀的横暴。马克思主义奠基人密切注意德国政治生活活跃的迹象和民主力量的积极化。1860年初，马克思在“柏林的情绪”一文中指出普鲁士

的革命情緒大大加強。在這几年中，馬克思和恩格斯繼續堅持統一德國的革命道路，反對普魯士容克地主的“從上面”統一德國的計劃，與此同時，馬克思和恩格斯尖銳地批判普魯士自由派的政治綱領，因為自由派擁護在普魯士王朝的領導下統一德國的道路。馬克思嘲笑普魯士自由派關於“新時代”隨着威廉親王的攝政而到來的幻想，並表明：德國資產階級的懦怯的叛賣的政策以及它向容克地主和保皇派權臣投降，巩固了反動勢力的陣地。

馬克思認定波拿巴法國的政策是德國統一道路上的主要障礙之一。他揭露了第二帝國所採取的籠絡手段，——第二帝國向德國北部各邦許願，保證促成以普魯士為中心的德國統一，用這種辦法使萊茵河左岸歸并于法國。馬克思和恩格斯從無產階級的利益出發，贊同普魯士和德國其他各邦對法作戰，認為這一戰爭會加速德國和其他國家的革命的發展。

本卷中有一系列文章考察了奧地利帝國由於內部矛盾而瓦解的过程以及奧地利帝國的各民族加強了民族解放鬥爭的情況，並且說明了奧地利政府為了鞏固哈布斯堡王朝而不得不向匈牙利民族運動作出某些讓步的政策。

馬克思主義奠基人非常注意意大利人民在六十年代反對內外敵人的英勇鬥爭。本卷中有不少文章論述了意大利人民的民族解放運動。馬克思和恩格斯主張革命統一意大利。他們認為，從無產階級和全體意大利人民的利益出發，這樣的路線是唯一正確的，因為只有這樣才能建立真正獨立、統一和民主的意大利。無產階級的領袖們怀着深切的同情注視着意大利民族英雄加里波第的行動，所有意大利的真正愛國者都團結在他的周圍。馬克思和恩格斯熱情地歡慶加里波第派志士們的每一个成就。恩格斯有几篇文

章(“加里波第在西西里”、“加里波第在卡拉布里亚”、“加里波第的进军”等)就是专门阐述加里波第派志士们的英勇斗争的。恩格斯对加里波第的革命策略，对坚决维护意大利人民利益的加里波第派志士们的战斗精神、自我牺牲和勇敢无畏，作了高度的评价。恩格斯认为加里波第是天赋卓越的勇敢的领袖，是真正的人民统帅。

为了揭露意大利革命的内外敌人的阴谋，马克思在“西西里新闻。——加里波第和拉法里纳之争。——加里波第的信”、“普鲁士现状。——普鲁士、法国和意大利”等文章中，痛斥背着加里波第与拿破仑第三勾结的卡富尔所奉行的反人民政策。他指出，卡富尔强加给意大利人民的、在萨瓦王朝领导下统一意大利的道路，只会使意大利人民陷入新的奴役，使意大利受制于波拿巴法国。

马克思主义奠基人深入地研究了俄国的国内状况，认为俄国农民争取废除农奴制的运动具有巨大的意义。他们认为这一运动是一个伟大的事件，是欧洲革命的强大后备军。马克思在自己的文章中指出改革前的俄国资本阶级矛盾的尖锐化。他在“俄国利用奥地利。——华沙会议”一文中阐明了俄国社会各阶级对当前废除俄国农奴制一事的态度，同时着重指出了沙皇政府想牺牲被压迫阶级——农民的利益而与地主协同一致的企图。

马克思和恩格斯对国际形势的分析是以真正科学地研究欧洲各国经济生活为基础的。马克思评述了法国的经济状况(“法国的状况”、“新的撒丁公债。——行将举办的法国公债和印度公债”、“粮食价格。——欧洲的金融状况和备战。——东方问题”、“金融市场的情况”、“法国的财政状况”以及其他文章)，揭示出法国的农业和工业在第二帝国时期衰落的原因，并指出，与拿破仑第三政府关于改善国家经济状况的骗人谎言相反，波拿巴制度只导致

了国家財政和經濟的混乱。

馬克思分析了英國的工业状况和英國工人阶级的处境，揭示了資本家残酷剥削工人及其子女的情景，描述了非人的劳动条件（“不列顛工厂工业的状况”）。他写道，在英國这个机器和蒸汽的国家里，还有些工业部門全部保存着手工劳动。这首先是那些生产生活必需品的工业部門。在这些部門中，用馬克思的話來說，工人干活是“通过古老的、极度笨拙的手工操作”（見本卷第 589 頁）。

馬克思和恩格斯由于非常关心民族解放运动而密切地注視着波兰人民的斗争。无产阶级的領袖們认定用革命方法解决波兰問題是摧毁当时欧洲的反动堡垒沙皇制度的基本前提，也是通过民主道路統一德国的基本前提。馬克思为 1863—1864 年波兰起义而写的“倫敦德意志工人教育协会支援波兰的呼吁书”，揭示了波兰問題对德国命运的意义。馬克思指出，德国工人阶级的职责就是努力促进波兰的复兴。

馬克思主义奠基人在其全部活动的过程中，非常注意美洲大陸各国首先是美国的经济发展、社会斗争和政治斗争。本卷中有一大組論文就是用来論述美国历史上的重要事件即 1861—1865 年內战的。馬克思和恩格斯作为这一战争的同时代人，在自己的著作中第一次深刻地科学地分析了与美国内战有关的問題，并且揭示了这次战争的世界历史意义。論述这个題目的著作，大部分是馬克思撰写刊登在 1861—1862 年的“新聞报”上。在“美國問題在英國”、“北美內战”和“美国内战”等論文中，馬克思根据对美国資料和文献的研究，全面地探討了內战发生的原因，确定了已經展开的斗争的性质和动力。在这些著作中，最重要的历史唯物主义原理得到进一步发展和具体化。馬克思用大量的具体历史材料說

明，美国内战是工业的北部和奴隶制的南部这两种对抗力量长期斗争的合乎规律的后果；按马克思的说法，这一斗争是“美国半个世纪的历史的动力”（见本卷第325页）。

马克思和恩格斯揭示出北部和南部战争的真正原因，认为这次战争是两种社会制度，即在北部各州已经确立的资本主义雇佣劳动制度和在美国南部占统治地位并阻碍全国资本主义发展的奴隶制度之间的斗争。马克思对十九世纪上半叶美国社会政治关系作了深刻的分析，从而在自己的文章中阐明了美国种植场奴隶制这种复杂的社会现象，说明了它与世界资本主义市场在保留着资本主义以前的剥削形式和方法的情况下紧密联系。马克思表明，尽管北部的金融资产阶级以及靠买卖棉花和买卖奴隶劳动的其他产品而发财致富的部分工业资产阶级希望保留奴隶制，但奴隶制的继续保存与北部各州的资本主义发展越来越不能相容。正如马克思所强调的，奴隶制问题就是美国内战的实质：“所以十分明显，整个过程过去和现在都是以奴隶制问题为基础的。这里的意思还不是说，现有的蓄奴州内部的奴隶是否应当解放，而是说，北部的2000万自由居民是否应当继续屈从于30万奴隶主的寡头统治；共和国的各个巨大领地是应当成为建立自由州的基地，还是应当成为培植奴隶制的地方；最后，用武力向墨西哥、中美和南美扩展奴隶制度是否应当成为联邦的国家政策的指导原则。”（见本卷第356页）

马克思主义奠基人在确定欧洲和美洲无产阶级对美国内战的态度时，是从欧洲和美洲的革命运动的利益、从无产阶级革命胜利的前景出发的。马克思和恩格斯认为，正如十八世纪末美国独立战争揭开了资产阶级统治的纪元一样，美国反对黑奴制的战争将

開創工人階級統治的紀元，因此，美國革命戰爭可以促進歐洲革命運動的高張，并成為未來的無產階級革命的先聲。

在馬克思和恩格斯關於美國問題的論文中，偉大的國際主義思想——無產階級政黨最重要的思想原則之一，獲得了進一步的發展。馬克思和恩格斯把反對黑奴制的鬥爭看做勞動者階級的切身事業。他們不止一次地強調說，南部各州的奴隸制的存在阻礙美國工人運動的順利發展。他們指出，只要黑人的勞動還帶着可恥的奴隸制烙印，白人的勞動也不可能自由，因為，讓一部分勞動者和另一部分勞動者對立，就能使美國資產階級癱瘓美國任何獨立的工人運動。

馬克思主義奠基人又指出，在美國南部保存黑奴制，成了加強剝削北部“自由”工人的理由，而奴隸主如果在戰爭中獲勝，如果他們對整個聯邦建立了統治，就會把整個工人階級貶低到無權奴隸的地位。馬克思在闡述奴隸主寡頭集團極端仇視美國工人運動時指出，就在這一時期，奴隸制的思想家“所力圖證明的，與其說是黑奴制度合理，不如說是肤色實際上无关緊要，勞動者階級不論在那裡生來都是做奴隸的”（見本卷第363頁）。

馬克思主義奠基人把解決奴隸制問題同自由墾殖美國西部和西南部的土地問題緊密地聯繫起來。正如馬克思所指出的，用革命民主主義辦法解決土地問題，不僅是由美國資本主義繼續發展的要求和廣大農民的利益決定的，而且也是由美國工人運動的利益決定的。

馬克思和恩格斯認定，團結一切希望徹底消滅奴隸制的進步力量，是美國工人階級的基本任務。無產階級的領袖們用自己在“紐約每日論壇報”和“新聞報”上的言論，努力幫助北部革命民主

力量为全面彻底地解决战争所提出的任务而斗争。

马克思指出了战争从北部方面來說所具有的进步的革命的性质，并且在头几篇論述美国内战的文章中就指出，比較先进的社会制度即北部各州必将胜利。同时，他无情地揭露了领导着反奴隶制的联合但迟迟不敢宣布廢除奴隶制的北美资产阶级的懦弱政策。马克思在“弗里芒特的免职”、“評美国局势”等文章中尖銳地批評北方政府，因为它害怕使战争成为彻底的、真正革命的反奴隶制的斗争。马克思評述了北部的作战方法，他在 1862 年 9 月 10 日給恩格斯的信中写道，“从如此长久地盛行着欺騙的资产阶级共和国中只能期待到”这样的方式。马克思揭示出北部初战失利的原因是资产阶级力求在与奴隶主妥协的基础上作战，他指出只有革命的作战方法才能保证北部各州的胜利。

关于人民群众在爭取消灭奴隶制的斗争中起决定性作用的思想，像一根紅綫一样貫穿在马克思和恩格斯的文章中。无产阶级革命家之所以重視北部和西北部各州及其工人和农民——奴隶制的最坚决的敌人，也是从这一点出发的。马克思认为，战争进程中发生必然的轉折，是由于“为军队提供主要人力的新英格兰和西北部决心要强迫政府以革命方式进行战争，在星条旗上写上‘廢除奴隶制度’作为战斗口号”（見本卷第 558 頁）。

马克思主义奠基人极为重視被奴役的黑人群众的斗争，认定他们是北部在与南部奴隶主斗争中的天然同盟者。早在 1860 年，马克思在給恩格斯的信中就已指出，美国的奴隶运动是世界上最大的事件之一。马克思特別尖銳地批評美国政府不让黑人有权加入北軍与奴隶主作战。马克思在 1862 年 8 月 7 日給恩格斯的信中写道：“仅仅一个黑人团就会使南部大伤脑筋。”恩格斯強調說，

更坚决的作战方法还会使南部的白种貧民行动起来，这些人是破产的、备受压迫的劳动群众，他們仇視奴隶主寡头，但是还受着种族偏見的影响。

馬克思在 1862 年写的許多文章中，指出了执政的共和党在主張立即消灭奴隶制的力量日益增强和團結的影响下逐渐分化的过程（“美国廢奴派的示威”、“北部各州的选举結果”）。第一次載入全集的文章“北部各州的选举結果”，明显地闡述了共和党內部的变化，該党在广大人民群众的压力下不得不在解放奴隶問題上采取較为坚决的立場。馬克思根据对各州投票結果的分析，說明共和党人在选举中失敗首先是由于西北部农民对旧的作战方法不滿。馬克思在总结战争的第一阶段时写道：“迄今为止，我們所看到的只是內战的第一幕，即根据宪法进行的战争。第二幕，即以革命方式进行的战争，就要开始了。”（見本卷第 558 頁）

馬克思在也是第一次載入全集的“北美事件”一文中，热烈欢迎林肯关于解放屬於参加叛乱的种植場主的黑奴的宣言。这一文件“撕毀了旧的美国宪法”，标志着向战争新阶段即用革命方法作战的过渡。这篇文章以鮮明的筆調評定了林肯这个来自人民、平民的人。馬克思着重指出，在林肯的行动中沒有任何姿态、漂亮的詞句和虛假的激情。与此同时，馬克思也指出林肯的某些法令的资产阶级局限性，常常批判林肯的动摇和犹豫。尽管如此，馬克思对林肯的活动还是給予了高度的評价，他強調說：“在美国历史和人类历史上，林肯必将与华盛頓齐名。”（見本卷第 586 頁）

在論述美国内战的最后几篇文章（“南部同盟勢力竭的迹象”、“英國的中立。——南部各州的状况”）中，馬克思根据对阶级力量的对比和交战双方的能力的深刻分析，指明各蓄奴州物

质后备和人員后备不足，离心力量增漲，因而它們的失敗是必然的。

馬克思认为北部的胜利有巨大的意义，同时着重指出美国資产阶级綱領的温和性，商业和金融資产阶级对保存奴隶占有制殘余有直接的利害关系。馬克思在关于北部各州选举結果的文章中写道，紐約市是“美国金融市場的中心和南部种植場抵押券持有者的巢穴”，它“直到最后仍积极参加奴隶买卖”，正是这个城市在美国内战前夕和内战期間成为力求与奴隶主妥协的民主党的主要支柱，这决不是偶然的（見本卷第 600 頁）。馬克思的这一指示对于理解美国事件的此后的进程具有最重要的意义——在美国黑奴制虽然消灭，北部各州虽然取得胜利，但种族歧視、民族压迫和社会压迫却保存下来了。

在馬克思主义奠基人論美国内战的文章中，有很大一部分是闡述战争进程的。在馬克思和恩格斯合写的文章“美国内战”和“美国戰場的形势”以及其他文章中，揭示了对于軍事科学十分重要的关于战争性质影响作战方法的原理。馬克思和恩格斯尖銳地批判北軍总司令麦克累倫提出的軍事战略計劃（“大蛇”計劃），认为这是一个与革命战争性质背道而馳、在軍事方面漏洞百出的計劃。与这一計劃相反，无产阶级的領袖們提出自己的战略計劃，這一計劃是在考虑了战争的政治目的和社会目的的基础上制定的。他們的计划是集中力量給敌人心臟以决定性的打击，并規定首先占領乔治亞州，这样南部同盟的領土将被切成两部分（見本卷第 521—523 頁）。馬克思和恩格斯还认为清除北部軍队中同情南軍的反动軍官是一項首要的軍事措施。战争的进一步发展完全证实了馬克思主义奠基人的預見的正确性。馬克思和恩格斯于 1861