



过程哲学与 中国教育改革

——探索中国教育改革的另一种可能

GUOCHENG ZHEXUE YU
ZHONGGUO JIAOYU GAIGE

温恒福 杨丽◎主编



教育科学出版社
Educational Science Publishing House

全国教育科学规划国家一般项目

“中国建设性后现代教育原理与方法研究”

(BAA140013) 阶段性研究成果



过程哲学与 中国教育改革

——探索中国教育改革的另一种可能

温恒福 杨丽◎主编



教育科学出版社

· 北 京 ·

出版人 李 东
责任编辑 何 蕴
版式设计 郝晓红
责任校对 贾静芳 刘 婧
责任印制 叶小峰

图书在版编目 (CIP) 数据

过程哲学与中国教育改革：探索中国教育改革的另一种可能 / 温恒福，杨丽主编. —北京：教育科学出版社，2016.8

ISBN 978-7-5191-0733-8

I. ①过… II. ①温… ②杨… III. ①过程哲学—应用—教育改革—研究—中国 ②后现代主义—应用—教育改革—研究—中国 IV. ①G521

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 179039 号

过程哲学与中国教育改革——探索中国教育改革的另一种可能

GUOCHENG ZHEXUE YU ZHONGGUO JIAOYU GAIGE——TANSUO ZHONGGUO JIAOYU GAIGE
DE LINGYIZHONG KENENG

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

市场部电话 010-64989009

邮 编 100101

编辑部电话 010-64989443

传 真 010-64891796

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京金奥都图文制作中心

印 刷 中煤（北京）印务有限公司

开 本 169 毫米×239 毫米 16 开

版 次 2016 年 8 月第 1 版

印 张 27

印 次 2016 年 8 月第 1 次印刷

字 数 449 千

定 价 62.00 元

如有印装质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

前言

探索中国教育改革的另一种可能

在中国特色社会主义理论的指导下，运用怀特海过程哲学（也称有机哲学或机体哲学）和建设性后现代主义哲学的原理与方法论，开展中国建设性后现代教育研究与探索是谋划和推进中国教育改革与发展的另一种思路与途径，是充满希望的观念冒险与对中国教育梦的积极建构。

一、后现代化是时代大趋势

教育是面向未来的事业，研究与推进教育改革需要学习孙中山先生那种“适乎世界之潮流，合乎人群之需要”的远见与气魄，要有放眼世界、关注未来的眼光与胸怀，要认清时代的特征与发展大趋势。要实现为中华民族的伟大复兴培养高素质的建设者与接班人的教育目标，就必须保持教育的时代性与先进性。当今时代的特征与趋势有多种研究与表述，其中科学化、智能化、信息化、知识化、生态化、多样化、互联网化、民主化、个性化、持续化、便利化、新工业化、后工业化、现代化、后现代化等大趋势表现得比较明显，并得到了比较普遍的认可，也产生了较大的影响。这些发展趋势主要可以分为四类：一是新技术带来的特征与趋势，如3D打印、新能源和新材料技术、现代信息技术等产生的智能制造、互联网、新型工业化等趋势；二是社会文化特征与趋势，

如民主化、个性化、便利化、多样化等趋势；三是文明更替的趋势，即从工业文明进化为信息文明和生态文明；四是社会发展的整体特征与发展趋势，即后工业化和后现代化，因为经典现代化的核心要义就是工业化，所以后工业化与后现代化可以看作近义词。这四大方面的特征和发展趋势紧密联系，相互影响。其中，“文明更替”和“社会整体”两个方面的特征与趋势具有更大的概括性与代表性。按照大卫·格里芬将建设性后现代当作高级后现代、将解构性后现代当作初级后现代、将“建设性后现代主义”与“生态后现代主义”等同的思想，我们可以认为后现代化与生态化是殊途同归的合流趋势，这与工业文明之后是生态文明、现代之后是后现代的最普遍理解是一致的。也就是说生态文明在本质上是后现代的，建设性后现代主义的实质是积极的生态文明。当今时代的后现代化是在全球化和信息化大背景下，以最新的科学技术为基础，以有机哲学和生态哲学等先进思想与文化观念为引领，立足于对现代性弊端的反思、批判与超越，积极推进生产方式、学习与工作方式和生活方式的后现代转型升级，努力建设友善包容、和谐共生、繁荣幸福、持续发展的新世界的过程。这是解决严重的现代化困境的必然选择，也是人类自救与持续生存在这个美丽星球上的唯一希望。

二、中国教育改革的新希望在于教育的后现代化

教育改革不仅要主动顺应这种信息化、生态化、后现代化的特征与趋势，更要引领和推进这种时代大趋势的发展。如果说在发源于英美等西方国家的现代化大趋势中，我们属于后发现代化国家，我们是被迫的落后者和追赶者，那么在这次更加复杂、更加深刻的后现代化大潮中，我们决不能再次麻木与失落，而应该积极主动地去抓住这千载难逢的大机遇，挺立潮头，乘风破浪，闯出新的天地。

中国教育现代化无论作为一种思想，还是作为一种教育发展战略，或是作为一个历史进程，其进步意义与实际成就都是巨大的，怎样歌颂都不过分。但是由于现代性固有的机械僵化、二元对立、强治管理、加工制造意识、规模与效率第一、理性至上、片面与绝对、个人主义、主体性膨胀、整齐划一、走极端的本性，使得教育现代化在理论与实践上都遇到了“教育现代性的死结”，因为人的灵魂不能加工制造，人的学习、成长与人格完善不能简单地给予、命令、切割与铸造，所以现代加工制造与知识传输等教育理念和方法在解决教育的深层次问题方面无能为力。这一现代教育的

“死结”只有在后现代教育中才能得到解决。

基于过程哲学和建设性后现代主义的建设性后现代教育主张教育是教师利用学校环境与条件有目的地帮助学生学习与成长的过程，在这一过程中，学生是自主生成的人，教师与学校的影响在多大程度上被学生摄入与吸收，取决于学生的态度、兴趣与影响的适切程度、强度和频率。教育不是对学生心灵与人格的加工改造，而是在接触与交往中通过一系列的教学事件促进学生学习、滋养学生成长的过程。学校不是加工生产“标准学生”的工厂，而是学生在教师指导下，在学习与生活活动中吸收知识，增长智慧与见识，陶冶情意、锻炼成长、完善人格、健康和谐发展的乐园。教育的质量与成就不仅在于教学计划的完成、教育过程的锻炼与成长价值及保证学生过正常的积极的生活，更在于学生一生的健康与持续发展以及学生健康、积极、和谐人格的生成。

完整的后现代教育不仅反思与批判现代工业化教育的弊病，更致力于建设一个更加美好的后现代教育世界，致力于培养更加富有人文精神、更加健康积极、更富有爱心与包容情怀、更有智慧与力量、更加善于合作与共同进步、更具有整体意识与生态意识、更富有创造性、人格更加和谐完善、终生持续发展能力更强的后现代人。为此，建设性后现代教育突破了现代教育哲学中实体思维、二元对立思维、机械思维、线性思维、即时功利思维、主体思维和加工制造思维的羁绊，努力运用过程思维、关系思维、整体有机思维、生态思维、事件思维、相互内在思维、整合与融合思维、共生共进思维、滋养与渗透思维、启发引导与帮助思维、先进价值导向思维、持续发展思维等研究和解决教育问题，推进教育文明的进步。从整体上讲，建设性后现代教育是优秀教育传统、现代教育之有益成分与后现代教育先进价值观和方法论的有机融合，是现代教育的转型升级，是与后工业社会、信息时代与生态文明相一致的教育形态。深化教育改革，提高教育质量，建设具有中国特色和世界先进水平教育的新希望在于增进我国教育的后现代品格，在于融合现代化与后现代化进程的中国式教育创新。

三、探索教育改革后现代取向的可能性

作为一名中国的教育研究者和教师，开展建设性后现代教育研究与改革，首先，要学习和掌握过程哲学和建设性后现代哲学的基本思想与方法论，最好能阅读怀特海、小约翰·柯布、大卫·格里芬等人的原著，有机会

听听麦克丹尼尔、梅思勒等人的讲课也很有益。如果做到这些有困难,也至少应该认真学习和阅读王治河、樊美筠、杨富斌等专家的相关著作与文章,因为只有确立了有机哲学的立场和建设性后现代哲学的基本观点,才能更好地反思与批判现代教育的弊端,才能找到解决现代教育问题的策略与方法。其次,要了解我国教育改革与发展的问題,并从现代性的角度加以剖析,努力找到其现代性根源。再次,要运用过程哲学与建设性后现代原理与方法论解决发现的教育问题,提出系统的建设性后现代的解决方案、策略与方法。我们从2006年开始学习与研究怀特海的过程哲学和建设性后现代哲学思想,就是这样一路走过来的。10年来,经验告诉我们,掌握过程哲学与建设性后现代哲学的基本原理是基本功,有一定难度,不过,只要专心致志地阅读与思考,收获会很大。为了让有兴趣了解与学习过程哲学和建设性后现代教育的同人更方便地阅读,我们把这几年来有代表性的论文集成本书。这里有对怀特海过程哲学的解读与学习启示,有对建设性后现代的理解与运用,也有对建设性后现代教育的设计与构建,对学习和研究建设性后现代教育具有重要参考价值。

非常感谢尊敬的小约翰·柯布博士、大卫·格里芬博士、王治河博士、樊美筠博士、杨富斌教授、吴伟赋教授、曲跃厚教授、李长吉教授、于伟教授、李方教授等所有著者和译者的大力支持与帮助。这种支持一直是我们前进的重要力量。

温恒福

2015年8月17日于哈师大

目 录

1. 为什么需要学校? /小约翰·柯布 樊美筠 (译) (001)
2. 生态文明大学的愿景 /小约翰·柯布 胡秀威 (译) (010)
3. 为什么应该抛弃现代性? /大卫·格里芬 马季方 (译) (013)
4. 怀特海过程哲学概述 /杨富斌 (017)
5. 论怀特海过程哲学的哲学观 /杨富斌 (062)
6. 论过程哲学的方法论 /杨富斌 (074)
7. 过程哲学认识论初探 /杨富斌 (087)
8. 怀特海的过程教育哲学初探 /杨富斌 (120)
9. 建设性后现代教育十大理念 /杨富斌 (132)
10. 建设性后现代主义和教育改革 /菲利普·克莱顿 柯进华 (译) (150)
11. 建设性后现代主义在当代中国 /吴伟赋 (157)
12. 危机时代必需的济世良方: 一种全新的建设性思维方式
——评王治河、樊美筠的《第二次启蒙》 /吴伟赋 (166)
13. 时代需要一种建设性的后现代哲学 /王治河 (173)
14. 作别离土教育, 走向热土教育 /王治河 樊美筠 (188)

15. 建设性后现代生态教育观管窥 /高淮微 樊美筠 (205)
16. 论怀特海对 17 世纪实体哲学的批判 /杨 丽 温恒福 (214)
17. 我国怀特海有机哲学研究 85 年 /杨 丽 温恒福 (224)
18. 中国教育学发展的另一种可能
——基于怀特海“认识论”的思考 /杨 丽 温恒福 (248)
19. 怀特海大学教育思想对我国大学改革的启示 /杨 丽 温恒福 (269)
20. 论怀特海的课程思想 /杨 丽 李长吉 (281)
21. 我国现代教学理论建构应有的五个追求
——学习怀特海有机哲学方法论的启示 /杨 丽 (295)
22. 我国教学理论研究 30 年 /杨 丽 温恒福 (304)
23. 中国梦的建设性后现代向度 /温恒福 (316)
24. 进一步深化教育改革的建设性后现代方略 /温恒福 (323)
25. 建设性后现代教育论 /温恒福 (336)
26. 建设性后现代教育思维简论 /温恒福 (356)
27. 在转型升级中提升中国教育生命力 /温恒福 (368)
28. 论家庭教育、学校教育和社会教育的统一
——从怀特海哲学的视角看 /曲跃厚 (378)
29. 机体哲学视野中教育合力生成的过程本质
——论教育的人为性及其为人生成的过程性 /曾茂林 李 方 (386)
30. 从“师生关系”到“师生机体”
——基于机体哲学的思考 /李长吉 陶 丽 (397)
31. 后现代哲学思潮与教育基本理论研究 /于 伟 (407)
32. 基础教育对立问题的过程哲学批判 /吴金生 吴裕民 (410)

CONTENTS

1. Why School?
/John B. Cobb, Jr., Fan Meijun (Trans) (001)
2. Toward an Ecological Civilization University
/John B. Cobb, Jr., Hu Xiuwei (Trans) (010)
3. Why Should We Abandon Modernity?
/David Ray Griffin, Ma Jifang (Trans) (013)
4. Overview of Whitehead's Process Philosophy
/Yang Fubin (017)
5. A Philosophical View of Whitehead's Process Philosophy
/Yang Fubin (062)
6. On Process Philosophy's Methodology
/Yang Fubin (074)
7. Preliminary Study on the Epistemology of Process Philosophy
/Yang Fubin (087)
8. Preliminary Study on the Educational Philosophy of Whitehead
/Yang Fubin (120)
9. Ten Big Ideas of the Constructive Postmodern Education
/Yang Fubin (132)
10. Constructive Postmodernism and Education Reform
/Philip Clayton, Ke Jinhua (Trans) (150)

11. Constructive Postmodernism in Contemporary China
/Wu Weifu (157)
12. A Brand New Constructive Way of Thinking in the Necessary
Prescriptions for the Crisis Era: On *Second Enlightenment* by Wang
Zhihe and Fan Meijun
/Wu Weifu (166)
13. Times Call for a Constructive Postmodernism
/Wang Zhihe (173)
14. Beyond Rootless Education, Toward a Hotland Education
/Wang Zhihe, Fan Meijun (188)
15. Constructive Postmodern Ecological Education
/Gao Huaiwei, Fan Meijun (205)
16. Whitehead's Criticism of the Substance-Based Philosophy of 17th
Century
/Yang Li, Wen Hengfu (214)
17. Whitehead's Philosophy of Organism Studies in China for 85 Years
/Yang Li, Wen Hengfu (224)
18. Another Alternative to Chinese Educational Research: Thoughts
Based on Whitehead's Epistemology
/Yang Li, Wen Hengfu (248)
19. Inspirations of Whitehead University Education Thought to University
Reform in China
/Yang Li, Wen Hengfu (269)
20. Research on Whiteheads' Curriculum Ideology
/Yang Li, Li Changji (281)
21. The Five Proper Pursuits of Modern Teaching Theory Construction
in China: The Inspirations from Whitehead's Methodology about
Philosophy of Organism
/Yang Li (295)

22. 30 Years' Researches of Teaching Theory in China
/Yang Li, Wen Hengfu (304)
23. Postmodern Dimension of the Chinese Dream
/Wen Hengfu (316)
24. The Constructive Postmodern Approach to Deepen Education Reform
/Wen Hengfu (323)
25. On Constructive Postmodern Education
/Wen Hengfu (336)
26. Constructive Postmodern Educational Thinking
/Wen Hengfu (356)
27. Promoting China's Educational Vitality in Transformation and Upgrading
/Wen Hengfu (368)
28. On the Unity of Family Education, School Education and Social Education; From the Perspective of Whitehead's Philosophy
/Qu Yuehou (378)
29. Processive Nature of Educational Integration from the Perspective of Philosophy of Organism: Discussions on the Artificiality of Education and it's Process of Man be Coming
/Zeng Maolin, Li Fang (386)
30. From the Relationship of Teacher and Student to the Organism of Teacher and Student: Based on the Philosophy of Organism
/Li Changji, Tao Li (397)
31. Postmodern Philosophy and Educational Basic Theory Studies
/Yu Wei (407)
32. Criticism of Process Philosophy on Basic Education's Opposite Questions
/Wu Jinsheng, Wu Yumin (410)

1. 为什么需要学校？

Why School?

小约翰·柯布 樊美筠（译）

[John B. Cobb, Jr., Fan Meijun (Trans)]

【作者简介】小约翰·柯布（John B. Cobb, Jr.）1925年生，男，博士，美国著名后现代思想家、生态经济学家、过程哲学家、建设性后现代主义和有机马克思主义领军人物，美国中美后现代发展研究院院长和过程研究中心创会主任，现为美国国家人文科学院院士，发表著作40余部，是一位具有世界影响的后现代思想家。他既是世界第一部生态哲学专著（《是否太晚？》）的作者，也是西方世界最早提出“绿色GDP”的思想家之一。其主要代表作有《是否太晚？》（1971）、《超越对话》（1982）、《生命的解放》（1990）、《可持续性社会》（1992）、《可持续共同福祉》（1994）、《地球主义对经济主义的挑战》（1999）、《为了共同的福祉》，《后现代公共政策》（2003）。他与其学生格里芬等合著《建设性后现代哲学的奠基者》《后现代科学》《后现代精神》。他与世界著名生态经济学家、世界银行著名经济顾问赫尔曼·E. 达利合写的《为了共同的福祉——面向共同体、环境和可持续未来的经济》一书曾获美国国家图书奖（该书中文版于2015年由中央编译出版社以《21世纪生态经济学》为书名出版）。

这里我要谈的是“为什么需要学校”，而不是“为什么需要教育”。如果我们对教育的理解更广一些的话，那么，教育就是人类生活中极为重要的部分。无论在哪里，行为举止都不是由基因决定的，上一代必须教育下一代，即为了下一代能够继续存在下去，教给他们技能或向他们提供必要的信息。这适合于所有人，因为人最显著的一个特征就是有一个较长的儿童阶段。

但是学校却不同。千百年来，人类没有类似的体系却也存活下来了。即

使在几百年前，地球上的大多数人没有学校也行。今天有些人仍然如此。

在现代世界，许多人理所当然地认为就学是一件好事情，那些进学校的人常常做得更好。大多数政府要求家长必须将孩子们送到学校去。在美国，尽管允许但也并不鼓励在家学习，而且要求家长们用与学校教育差不多相同的方式教孩子们学校要教的知识。

而且，社会高度评价学校，大多数人认为待在学校的时间越长越好。基本上，现在所有人都必须完成高中教育。社会还鼓励高中生在毕业以后至少在学校再多待两年。四年制的大学教育被极力推荐给几乎所有人，只有研究生学习还保留了一点自由的选择。

在世界上的许多地方关于学校好处的假设都根深蒂固，在那里，对教育的讨论常常变成如何改善学校，更激进的探讨者们有时还向当代学校教育的一些目标提出挑战。然而大多数的讨论则是关于如何更好地实现改善学校的目标。

另一方面，后现代思想家们质疑现代的这些假设和体系。因此我们会追问，为什么需要公立学校？我们对它们的期待是什么？为什么它们如此重要？它们提供了我们期待的东西吗？它们是否就是实现这个目标的最佳方式？社会是否还有其他更重要的需求？学校是否是满足这些其他需求的最佳工具？

一、对学校历史的一些评价

获得一个对目前建立起来的东西进行严肃追问的视角的最佳方式是通过回顾历史来考察它。本文无意在短短的篇幅里尝试涵盖学校全部的历史，但我将对西方所发生的事情进行一些广泛的概括。对中国所发生的事情，你们中的许多人都比我知道得多，因此，我不会冒险对它做出任何的评判。然而，根据我的印象，中国目前的学校体系更多的是反映西方学校的历史，而不是中国自己教育的历史。

许多文化中的大多数人直到现在都并不需要学校教育。在他们的家庭中，他们通过参与社区的方式，也经常通过学徒制，学习如何在社会中发挥作用并成为其中有责任感的一员。大多数人并不需要知道如何书写与阅读。

然而，当城市出现时，文字记录与沟通就变得重要起来了。与此相应，社会就需要一些人成为有文化的人。虽然可以从导师或家庭教师那里习得读写能力，但是，随着对这种技能的人的需要不断增加，类似学校的机构就成

为一个有效的教育手段。

对读写能力的需要常常与宗教有关。牧师神父们的威望与神秘一部分就源于他们掌握着信息，而这些信息是大多数人无法获得的。书写能够积累更多的信息，远超以前只是依靠记忆所获得的信息量。

政府需要法律系统和管理系统，而这些都需要书写记录。随着贸易的增长，商人也需要文字记录。因此，读写能力变得更为重要。随着对读写能力的需要，对教师的需要也相应增加了。集体的教学导致了学校的出现。

因为这些原因，学校的历史差不多与文明史相连。虽然只有少数人进了学校，但他们扮演着重要的角色。西方文明主要源于以色列和希腊，因此我这里尝试来对它们做一点概括。

在以色列，随着宗教的发展，出现了犹太教会堂。对宗教的虔诚，必然需要信徒知道上帝对他的要求。这个信息在耶路撒冷的寺庙里并没有被传送，它是在当地的集会上传播的。虽然一个人不需要阅读法律文件就可以获得法律上的指示，但人们还是高度评价一个人自学的能力。在学校学习法律，包括学习如何阅读法律，对于那些超越他们特定的社会角色的限制的人来说，就是有价值的。当地社区及犹太教堂的领袖们就被称为教师，即拉比。

通过宗教改革，也出现了类似的发展。在中世纪，传教士们在学校获得教育，但是大多数普通人却不是这样。罗马天主教认为，通过那些在学校获得《圣经》知识的人能够最好地维持它的统一与权威。在教会里，存在着一些希望人们能够直接接触《圣经》手稿的人，他们认为教会滥用了这种垄断而且欺骗了它的普通信众接受上帝的真实的信息。许多基督徒从天主教中分离出来以示抗议。这些新教徒将《圣经》翻译成普通民众可以理解的语言，并建立了学校教人阅读。

在雅典，是政治而不是宗教成为学校发展的动力。民主的发展要求所有的市民识字。当然，事实上，那些参与到政府中的市民们远不是人口中的大多数人，妇女与奴隶们是被排除在外的。然而，民主像宗教的一些形式一样，使扫盲的需要变得更广泛，远超于工作的需要。

由于决策是通过公众辩论和选举进行的，辩论的技巧和说服的能力就变得特别重要。权力有赖于在演讲中影响公众的能力，所以，被称为“智者”的教师阶层出现了，他们教授那些野心勃勃的年轻人修辞学，这因而造就了修辞批评家，他们寻求智慧而不是权力，因此产生了哲学。围绕着智者与哲学家，学校发展起来了。

希腊也发展了被称为博雅教育的广泛的课程。这表现了他们对其文化的骄傲，希望将它一代一代地传下去。与在以色列学习上帝的法律和在雅典学习修辞学不同，在博雅教育的学习中，对发展人类文化生活的能力来说，学校可能会很重要。

虽然中世纪教会并不青睐通识教育，然而它创建了许多伟大的大学。对于精英们来说，它是博雅教育的继承。此外，对于专业学习来说，它发展了超越于博雅教育之外的详尽的学习项目。这些专业人员是神职人员、律师、教师和医生。因为他们学有专精，这些专业中的每个人都受到尊重，在社会中享有自治权。例如，人们期待着医生建立医学实践的标准，并且强制执行这些标准。他们既不受政治的控制，也不受经济的控制，更不受系统的控制。高等教育的作用就在于产生和支持这些专业。

大学的中世纪版本一直持续到现代。事实上，在整个 18 世纪，建立于中世纪的大学特别地享有崇高的威望。大家可想到牛津大学、剑桥大学和巴黎大学。四年制的博雅学院在整个美国四处开花，它们常常是由教会建立的。其中一些发展成为大学主要是因为博雅教育受到研究生专业研究的大力支持。

在美国，职业教育受到公立学校运动的支持。这包含着希伯来新教徒对阅读《圣经》的考虑，也包含着希腊对民主的考虑。扫盲是需要的，但是在 19 世纪，却有着更为迫切的需要，即来自许多国家的移民变成美国公民。这包括确保英语成为国家语言，但公民需要将自我荣耀的美国历史内化，他们也需要理解美国政治体系的本质，知道如何参与其中。判断公立学校成功与否的标准就是看它是否将不同民族背景的人变成爱国的且相信美国例外主义的美国人。

在 19 世纪和 20 世纪初，在美国，对于学校的理解是被公立学校、与教会有关的博雅学院以及其他大学专业毕业生所主导的。当然，这里还有其他的学校，如培养精英的私立学校和那些不能支付教会相关学院要求的学费的学生可上的公立大学。事实上，还有许多其他的大学，它们致力于培养人们从而能够胜任某种具体的工作，如教师学院、农学院和矿业学院。

同时，在欧洲，柏林大学强调对知识本身的追求，有时它被称为第一所现代大学，它离博雅教育以及其他类型的职业教育的形式越来越远。大学的任务就是支持对新知识的追求，它的目标是倡导研究。为了实现这个目标，它开始界定 Wissenschaften（学问）或者学术科目，根据这种界定，学者们同意其研究方法与对象，以使得集体将知识的疆域拓展得更广成为可能。

在美国,研究型大学获得巨大的威望,大学扩大其研究生项目。根据这种模式,它们与专业学校明显地区别开来。它们可以授予博士学位。学生在一个学科领域内做研究,就可获得这种学位。

二、学校在哪里出了错

迄今为止,我所描述的一切都不是无的放矢。学校有可理解的社会功能,或者至少是个体的功能。人们对于去学校或者在学校待更长时间并不会感到任何压力。然而,现在我要谈谈学校是如何被滥用的。

第一,博士学位只是表明有做研究的能力。这种研究能力有它的价值。如果博士学位是在相关的问题领域做研究的方式,这是可以理解的。有时候情况确实如此。显然,确实应该有什么机构或体系培养人的研究能力。

第二,博士学位成了在大学教书的执照。他们任教的大学并不是研究机构,而是博雅学院。这些学院的目的在于教授那些可以帮助人们在社会中生活得好并参与到其文化中的东西。理想地说,这些学院的毕业生应该是社区的领袖,即那些设立道德与趣味标准的人,他们中只有极少数能成为专业的研究人员。将一个为不同的意图设计的学位作为教授博雅知识的权威来运用,是学校自我解构的第一步。

一些通过展示他们的研究能力而获得其在大学教书权利的人现在成为博雅学院中的优秀教师。为了教授他们的学生需要的知识,他们自己做了一些准备与调整。而这种结果却与他们获得学位的方式无关,也不是在大学里培养出来的。绝大多数获得博士学位的人都认为高等教育的目的就是为人们开展研究做准备。博雅学院增加的课程使博雅教育中断,成为进行多种学科研究的敲门砖。

博雅学院陷入了一些并不是它们本身造就的一个体系。它们在选择其教师时需要优秀的标准,但博士学位则是唯一的一种可能的标准。它们不得不聘用那些并不是专为教授博雅知识而准备的人当教师,然而他们并不是无辜的被牵连者,他们参与了这种转换。在对名声的寻求中,他们奖励那些教师只是因为他们在其领域会做研究,他们并不是合格的教授博雅知识的教师。

长期这样做的后果就是博雅学院教的博雅知识越来越少,越来越多的优秀学生学习专业学科以准备以后进入研究生阶段。学校教育在生活准备与培养社会领袖方面做得越来越少,在培养学生的专业化和研究方面却做得越来越多。其他可以选择的项目也指向专业学校,这些学校也是根据对学科的熟