

马克思主义基本原理

当代价值研究 (第二辑)



主 编 王维平 姜英华
副主编 付文军 张娜娜 赵玉华 罗 旋



中国社会科学出版社

马克思主义基本原理 当代价值研究（第二辑）

主 编 王维平 姜英华

副主编 付文军 张娜娜 赵玉华 罗 旋

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义基本原理当代价值研究. 第二辑 / 王维平, 姜英华主编.
—北京: 中国社会科学出版社, 2017. 10

ISBN 978-7-5203-0947-9

I. ①马… II. ①王…②姜… III. ①马克思主义理论—理论
研究 IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 221640 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 凌金良
责任校对 周 昊
责任印制 张雪娇

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 10 月第 1 版
印 次 2017 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 26
插 页 2
字 数 424 千字
定 价 108.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

前 言

160 多年前，马克思主义以一种宣言的方式昭示了它的伟大诞生，为踟蹰中的无产阶级和一切苦难生灵送来了真理的力量和战胜一切非人道主义的武器，从此马克思主义和全人类的命运紧密联系在了一起。对现实客观和深刻的剖析及对理想执着而不懈的追求，使马克思主义虽历经时代更替和岁月洗礼，依然不改本色与初衷，它普罗米修斯的救世情结和卓尔不群的理论魅力构筑了一座理论的丰碑，反对的人想战胜它，赞成的人想超越它，信仰的人想创新它。无论是赞成还是反对，无论是诘难还是诟病，又或者是欣赏和赞颂，马克思主义基本理论在实践的印证和时间的考验中，证明了自身和一切为之而努力奋斗的人和事业。实践是它的基础，批判是它的品质，创新是它的动力，卓越是它的追求。理论与现实的一致与超越、理论与自身的自洽与融通以及国内与国际的互动与交流，使这种理论永远散发着迷人的气质和吸引力，马克思和马克思主义理论不愧是影响世界和人类历史进程的风云人物和伟大思想。

怀疑和批判是马克思的座右铭，秉持实践发展永无止境、认识真理永无止境、理论创新永无止境的精神，五年前，我们以厘清马克思主义基本理论为基础，以实践中发展的马克思主义为条件，以“马克思主义如何运用于当代？——马克思主义的当代价值体现和时代背景下的现实选择”为问题指向，编写了《马克思主义基本原理与当代价值研究》的第一辑，书中集聚了马克思主义最基本的原理，澄明了马克思主义最核心的理论，创新了马克思主义在当代的运用。在此基础上，对马克思主义在当代的价值选择和时代启迪进行了探索式和敞开式的研究和探索，深化了马克思主义基本原理与当代经济社会实践的接洽与结合，充实和发展了马克思主义基本原理的当代视界，在学界和教学过程中，得到了专家学者和学生们等

的认可和好评。

道虽远，吾行可至；事虽难，吾为可成。五年中，我们集中了长年奋斗在教学一线和理论一线的工作人员们对此问题进行了持续不断的研究和探索，对马克思主义基本原理和当代价值研究进行了阶段性的总结，《马克思主义基本原理与当代价值研究》第二辑就是对五年来最新研究成果的阶段性的总结。此书依然秉持着还原马克思主义基本原理和深挖马克思主义基本理论的原则，坚持马克思主义的原初理论品质和与时俱进的发展品格，在崭新的时代和理论背景下，创造性地运用和发展了马克思主义，对“什么是真正的马克思主义？——马克思主义的基本原理和当代价值”问题进行了更加深入细致的探讨。要回答这些问题，一方面需要对马克思主义的基本原理有全面而深刻的把握；另一方面需要有发现和发展的眼光，最后，在大时代背景下探讨马克思主义的价值启迪和价值实现。

本书具体分工情况如下：第一章，兰州大学王维平；第二章，中南财经政法大学付文军；第三章，西南交通大学张凌杰；第四章，成都理工大学马克思主义学院张娜娜；第五章，兰州大学柳笛；第六章，兰州大学姜英华；第七章，兰州大学廖海平；第八章，中共中央党校廉晓红；第九章，兰州大学李智恒；第十章，甘肃政法学院杨智；第十一章，北京化工大学梁燕亮；第十二章，湖南文理学院宋英；第十三章，陕西财经职业技术学院左春宁；第十四章，兰州理工大学罗旋；第十五章，兰州财经大学赵玉华；第十六章，厦门大学庄三红。

目 录

前 言	(1)
第一章 马克思主义最基本的原理是跨越时空的	(1)
第一节 马克思主义的历史科学特征	(1)
第二节 马克思唯物主义历史观的跨时空贡献	(4)
第三节 马克思剩余价值学说的跨时空贡献	(15)
第二章 马克思主义批判精神的哲学诠释	(26)
第一节 对于批判概念的诠释	(26)
第二节 批判精神与马克思主义的生成	(30)
第三节 马克思主义的批判性维度	(35)
第四节 批判精神与马克思主义的未来	(45)
第三章 比较视域下的马克思分工学说	(58)
第一节 马克思之前的分工学说	(58)
第二节 马克思的分工学说	(65)
第三节 马克思分工学说与历史唯物主义	(71)
第四节 在比较中再次认识马克思的分工思想	(75)
第四章 马克思生产关系理论及其当代启示	(84)
第一节 马克思生产关系理论形成的历史沿革	(84)
第二节 马克思生产关系理论的基本内涵	(92)
第三节 马克思生产关系理论的丰富内容	(96)
第四节 马克思生产关系理论的当代价值	(106)
第五章 马克思的劳动观及其当代意义	(111)
第一节 马克思的劳动理论的生成：异化劳动理论	(111)
第二节 马克思劳动观的完善	(118)

第三节 马克思科学劳动观的确立	(122)
第四节 马克思劳动理论的当代意义	(133)
第六章 马克思经济全球化理论及其价值研究	(137)
第一节 经济全球化的理论起源与实践进程	(137)
第二节 经济全球化的内容结构与本质剖析	(143)
第三节 经济全球化与人的发展与解放	(154)
第七章 马克思社会进步观与当代发展	(166)
第一节 马克思社会进步观概述	(166)
第二节 马克思社会进步观的展开	(179)
第三节 马克思社会进步观的当代价值	(186)
第八章 马克思意识形态理论及其当代价值	(201)
第一节 马克思意识形态理论相关概念界定	(201)
第二节 马克思意识形态理论的形成脉络	(206)
第三节 马克思意识形态理论的基本观点与特征	(213)
第四节 马克思意识形态理论与当代中国意识形态建设	(220)
第九章 马克思宗教思想及其时代价值	(228)
第一节 马克思宗教思想的来源追溯	(228)
第二节 马克思宗教思想的归纳梳理	(233)
第三节 马克思宗教思想的当代启示	(245)
第十章 马克思人的解放学说及其当代启迪	(257)
第一节 马克思人的解放学说的形成	(258)
第二节 马克思人的解放学说的内涵展开	(267)
第三节 马克思人的解放学说的层次分析	(272)
第四节 马克思人的解放学说的时代启迪	(284)
第十一章 恩格斯的自然观及其当代启示	(287)
第一节 恩格斯自然观的文本解读	(287)
第二节 恩格斯自然观的哲学图景	(299)
第三节 恩格斯自然观的生态启示	(313)
第十二章 马克思主义群众观及其当代启示	(318)
第一节 群众及群众观的概念界定	(318)
第二节 马克思主义群众观的本质内涵和核心内容	(322)

第三节	马克思主义群众观的中国化及其发展	(332)
第四节	中国共产党人对马克思主义群众观的发展	(337)
第五节	马克思主义群众观的现实意义	(339)
第十三章	马克思主义科学技术观与我国自主创新道路	(346)
第一节	马克思主义创始人的科学技术观	(346)
第二节	中国化马克思主义的科学技术观	(349)
第三节	对中国特色自主创新道路基本特征的思考	(356)
第十四章	马克思主义文化观与社会主义文化建设	(367)
第一节	马克思主义文化理论述真	(367)
第二节	我国社会主义文化建设的现状省察	(370)
第三节	新时期社会主义文化建设实践致思	(374)
第四节	小结	(376)
第十五章	马克思唯物史观与科学发展观	(377)
第一节	社会结构理论与全面协调发展	(377)
第二节	社会变革的考察与科学发展	(382)
第三节	正确把握人类社会的演进规律和发展趋势	(385)
第十六章	马克思主义中国化进程的显著特征	(388)
第一节	发现与坚持真理	(388)
第二节	发展与推进真理	(394)
第三节	探索与延续真理	(400)
参考文献		(406)

第一章 马克思主义最基本的 原理是跨越时空的

对于马克思主义理论，历史科学更为主要的是一种基于唯物史观的统一的科学研究原则和方法。如果说学科划分只是马克思、恩格斯在厘清自己所从事工作的领域的话，世界观和方法论意义上的历史科学则是马克思、恩格斯着力创造的新的理论，是他们首次开创了历史科学。这是大写的历史科学。正是在这个意义上，我们才能更好地理解为什么马克思主义是一门历史科学，从而认识其穿越历史时空的理论价值。

第一节 马克思主义的历史科学特征

马克思、恩格斯在其著作中多次提到“历史科学”的概念，但正如他们对其他概念的使用一样，由于复杂的原因而往往含义有所不同。综观之，含义主要有二：一是学科划分意义上的；二是科学研究原则与方法意义上的。

关于历史科学的含义，最为广义的是马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中所说的：“我们仅仅知道一门唯一的科学，即历史科学。历史可以从两方面来考察，可以把它划分为自然史和人类史。”^①可见，在马克思、恩格斯看来，科学研究是把自然史和人类史当作序时性的过程来把握的，包括过去、现在、未来的整体性视野，从而分为自然科学、社会科学和人文科学。更多时候，特别是在恩格斯的著作里，作为学科划分的“历史科学”是狭义的。例如，恩格斯在谈到马克思的唯物史观“对于一

^① 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第546页。

切历史科学都是一个具有革命意义的发现”的时候，补充说，“凡不是自然科学的科学都是历史科学”^①。

把科学理论与历史结合起来，让科学理论从历史中找出依据，使科学理论从历史获得启迪；将科学研究置放在历史演进过程中进行论证，这就是马克思主义历史视域的价值。

像所有的人文社会科学一样，马克思主义是历史的产物。随一定的历史条件而诞生，随一定的历史条件而发展。和许多人文社会科学科目不一样，马克思主义把历史看作是人民群众的世代创设，社会辩证演进发展的过程，变换的社会实践的舞台，文明进步无穷节点的长链。

在马克思主义看来，历史绝不是偶然事件的堆砌，不是英雄人物的意志，不是圣人支配的玩偶，不是神灵挥就的图谱，不是杂乱无章的剧幕，不是精神塑就的景致。这个历史现象，人们每天都感受着，但鄙视和逃避物质生产的统治阶级不愿意戳破它，而马克思主义基本原理无情地揭示了它。

马克思主义首次刻画出社会关系的真实图谱，从那些所有看得见的关系都被看不见的关系所遮蔽的事实中，所有的社会经济利益都被有产阶级所掌控而非有产阶级被欺骗和愚弄的虚假意识形态中，所有那些历史真相都被扑朔迷离的社会现象所掩盖的烟云中，破天荒地、无情地揭示出人类历史的真相，进而从劳动的发展史中找到了理解全部社会史的钥匙。

恩格斯在谈到马克思的历史贡献时指出：直接的物质的生活资料的生产，从而一个民族或一个时代的一定的经济发展阶段，便构成基础，人们的国家设施、法的观点、艺术以至宗教观念，就是从这个基础上发展起来的，因而，也必须由这个基础来解释，而不是像过去那样做得相反。^②

马克思主义哲学第一次基于唯物主义，基于辩证的思考，实践地验证理论，历史地回答社会发展与人类解放问题。因而是唯物、辩证、实践、历史的四个维度的统一的哲学，因而是全新的世界观。唯物辩证是它的根本方法论，实践历史是它的根本问题观。

1844年1月，恩格斯在其撰写的《英国状况——评托马斯·卡莱尔

① 《马克思恩格斯文集》第2卷，人民出版社2009年版，第635页。

② 《马克思恩格斯文集》第3卷，人民出版社2009年版，第601页。

的《过去和现在》》一文中指出：“我们根本没有想到要怀疑或轻视‘历史的启示’；历史就是我们的一切，我们比其他任何一个先前的哲学学派，甚至比黑格尔，都更重视历史”；^①“我们要求把历史的内容还给历史，但我们认为历史不是‘神’的启示，而是人的启示，并且只能是人的启示”。^②自然科学可以有实验室，而社会科学只能把历史实践当作实验室，从而使社会科学实验室更广阔，因而也更复杂。社会科学只有基于历史的实践的考察，才能用理论把握住群众，把抽象还原为具体，从命题追溯到问题，将目标落实为途径，为经验寻找出原理，自分析探索出规律。

历史画面是生动而具体的，历史事实是明确而即成的，历史过程是复杂而琐碎的，历史资料是丰富而多彩的。科学理论在历史中得以诞生，在历史中得以验证，在历史中得以扬弃，在历史中得以更新，在历史中得以发展。马克思主义诞生和发展的历史进程就是如此。

历史是什么？历史是一代一代人的珍贵生命走过的艰难痕迹；历史是自古至今人类生存奋斗铸就的壮丽诗篇；历史是正义与邪恶、光明与黑暗、成功与失败之斗争交替的场景转换；历史是人类与大自然之矛盾与和谐关系的伟大印证；历史是人类追求文明进步、摆脱奴役贫困的不懈过程；历史是科学与愚昧、自由与必然无情抗衡的珍贵画卷。

今天我们重新审视马克思主义历史科学视域，可以看到，马克思主义的研究对象虽不等同于历史学科的专门研究对象，但其具有历史科学的显著特征。

其一，它的研究方法是历史的，即是将研究对象作为一个不断生成和发展过程中的产物来看待的。它的历史概念本身就包括过去、现在、未来的含义。其二，它的研究依据是历史的，即它是从历史资料、历史事实、历史演变的丰富内容中分析特定对象的发生、发展过程。其三，它研究的基点是历史的，认识论和辩证法都是前人的成果，社会历史观却是不可逾越的界限，没有它就没有真正的哲学社会科学，而它用唯物史观实现了这一关键变革。其四，它的研究内容是历史的，即它总是以特定历史发展阶段为基础和依托展开研究，而不是就历史研究历史。比如说马克思的

^① 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社2002年版，第520页。

^② 同上书，第520页。

《资本论》就以研究资本主义生产方式的运动规律为目的，在历史视野里研究现实问题是马克思、恩格斯理论的重要特点。其五，它的研究结论是历史的，即它不试图得出一个超历史的结论，而只是得出历史的结论，比如，马克思认为，人们只能解决他们能够解决的问题。其六，它的研究传统是历史的，它的理论原理是由一代一代的人承前启后、薪火相传的，是与时俱进的。比如，恩格斯晚年对马克思主义的发展的贡献，列宁对马克思主义的发展的贡献，马克思主义中国化的进程等说明了这一点。其七，它的研究影响是历史的，它的一些最基本的理论原理穿越时空，过去、现在和未来都将起着解释世界、触动世界、预测世界的作用，是留给人类的宝贵精神遗产。

很长一段时间，我们对马克思主义的研究有个误区，即很多情况下，没有坚持把马克思、恩格斯的思想根据其历史发展顺序连贯起来理解。有时候仅根据他们一篇或几篇文章就得出他们的全部观点，或者是忽略了马克思、恩格斯晚年的思想变化，以至于对马克思主义基本原理得出片面的、僵化的理解。所以，在对马克思主义的研究中，把他们在不同时期、不同文本中的思想观点贯通考察，用历史的方法、历史的视角看待马克思主义理论，能使我们得出许多新的结论。

第二节 马克思唯物主义历史观的跨时空贡献

恩格斯对马克思唯物史观的评价很高，曾把它分别比喻为与能量守恒定律和达尔文进化论具有同等意义的科学发现。

在历史观发展过程中的英雄史观、道德史观、神学史观、理性史观这四个阶段中，我们可以看到，历史哲学的一些重要观点已经包含于其中了。如包含历史的意义问题，历史的规律问题，历史的动因问题，以至于历史的理解问题，但在内容上还没有明确而又系统地提出和回答这些问题，在形式上更没有人提出系统阐述包含着一系列历史问题的思想体系，从而不能形成历史学与哲学相结合的一个相对独立的学科。^①

马克思的唯物主义历史观以社会存在决定社会意识为基本观点，为我

^① 赵家祥等：《历史唯物主义原理》，北京大学出版社1992年版，第526—527页。

们揭示了物质资料生产方式对全部人类社会生活和社会变革的决定意义,社会经济关系对整个庞大上层建筑的支撑作用,社会基本矛盾特别是阶级社会的阶级矛盾是社会发展的内在动力,科学技术在社会进步中的革命作用,从事物质资料生产的历史主体——劳动人民是历史的真正创造者。马克思揭示的唯物主义历史观的基本原理,历经一百多年,仍然透射着真理的光辉,唯物主义历史观对人类认识和实践的贡献是跨越时空的。

一 马克思并不是线性发展论者,只是从未来学视角指出了历史发展的规律性和发展趋势

马克思以前的和以后的乃至当今的许多学者都对社会发展的规律性持否定或怀疑态度。在历史唯心主义者看来,人类社会的历史,要么是伟大人物的思想动机推动的,要么是偶然事件堆积的,要么是杂乱无章的,而唯物主义历史观则指出了社会发展的趋势。有人把马克思的社会发展趋势论歪曲为线性发展论,从而让它失去科学支撑。实际上,预测历史发展的某种图景和把历史规律强加给后人不是一回事。固然,马克思和恩格斯指出了资本主义被共产主义所取代是人类历史的未来。这是从资本主义社会的基本矛盾运动导出的结论,是根据从莫尔以来的几百年人类抨击私有制弊端的社会改革理想做出的预测性判断,而不是武断地强加给人类的什么规律。马克思和恩格斯把他们设定的共产主义目标看作是积极扬弃私有制的“人的解放和复原的一个现实的、对下一段历史发展来说是必然的环节。”^①从无产阶级革命的策略原则上可以把这个环节设定为革命的最终目标,但从学理上,马克思主义的唯物辩证法从来不承认什么终极的东西。所以,马克思后来在《资本论》第三卷中指出:“我们的方法表明必然包含着历史考察之点,也就是说,表明仅仅作为生产过程的历史形式的资产阶级经济,包含着超越自己的、对早先的历史生产方式加以说明之点。……这种正确的考察同样会得出预示着生产关系的现代形式被扬弃之点,从而预示着未来的先兆,变易的运动。”^②恩格斯在1893年说:“我们没有最终目标,我们是不断发展论者,我们不打算把什么最终规律强加

^① 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第197页。

^② 《马克思恩格斯文集》第48卷,人民出版社1985年版,第164页。

给人类。”^① 法国学者保罗·利科在其《哲学主要趋势》中指出：“把必然性当作一种上级命令强加在群众真实的活动上，这与历史唯物主义对历史的理解是风马牛不相及的。”^② 利科特别强调了唯物史观不仅指出了人们创造他们自己的历史这一方面，而且还强调了社会历史过程是受客观历史条件制约的自然历史过程。

马克思是一个彻底的唯物主义者，他用唯物主义思想特别是辩证唯物主义方法审视人类的历史，从物质事实和精神事实两个方面论证了人类文明史的唯物主义原理，从而证明了人类历史发展是合规律性和合价值性的统一。我们可以将此称为历史发展的两大路径依赖。从他的著作《哲学的贫困》中可以看出物质的和精神的两大依赖路径：“人们按照自己的物质生产率建立相应的社会关系，正是这些人又按照自己的社会关系创造了相应的原理、观念和范畴”。^③ 从他的著作《路易·波拿巴的雾月十八日》中也可以看出，在历史发展的物质路径的依赖上，“人们自己创造自己的历史，但是他们并不是随心所欲地创造，并不是在他们自己选定的条件下创造，而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造”。^④ 在历史发展的精神路径的依赖上，“一切已死的先辈们的传统，像梦魇一样纠缠着活人的头脑”。^⑤

马克思坚定地认为康德所说的那个永远无法达到的彼岸世界一定能够被人类的认识和实践一个一个达到。作为可知论者，他让我们从宿命论中摆脱出来，坚定人类解放和社会进步的信念，把人生、把社会作为一个对象物去看待，去塑造。在黑格尔看来，人与动物的本质区别就在于人能够在自己的对象里反观自身，认识自身，复现自身。在马克思看来，人类在本质力量的对象化过程中能动地改造主客观世界，才有了人类的进步和社会的发展。他用科学的实践观将主客观世界的改造统一起来，并通过对人类文明史的考察，创立了用来说明五千年文明史的历史踪迹的唯物主义历史观。

① 《马克思恩格斯文集》第4卷，人民出版社2009年版，第561—562页。

② [法] 保罗·利科：《哲学主要趋势》，商务印书馆1988年版，第285页。

③ 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第603页。

④ 同上书，第470页。

⑤ 同上书，第471页。

有了对人类历史的这种唯物主义解释，人类的认识得到了极大提升，一是从物质生产的终极决定作用出发，我们可以窥见到未来文明的走向；二是以物质生产力为依据，我们得以把握社会进步的脉搏；三是以物质生产为动力，我们可以解释政治文明、社会文明、精神文明发展过程中的许多困惑；四是以物质的力量为基石，我们可以让精神有坚实的栖息地和依托，从而伸展人类的伟大创造力；五是以唯物史观为线索，我们可以真正看到和尊重人民群众的伟大力量。当年，资产阶级古典经济学家亚当·斯密，作为一个今天被我们看作是“价值中立”的楷模的思想家，已经敏锐地看到并同情社会下层劳动人民的力量和处境，但同时，他并没有触及到事情的核心，社会现实和同情心没有使他认识到最广大的劳动者的深沉力量，他只是指出占社会大多数的普通劳动者的利益与社会整体利益息息相关，但是这些普通的劳动者却没有能力意识和领会到自身利益与这种一般的社会利益之间的真正关系，事实上，社会底层的劳动者的视野是“局限的”，他们很少有发言的机会，即使有，也很少被真正倾听、尊重和采纳。遗憾的是，斯密虽然意识到了现实的困境，却无法给出有效的解决方案。而马克思的唯物史观确证了人民群众的伟大力量，找到了实际上推动历史进步的伟大主体。

二 马克思并不是物质崇尚论者，只是在大工业的启迪下揭示了人类文明史的物质生产决定的必然性

达尔文告诉我们，科学就是发现事实，以便从中得出普遍的结论。马克思毕生追求真理，生在资本主义蓬勃发展的时代，他只完成了一件事：发现资本主义时代的历史事实，得出资本主义社会的历史结论。唯物主义历史观的揭示，是对特定历史时代的历史必然性的理论描述，并不是说马克思主义者只崇尚物质和物质生产，也绝没有要把物质生产强加给人类社会生活的意思，更没有提出武断的物质决定论或经济决定论。在马克思看来，唯物主义的历史过程伴随着人类的文明史。

马克思的唯物主义历史观是基于精神生活依赖于物质生产的事实，是基于大工业时代物质资料生产超越于自然界对人类生存的限制作用的历史时代，没有马克思，别人也会把这种历史观揭示出来。比如，恩格斯晚年就指出了这一点，并高度赞扬美国人类学家摩尔根在他的《古代社会》

一书中对人类社会所作的唯物主义推论，指出摩尔根用自己的方式独创性地对历史作了唯物主义解释，在主要问题上得出了和马克思惊人相似的结论。

正如马克思在《哲学的贫困》中所说：“每个原理都有其出现的世纪。”^① 唯物主义历史观的最终揭示，是马克思从资产阶级大工业给人类社会带来的巨大飞跃中看出来的，是马克思通过对比资产阶级文明与过去的文明的差别看出来的，而不是从马克思天才的大脑中突发奇想的，更不是马克思坐在书房里凭空杜撰的。他是从工业的历史和工业的已经产生的对象性的存在中看出了资产阶级社会最终战胜封建社会的物质力量，从而指出资产阶级社会以前的人们只是从绝对精神领域或理论领域寻找人的力量和人的本质，他们都陷入了唯心主义的泥潭，正如马克思在《1844年经济学—哲学手稿》中指出的：资产阶级开创的大工业，“是一本打开了的关于人的本质力量的书，是感性地摆在我们面前的人的心理学”^②。由此推断以往的人类历史，统治阶级和剥削阶级总是把社会进步和历史发展的功劳记在他们这些有财产、有特权、有文化的人身上，而对千千万万劳动人民的物质生产和精神贡献不屑一顾。

作为一种历史哲学观，它从发生学意义上揭示了人们的正确思想路线，即必须从物到感觉和思想而不是相反，这是对历史真理的揭示。有人把马克思的唯物主义历史观的“唯物”片面地理解为物质决定论。其实，在马克思看来，用来说明唯物史观的最重要理论依据——物质资料的生产是人类社会的第一个实践活动、是人类历史的动力，并不表明物质生产本身是人类的最终宿命。物质生产对于精神活动的决定作用是一回事，物质生产本身在不同历史时代的特点变化及其的人们对物质生产拜物教般的崇尚是另一回事。在历史领域里，人们容易把唯物史观理解为经济决定论。恩格斯晚年的书信中对纠正经济决定论有过反复论述。他坦言：“青年们有时过分看重经济方面，这有一部分是马克思和我应当负责的。”^③ 其实，在《资本论》第三卷中，马克思明确指出，自由王国“存在于真正物质

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第607页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第192页。

③ 《马克思恩格斯文集》第10卷，人民出版社2009年版，第593页。

生产领域的彼岸。^①当人类真正摆脱物的依赖时代、真正超越物质生产领域的时候，真正属于人的生产的时代就会到来。但是物质生产本身的历史必然性必须要靠物质生产来超越。一个国家、一个民族，只有奠定大工业的基础，极大地提高工业劳动生产率，实现工业化进而实现城市化，通过大工业实现人的实质解放，才能进入文明新境界，虽然这个过程要付出代价。而鄙视劳动，鄙视物质生产，鄙视劳动人民，会使人类解放的物质基础难以奠定，贫困现象难以遏制，社会动乱难以消除。正如马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中所说，“在极端贫困的情况下，必须重新开始争取必需品的斗争，全部陈腐污浊的东西又要死灰复燃。”^②

三 马克思并不是阶级崇拜论者，只是揭示了人类文明史的阶级和阶级矛盾的客观事实

阶级和阶级斗争学说的发明权不属于马克思而是属于新兴的资产阶级，最早可以追溯到社会主义思想家圣西门。马克思在《致约·魏德迈》的信中指明了这一点：“……至于讲到我，无论是发现现代社会中有阶级存在或发现各阶级间的斗争，都不是我的功劳。在我以前很久，资产阶级历史编纂学家就已经叙述过阶级斗争的历史发展，资产阶级的经济学家也已经对各个阶级作过经济上的分析。我所加上的新内容就是证明了下列几点：（1）阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系；（2）阶级斗争必然导致无产阶级专政；（3）这个专政不过是达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的过渡……”^③建立了资产阶级的阶级斗争历史学说的法国政治家基佐就是其中的代表人物之一，他在《欧洲文明史》中提出了第三等级反对封建制度的斗争乃是历史进程的主要动力的论点。资产阶级以前的社会虽然就有阶级和阶级之间的斗争，但自然的和宗教的统治，使人们把这一切看成天经地义的事情，而且在奴隶社会，等级森严，参与阶级斗争的只是少数人。正如恩格斯所说：“在古罗马，阶级斗争只是在享有特权的少数人内部进行，只是在

① 《马克思恩格斯文集》第7卷，人民出版社2009年版，第928页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第538页。

③ 《马克思恩格斯文集》第10卷，人民出版社2009年版，第466页。