

【汉译现代西方学术名著导读·政治哲学编】

丛书主编 阎孟伟 杨 谦

法兰克福学派 批判理论

阎孟伟 孟锐峰 主编



FALANKEFU XUJEPAI PIPAN LIJUN

广西人民出版社

【汉译现代西方学术名著导读·政治哲学编】

丛书主编 阎孟伟 杨 谦

FALANKEFU XUEPAI PIPAN LILUN

法兰克福学派 批判理论

阎孟伟 孟锐峰 主编

广西人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

法兰克福学派批判理论 / 阎孟伟, 孟锐峰主编. — 南宁:
广西人民出版社, 2018. 1

(汉译现代西方学术名著导读 / 阎孟伟, 杨谦主编.
政治哲学编)

ISBN 978-7-219-09207-1

I. ①法… II. ①阎… ②孟… III. ①法兰克福学派—
著作—介绍 IV. ①B089. 1

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第 275917 号

总 策 划 温六零
项目统筹 白竹林 罗敏超
责任编辑 唐柳娜
责任校对 周月华
装帧设计 李彦媛
印前制作 麦林书装

出版发行 广西人民出版社
社 址 广西南宁市桂春路 6 号
邮 编 530028
印 刷 广西民族印刷包装集团有限公司
开 本 787mm×1092mm 1/16
印 张 18.75
字 数 320 千字
版 次 2018 年 1 月 第 1 版
印 次 2018 年 1 月 第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-219-09207-1
定 价 38.00 元

版权所有 翻印必究

《汉译现代西方学术名著导读·政治哲学编》

编委会成员

顾问 邢贲思 陈晏清

主编 阎孟伟 杨 谦

委员 李福岩 王桂艳 王作印 杨晓东

谢 魁 孟锐峰 李 萍

总 序

陈晏清

改革开放以来，中国社会经历了日新月异的深刻变化，不仅在经济发展中取得了令世人瞩目的成就，在文化建设上也取得了长足的进步，其中一个突出的表现是哲学社会科学领域里越来越多的学者本着开放包容的精神，源源不断地将国外有代表性的学术著作（包括理论著作）翻译到中国来，这对于帮助国人开阔视野、活跃思想、学会用世界的眼光观察和思考中国问题起到了十分重要的作用。这种开放包容的精神也充分体现了我们的制度自信和理论自信。摆在读者面前的这套“汉译现代西方学术名著导读”丛书就是在这样的精神鼓舞下编辑出版的。

这套丛书计 10 卷约 150 种，内容主要涉及国外的政治哲学和社会理论，涵盖了 20 世纪 20 年代以来西方马克思主义诸流派的代表性著作、法兰克福学派各个发展时期领军人物的代表作、西方当代自由主义理论的代表作、西方当代社会哲学和历史哲学的重要理论著作。每本著作的导读都包括作者简介、写作背景、中心思想、分章导读、意义与影响五个部分，最后附上原著摘录（从该著作中精选出来的一些重要章节）。读者通过阅读这套丛书可以全景式地了解当代西方政治哲学和社会

理论中的主要思潮和流派，更有助于从事政治哲学和社会理论研究的学者以及高校学生开阔学术视野、把握学术前沿。由于这套丛书所选取的主要是政治哲学和社会哲学方面的著作，因而读者也可以从中了解到现代西方社会在其发展中所面对的诸多重大现实问题，如政治的合法性问题、国家与社会的关系问题、公平正义问题、权利与权力的关系问题、意识形态问题、文化发展问题、生态问题等，有助于人们深入地认识 20 世纪以来西方社会发展的基本状况。

在我国，就哲学学科来说，政治哲学是目前较为活跃的研究领域。社会政治哲学在我国的兴起，不是几个学者的心血来潮，而是适应了中国社会大变革的理论需要。我国由改革开放和社会主义市场经济推动的社会转型，是社会的整体性变革或结构性变迁，各种各样的社会问题会从社会生活的各个领域产生，新的问题层出不穷。对于这些问题的理论解决，急需社会哲学和政治哲学的专门研究。中国的社会哲学、政治哲学应当着重研究中国的问题，这是毫无疑问的。2017 年 9 月 29 日，习近平总书记在中共中央政治局就当代世界马克思主义思潮及其影响进行第四十三次集体学习时强调，发展 21 世纪马克思主义、当代中国马克思主义，必须立足中国、放眼世界，保持与时俱进的理论品格，深刻认识马克思主义的时代意义和现实意义，锲而不舍推进马克思主义中国化、时代化、大众化，使马克思主义放射出更加灿烂的真理光芒。……对国外马克思主义研究新成果，我们要密切关注和研究，有分析、有鉴别，既不能采取一概排斥的态度，也不能搞全盘照搬^①。

在当今的时代条件下，中国的事情同世界的事情是紧密关联的，实际上中国的许多问题已经上升为世界问题，观察和思考中国问题也必须有世界眼光。因此，我们应当学习外国的先进理论和文化，广泛地阅读当今国外的社会哲学、政治哲学著作，研究外国学者在理论探索中的经验和教训、长处和短处，有些可以引以为鉴，有些可以有选择、有批判地汲取。这对于深化我们的思考，推进我们的社会哲学、政治哲学的研究，以至推进我国的社会转型和现代化建设，都是有重要的积极意义的。当然，这套学术名著导读丛书主要是对学术名著及其作者做出概要性的介绍和评述，

^① 习近平在中共中央政治局第四十三次集体学习时强调：深刻认识马克思主义时代意义和现实意义 继续推进马克思主义中国化时代化大众化 [N]. 人民日报，2017-09-30 (1).

这些初步的、粗浅的介绍显然不能代替学者们的专门研究，“导读”的意义重在一个“导”字，它的作用只是把读者引进西方社会政治哲学的门槛，但这对于吸引和推动学界和社会各界关心社会政治哲学的研究是有重要作用的。

最后，我还想特别强调一点。这套丛书选择的著作者，除很少量的作者，例如早期西方马克思主义的代表人物外，大多数是资产阶级的思想家、著作家。他们是在资本主义的制度前提下说话，是在资产阶级统治的政治框架内说话，这是他们无法摆脱的阶级局限性。从总体上看，他们的政治哲学、社会理论著作表达的是当代资本主义的意识形态，是当代资产阶级的价值观念、社会理想和政治诉求。因为同处于市场经济的条件下，中国和西方会遇到一些共同的问题，但在对于问题实质的把握和解决问题的立场与方式上则是有原则性的区别的。这是我们在阅读西方社会政治哲学理论著作以及介绍这些著作的读物时，必须保持的最基本的辨别力或判断力。如果丧失了这种判断力，我们就会在意识形态的较量中丧失主动权，有的人甚至成为错误思想的俘虏。

2017年10月

（陈晏清，1938年出生，1962年毕业于中国人民大学哲学系，1985年晋升为教授，1986年任博士生导师，1992年起享受国务院颁发的政府特殊津贴，1985年至1997年任南开大学哲学系主任，1995年至2000年任南开大学人文学院院长，1997年任南开大学社会哲学研究所所长，现任南开大学当代中国问题研究院学术委员会主任、中国辩证唯物主义研究会顾问、中国人文学会顾问、天津市哲学学会名誉会长。主要的研究领域是马克思主义哲学基础理论、社会哲学、政治哲学。独著或合著的著作主要有《论自觉的能动性》《辩证的历史决定论》《现代唯物主义导引》《陈晏清文集》等，主编有“社会哲学研究”丛书。2012年获南开大学荣誉教授称号和特别贡献奖。）

目 录 CONTENTS

- 一、《启蒙辩证法：哲学断片》
 [德] 马克斯·霍克海默，西奥多·阿道尔诺 001
- 二、《批判理论》
 [德] 马克斯·霍克海默 021
- 三、《否定的辩证法》
 [德] 特奥多·阿多尔诺 043
- 四、《理性和革命——黑格尔和社会理论的兴起》
 [美] 赫伯特·马尔库塞 060
- 五、《单向度的人：发达工业社会意识形态研究》
 [美] 赫伯特·马尔库塞 076
- 六、《历史和结构——论黑格尔马克思主义和结构主义的历史学说》
 [德] A. 施密特 096
- 七、《马克思的自然概念》
 [德] A. 施密特 116
- 八、《公共领域的结构转型》
 [德] 尤尔根·哈贝马斯 132

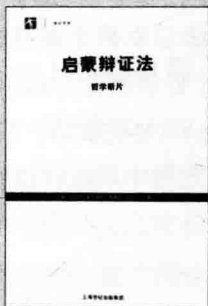
九、《理论与实践》	
[德] 尤尔根·哈贝马斯	151
十、《合法化危机》	
[德] 尤尔根·哈贝马斯	168
十一、《认识与兴趣》	
[德] 尤尔根·哈贝马斯	186
十二、《重建历史唯物主义》	
[德] 尤尔根·哈贝马斯	205
十三、《在事实与规范之间：关于法律和民主法治国的商谈理论》	
[德] 尤尔根·哈贝马斯	237
十四、《为承认而斗争》	
[德] 阿克塞尔·霍耐特	256
十五、《自由的权利》	
[德] 阿克塞尔·霍耐特	274
后 记	287

一、《启蒙辩证法：哲学断片》

[德] 马克斯·霍克海默，西奥多·阿道尔诺 著

渠敬东，曹卫东 译

上海人民出版社，2006年



【作者简介】

马克斯·霍克海默（1895—1973），是法兰克福学派的主要代表人物、批判理论的倡导者、西方马克思主义思潮中的重要人物。1895年，霍克海默出生在德国斯图加特一个资产阶级家庭，他父亲是一家经营良好的纺织厂的老板。1922年霍克海默以论文《作为理论哲学与实践哲学之间链环的康德的判断力批判》获得哲学博士学位。1930年任法兰克福社会研究所所长。同时，他参与创立了《社会研究杂志》，以对社会的现实问题做哲学研究为目标，以对人的具体实践形式的批判为任务，发表了一系列有关批判理论的文章，开启了法兰克福学派及西方马克思主义研究的新思路。1933年，法兰克福社会研究所迁到巴黎，随后，在纳粹占领法国时，又转移到美国。二战后，霍克海默和阿道尔诺接受西德政府的邀请，回到法兰克福重新从事他们的研究。霍克海默于1953年退休，1973年7月7日卒于纽伦堡。其主要著作包括《资产阶级历史哲学的开端》（1930年）、《黑格尔与形而上学问题》（1932年）、《传统理论和批判理论》（1937年）、《论自由》（1962年）、《工具理性批判》（1967年）、《批判的理论》（1968年）、《社会哲学研究》（1972年）、《转变中的社会》（1972年）。

西奥多·阿道尔诺（也译特奥多·阿多尔诺，1903—1969），德国著名哲

学家、美学家、社会学家。生于法兰克福一犹太酒商家庭，卒于瑞士菲斯普。1921年入法兰克福大学攻读哲学、心理学和音乐，1924年获博士学位，1927年在法兰克福大学执教。1938年受霍克海默邀请前往美国，加入霍克海默在纽约重建的法兰克福社会研究所。1949年，阿道尔诺和霍克海默一起重返法兰克福大学执教，重建法兰克福大学社会研究所。1969年，阿道尔诺在瑞士逝世。阿道尔诺是法兰克福学派第一代的主要代表人物，社会批判理论的理论奠基者。阿道尔诺深谙现代音乐，他的音乐批判理论是法兰克福学派社会批判理论中最具特色的。他的主要著作包括《启蒙辩证法：哲学断片》（1947年）、《新音乐哲学》（1949年）、《多棱镜：文化批判与社会》（1955年）、《否定的辩证法》（1966年）、《美学理论》（1970年）。

——【写作背景】——

20世纪三四十年代，西方主要资本主义国家工业化将完成，进入所谓的发达工业社会，科学技术的发展使得资本家对工人肉体的摧残逐步减轻，但对他们的心理和意识层面的控制却加深了。资本主义的统治策略也由显性统治转变为隐形统治，形式民主和抽象自由进一步发展，代替了早期资本主义暴力的压迫和尖锐的阶级冲突，资本家利润增加的同时带来了社会福利、工人与资本家的利益分成等，这些不仅导致工人阶级革命意识的消失而且也使其肯定资本主义的意识增强。社会主义运动低潮中的无产阶级面临消失的危险，即便普通的大众，也丧失了对现状的否定性思考，在同一性社会中需要新的理论启迪大众。法兰克福学派认为，马克思的生产关系批判在许多方面有所欠缺。

1930年，霍克海默就任法兰克福社会研究所第二任所长，同时纳粹分子也粉墨登场。国家社会主义者通过大肆的宣传、煽情的演讲、激情的鼓动，怂恿大众接受法西斯主义的独裁统治，大众媒介成了助纣为虐的工具。一方面，在集权统治的胁迫下，大众文化沦为希特勒的政治附庸；另一方面，在科技革命的时代，广播、电视、电影等大众媒介不断涌现和迅速发展，科学技术力量日益与人们的日常生活紧密相连，但是法西斯主义的统治集团正是利用大众传媒的科技力量进行反犹太主义的谋杀活动，这也是霍克海默和阿道尔诺倡导大众文化批判理论的主要原因。

《启蒙辩证法：哲学断片》写于1942年，此时由于战火，霍克海默和阿道尔诺已经到美国避难。美国大众文化成功地整合了社会各阶层，它深刻影

响了人们的选择性的行为和生活方式，在深层上控制了人们的心理和无意识，使人们丧失了对现实的反思，完全背离了大众文化的根本。正如启蒙的根本目标是启迪大众去树立人的自主性，最后启蒙却像神话一样加深了对人们的控制。和启蒙辩证法一样，大众文化同样上演了一场“文化辩证法”。这本书将大众文化的批判、现代性的批判升华到一个新的历史高度，深深地打上了当时社会环境的烙印，至今仍具有重要的理论价值。

——【中心思想】——

《启蒙辩证法：哲学断片》一书的核心观点：启蒙试图通过理性将人类从神话的愚昧中解放出来。但是由于对理性的过度宣扬，它使得启蒙本身变成一个统一的尺度和大全，沦为与神话本质相似的东西，这就是辩证逻辑在启蒙中的体现。同时，这种逻辑还体现在大众文化、反犹主义活动中。

具体来说，启蒙想要将人类从神秘主义中拯救出来，因此它拒绝神话以及与其类似的全部神秘的现象，它试图通过可以解释的观念和规律来囊括所有看似不可解释的东西，这就意味着它以一种理性的眼光去看待世界。这样一来，一切事物都可以在统一的规定和尺度下得到衡量，我们借助知识形式去统治自然，征服世界。在这样的概念预设下，无论自然还是人，事实上都会屈从于一种量化的标准。启蒙的精神向人们宣告，人类的理性及其形成的体系是至高无上的东西，外在的世界也据此依赖于人的精神。

作者霍克海默和阿道尔诺针对这种现状提出，这种启蒙实际上是一种集权主义，是理性的倒退，人与自然和外物产生了根本的分裂，自然成为绝对对象，而人成为绝对的主体，这使得理性可以对外物进行一切强制。这是违反启蒙的初衷的，它会将一切变得抽象并且同一，多样性和鲜活的现象将被吞噬和奴役。启蒙的目的本应在于开化自身、祛除蒙昧，可最终却沦为以霸权对自然与他人的控制和支配。

这样看来，启蒙丧失了否定和超越的维度，所有的一切都变成同一性。人们对这种同一性的遵从和崇拜就像对神话的信仰一样，失去了判断，只剩下盲从。启蒙创造了理性的成果，也被这个成果扼杀。在文化领域，技术与理性以广播、电视等形式来操控人们的思想，它们对人们进行单一的输出从而使人们无力自由地选择并对其进行思考。反犹主义亦是如此，法西斯以单一价值评判犹太人，并进行屠杀，使得所谓先进的人种和文化成了抽象的、无人性的法则。

《启蒙辩证法：哲学断片》对启蒙以及现代性的后果展开了尖锐的批评，开辟了人们审视启蒙的新视角，对整个资本主义发展的弊端揭露无疑，引发了人们的深入思考。

——【分章导读】——

《启蒙辩证法：哲学断片》全书包括三篇文章、一些笔记与札记。第一篇文章对启蒙的概念进行了系统的梳理，阐明了启蒙与神话的辩证关系。第二篇文章就文化工业的内在逻辑进行了梳理和批判，指出了它对人们思想的钳制。第三篇文章探讨反犹主义中体现出的现代文明的倒退。笔记和札记是一些论文的提纲，主要针对人类学与辩证法的关系。

前言 首先描述了启蒙时代以来的科学传统在如今的异化状况。在科学的专业化与实用工具化发展中，科学变成资本主义的统治工具。科学的支离，使其丧失最初的大结构，也不再关心科学精神的理论真实性问题。“我们必须探讨的第一个对象：启蒙的自我毁灭。”^① 这个问题的特殊性在于作者不认为启蒙的倒退是由于外在因素，而是由于其自身导致的。为了解决这个问题，本书设定了自己的目标：启蒙倒退为神话的自身机制。要达到这个目标，必须经由双重路径：思想史上对启蒙运动的考察和对启蒙现实的考察。

阐明启蒙与神话关系的困难性在于：在资本统治的技术社会，看似清晰的社会与科学事实总是与统治观念纠缠在一起。人们害怕丧失在学科分析社会分工等各个环节所获得的明晰性，且这种明晰性直接对应着可见事实，并得以清晰表述。然而，正是这种对“模糊性的东西”的畏惧阻止着人们对启蒙的反思。在这个意义上，启蒙和神话勾结起来。在看似精确的每一环节中，一架范畴机器不断开动着，制造着每一环节的清晰性。然而其背后的哲学支撑却是糟糕的，因为这一清晰性科学和社会、事实和观念的真实性基础，都是可疑的。由于在每一环节的清晰不可疑，也由于对其背后哲学的真实性的追问的禁忌，使得对启蒙的反思困难重重。每一追问，似乎总可以被分解、纳入一种清晰性的事实和专门领域中，从而不仅不会动摇，反而强化了统治观念。

文明论者和价值论者不能帮助我们解决这困难。他们没有深入这个自己开动并制造观念与事实、语言与思想、科学与社会的各环节的统治机器内部，

^① 马克斯·霍克海默，西奥多·阿道尔诺. 启蒙辩证法：哲学断片 [M]. 渠敬东，曹卫东，译. 上海：上海人民出版社，2006：前言.

透析启蒙自己的辩证机制。意识形态的帷幕与形而上学的无聊同属时代事实。“在一定的情况下，幸福的因素就变成了不幸的源泉。”^① 这就是本书所关注的首要问题。

启蒙的概念 这篇文章是全书的理论基础，探讨的是启蒙以及现代性的合法性与现实的关系问题，人类理性主体与自然之间的关系问题。对启蒙进行批判，实际上是为了从现实中提出一种真实的启蒙样态，把概念从盲目的单一性中解救出来。该文的主要论点：启蒙为了祛除神话的愚昧，最终自身却落入神话的窠臼。附论一来源于奥德修斯的神话故事，探讨了神话与启蒙之间的辩证关系。第二篇附论主要针对康德、尼采等启蒙终结论者，表明了理性对自然的统治是如何达到了登峰造极的地步。这个过程不仅发生在思想领域，也发生在现实社会中，它消解了资本主义社会的一切矛盾，尤其是伦理领域的道德与非道德之间的矛盾。

1. 启蒙和知识。在这一部分的开篇，作者提出“就进步思想的最一般意义而言，启蒙的根本目标就是要使人们摆脱恐惧，树立自主……启蒙的纲领是要唤醒世界，祛除神话，并用知识替代幻想”^②。对于他们来说，启蒙的要义正在于此，鼓励人们自主，尤其是精神意识上的自主，通过科学知识来武装自己的头脑，获得解放。这种解放首先体现在对自我的祛昧，其次还体现在对现状的反思和批判。然而，如果着眼于启蒙运动的现实情况便可以发现，启蒙对科学的尊重最终却变成了对空洞教条的崇拜，理性成为一个空洞的大全，包含着各种规律与法则，以此作为衡量世界一切的标准。祛昧的目的虽然可以达到，但对自我进行再次反思的维度却丧失了。就此，霍克海默和阿道尔诺认为“启蒙思想能够提供的是一些考虑，这些考虑在倾向上是批判的，启蒙不是一个哲学任务，任何人在任何地方都可以启蒙，启蒙的目的是独特的，即非神圣化”^③。

2. 启蒙和神话。启蒙精神的初衷在于否弃神话的盲目和愚昧，但是在这篇文章中，作者认为值得思考的问题是为什么最终启蒙会走向自身的反面，陷入另外一种形式的愚昧和野蛮？在霍克海默与阿道尔诺看来，这是因为启

① 马克斯·霍克海默，西奥多·阿道尔诺。启蒙辩证法：哲学断片 [M]. 渠敬东，曹卫东，译。上海：上海人民出版社，2006：前言。

② 马克斯·霍克海默，西奥多·阿道尔诺。启蒙辩证法：哲学断片 [M]. 渠敬东，曹卫东，译。上海：上海人民出版社，2006：1。

③ 马克斯·霍克海默，西奥多·阿道尔诺。启蒙辩证法：哲学断片 [M]. 渠敬东，曹卫东，译。上海：上海人民出版社，2006：4。

蒙自身就带有一种原初的矛盾，这致使它在反对神话的同时也无法避免向神话的倒退。“启蒙运动认为，在一般概念的权威下，仍存在着对神灵鬼怪的恐惧，通过把自己装扮成神灵鬼怪，人们试图对自然发挥影响……这表明，启蒙始终在神话中确认自身。”启蒙的长远目的在于替代神话，可在这个过程中却沾染了神话的因素，变得十分神秘，最终沦为一整套僵化的、说教的知识系统，得不到现实生活中的人的理解，高于人的本真存在。针对这种情况，霍克海默和阿道尔诺对其原因进行了分析，认为启蒙之所以与神话之间存在这样一种辩证的关系，是因为启蒙理性自产生之日起就不是客观的，只不过是人类试图通过意识来掌控自然和世界的工具。这实际上是一种感情的要素，它必然会使启蒙最终失去其理性的意义而再度蒙上蒙昧的面纱。

3. 启蒙和权力自由。启蒙对人类理性的提倡其最根本的目的实际上是为了解释人，让人们能够生发出独立的意识和思想，实现对自身的反思和批判，不再受控于外物的支配，实现真正的现代性。但是结果却是，它使得理性迅速膨胀为一种支配外物的统治欲望，忽视了对对象的真实性与多样性差别。霍克海默和阿道尔诺认为，启蒙的核心观念之一是自由，而这种自由应当是现实生活中的人一种真实的需求，不是欲望膨胀带来的完全摆脱外物的“自由”。自由不应成为一种空泛的自由性，也不存在绝对的没有束缚的自由。真正的自由是理性能够达到审视对象与反思自我的双重效果，理性能够认识到客体与对象，对其进行把控；也能够意识到自身的局限与不足，并不断去克服它们。理性不是一个定在的概念，而是在不断认识自我、认识世界的过程中完善自身的包容性视角。这才应是启蒙的真实含义。

文化工业：作为大众欺骗的启蒙 在这篇文章中，作者阐明的是启蒙意识形态的倒退，这一点在电影和广播中表现得十分清楚。在这些传媒里，启蒙主要表现为对制作和传播的效果、技术的算计；而就其具体内涵而言，意识形态集中体现为对存在者和控制技术的权力的偶像化。在探讨这一矛盾的时候，我们会认真对待文化工业，这样做是大大出乎文化工业自身的愿望的。《文化工业》一文比其他部分更加具有断片色彩^①。

资本主义为人类带来了前所未有的变化和进步，它体现在方方面面：科学技术的革新、经济社会的发展、政治结构的完善等。人们享受到了物质生

^① 马克思·霍克海默，西奥多·阿道尔诺。启蒙辩证法：哲学断片 [M]。渠敬东，曹卫东，译。上海：上海人民出版社，2006：前言。

活的极大改善，也戴上了精神层面的新枷锁。启蒙理性的发展在不同的领域得到了复制。在文化领域当中，艺术、精神本身成为一种以价值来衡量的工业，成为蒙蔽和欺骗大众的工具，无法启迪人们进行思考。

霍克海默和阿道尔诺认为，这样的一种“文化”实际上是“文化工业”，完全被商品化、工业化、标准化所腐蚀。文化工业通过大众传媒而成为体系，内在各部分形成了一种精致的流程和结构，丧失了文化艺术本身具有的自由性现实性。而这样的文化却在统治民众上具有优势，它向人们传达同一价值，使得人们的思考和需求都变得一致。“文化工业抛弃了艺术原来那种粗鲁而又天真的特征，把艺术提升为一种商品类型。”^① 艺术原本应具备一切原始的个体性的精神需求，表达自我的个性与诉求，但在工业时代，它在追求理性与高效的过程中只能满足普遍的标准，无法用来表达富有色彩的见解，艺术的美学本质已经被破坏，它不能再涵容原初的自我，而异化为理性、启蒙的一个环节。文化风格消失殆尽，“所谓文化工业的风格已经不再需要通过抑制无法驾驭的物质冲动来检验自身了，它本身就是对风格的否定。普遍与特殊之间的调和，规范与特定的需求之间的调和以及唯独能够为风格提供本质的、有意义的内容的成就，都是无效的，因为它连所有对立两极之间最微弱的紧张状态都消除掉了：这些相互协调的极端状态软弱无力地统一了起来；普遍替代了特殊，或者相反”^②。也就是说，文化在现代已经完全变成了一种抽象的归类活动。所谓的个性与自我也只是普遍性概念之下的虚假标榜。这是辩证逻辑在文化艺术方面的体现。

霍克海默和阿道尔诺还指出：“工业所关心的就是，所有人都是消费者和雇员，事实上，工业已经把整个人类，以至于每个人都变成了这种无所不包的公式。”^③ 也就是说，文化除自身异化外，也影响了民众的思想开化。文化工业实际上是“愚民政策”的工具和体现，它造就了一种先在的强势文化，大众只能接受，而没有反思。这种现象的重要原因就是利益的驱使，当大众文化能够充当统治的手段时，就会降低社会统治和政治统治的成本，使个体的人都被纳入统一的价值体系中，使社会看上去更加稳定。“受到操控的集体

① 马克思·霍克海默，西奥多·阿道尔诺. 启蒙辩证法：哲学断片 [M]. 渠敬东，曹卫东，译. 上海：上海人民出版社，2006：121.

② 马克思·霍克海默，西奥多·阿道尔诺. 启蒙辩证法：哲学断片 [M]. 渠敬东，曹卫东，译. 上海：上海人民出版社，2006：116.

③ 马克思·霍克海默，西奥多·阿道尔诺. 启蒙辩证法：哲学断片 [M]. 渠敬东，曹卫东，译. 上海：上海人民出版社，2006：132.

同一性就在于对每个个体的否定，因为个性正是对那种把所有个体统归于某一集体的社会的嘲讽。”^①

此外，霍克海默和阿道尔诺还认为文化工业带有神秘主义与浪漫主义的色彩。首先，它试图通过将自身伪装成一个脱离现实的理想性的存在而给人们带来快乐和希望。大众受到这种文化的影响，也同样会产生一些不切实际的观点。而事实上这不过是文化工业对大众的一种欺骗，“在文化批判中，最为坚持和核心的问题之一便是一个关于谎言的问题：文化创造了对人类有价值的社会的一种幻想，而这种社会并不存在；文化隐匿了人类劳作其上的物质条件，它通过抚慰和催眠维持了经济对生存的恶劣决定”^②。其次，文化工业利用复古式的浪漫主义思想来扼杀人们的渴望，用今昔对比来否认变革和前进的必要性，将批判性的维度隐匿起来。这样一来，文化工业的生产者和消费者就都显现出了逃避现实的特点。

总的来说，电影、广播、电视等一系列现代文化工业通过科技的发展而快速普及到大众生活之中，带来了大众审美的同一性。文化工业的操控者也正是借此引导大众的思想和情感，以此进行欺骗蒙蔽，这不仅导致了人们思想的变形、理想化和不真实，也灌输给他们统治阶级的观点和倾向，重塑整个社会的同一性，产生了“忠实”的愚民。在这个时代，尽管文化工业的发展带来了人们在思想觉悟和审美能力上一定程度的提升，但更为根本的是它以现代性之名钳制了人们原本自由丰富的创造能力，而达到了空前的统一。消除异质性个体的存在，实际上就是消除了进步的可能性。因此，文化工业集中体现了现代性逻辑的弊端。

反犹太主义要素：启蒙的界限 这篇文章中的主体是已经启蒙的文明在现实当中又倒退到了野蛮状态。合理性不仅包含着观念中的自我毁灭趋势，也包含着实际上的自我毁灭趋势，而且从一开始就这样，而不是在自我毁灭趋势出现之后才是如此。我们也就是从这个意义上来追溯反犹太主义在哲学上的史前史的。“反犹太主义的‘非理性主义’来源于宰制理性自身的本质以及与理性观念相对应的现实世界。”^③

① 马克思·霍克海默，西奥多·阿道尔诺。启蒙辩证法：哲学断片 [M]。渠敬东，曹卫东，译。上海：上海人民出版社，2006：132。

② 马克思·霍克海默，西奥多·阿道尔诺。启蒙辩证法：哲学断片 [M]。渠敬东，曹卫东，译。上海：上海人民出版社，2006：136。

③ 马克思·霍克海默，西奥多·阿道尔诺。启蒙辩证法：哲学断片 [M]。渠敬东，曹卫东，译。上海：上海人民出版社，2006：前言。