



高等教育财政研究系列丛书
Higher Education Finance Series

沈 红/主编 Hong Shen Chief Editor

合约与激励： 中国大学生基层服务研究

魏 黎 著

中国社会科学出版社

非外借



高等教育财政研究系列丛书
Higher Education Finance Series

沈 红/主编 Hong Shen Chief Editor

合约与激励： 中国大学生基层服务研究

魏 黎 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

合约与激励：中国大学生基层服务研究 / 魏黎著. —北京：中国社会科学出版社，2018.4

(高等教育财政研究系列丛书)

ISBN 978 - 7 - 5203 - 1760 - 3

I. ①合… II. ①魏… III. ①大学生—社会服务—教育财政—政策支持—研究—中国 IV. ①D432.6②G526.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 309469 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 赵 丽
责任校对 郝阳洋
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 4 月第 1 版
印 次 2018 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 14.5
插 页 2
字 数 231 千字
定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

本书受

教育部人文社科青年基金项目（17YJC880106）

天津市高等学校人文社会科学研究项目（20142118）

天津工业大学第二期校级重点学科规划建设项目

天津工业大学科研启动基金

中国发展研究基金会“通用汽车·博士论文奖学金”

资助

总 序

几年前，华中科技大学出版社出版了一套我主编的《21 世纪教育经济研究丛书·学生贷款专题》，包含六本书，都是关于高等教育学生财政的（学生资助与学生贷款），其中的五本为我指导的已经答辩通过的博士学位论文。现在呈现在读者面前的是由中国社会科学出版社出版的《高等教育财政研究系列丛书》，其中的三本也是由我指导的已经答辩通过的博士学位论文，主题已经超出了学生财政的范围，可扩展为高等教育财政。实际上这两套丛书是有密切关联的，也是我自 1997 年涉足高等教育财政研究的一个小结。

我 2000 年开始以博士生导师的身份独立招收博士生，至 2013 年已 14 年，共培养出了 45 名博士，其中专题研究高等教育财政问题的人和专题研究高等教育管理的人各占一半，分属于教育经济与管理专业和教育学专业，毕业时分别获得管理学博士学位和教育学博士学位。管理学博士学位获得者大多在高等学校的公共管理学院工作，也有少量的在教育学院工作。他（她）们毕业后的教学、研究重点与我的研究重点相近的管理学博士们的主要研究领域为高等教育经济与财政；与我的研究重点不相近的管理学博士们的教学与研究任务则呈多样化，如有人承担企事业会计课程的教学但研究课题主要是教育经济问题，有人承担社会福利与保障方面的教学但仍以教育财政为主要研究重点，还有人承担的是基础教育管理的教学但研究高等教育财政。作为他们读博时的导师，在毕业一段时间后再来回顾学生们的职业发展经历很有意思，有的“段子”可以称得上是朗朗上口的故事。

我本人具有跨学科的求学经历。本科专业是“77 级”的机械制造与工程，获得工学学士；后获得教育学硕士、管理学博士（1997 年的管理

学尚没有从工学中分离出来)。我在华中科技大学两个二级学科博士点(管理学的教育经济与管理,教育学的高等教育学)招收博士生,多年承担的教学课程也跨两个专业:“高等教育财政研究”和“国际高等教育发展”博士生课程,“高等教育财政专题”和“比较高等教育”硕士生课程,还参与了“高等教育管理”和“教育研究方法高级讲座”博士生课程的部分教学工作。当我指导的博士生毕业后到其他高校任教时,不少学校的学院领导都强调,“你的导师教什么课,你就应该能教什么课”。一个典型的例子是一个高等教育学专业的毕业生被她新任职的教育学院院长要求讲授《教育经济学》和《比较高等教育》两门课程,说实话,她教授《教育经济学》是有难度的。这是上面提及的“段子”之一。学术社会(指高校)对博士毕业生在“起跳平台”上的综合性乃至苛刻的跨学科性的要求,提醒了我在指导博士生的过程中既要注重其在某一领域的学问的深度,也要注意拓展他们的知识面使其求职及职业发展具有一定的广度。比如,有博士生将学生贷款研究作为博士学位论文的题目,那么我就要求他/她:学生指的是大学生,因此在研究学生贷款之前要研究大学生,也就需要研究大学生成长、成才的环境,如学生的消费习惯、家庭的经济条件、大学的财政能力等;想要研究学生贷款,就要首先知道与学生贷款相关的其他学生资助手段,如奖学金、助学金、学费减免、勤工助学的本身意义和政策含义,还要知道各种学生资助手段相互之间的关系,得到财政资助对学生当前的求学和将来的工作各有什么意义;若想深入研究学生贷款,那么政府财政、商业金融、担保保险等行业都是学生贷款研究者要“打交道”的地方,谁来提供本金?怎样确定利率标准?如何融资?如何担保?如何惩罚?还有,对学生贷款进行研究的角度也很多,可从主体与客体的角度:谁放贷、谁获贷、谁还贷?可从资金流动的角度:贷多少(涉及需求确定)?还多少(涉及收入能力)?如何还(涉及人性观照与技术服务)?还可从参与方的角度:学生贷款是学校的事务?还是银行的产品?还是政府的民生责任?还是家长 and 学生的个人行为?最后可从时间的角度:贷前如何申请?贷中如何管理?贷后如何催债?等等。可以说,就学生贷款这一貌似简单的事物就有如此多的、如此复杂的研究角度。正是这样的多样性与复杂性,催生了我们团队的以学生贷款为中心的一系列的学术研究、政策分析、实践讨论。

由本人定义的包含学费、学生财政资助、学生贷款还款在内的学生财政只是高等教育财政中的一个部分，尽管这个部分很重要。高等教育财政投入无非是两个重要部分的投入：公共投入和私人投入。我们团队进行了大量研究的是高等教育的私人投入。然而，全面意义上的高等教育财政必须研究公共投入，在中国，主要是各级政府的投入。

本团队从2007年开始逐步将集中于学生财政的研究扩展到高等教育财政的研究范畴。钟云华从资本转化（经济资本、社会资本、文化资本、人力资本本身及其相互关系）的角度来研究学生贷款带来的社会流动效应；王宁从教育政策主体性价值分析的角度来研究中国的学生贷款；赵永辉从高等教育支出责任与财力保障的匹配关系来分析政府特别是地方政府的高等教育投入（该论文获得中国高等教育学会第九届“高等教育学”优秀博士学位论文【2013年】）。本套丛书将在2013—2015年三年内出齐。

我们的某些“小”的高等教育财政研究还涉及大学评价的成本、政府生/年均拨款额度、大学教师工资，等等。当然，这些议题还处在博士学位论文的研究阶段，有的甚至处在“开题”阶段，还远没有到可以出版专著的时候。

本套由中国社会科学出版社出版的《高等教育财政研究系列丛书》是经我挑选的、作者们在其博士学位论文基础上精心改写并再次获得提高和更新的专著。作为这些作者的博士生指导教授，我对入选本套丛书的博士学位论文都十分熟悉，每篇论文都曾融进我的心血、智慧和劳作。今天，能将这些博士学位论文修改、深化、提升为学术专著，并由我作为丛书主编来结集出版，是我专心从事高等教育财政研究16年来的一大幸事，用心用情来撰写总序是幸福的。我想借此机会，列举一下我心爱的、得意的在高等教育财政研究领域作出成绩和贡献的已毕业的所有博士研究生，尽管他们中的大部分博士学位论文另行出版，没有收入到本套丛书之中。他们的名字和入学年级是：2000级的李红桃，2002级的沈华、黄维，2003级的李庆豪，2004级的刘丽芳，2005级的宋飞琼、梁爱华、廖茂忠，2006级的季俊杰、彭安臣、毕鹤霞、胡茂波，2007级的孙涛、钟云华、王宁，2008级的臧兴兵，2009级的赵永辉，2010级的王鹏、熊俊峰。还有在职攻读教育经济与管理专业获得管理学博士学位的

李慧勤、肖华茵、夏中雷、江应中。作为导师，我感谢你们，正是你们的优秀和勤奋给了我学术研究的压力和动力，促使我永不停步！作为朋友，我感谢你们，正是你们时常的问候和关注、你们把“过去的”导师时时挂在心中的情感，给我的生活以丰富的意义！我虽然达不到“桃李满天下”的程度，但你们这些“桃子”“李子”天天芬芳，时时在我心中！我真真切切地为你们的每一点进步而自豪、而骄傲！

我衷心感谢本丛书中每本著作的作者！感谢为我们的研究提供良好学术环境和工作条件的华中科技大学和本校教育科学研究院！感谢中国社会科学出版社给予的大力支持！最后要感谢阅读我们成果、理解我们追求的每一位读者！

2013 年 12 月 26 日

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 研究背景和意义	(2)
第二节 概念界定	(8)
第三节 文献综述	(11)
第四节 研究思路和方法	(26)
第二章 相关理论及其在大学生基层服务中的应用	(32)
第一节 基层服务的劳动力市场失灵与政府责任	(32)
第二节 基层服务补偿中的成本与收益	(36)
第三节 合约理论与大学生基层服务合约	(41)
本章小结	(57)
第三章 大学生基层服务补偿的国际经验	(59)
第一节 发达国家:教育成本补偿	(59)
第二节 发展中国家:义务服务补助	(73)
第三节 国际经验启示:合约目标与补偿方式匹配	(75)
第四节 基层服务合约的国际模式	(78)
本章小结	(84)
第四章 中国大学生的基层服务意愿与就业选择:调查与测量	(85)
第一节 学费、负债及其对就业选择的影响	(85)
第二节 基层服务意愿及其影响因素	(89)
第三节 基层服务动机的类型	(93)

第四节 最低工资与受助偏好	(101)
第五节 大学生基层服务个体决策的形成	(104)
第五章 大学生基层服务合约的激励机制	(106)
第一节 合约模型	(106)
第二节 补偿金定价机制	(111)
第三节 人口激励机制	(123)
第四节 过程激励机制	(131)
第五节 激励机制与合约目标的关系	(136)
第六章 中国大学生基层服务合约激励机制的运行	(138)
第一节 大学生参与基层服务的政策演变	(138)
第二节 政策的实施现状与激励偏差	(157)
第三节 制定以激励为核心的合约方案	(185)
第四节 践行大学生基层服务合约的相关配套	(194)
本章小结	(200)
第七章 结论	(201)
第一节 主要结论	(201)
第二节 新时期大学生资助政策的顶层设计框架	(203)
第三节 创新与不足	(207)
参考文献	(209)
附录 调查问卷	(220)

第一章

绪 论

自从世界上第一所学生贷款管理机构在丹麦诞生,^① 学生贷款计划在全球的实施已有近百年。全球有 70 多个国家实施了学生贷款计划,^② 其中的一些发达国家已经收到良好的实施效果,这为中国国家助学贷款政策的完善提供了经验。但是必须注意到,发达国家以其雄厚的财力、完备的信用体系、税收系统以及成熟的市场环境,为学生贷款的顺利实施提供了保障,而这些条件是发展中国家,特别是处在转型时期的中国所不具备的。

针对发展中国家回收学生贷款的困难,乔治·萨卡罗普洛斯 (George Phacharopolous) 曾建议采用“为国家服务”的偿还方式,使得贷款债务可以不直接从学生手上回收上来。^③ 阿德里安·齐德曼 (Adrian Ziderman) 也提出,在学生贷款框架中引入参与国家公共服务的手段,可以看作是独立于普通偿还方式的另一种偿还思路,甚至可以扩展为独立的高等教育成本补偿模式。然而这种高等教育财政框架的设想,未曾得到持续深入的研究。

实践中,一系列由政府资助的大学生参与基层服务的政策实践伴随学生贷款和其他学生资助方式在世界上不同国家存在和发展。众多围绕学生贷款债务的国外研究证据表明,过高的债务负担影响了毕业生的就

① 张民选:《理想与抉择——大学生资助政策的国际比较》,人民教育出版社 1997 年版,第 143 页。

② 来源:华中科技大学学生资助研究中心统计数据。

③ George Psacharopoulos et al., *Financing Education in Developing Countries: An Exploration of Policy Options*, Washington D. C.: The World Bank, 1986, p. 15.

业、生活、家庭乃至养老计划,加剧了基层服务岗位人才短缺。因而理论上,大学生基层服务合约有可能发挥偿还债务和促进就业的双向功能。那么,它是否可以达到理想的激励效果?如何才能让它激励更多人参与、提供更好的服务?等等,都有待探讨。而合约理论与激励理论有可能为这种特殊的合约的研究及其方案的优化提供新的思路。

第一节 研究背景和意义

一 研究背景

21 世纪的高等教育正在面临挑战和变革。首先,高等教育规模扩张带来了高等教育财政格局的变化,也产生了入学和就业等一系列问题。其次,规模扩张必须与劳动力市场相对接,否则将对就业格局产生长期而深远的影响并对高等教育入学产生负面影响。最后,鼓励和引导大学生参与基层服务政策试图缓解上述问题,但效果欠佳。

(一) 高等教育规模扩张及其伴生问题

高等教育大众化进程中两个突出的问题是家庭经济困难学生“入学难”和大学毕业生“就业难”。

自 1999 年“扩招”以来,中国高等教育毛入学率从 1997 年的 9.07% 增加到 2002 年的 15%,提前实现了高等教育从“精英”阶段到“大众化”阶段的转变。2013 年高等教育毛入学率已攀升至 34.5%,在校生总规模达到 3460 万人^①。

同时,中国“收费+资助”的高等教育财政政策的实施使得更多家庭经济困难学生获得入学机会。据统计,中国高校家庭经济困难学生约占在校生总数的 23.06%^②。学生贷款作为一种有效的学生资助政策,已成为当代全球高等教育财政体系中的重要组成部分,在高等教育规模扩张与财政紧缩并存的格局中显得尤为重要,也是中国在转型时期的重大

① 《2013 年全国教育事业统计公报》,2014 年 7 月,教育部网站 (http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_633/201407/171144.html)。

② 吴晶:《我国采取多项措施帮助家庭经济困难学生上大学》,2010 年 8 月 12 日,新华网 (http://news.xinhuanet.com/2010-08/12/c_12440201.htm)。

决策。自1999年国家助学贷款工作开展以来,全国累计资助学生998.90万人,累计审批金额1032.08亿元。其中,2013年,贷款审批人数109.10万人,审批金额148.46亿元,负债学生占在校生总数的13.23%。^①

作为主要的资助方式,在中国未来的高等教育财政体系中,学生贷款将继续发挥重要作用,学生贷款覆盖面也将继续扩大。据笔者所在华中科技大学学生资助研究中心预测,学生贷款需求将持续增加,并于2020年达到年贷款金额343亿元^②。尽管中国对学费价格实行管制政策,但随着入学机会的增加,将有更多负债学生出现。然而,负债学生对四年后的债务负担缺乏预期,在回收机制不健全的条件下,未来的回收工作将更加艰巨。据笔者与贵州省学生贷款办公室工作人员的访谈,贵州省靠着努力催收来维持“零拖欠率”^③的可能性将越来越小,因为更多的学生进入这一系统,而他们未来的信息也将更加分散。

与“扩招”几乎同时实施的收费和以学生贷款为主的学生资助政策,大大改变了之前的“免费+助学金”的高等教育财政格局。对于家庭经济困难学生,“入学难”问题得到很大程度的解决。而负债学生毕业后的就业和生活可能受到限制,比如:就业选择范围窄、弹性小,特别是流入次级劳动力市场的学生收入低、负担重、容易拖欠或重新陷入由家庭分担债务的困难境地,生活质量较低,这影响了学生贷款的回收。

高等教育规模扩张是全球趋势,它大大提高了中国的毛入学率,社会和个人都从中受益,然而家庭经济困难学生资助、大学生就业以及学生贷款回收等问题随之产生,亟须解决。

(二) 大学生“就业难”对贷款回收及高等教育入学的挑战

大学向广大群体敞开大门,同时也意味着更多的大学毕业生涌入劳动力市场。扩招以来,中国大学毕业生规模持续增加(图1—1)。2015年大学毕业生达到749万人,加上2014年末就业大学生,2015年实际需

① 《国家助学贷款发展报告》,2014年8月,教育部网站(<http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s8280/201408/174179.html>)。

② 华中科技大学学生资助研究中心:《助学贷款业务发展规划》,内部资料,2007年10月。

③ 《贵州:“银校合作”新机制破解国家助学贷款困局》,2006年9月28日,新华网(http://news.xinhuanet.com/edu/2006-09/28/content_5149525.htm)。

要就业的大学生超过 850 万人。考虑到人口发展的惯性,这种高就业压力的状况很可能延续数年。另外,中国高校毕业生就业总量大,结构性矛盾突出,人才的区域供需矛盾十分突出。大学生“就业难”一方面冲击着普遍的高等教育入学的个人需求,另一方面也影响到负债学生的债务负担以及家庭经济困难学生的入学需求。

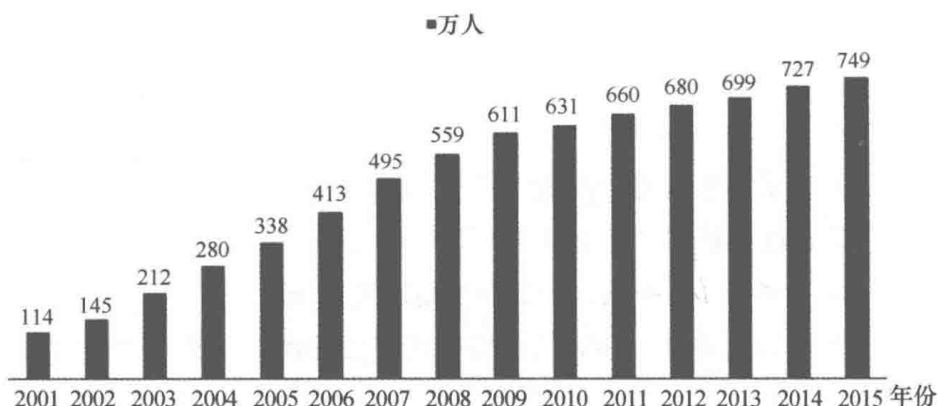


图 1—1 2001—2015 年全国高校毕业生人数^①

学生贷款的产生背景趋同,但造成回收困难的原因各异。研究表明,发展中国家回收低效的主要原因之一是“就业难”带来的负担重、偿还困难。

关于中国存在的劳动力市场分割及其形成的原因、影响因素等问题,国内外学者的实证调查和理论讨论可谓汗牛充栋,主要的共识是:中国劳动力市场存在体制性分割^②(区域、职业内、职业间),收入差距大,且职业代际流动性差。就业的制度环境会导致大学生就业面临困境,且对学生毕业后的债务负担,对学生贷款的偿还和回收带来负面影响。

中国的国家助学贷款实施 15 年,其间问题层出不穷,政策调整有 20

^① 《2015 大学生就业形势分析》,2015 年 3 月,中国教育在线 (<http://www.eol.cn/html/c/2015gxbys/index.shtml>)。

^② 这里“体制”有别于“制度”(institution),指的是更为刚性的现行政策构成的一系列规则。

次之多。如果说由于学生贷款的政策性与商业性的“价值冲突”，导致1999年试点之后的5年间出现了“放贷难”问题，并一度成为全国瞩目焦点^①，那么国家开发银行积极介入，引入“开行模式”可谓水到渠成。但问题是，从一开始就出现的“回收难”问题却并没有因为国家开发银行的介入和一系列改革措施而得到彻底解决。受到2008年金融危机和国家宏观经济环境持续低迷的影响，大学毕业生就业形势严峻，助学贷款不良还款率上升，2010年至2013年逾期贷款达到1.02亿元^②。

高等教育入学和学生贷款回收与就业的关系密切。促进大学生就业，是取得人力资本投资个人收益的唯一途径，是学生贷款高效回收的保证，也是保障大众化进程中高等教育持续健康发展的根本手段。

（三）政府鼓励大学生参与基层服务但呼声不高

大学生“就业难”的表征不是整体的供给过剩，而是劳动力市场的结构性失衡。一方面是“无业可就”；另一方面是基层劳动力匮乏。作为“调结构、促增长”的手段之一，十年来鼓励大学生参与基层服务的政策层出不穷。基层服务人员匮乏是劳动力市场分割的必然结果，而短期的大学生志愿活动难以满足基层持续发展的人才需求。那么，什么样的措施可以有效吸引大学生到基层服务？现行的学生贷款债务减免或学费补偿是否可以起到这样的效果？

解决问题的思路，有些来自理论推演，大部分则来自实践经验，政府鼓励大学生参与基层服务就属于后者。类似政策在全球许多国家实行，特别在美国实施的历史最长——20世纪60年代沿用至今。中国的大学生基层服务政策首先出现在2004年在湖北省实施的“农村教师资助行动计划”^③（简称“资教”计划）中，其次是2006年正式出台的国家助学贷款代偿资助政策（简称“代偿”政策），以及改革后重新出台的2009年

① 2003年8月，《中国人民银行关于下达2003年度国家助学贷款指导性贷款计划的通知》（银发〔2003〕153号）第二条规定：对违约率达到20%且违约人数达到20人的高校，经办银行可以停发贷款。该政策的出台导致全国大面积“停贷”。

② 《国开行：助学贷款本息回收率96.5% 逾期贷款超1亿》，2013年9月1日，每日经济新闻网站（<http://finance.stockstar.com/SN2013090100000768.shtml>）。

③ 《省教育厅关于印发〈湖北省“农村教师资助行动计划”实施方案〉的通知》，2008年11月27日，湖北省教育厅网站（<http://www.hbe.gov.cn/content.php?id=5316>）。

国家助学贷款代偿和学费补偿政策（简称“代偿和补偿”政策）等。

“代偿”政策旨在对到规定艰苦地区、艰苦行业工作的负债学生，由中央财政代偿其本金和服务结束前的全部利息。尽管政府愿意拿出资金投入这一项目，但政策落实情况却差强人意。2006年关于“代偿”政策的第一次全国工作会议上，教育部下达了2007年中央部属高校代偿生4726人的任务，占当年毕业的中央部属高校负债学生的4.95%。^①从2007年12月的两次上报数据汇总情况看，代偿生只达到原定任务的1/3（1500人左右）；而最后的审批结果则更令人失望，只有700余人获得代偿。^②

为什么一项理论上对降低债务负担和促进基层就业都有利的政策却吸引不到学生呢？据初步了解，中国的代偿政策存在几方面问题：激励不足；公平隐患；机制“可溶性”差；与其他机制不对接。对于即将毕业的学生，他们对这一政策的参与意愿如何？影响因素有哪些？什么样的条件是愿意接受的？这些都是有待调查的问题。另外，对于中国这样一个人力资源大国，要想充分发挥这项政策的作用，必须扩大覆盖面，向其他地方院校辐射，而是否具备这样的必要性和可能性？如何增加政策的吸引力？此外，一旦推广，代偿政策涉及的财政补贴数额巨大，使得我们也必须考虑财政支出效率的问题。

上述现实问题和政策缺陷，并非中国专有。国际上许多高等教育财政专家曾就学生贷款回收问题做了专门研究，特别对发展中国家实施学生贷款提出过不少建议，大学生基层服务合约就是其中之一。由于发展中国家的实践经验有限，该研究并没有继续深入下去，但至少为我们提供了宝贵的研究线索，揭示其在发展中国家是有记录可寻并且可以实施的。

综上，本书拟解决的核心问题：如何激励大学生参与基层服务？合约与激励理论为本项研究提供了新颖的研究视角和重要的理论基础。大学生基层服务政策实质上是政府和大学生之间签订的基层服务合约。因而，提高政策吸引力的问题就转化为如何设计合约的激励机制，如何激

① 数据来源：中央部属高校国家助学贷款代偿资助工作会议，2006年12月5日。

② 数据来源：与全国学生资助管理中心有关工作人员的访谈，2008年2月25日。

励潜在群体参与基层服务，以及如何激励他们提供令人满意的服务。

本书的核心问题分解：

- (1) 什么是大学生基层服务合约，其目标是什么？
- (2) 潜在群体有哪些类型和特征？
- (3) 如何设计大学生基层服务合约的激励机制？
- (4) 中国现行大学生基层服务合约方案是否提供了适当的激励？应如何优化？

二 研究意义

(一) 理论意义

一方面，本书将合约理论应用于公共政策领域，将丰富和发展合约理论的应用范围。合约理论目前多用于对企业经济活动和经济制度的设计，如保单设计、拍卖活动、电信竞争等，但其设计思想是通过激励相容来实现个人目标和集体目标的一致性。本书试图将合约理论以及非对称信息下激励机制的设计思想，应用于对公共政策领域——大学生基层服务合约的研究，将扩大合约理论的应用范围，并对公共政策领域的合约研究及激励机制设计做出有益探索。

另一方面，把经济学中的合约理论引入分析教育问题，将丰富教育经济学的理论体系和高等教育财政理论。学生贷款是高等教育大众化可持续发展以及社会和谐发展的重要保障，而在中国及其他发展中国家的现实条件下，学生贷款本身的可持续发展有赖于配套机制的联动运转。大学生基层服务合约就是在这一财政背景下诞生的实践产物，并有可能作为独立的财政手段，与学生贷款一起，为中国的高等教育大众化进程保驾护航。本书在归纳国际经验的基础上，着重从中国的国情和实际出发，对大学生基层服务合约进行设计，是对这一财政手段在中国实际应用的大胆探索，将丰富人力资本、成本分担、学生资助、学生贷款等高等教育经济与财政理论体系。

(二) 现实意义

第一，本书带有较强的实用性，本着“从实践中来，到实践中去”的思想，特别倡导本土化的理论研究。大学生面临就业难，学生贷款面临回收难，基层服务岗位招募难，贷款代偿、学费补偿、鼓励大学生基