

四川职业技术学院文库·百年校庆丛书



新时期高等职业教育 内涵建设研究

Xinshiqi Gaodeng Zhiye Jiaoyu
Neihan Jianshe Yanjiu

廖策权 刘进 著



西南交通大学出版社

四川职业技术学院文库·百年校庆丛书

新时期高等职业教育 内涵建设研究

Xinshiqi Gaodeng Zhiye Jiaoyu
Neihan Jianshe Yanjiu

廖策权 刘进 著

西南交通大学出版社
· 成都 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

新时期高等职业教育内涵建设研究 / 廖策权, 刘进
著. —成都: 西南交通大学出版社, 2017.11
(四川职业技术学院文库. 百年校庆丛书)
ISBN 978-7-5643-5889-1

I. ①新… II. ①廖… ②刘… III. ①高等职业教育
—研究—中国 IV. ①G718.5
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 275171 号

四川职业技术学院文库·百年校庆丛书

新时期高等职业教育内涵建设研究

廖策权 刘进 著

责任编辑	张慧敏
封面设计	曹天擎
	西南交通大学出版社
出版发行	(四川省成都市二环路北一段 111 号 西南交通大学创新大厦 21 楼)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮政编码	610031
网 址	http://www.xnjdcbs.com
印 刷	四川煤田地质制图印刷厂
成品尺寸	170 mm × 240 mm
印 张	15.75
字 数	258 千
版 次	2017 年 11 月第 1 版
印 次	2017 年 11 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-5643-5889-1
定 价	68.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

前 言

高等职业教育是为生产、建设、管理、服务一线培养高素质技术技能型人才的特殊的教育活动，既是高等教育的重要组成部分，也是职业教育的高级阶段。

自 20 世纪末，我国高等教育开始了规模扩张，高职教育得到了迅猛发展。数量的增长，规模的扩张，必然带来质的变化，或必然提出质的变化要求。这种要求集中体现在高职教育发展方式的理性回归上，回归必然意味着一定程度地摒弃实然，追求应然。从发展方式上讲，高职教育之“实然”体现为指向数量和规模的外延式发展，“应然”则体现为聚焦于质量和效益的内涵式发展。因此，高职教育发展方式的回归，实质就是发展路径上的“归位”，即根据高等教育和职业教育规律，走内涵发展之正道。

高职教育内涵式发展的促动因素既来自外界客观，也来自内部主观。外界客观表现为经济社会发展的时代要求和国家的政策导向。内部主观表现为高职院校对高职教育本质及规律的理性思考和对现实问题的深刻反思。政策只能“督”“促”“导”，就事物发展的动力机制而言，真正的动力源于高职教育或高职院校内部本身，源于对高职教育发展规律充分认识和对现实问题深刻反思后的行动自觉，高职教育内涵发展绝非权宜之举或应景之计。也就是说，切实转变高职教育发展建设路径，回归内涵式发展，高职院校自身是关键。如何抓住内涵发展的关键，促使回归本真，即是本研究之目的所在。

本研究聚焦新时期我国高职教育改革发展热点，在准确把握高职教育发展规律和现实要求的基础上，根据高职教育内涵建设的要义，深入探讨我国新时期高职教育内涵建设、内涵式发展的基本内容和途径，为探寻我国高职教育科学发展、创新发展之路作引玉之砖。

本研究共分七章。第一章概论，主要介绍我国高职教育的发展历程，高职教育的本质、高职教育内涵式发展的基本要义等内容，系本研究的理论基础和逻辑起点。第二章至第七章，重点探讨高职教育内涵建设的

着力点，包括高职教育内涵建设的顶层设计、专业建设、校企合作长效机制建设、学校文化建设、信息化建设、内部管理体制建设六个方面内容。力求找准抓实影响高职院校内涵建设的关键因素，剖析其现状，提出解决问题的思路与方法，以促进新时期新形势下高职院校的科学发展和创新发展。

本研究由四川职业技术学院廖策权同志设计提纲，并撰写第一章至第四章；四川职业技术学院刘进同志撰写第五章至第七章。全书由廖策权同志统稿。

本研究得到了四川职业技术学院王金星、何展荣、胥长寿、杨丁、易彬、胥梦桃等同志的大力支持。在编辑出版过程中，西南交通大学出版社的领导和编辑同志提出了宝贵的修改意见，并为该书的出版发行付出了大量艰辛劳动。本研究参考、引用了业界先贤、专家、同行的大量研究成果，在此一并表示衷心的感谢！

相对于普通高等教育而言，高职教育远未成熟，如何对高职教育进行内涵建设更是一个亟待深入探究的重要课题。限于作者的水平，本研究定有诸多不当之处，属探索之作。恳请专家、同行和广大读者不吝指正！

作 者
2017 年秋

目 录

第一章 概 述... / 001

第一节 我国现代高职教育的发展历程... / 001

第二节 高职教育的基本特征... / 022

第三节 高职教育内涵建设的基本要义... / 027

第二章 高职院校内涵建设的顶层设计

——办学理念、目标定位、办学模式... / 032

第一节 高职院校的办学理念... / 032

第二节 高职院校的培养目标定位... / 043

第三节 高职院校的办学模式... / 052

第三章 高职教育内涵建设的关键

——专业建设... / 061

第一节 高职院校专业设置... / 061

第二节 高职院校专业人才培养方案建设... / 070

第三节 高职院校课程建设... / 079

第四节 高职院校“双师结构”教学团队建设... / 095

第五节 高职院校实训基地建设... / 105

第四章 高职院校内涵建设的特色

——校企合作长效机制建设... / 114

第一节 高职院校校企合作的逻辑基础... / 114

第二节 高职院校校企合作机制建设的影响因素... / 120

第三节 高职院校校企合作的基本模式... / 126

第四节 高职院校校企合作长效机制建设的基本策略... / 131

第五章 高职院校内涵建设的内核

——学校文化建设... / 137

第一节 文化、学校文化与高职学校文化... / 138

第二节 高职学校文化建设的着力点... / 152

第三节 高职学校文化建设的个性与特色

——学校文化与企业文化的融合... / 163

第六章 高职教育内涵建设的现实要求

——信息化建设... / 174

第一节 教育信息化建设的意义作用... / 175

第二节 高职教育信息化建设的现状及发展趋势... / 183

第三节 高职教育信息化建设的途径与对策... / 193

第七章 高职教育内涵建设的保障

——内部管理体制机制建设... / 209

第一节 我国高职院校内部管理体制发展概述... / 210

第二节 我国高职院校内部体制机制建设策略... / 221

第三节 我国高职院校内部管理体制机制建设保障... / 229

参考文献... / 242

第一章

概 述

高等职业教育是指为生产、建设、管理、服务一线培养高素质技术技能型人才的特殊教育活动，其内涵主要体现在以下两个方面：一是高等教育层次，高等职业教育（以下简称“高职教育”）属于高等教育，高职教育的高等教育属性集中体现于其培养目标，较之中等职业教育而言，高职教育的受教育者知识体系更复杂，解决问题的能力更强，素质相对更高，更能适应经济社会发展要求，有更强的学习能力和基本的研究能力；二是职业教育类型，高职教育不同于其他普通高等教育，它以特定职业岗位能力、技能、素质要求为基础，以培养和提高受教育者综合职业能力为目标，具有鲜明的就业导向性和职业性特征。

第一节 我国现代高职教育的发展历程

我国现代高职教育的发展经历了初创时期、规模扩张时期、全面质量提升时期、创新发展时期四个阶段。

一、初创时期（1980—1998）

这一时期高职教育的发展以国家开办职业大学，确立高职教育在高等教育体系中的地位和《中华人民共和国职业教育法》出台，赋予高职教育的法律地位为标志。

（一）开办职业大学，培养紧缺人才

十年“文革”浩劫后，我国的国民经济处于濒临崩溃的边缘，各行各业百废待兴，经济社会发展任务艰巨。党的十一届三中全会提出了社会主义现

代化建设分三步走的战略目标,实现了以经济建设为中心的战略转移,迫切需要一大批各行业技术技能人才和熟练劳动者。由此,我国经济社会发展对教育尤其是高等教育提出了特殊的要求。但当时的状况是,普通高等教育数量极其有限,办学体制极为僵化,无论是办学规模还是培养质量均不能满足经济建设和改革开放对人才的需求。

为解决人才紧缺的矛盾,以南京金陵职业大学的开办为开端,1980年以后,各地,特别是东南沿海各省区,依靠自身资源和力量相继开办短期职业大学,培养地方经济社会发展急需的人才,这类学校具有明显的地方性和职业性特征。国家教育部于1980年批准了13所职业大学。1983年4月,国务院批转教育部、国家计划委员会关于加速发展高等教育的报告,提出“积极提倡大城市、经济发展较快的中等城市和大企业举办高等专科学校和短期职业大学,为本地区、本单位培养人才”的建议,由此催生了更多的职业大学,1983年、1984年教育部相继批准了33所、22所职业大学。1984年4月,金陵职业大学、成都大学、江汉大学等院校举办了全国短期职业大学第一次校际协作会。1985年11月,经“中国高等教育学会”同意,“中国职业大学教育研究会”成立了。

1985年,中共中央颁布《关于教育体制改革的决定》(以下简称《决定》),提出“大力发展职业技术教育,要以中等职业技术教育为重点,同时积极发展高等职业技术学院”,“逐步建立起一个从初级到高级、行业配套、结构合理又能与普通教育相互沟通的职业技术教育体系”。这是国家首次以高层次的官方文件形式赋予高等职业教育的政策地位。同时,《决定》规划了我国职业教育的完整体系,为高等职业教育改革发展奠定了坚实的基础,提供了有力的保障。职业大学这一特定历史时期的教育改革和尝试在短期内得以迅速发展。到1985年,各种形式的职业大学已达118所,其中,辽宁、江苏、福建等省均超过10所,为当地培养了一大批实用型人才。职业大学的开办和其政策名分的确立,标志着我国高职教育的诞生,在我国高职教育发展史上具有划时代的意义。

(二) 优化高等教育资源,确立高职教育在高等教育体系中的地位

20世纪80年代到90年代初,职业大学是我国特定历史背景的产物,是当时我国高等教育发展战略的组成部分,也可视为高等教育回应经济社会发展需求的应景之作,因此,在管理职能、办学模式等方面均表现出诸多的不成熟。1993年国务院批转了国家教委《关于加快改革和积极发展普通高等教育的意见》,指出:“到本世纪末,初步建立起有中国特色的社会主义高等教

育体系。在层次上,大力发展专科教育,特别着重发展面向广大农村、中小企业、乡镇企业和第三产业的专科教育。”1994年,全国教育工作会议提出“通过现有的职业大学、部分高等专科学校和独立设置的成人高校改革办学模式,调整培养目标来发展高等职业教育。仍不满足时,经批准利用少数具备条件的重点中等专业学校改制或举办高职班等方式作为补充”,由此确立了以“三改一补”思路发展高职教育的政策。这一政策的出台,对优化高等教育资源,调整高等教育体系结构起了重要的作用,为高职教育的发展提供了现实的依据,打下了坚实的基础。

在此基础上,1995年,国家教委发布了《关于推动职业大学改革与建设的几点意见》,提出“密切围绕培养应用型人才的特点,深化教学领域的改革,努力办出高等职业教育的特色”,“要加强与产业部门的联合,积极实行校企结合。有条件的学校,可建立包括企业界、科技界等方面代表组成的校董会。要努力探索产教结合的办学路子,大力发展校办产业,增强学校的办学活力与自我发展能力”。该文件肯定了职业大学为地方经济建设和社会发展做出的历史贡献,同时,也指出了职业大学在办学过程中存在的政策不配套、发展不平衡、特色不鲜明问题,指出“职业大学是我国高等教育的一种办学形式,是高等职业教育的重要组成部分”,“积极发展高等职业教育,推动职业大学的改革与建设,是我国高等教育进行结构调整,主动适应地方经济建设和社会发展需要的一项重大改革”。至此,国家大力发展高等职业教育的政策和思路正式确立。

(三) 出台职业教育法,确立职业教育的法律地位

1996年5月15日,第八届全国人民代表大会常务委员会第十九次会议审议通过了《中华人民共和国职业教育法》,并于1996年9月1日正式实施。《职业教育法》第十三条规定:“职业学校教育分为初等、中等、高等职业学校教育。高等职业教育根据条件和需要由高等职业学校实施,或者由普通高等学校实施。”《职业教育法》明确了职业教育在经济社会发展中的重要地位和作用;明确了发展职业教育的各项保障条件和政、行、企等各级组织发展职业教育的职责;确立了职业教育的多元化办学体制,基本确立了我国现代职业教育体系的总体框架,即国家根据不同地区的经济发展水平和教育普及程度,实施以初中后为重点的不同阶段的教育分流,建立、健全职业学校教育与职业培训并举,并与其他教育相互沟通、协调发展的职业教育体系;确定了我国职业教育统筹规划、分级管理、分工负责、以地方为主的管理体制。

《职业教育法》的实施,为我国高职教育的发展提供了法律依据,标志着高职教育走上了依法治教的轨道,同时昭示着高职教育在实施科教兴国战略中的重要地位和国家对发展高职教育的高度重视。

为贯彻落实职业教育法,1996年6月17日至20日,国家教委、国家经贸委和劳动部联合召开第三次全国职业教育工作会议。会议明确提出积极发展高等职业教育,加强高职教育内部建设,进一步提高教育教学质量和办学效益,积极推进依法治教,为大力发展高职教育提供良好的环境和条件。

至此,我国高等职业教育制度基本确立,高职教育获得了在教育体系特别是职业教育体系中的应有地位,全社会形成了大力发展职业教育的基本共识,极大地提高了各级政府、各类组织发展职业教育的积极性。虑及当时特殊的历史背景,这一时期,虽然高职教育还远未得到社会的普遍认同和接受,但职业大学的内涵和功能客观上催生了高职教育这一特殊类型的高等教育。因此,职业大学对我国高等教育的改革发展,特别是对我国职业教育体系建设做出了重大的历史贡献。

二、规模扩张时期(1998—2006)

从20世纪90年代开始,我国高等教育进入了快速发展时期,高职教育迎来了前所未有的发展机遇,办学规模急剧扩大。1998年,教育部提出了“三多一改”发展高职教育的方针,即多渠道、多规格、多模式发展高职教育。重点是强化教学改革,努力办出高职特色。“多渠道”的含义是,除了“三改一补”中提到的学校可以办高职外,普通高校也可成立二级学院(技术学院)发展高职。“多规格”的含义是,专业宽一点可以,窄一点也可以;学制长一点可以,短一点也可以;学历教育可以,非学历教育也可以,总之根据经济和社会发展的需要定。“多模式”的含义是,高职教育既可以政府办,也可以民间办;既可以公办民助,也可以民办公助。^①同年,教育部专门拨出了11万个招生指标,在20个省市用于高职招生。

随着高职教育办学规模的扩大,为规范高职教育的发展,提高高职教育的质量,1999年1月,教育部、国家发展计划委员会联合发布《试行按新的管理模式和运行机制举办高等职业技术教育的实施意见》。《意见》对高等职业教育的管理职责、举办权限、招生对象及办法、教学管理等进行了较为明确的规定,提出:“按新的管理模式和运行机制举办的高等职业技

^① 严海鹰. 中国现代高等职业教育发展探究[D]. 福州: 福建师范大, 2008: 10-11.

术教育为专科层次学历教育,其招生计划为指导性计划,教育事业费以学生缴费为主,政府补贴为辅。毕业生不包分配,不再使用《普通高等学校毕业生就业派遣报到证》,由举办学校颁发毕业证书,与其他普通高校毕业生一样实行学校推荐、自主择业。”《实施意见》为规范我国高职院校的办学,促进高职教育的健康发展提供了保障。从1999年开始,相当数量的普通本科院校设立了专门的二级学院,举办高等职业教育,拓宽了高职教育的办学渠道,客观上赋予了高职教育的主流地位,大大提高了高职教育的社会影响力和认可度。

1999年6月,中共中央、国务院发布《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,提出:“高等职业教育是高等教育的重要组成部分。要大力发展高等职业教育,培养一大批具有必要的理论知识和较强的实践能力,生产、建设、管理和服务第一线和农村急需的人才。”“现有的职业大学,独立设置的成人高校和部分高等专科学校要通过改革、改组和改制,逐步调整为职业技术学院(或职业学院)。支持本科高等学校举办或与企业合作举办职业技术学院(或职业学院)。省、自治区、直辖市人民政府在对当地教育资源的统筹下,可以举办综合性、社区性的职业技术学院(或职业学院)。”《决定》进一步强化了高职教育在我国高等教育中不可替代的地位和作用,明确了高职教育机构开办的路径和方向。2001年《全国教育事业第十个五年计划》更是将发展高等职业技术教育列为全国教育事业第十个五年计划的“战略要点”和“重大突破”。

为促进高职教育的健康发展,教育部于2000年先后出台了《关于加强高职高专教育人才培养工作的意见》《高等职业学校设置标准(暂行)》《关于加强高等职业(高专)院校师资队伍建设的意见》等政策文件。上述文件规定了高职高专教育人才培养模式的内涵和特征,对高职教育学校管理、办学规模、办学条件、经费来源、教师队伍建设及专业设置等方面作了具体的规范,为各省(区)市高等职业教育的发展进一步指明了方向和路径。

在国家政策的引导下,为适应高技能人才培养的需求,各地兴起了发展高等职业教育的热潮,这一时期,全国高等职业教育的办学规模得到了突飞猛进的发展。

1999年全国高职高专院校474所,占同期全国普通高等院校数的44.3%,到2006年全国高职高专院校达到1147所,占同期全国普通高等院校数的比例增加到61.4%(1999年—2006年全国高职高专院校数量变动趋势参见表1-1、图1-1)。

表 1-1 1999 年—2006 年全国高职高专院校、普通本科院校设置数量统计表

年份	高职高专院校数（所）	占普通高校数的比例（%）	本科学校数（所）	占普通高校数的比例（%）
1999 年	474	44.3	597	55.7
2001 年	628	51.3	597	48.7
2003 年	908	56.1	711	43.9
2005 年	1091	60.1	701	39.9
2006 年	1147	61.4	720	38.6

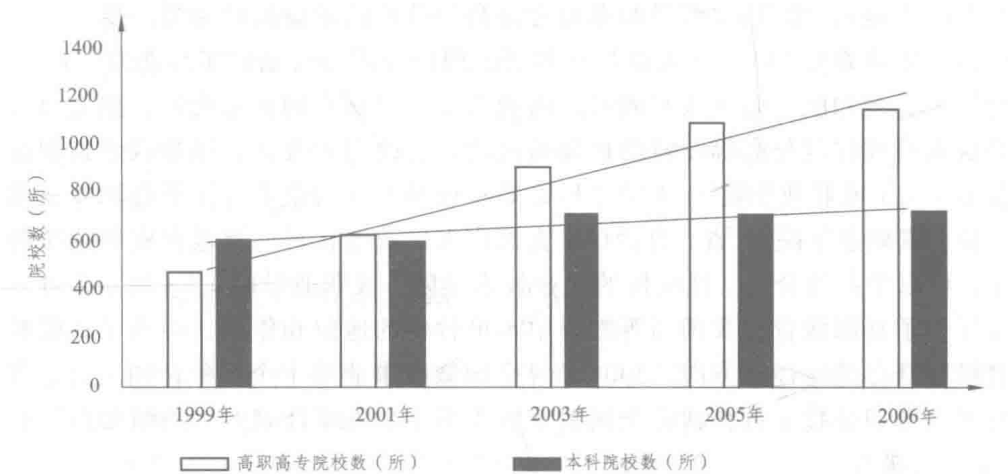


图 1-1 1999 年—2006 年全国高职高专院校数量变化趋势

1999 年全国高职高专院校在校学生 878 253 人，占同期全国普通高等院校在校学生数的 21.8%，到 2006 年，上述比例增加到 54.3%；1999 年全国高职高专院校招收学生 402 116 人，占同期全国普通高等院校招收学生数的 26.4%，到 2006 年，上述比例增加到 52.2%（1999 年—2005 年全国高职高专院校办学规模变动情况见表 1-2、图 1-2、图 1-3）。

在高职教育办学规模急剧扩张，充满活力、基本适应我国社会主义现代化建设需要的高等职业教育新体系已初步形成的背景下，为大力改善高职院校的办学条件，进一步规范高职院校的办学行为，提升高职教育的质量，国家建立了高职高专院校人才培养水平评估制度。评估工作经历“试点起步、全面启动、机制探索”等三个阶段。^① 2003 年 2 月，教育部发布《关于开展

① 杨应崧. 高职高专院校人才培养工作水平评估实践回顾与思考[J]. 中国职业技术教育. 2006（16）：9.

表 1-2 1999 年—2005 年全国高职高专院校、普通本科院校办学规模统计表

年份	院校种类	在校学生数 (万人)	占普通高校学生 数的比例 (%)	招生人数 (万人)	占普通高校当年招 生人量的比例 (%)
1999 年	高职高专	878 253	21.8	402 116	26.4
	本科	3 149 273	79.2	1 118 444	73.6
2001 年	高职高专	2 946 914	41.0	1 300 955	48.5
	本科	4 243 744	59.0	1 381 835	51.5
2003 年	高职高专	4 793 553	43.2	1 825 262	47.8
	本科	6 292 089	56.8	1 996 439	52.2
2005 年	高职高专	7 129 579	45.7	2 680 934	53.1
	本科	8 488 188	54.3	2 363 647	46.9

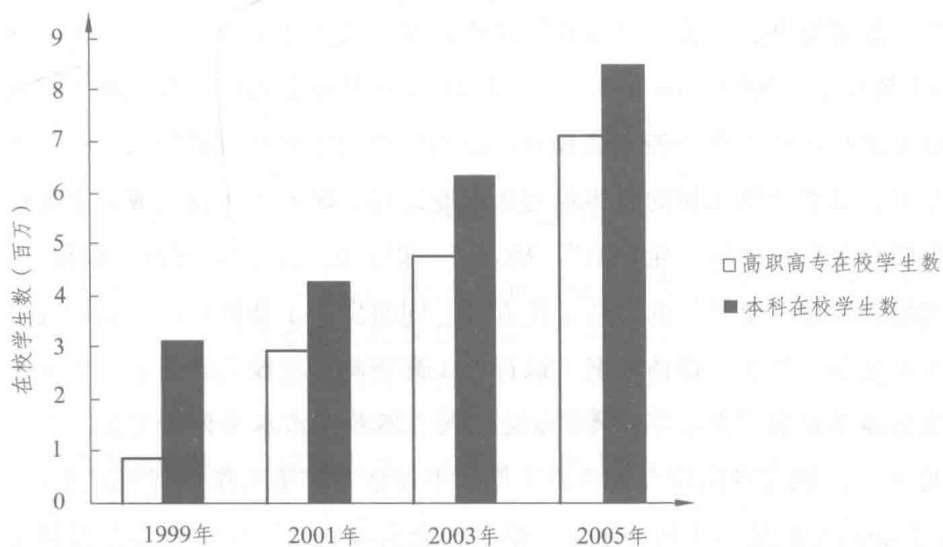


图 1-2 1999 年—2005 年全国高职高专院校、普通本科院校在校学生数对比图

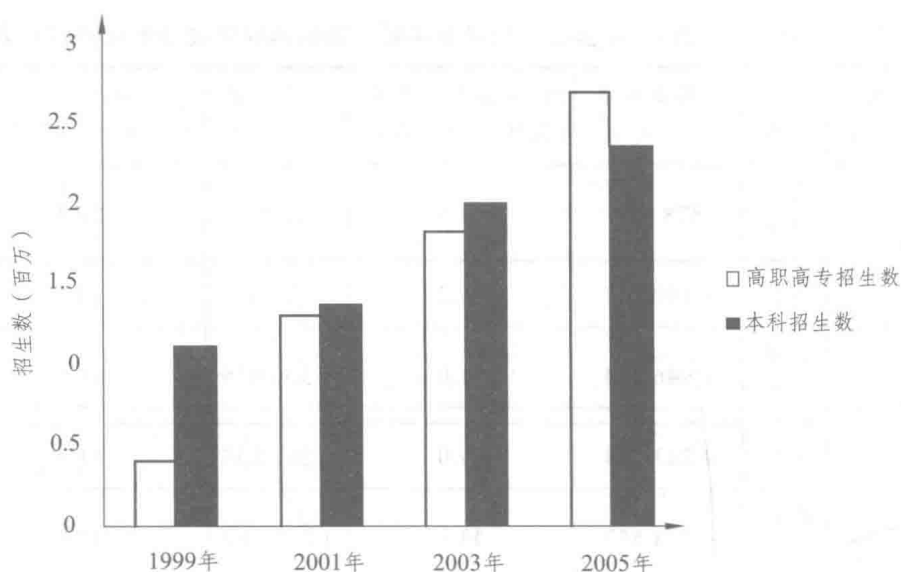


图 1-3 1999 年—2005 年全国高职高专院校、普通本科院校招生数对比图

《教育部办公厅关于印发〈教育部办公厅关于开展高职高专院校人才培养工作水平评估的通知〉》(教高司函〔2003〕16号),决定选择30所院校,开展高职高专院校人才培养工作水平评估试点工作,最终实施了26所院校的试点评估。在此基础上,2004年4月,教育部印发《教育部办公厅关于全面开展高职高专院校人才培养工作水平评估的通知》(教高厅〔2004〕16号),规定从2004年开始正式启动高职高专院校人才培养水平评估工作,“各省级教育行政部门应制定本地区高职高专院校人才培养工作水平评估工作的总体规划和年度计划,保证五年内完成对本地区所有高职高专院校的第一轮评估”。确定了“以评促建,以评促改,以评促管,评建结合,重在建设”的评估工作方针。同时发布了新修订的《高职高专院校人才培养工作水平评估方案(试行)》(高职高专院校人才培养工作水平评估指标体系见表1-3)、《高职高专院校人才培养工作水平评估工作指南(试行)》和《高职高专院校人才培养工作水平评估专家组工作细则(试行)》。由此,高职高专院校人才培养水平评估工作全面展开。当年有87所院校接受了评估。

表 1-3 高职高专院校人才培养工作水平评估指标体系

一级指标	二级指标	评估等级			
		A (优秀)	B (良好)	C (合格)	D (不合格)
1. 办学指导思想	1.1 学校定位与办学思路 1.2 产学研结合				
2. 师资队伍建设	2.1 结构 2.2 质量与建设				
3. 教学条件与利用	3.1 教学基础设施 3.2 实践教学条件 3.3 教学经费				
4. 教学建设与改革	4.1 专业 4.2 课程 4.3 职业能力训练 4.4 素质教育				
5. 教学管理	5.1 管理队伍 5.2 质量控制				
6. 教学效果	6.1 知识能力素质 6.2 就业与社会声誉				
特色或 创新项目					

三、全面质量提升时期（2006—2014）

经过 20 年的努力，我国高等职业教育事业呈现出欣欣向荣的发展局面，高等职业教育已占据普通高等教育办学规模的半壁江山，为改革开放和经济社会发展培养了数以千万计的高素质技能型人才，为我国科教兴国战略的实施作出了巨大的历史贡献。但由于我国的高等职业教育发展时间短，高职院校办学基础比较薄弱，师资力量、实验实训条件与日益增长的办学规模还不协调，加之相当部分高职院校从各类中等专业学校改制而来，对高等教育、职业教育规律的把握还不到位。因此，高等职业教育人才培养普遍质量不高、办学机制不完善、办学模式和人才培养模式还不成熟，这些问题严重制约了高等职业教育的办学质量。

为持续提升高职教育的质量,引导高职院校走内涵发展之路,从2006年开始,国家先后实施了“国家示范性高等职业院校建设计划”“高等职业学校提升专业服务产业发展能力”建设项目、课程建设项目、师资队伍建设项目、实训基地建设项目等,推进了以单独招生为主要内容的高职院校考试招生制度改革,建立了高等职业教育质量年度报告制度。以上一系列举措标志着我国高职教育进入了全面质量提升时期。

(一) 实施“国家示范性高等职业院校建设计划”

为贯彻落实《国务院关于大力发展职业教育的决定》精神,促进高等职业教育的健康发展,大力提升高等职业院校的办学质量,不断增强高等职业院校服务经济社会发展的能力,2006年,教育部等部委先后发布《教育部办公厅财政部办公厅关于实施国家示范性高等职业院校建设计划加快高等职业教育改革和发展的意见》(教高〔2006〕14号)和《教育部关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》(教高〔2006〕16号)等文件,实施“国家示范性高等职业院校建设计划”。“国家示范性高等职业院校建设计划”积极引导高职院校聚焦质量、内涵、特色,以加强办学基础能力建设为切入点,科学定位,提升内涵建设水平和教育教学质量。至此,我国高等职业教育走上了内涵发展道路。

根据规划,“十一五”期间,中央财政安排20亿元专项资金,重点支持100所国家示范性高职院校建设,支持高职院校实验实训条件建设、师资队伍建设、课程及共享型专业教学资源库建设。期望示范院校科学定位,深化办学模式的改革,创新人才培养模式,改善办学条件,提升教育教学质量和管理水平,增强社会服务能力,充分发挥示范带动作用,引领高等职业教育的改革与发展,逐步形成成熟的高职教育办学模式、人才培养模式,形成结构合理、质量优良、协调发展的高等职业教育体系。引导高职院校走上可持续的内涵发展道路。“国家示范性高等职业院校建设计划”的实施,标志着我国高等职业教育从规模扩张的发展道路到内涵式发展道路的转轨,在我国高职教育发展史上具有重大的历史意义。

为深入推进“国家示范性高职院校建设计划”,2010年7月,教育部和财政部联合印发了《关于进一步推进“国家示范性高等职业院校建设计划”实施工作的通知》(教高〔2010〕8号)。计划在原有100所国家示范性高职院校的基础上,立项建设100所左右国家骨干高职院校。国家骨干高职院校建设是“国家示范性高等职业院校建设计划”的延续,目的是扩大国家