

兵家之祖孙武子

张大可
赵国华 / 编著



《史记》人物系列

非外借



商务印书馆
The Commercial Press

兵家之祖孙武子

张大可 赵国华 编著



商务印书馆
The Commercial Press

2018年·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

兵家之祖孙武子/张大可, 赵国华编著. —北京: 商务印书馆, 2018

ISBN 978-7-100-15346-1

I. ①兵… II. ①张… ②赵… III. ①兵法-中国-春秋时代②《孙子兵法》-注释③《孙子兵法》-译文
IV. ①E892.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 226637 号

权利保留，侵权必究。

兵家之祖孙武子

张大可 赵国华 编著

商务印书馆出版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京洲际印刷有限责任公司印刷

ISBN 978-7-100-15346-1

2018 年 1 月第 1 版

开本 640×960 1/16

2018 年 1 月第 1 次印刷

印张 13 3/4

定价: 56.00 元

前 言

《史记》人物系列丛书第一辑 1—10 册，是大型古籍整理学术工程《史记疏证》一组抽印本丛书，由商务印书馆于 2018 年集中推出，向广大读者征求意见。《史记疏证》工程是一种全新的古籍整理形式，“熔古今研究成果于一编，聚海内志同时贤于一堂”，为广大爱好者提供一种雅俗共赏的读本，也可当作一种工具书使用。《史记疏证》的总体结构及其内容，详见《史记疏证·凡例》，兹从略。《史记疏证》工程尚未完成，已进入最后通校、定稿、排版的冲刺阶段，面见读者，大约还有两年时间。为了验证这一新成果，特别选出了十五个篇目，汇编成十册书目推出，倾听社会反响，以期在疏证工程的冲刺阶段弥补其不足，力求完美。

十五篇选目为：《五帝本纪》、《秦始皇本纪》、《高祖本纪》、《孝文本纪》、《孝景本纪》、《赵世家》、《孔子世家》、《孙子吴起列传》、《仲尼弟子列传》、《白起王翦列传》、《张释之冯唐列传》、《西南夷列传》、《司马相如列传》、《大宛列传》、《太史公自序》，包括本纪、世家、列传三体，突显纪传体以人物为中心的特点。每册单行本内容分为两个部分，第一部分为原典“史记疏证”，给读者提供阅读《史记》的原始资料，以及作者的解读；第二部分是作者研究成果，大多为研究论文，也有对篇目的深入讲析，书题从第二部分研究内容中提出。十册单行本顺序原则上按《史记》原书五体顺序，即本纪、世家、列传顺序排列，在同一



体中的人物排序基本原则是以时代为序，通史序列本当如此。但世家、列传个别篇目以类相从打破了时间序列，例如世家中《孔子世家》在《赵世家》之后；列传中记载张骞活动的《大宛列传》在《司马相如列传》之后。本辑丛书，同一体则按历史人物活动的年代先后为序。所以十册书目如次：

1. 人文始祖黄帝
2. 千古一帝秦始皇
3. 平乱诛暴汉高祖
4. 西汉盛世文帝景帝
5. 至圣先师孔子
6. 胡服骑射赵武灵王
7. 兵家之祖孙武子
8. 西域使者张骞
9. 一代辞宗司马相如
10. 千秋史圣司马迁

众所周知，《史记》是一部文史名著，鲁迅评价其为“史家之绝唱，无韵之《离骚》”，这仅仅是《史记》的艺术价值。《史记》的思想价值更为崇高，司马迁定位《史记》是一部人伦道德教科书。《史记·十二诸侯年表序》称：孔子“西观周室，论史记旧闻，兴于鲁而次《春秋》，上记隐，下至哀之获麟，约其辞文，去其烦重，以制义法，王道备，人事浹”。所谓“王道备，人事浹”就是为后王立法，为人伦立则。《太史公自序》说得更直白：“夫《春秋》，上明三王之道，下辨人事之纪。”《史记》效《春秋》，全书从内容到形式都在实践为后王立法、为人伦立则的理想。《史记》的形制五体结构像一座宝塔，形象地反映了礼制国家的等级秩序。《史记》内容贯通历史三千年，是古代中华文化的浓缩。《史记》创立纪传体，以人为中心述史，描写人生百态，惩恶扬善，每个人都能从《史记》中找到对照自己的榜样。本辑《史记》人物系列十本书目，涉及十七个历史人物（未计七十子），包括政治家、军事家、外交家、文化伟人与英杰，而突显的就是为后王立法、为人伦立则这一主题。司马迁十分自信地宣称，全社会的人，君臣父子都要读《春秋》，如果不读《春秋》，君不像君，臣不像臣，父不像父，子不像子。“君臣父子”，是司马迁对全社会人际关系的浓缩，也就是“君臣父子”，指代

全社会各阶层的人士，上至帝王，下至黎民。《史记》是全中国人人必读的一部国学根柢书。根是树木之本。柢指树之直根。俗话说“根深叶茂”，只有根深扎于土壤之中，才能使树木稳固并茁壮生长。根柢两字叠用，加强树之本的意义。中华文化有五千年历史，将其比作一棵参天大树的话，《史记》就是这棵大树之根之柢，即中华文化之本之源。全社会的人读了《史记》，提高自己的修养，社会就和谐了。所以《史记》生命之树常青，并日益走向普及。可以说《史记》是一部古籍畅销书。《史记》蕴含的百科知识，文学、史学的艺术价值，其中各色历史人物所起的榜样借鉴作用，决定了《史记》是一部开卷有益的书。《史记疏证》单行本把解读《史记》与研究《史记》结合起来，雅俗共赏，是包括研究者与爱好者在内的广大读者群体阅读和欣赏的读物，是学术研究走向普及大众的一种尝试，具有开创意义。

本书《兵家之祖孙武子》，解读《史记》的《孙子吴起列传》，评介春秋战国时三大军事家的事迹。该传“孙子”所指是齐国两大军事家，春秋时孙子孙武与战国时孙子孙臆。两位孙子均有兵法传世。孙武兵法十三篇，世称《孙子兵法》，最负盛名，现在已走向了世界。《孙臆兵法》失传，1973年山东银雀山汉墓出土了残篇。与两位孙子合传的吴起，也是战国时大军事家，他与孙臆同时但稍早用于世，先后在鲁国、魏国、楚国为将，从未打过败仗。吴起也著有兵法，称《吴子兵法》，原有48篇，今仅存6篇。三大军事家，孙臆、吴起两人均有实写，而对举世无双的最伟大的军事家孙武，司马迁只是虚写。孙武以小国之师——只有数万之众的吴国军队，打败齐国、晋国、楚国这些大国、强国。史称孙武率三万之师，天下无敌。这一战役，就是指公元前506年孙武率三万吴兵，长途奔袭两千余里，五战五胜攻破楚国都城的破楚之战。这一战圆了伍子胥报仇雪恨的梦，实现了伍子胥反抗一国之君施暴而雪耻的奇迹，这也是中外战争史上不可多见的奇迹，司马迁只写了两句话，六个字：“西破强楚，入郢。”孙武全传只有406个字，主要篇幅只写了“吴宫教战”一件轶事、一个情节，或者说一个场面就写活了一个大军事家的灵魂和素质。“吴宫教战”，突显了打胜仗的军事统帅的两个素质：一是从严治军，做到令行禁止，树立统帅的至高权威；二是将在军，君命有所不受，统帅要有独立的指挥权。这两点用孙武的话说就



是：“威行于众，严行于吏，三军信其将威者，乘其敌。”^① 全军都听从统帅命令，信服统帅的权威，就能打败敌人，因为全军就是一个人。司马迁未作评论，没有说教，只用“吴宫教战”一件事就把克敌制胜的将军形象深深印入读者的心灵。所以本书以“兵家之祖孙武子”命题，注译了《孙子兵法》，选录三篇论文都是评述孙武的，目的就是突显兵圣孙武的风采。《白起王翦列传》所写的是战国时代最负盛名的两位军事家、统帅，他们对秦并天下做出了决定性的贡献，可以与孙吴相提并论，故将两传疏证编入一书。

本书由张大可、赵国华两人合作编著。张大可，《史记疏证》学术工程主持人，中央社会主义学院教授，北京师范大学历史学院特聘教授，中国史记研究会会长。赵国华，华中师范大学历史文化学院教授，中国秦汉史研究会副会长。赵国华提供《孙子吴起列传》、《白起王翦列传》两篇疏证长编，以及《孙子兵法注译》。选录的三篇论文，原载2011年中国史记研究会第十届年会论文集《史记论丛》第八集，作者三人：赵国华，《司马迁与孙子学》一文作者。王立群，《〈史记〉与〈孙子兵法〉》一文作者，河南大学历史系教授，中国史记研究会顾问。杨燕起，《〈史记〉所撰孙武之传的历史价值》一文作者，北京师范大学历史学院教授，中国史记研究会常务理事。

^① 《银雀山汉墓竹简·孙子兵法》下编《吴王问》。

《史记疏证》凡例

《史记疏证》宗旨：“熔古今研究成果于一编，聚海内志同时贤于一堂。”打破传统古注以字、词为单元的微观解读模式，代之以语释字面意义和立目讲疏的宏观通解，创造一种雅俗共赏的新注新疏体例。《史记疏证》内容体例分为：题评、集注、立目讲疏、语译、集说五项。题评、语译、集说三项由项目主持人一体完成。疏证参编作者完成集注、立目讲疏两项长编，在行文中合称集注，由主持人逐篇修订完成，以保证全书风格一致。

1. 题评。置于篇前，分为“题解”与“评说”两项内容，宏观阐释全篇内容。“题解”取自张大可《史记全本新注》之“题解”，行文称“张大可曰”；“评说”取自韩兆琦《史记题评》，行文称“韩兆琦曰”。

2. 集注条目。行文以金陵书局本为底本，参考通行本施以新式标点，以自然段为单元。每一单元的条目原则以句为单位，用阿拉伯数字与集注文连接。三家注文列于条目行文之下，在集注文之前。三家注佚文，主要是从《史记会注考证》辑录的《正义佚文》，参阅张衍田考证本《史记正义佚文辑校》，补入本书，用方框号正义佚文字样标示，直接并入三家注中。

3. 集注。本书注文要求用白话解读原文的字面意义，称之为“集注”，以当代注家为主，采录的主要有五家：（1）张大可《史记全本新注》（包括《史记通解》本），省称“《新注》曰”；（2）王利器主编，四



十余位作者协作的《史记注译》，省称“《注译》曰”；(3) 吴树平主编，三十余位作者协作的《史记全注全译》，省称“《全注》曰”；(4) 韩兆琦《史记笺证》，省称“《笺证》曰”；(5) 杨燕起《史记全译》，省称“《全译》曰”。近人注家着重采录四家：(1) 泷川资言《史记会注考证》，省称“《考证》曰”或“泷川曰”；(2) 施之勉《史记会注考证订补》，省称“《订补》曰”；(3) 王叔岷《史记斟证》，省称“《斟证》曰”；(4) 陈直《史记新证》，省称“《新证》曰”。以上省称只限于“集注”中，在“立目讲疏”中视行文环境可称为“某某曰”，引文后括注书名。四字书名不简称，超出四字的简称为四字或三字。如李人鉴《太史公书校读记》简称为《校读记》；泷川氏《史记会注考证》简称为《考证》；张照等人的清武英殿本《考证》，简称殿本《考证》，加“殿本”二字以资区别。省称为的是节省篇幅。偶引其他时贤注家以及他书，作者姓名与书名并列，如“袁珂《中国古代神话》曰”。引用论文资料直标某某曰，并在引文后括注篇名，如：“陈桐生曰云云……”（《简论五帝本纪》）。若在第一篇中多次引用同一作者，其书名、篇名只在第一次出现时括注，第二次以下引用只注某某曰，省去书名括注。引用泷川资言《史记会注考证》中资料简称为“《考证》引某某曰”，引用泷川资言的按语称“泷川曰”或“泷川《考证》曰”。引用凌稚隆《史记评林》，凡凌氏按语称“凌稚隆曰”，非凌氏按语总称“《史记评林》引”，或直称某某曰。引用前人的专题论著，径称某某曰，如梁玉绳《史记志疑》称“梁玉绳曰”，崔适《史记探源》称“崔适曰”，余类推。著名版本，如“宋黄善夫本”简称“黄本”，“元彭寅翁本”简称“彭本”，一般版本简称某某本，如“张杅本”、“蔡梦弼本”，等等。

4. 立目讲疏。凡注文不能包含的内容，尤其是历代以来宏观研究的问题，均在注文后分类别起标出，可因事立目，用【集校】【存异】【存疑】【考辨】【实证】【研讨】【资料摘引】等事类以别之。凡须辨析、考证、研讨、考古新成果、文献新发现、史事补述等，尽可能提炼出条目，融汇古今人的研究成果于一编，以飨读者。

5. 语译。全篇注文后为“语译”，整篇贯通使读者有完整的轮廓概念。语译行文的大段落加段意提示，启迪读者思维。

6. 集说。全篇“语译”之后，加分类“集说”，各篇“集说”视内容分类条列，切合实际，不强求一律。《五帝本纪》的“集说”分为“论宗

旨”、“论断限”、“论实证”、“论书法”、“论司马迁历史观”等类目，从各个方面进行宏观疏解。

7. 史记总论。《史记疏证》分为上编、下编两大部分。上编为《史记》全本一百三十篇分篇疏证，共分二十分册出版；下编为通解《史记》的专题论著，题名为“史记总论”。总论分卷出版，共分为十二个专题，具体书目如下：

第一卷 司马迁评传

第二卷 史记学论纲

第三卷 史记精言妙语

第四卷 史记文献与编纂学

第五卷 史记疑案研究

第六卷 史记史学研究

第七卷 史记文学研究

第八卷 司马迁思想研究

第九卷 史记研究史与史记研究家

第十卷 史记地图集

第十一卷 史记地名索引汇释（分上、中、下三卷）

第十二卷 史记论著提要与论文索引

目 录

史记疏证 孙子吴起列传	1
史记疏证 白起王翦列传	73
兵家之祖孙武子	129
《孙子兵法》十三篇注译	131
司马迁与孙子学	174
《史记》与《孙子兵法》	187
《史记》所撰孙武之传的历史价值	197



史记疏证
孙子吴起列传

. 补 白 .

孙 武 （唐）周 昙

理国无难似理兵，兵家法令贵遵行。
行刑不避君王宠，一笑随刀八阵成。

孙 武 （清）徐公修

兵法十三篇手撰，雄才深荷阖庐知。
行军阃外成名将，教战宫中斩宠姬。
力助东方吴国霸，长驱西破楚人师。
马陵后裔孙臆起，能策庞涓到死期。

题 评

【题解】

张大可曰：本篇是孙武、孙臆、吴起三人的合传，庞涓附传。在古代，“子”是对人的尊称，在篇中“孙子”既称孙武，亦称孙臆。孙臆是孙武的后代。

【评说】

韩兆琦曰：这是一篇孙武、孙臆、吴起的合传，由于《史记》中再没有庞涓列传，所以这篇作品又有包括庞涓在内的四人合传的意义。这篇作品的思想和艺术有如下几点：

其一，它歌颂了孙武、孙臆、吴起三个人的本领才干，高度评价了他们的历史功绩，充分肯定了他们的人生价值。吴王阖庐由于任用了孙武，结果“西破强楚，入郢，北威齐晋，显名诸侯”；齐威王由于任孙臆为军师，结果大破魏军于马陵道，杀死其大将庞涓；吴起在为魏国镇守西河时，“秦军不敢东向，韩赵宾从”，后来在楚国实行变法，结果“南平百越，北并陈蔡，却三晋，西伐秦”。而他们也因此“名显天下，世传其兵法”。有人说司马迁“爱奇”、“爱才”，其实我觉得这表现了司马迁的一种人生观、价值观。他在《太史公自序》中曾说：“扶义倜傥，不令己失时，立功名于天下，作七十列传。”又在《伯夷列传》中引用孔子的话说：“君子疾没世而名不称焉。”这些都是完全一致的。

其二，它赞颂了一种不怕挫折、忍辱奋斗，终于报仇雪耻、功成名遂的英雄气概，一种重建自己高尚人格的大义行为。这点特别体现在孙臆身上，司马迁对孙臆特别念念不忘，他在《太史公自序》中说：“昔西伯拘羑里，演《周易》；孔子厄陈蔡，作《春秋》；屈原放逐，著《离骚》；左丘失明，厥有《国语》；孙子膑脚，而论兵法；不韦迁蜀，世传《吕览》；韩非囚秦，《说难》、《孤愤》；《诗》三百篇，大抵圣人发愤之



所为作也。”在《报任安书》中又说：“古者富贵而名摩灭，不可胜记，唯倜傥之人称焉。盖文王拘而演《周易》；仲尼厄而作《春秋》；屈原放逐，乃赋《离骚》；左丘失明，厥有《国语》；孙子膑脚，《兵法》修列；不韦迁蜀，世传《吕览》。”接着后面又说：“乃如左丘无目，孙子断足，终不可用，退而论书策，以抒其愤，思垂空文以自见。”其倾心赞赏之情，溢于言表。

其三，表现了司马迁从感情上对法家人物的厌恶，这个特点表现在对待吴起上。吴起不仅是战国时期著名的军事家，而且是当时杰出的政治家，但司马迁由于不喜欢他，便写入了他的杀妻求将，杀“谤己者三十余人”，以及让一个小卒的母亲说“往年吴公吮其父，其父战不旋踵，遂死于敌。吴公今又吮其子，妾不知其死所矣”。同时还在作品中通过他人的嘴说吴起是“猜忍人”，又在《太史公自序》中说吴起“刻暴少恩”，如此等等，其偏颇与《商君列传》里说商鞅“天资刻薄”，《袁盎晁错列传》里说晁错“变古乱常，不死则亡”完全相同。这是司马迁《史记》中议论历史人物最不公平的事例之一。

其四，表现了司马迁对吴起悲剧命运的同情，和对那些妒才忌能者们的无限愤怒。吴起在鲁国为将，大破强齐，结果由于鲁国“恶吴起”者的进谗言，“鲁君疑之，谢吴起”；吴起在魏国建树很多，“甚有声名”，结果，魏相公叔与其仆施行反间计，使得魏武侯对吴起“疑之而弗信也”；最后，当吴起在楚国变法取得重大成效时，被损害了既得利益的旧贵族与国外势力相互勾结，趁楚悼王死时发动政变，竟将吴起杀害了。这种写法表明，司马迁尽管对吴起的为人不大满意，但是，他的到处受排挤、受迫害，以至于最后被杀，却是无辜的，是令人同情的。而那些妒贤嫉能、施奸计害人的小人，则是没有一个朝代不存在，这也是司马迁在《史记》中所愤慨、所着力批判的问题之一。

其五，这篇作品的艺术性，或者说它的小说性、戏剧性是很强的。首先，孙武为吴王练女兵一节就奇峰突起，引人入胜。但这种光靠杀人立威，还难以显示出大将之才，而且其情节也与《司马穰苴列传》略显雷同，不足多誉。这篇作品最精彩的地方是马陵道之战，其中写孙膑的进兵减灶，写马陵道的周密设谋，写庞涓兵败自杀前还说什么“遂成竖子之名”的那种对孙膑的认输而不服气之情，都十分精彩。这是《史记》中描写情节、场面最生动的篇章之一。

集 注

孙子武者，齐人也^①。以兵法见于吴王阖庐^②。阖庐曰：“子之十三篇，吾尽观之矣^③，可以小试勒兵乎^④？”对曰：“可。”阖庐曰：“可试以妇人乎？”曰：“可。”于是许之，出宫中美女^⑤，得百八十人。孙子分为二队，以王之宠姬二人各为队长^⑥，皆令持戟^⑦。令之曰：“汝知而心与左右手背乎^⑧？”妇人曰：“知之。”孙子曰：“前，则视心；左，视左手；右，视右手；后，即视背^⑨。”妇人曰：“诺。”约束既布^⑩，乃设鈇钺^⑪，即三令五申之^⑫。于是鼓之右^⑬，妇人大笑。孙子曰：“约束不明，申令不熟，将之罪也。”复三令五申而鼓之左，妇人复大笑。孙子曰：“约束不明，申令不熟，将之罪也；既已明而不如法者^⑭，吏士之罪也^⑮。”乃欲斩左右队长。吴王从台上观，见且斩爱姬，大骇。趣使使下令曰^⑯：“寡人已知将军能用兵矣。寡人非此二姬，食不甘味^⑰，愿勿斩也。”孙子曰：“臣既已受命为将，将在军，君命有所不受^⑱。”遂斩队长二人以徇^⑲。用其次为队长^⑳，于是复鼓之。妇人左右前后跪起皆中规矩绳墨^㉑，无敢出声。于是孙子使使报王曰：“兵既整齐，王可试下观之，唯王所欲用之^㉒，虽赴水火犹可也。”吴王曰：“将军罢休就舍^㉓，寡人不愿下观。”孙子曰：“王徒好其言^㉔，不能用其实。”于是阖庐知孙子能用兵，卒以为将^㉕。西破强楚，入郢^㉖，北威齐晋^㉗，显名诸侯，孙子与有力焉^㉘。

①孙子武者，齐人也〔一〕

〔一〕**正义**魏武帝云：“孙子者，齐人。事于吴王阖闾，为吴将，作兵法十三篇。”

《全注》曰：“本篇为两个孙子作传，先叙孙武，故称孙子武。孙是氏，子是尊称，武是名。其事迹除本书，还见于银雀山汉简《见吴王》和《吴越春秋·阖闾内传》等。宋代《新唐书·宰相世系表》和《古今姓氏书辩证》称孙武字长卿，是齐大夫田书（《左传》昭公十九年作“孙书”）之孙；因田鲍四族作乱，奔吴。但所述世系和史实与《左传》有出入。”《笺证》曰：“《汉书·古今人表》与《艺文志》皆称孙武为‘吴人’。”《订补》曰：“《群书治要》无‘子’字，《北堂书钞》一百三十九、《册府元龟》三百九十一亦无‘子’字。”按：齐，周代姜姓封国，春秋末期有今山东东部和河北东南一部分地区，国都临淄（今山东淄博）。详见《齐太公世家》。

【考辨】

孙武其人

关于孙武其人，历代学者质疑不绝。叶适曰：“自周之盛，至春秋，凡将兵者，必预闻国政，未有特将于外者。六国时此制始改。吴虽蛮夷，而孙武为大将，乃不为命卿，而《左氏》无传焉，可乎？故凡谓（司马）穰苴、孙武者，皆辩士妄相标指，非事实。”（《习学记言序目》卷四十六）陈振孙曰：“世之言兵者祖孙氏，然孙武事吴阖闾而不见于《左氏传》，未知其果何代人也。”（《直斋书录解題·兵书类》）全祖望曰：“《左氏春秋》内外传记吴事亦颇详，然绝不一及孙子，即《越绝》诸书出于汉世，然亦不甚及孙子。故水心疑吴原未尝有此人，而其书其事皆纵横家伪为者，可以补《七略》之遗，破千古之惑。至十三篇之言，自应出于知兵者之手，不可按之以责孙子之不售也。”（《鮑埼亭集·孙武子论》）姚际恒曰：“孙武者，其有耶？其无耶？其有之耶，不必如史迁之所云耶。”（《古今伪书考》）钱穆曰：“《史记·孙吴列传》有孙武为吴将兵。《汉书·艺文志》有《吴孙子兵法》八十二篇，而本传则称十三篇。然其人与书，盖皆出后人伪托。叶水心、全谢山、姚姬传、章实斋均有发明。余读《孙子》‘五校’，首之以道，而后天地，此必自庄周后乃知有此；其曰‘斗众如斗寡，形名是也’，形名之语，亦起战国中晚，则《孙子》十三篇，洵非春秋时书，其人则自齐之孙臆而误。”（《先秦诸子系年·孙武辨》）更有甚者，李人鉴曰：“此传所载孙武事，疑皆后人所附益，非史公之旧。史公未尝为孙武作传，其所作