

21世纪

校长
研修

丛书

跨越高中与大学的鸿沟—— 大学先修课程的理论与实务

KUAYUE GAOZHONG YU DAXUE DE HONGGOU
DAXUE XIANXIU KECHENG DE LILUN YU SHIWU

丁道勇 石中英 主 编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

21世纪

校长
研修

丛书

北京市教委2013—2015年度重大委托课题“高中开设大学先修课程的可行性研究”课题成果

跨越高中与大学的鸿沟—— 大学先修课程的理论与实务

KUAYUE GAOZHONG YU DAXUE DE HONGGOU
DAXUE XIANXIU KECHENG DE LILUN YU SHIWU

丁道勇 石中英 主 编



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

跨越高中与大学的鸿沟：大学先修课程的理论与实务/丁道勇，石中英主编. —北京：北京师范大学出版社，2016.3

(课程与教学基本理论研究系列)

ISBN 978-7-303-19302-8

I. ①跨… II. ①石… ②丁… III. ①课程—教学研究—高中
IV. ①G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 173239 号

营销中心电话 010-58802181 58805532

北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>

电子邮箱 gaojiao@bnupg.com

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京市海淀区新街口外大街 19 号

邮政编码：100875

印刷：北京中印联印务有限公司

经销：全国新华书店

开本：787 mm×1092 mm 1/16

印张：17

字数：260 千字

版次：2016 年 3 月第 1 版

印次：2016 年 3 月第 1 次印刷

定 价：36.00 元

策划编辑：郭兴举

责任编辑：齐琳 王星星

美术编辑：焦丽

装帧设计：焦丽

责任校对：陈民

责任印制：陈涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换

印制管理部电话：010-58808284

前 言

当前，国家在制定十三五教育事业发展规划的建议中，明确提出要普及高中阶段教育。可以预期，今后一段时间，我国高中阶段教育将有一个较大的发展。普通高中教育作为高中阶段教育的一个重要组成部分，也将迎来一个新的发展时期。然而，随着高中教育机会供给的增加，一些原有的问题仍需要得到深入讨论和解决。就普通高中教育而言，严重的应试倾向以及与高等教育之间存在的脱节问题就是其中一个关键性问题。长期起来，我国普通高中教育和高等教育之间仿佛是工业流水线上的两个不同“工位”，他们分别完成自己的任务，彼此缺少交集。普通高中更多关心的是把学生送走，较少关心学生在大学期间，甚至大学毕业以后的发展。大学的招生部门更关心的是“掐尖”，关心怎么招来考分高的学生，但是关于学生对今后所学的专业有没有专业兴趣以及专业认同，就很少顾及。实际上，大学里的人才培养单位，即各个二级院系所，目前还很少参与到招生工作中去，更不要说参与到高中学生的培养过程中了。这就出现了一个很奇怪的教育现状：普通高中本来担负着为高等学校输送合格和高质量生源的重任，但却不去了解高等学校是如何定义合格乃至高质量生源的；高等教育举办者在生源竞争上花样迭出，但是却不关心高中的课程与教学改革。高中教育与高等教育，这两个本来高度相关的教育阶段实质上出现了严重的脱节问题。

可以说，“高大衔接”已经成为高中教育改革和大学教育改革共同关注的一个议题。对于高中来说，不应仅仅为了学生眼前的升学做准备，更应该把眼光放长，关注学生长远的生涯发展。对于大学来说，不能被动等待高中输送优秀毕业生，而要把高等教育的生源需求及时反馈给高中，积极介入生源培养的过程。那么，高中和大学有没有可能携起手来，

共同参与到人才培养过程中去呢？

这是可能的。源自美国的 AP 课程就是这样的一种制度安排。AP (advanced placement) 一词的中文译名是“大学先修课程”。它创始于 20 世纪 50 年代，距今已有半个多世纪的历史。AP 就是在高中提早开设大学课程，让高中生提早接受大学教育的一种探索。在我国，结合中学的课程教学实际，把大学内容下放到中学课堂中去，也是一种传统做法。譬如，在高中竞赛课程中，指导教师往往会带领学生提早学习大学相关课程的内容。可以说，高中和大学在人才培养工作上的联合，已经有了不少探索。但是，这些实践层面的探索，往往还是面向一小部分学优生，课程的开设也往往是由高中单方面决定的，很难说实现了高中和大学的合作。而且，从课程目标上说，这种竞赛课程的目标主要是帮助学生在高难度学科竞赛中获奖，并由此提高他们在高等教育入学考试方面的竞争力，高考应试的考虑过重。因此，传统的这类课程在解决高中和大学教育脱节的问题上并没有取得实质性的成效。

2013 年 7 月，北京市教育委员会委托北京师范大学教育学部开展“高中开设大学先修课程的可行性研究”。我们很高兴承担了这份工作，并努力通过这项研究，来探索“高大衔接”这一高中教育和高等教育改革的热点和难点问题的解决方案。同时，我们也充分感受到了这项研究工作的难度。实际上，这是在教育改革深水区要面对的诸多综合性问题之一。它的目标不是去做一个论证、写几项政策建议，而主要是在推动高中开设大学先修课程的过程中，探索这类课程的必要性、可能性、条件、渠道、困难及能力建设等一系列问题。这项研究涉及很多具体类型，包括理论研究、调查研究、比较研究、行动研究、政策研究等。其中，理论研究、调查研究、比较研究、政策研究，主要是由大学教育研究人员来完成；行动研究主要由各个项目学校来承担。可以说，这个项目的顺利开展，本身就是高中与大学的一次高度合作的产物。

课题研究工作由北京市教育委员会统一领导，具体由基础教育二处、科研处、高校处等相关部门共同负责。各单位从事课程与教学研究、高中教育研究、比较教育研究的研究人员以及一线校长和教师共同参与了研究工作。参与研究的项目学校，是一批在北京乃至在全国范围内都享

有盛誉的知名高中，它们分别是中国人民大学附属中学、清华大学附属中学、北京师范大学附属中学、北京十一学校、北京市第四中学、北京师范大学第二附属中学、北京市广渠门中学以及北京市第十二中学等。参与研究的大学包括十所高校。我们的项目中，有不少学校就是这些高校的附属学校。这些高校包括北京大学、清华大学、中国人民大学、北京师范大学、北京航空航天大学、北京理工大学、中国农业大学、中央民族大学、北京工业大学、北京化工大学等。

课题组组建完成以后，我们致力于完成以下七个方面的研究工作：其一，目标研究，重点探索高中学生修读大学先修课程，可以达到什么样的预期教育目标；其二，课程与教学研究，重点探索什么样的课程内容、教学方式，更适合高中学生；其三，管理体制研究，重点探索高中与大学在课程内容上的结合、师资的共享以及学分认可和转换等问题。其四，大学入学体制探索，重点探索高中与大学衔接，对于大学招生体制改革的影响；其五，政策比较研究，比较北京、上海、深圳等地区 and 国外发达国家在高中开设大学先修课程方面的多元政策安排及保障机制；其六，课程实验工作，通过自愿参加、联合攻关、资源共享、不断改进的方式，在北京选择若干所高中和大学进行大学先修课程的实验；其七，产品开发工作，重点是开发与遴选出一些适用于中学的大学先修课程，争取形成一批优秀的课程与教学范例。通过近三年的工作，我们初步完成了这些预定的工作任务。

作为项目工作成果的一部分，本书报告了我们在大学先修课程上的一些理论思考与实践成果。《跨越高中与大学的鸿沟》这个标题本身，显示了我们在这个问题上的核心努力。全书分为上下两篇。“上篇”主要是大学先修课程的一些理论背景和讨论。通过这些理论性的讨论，我们进一步明确了自己的立场：我们不是将大学先修课程作为中学开设的另外一门选修课，而是希望通过这类课程对整个高中课程与教学有所影响；大学先修课程不是只面向小部分学生，而要争取让更多学生接触大学的课程与教学，并从中获益。本书“下篇”报告了八所项目中学开设大学先修课程的发展成果。其中各高中的报告方式乃至工作思路，都未见得一致。我们对这些不同的做法都采取欢迎和鼓励的态度。这些优质高中

的个性化探索，恰恰反映了高中与大学在人才培养工作上有丰富的合作方式。

项目的设计、立项和顺利实施，得到了北京市教育委员会李奔委员、李永生主任（现任北京市门头沟区教委主任）、马可副处长、任虹老师、乐进军老师等领导的支持。得到中国人民大学附属中学王海玲副校长，清华大学附属中学王殿军校长、谭晨老师，北京师范大学附属中学刘沪校长、郑一丹主任，北京十一学校李希贵校长、秦建云副校长、张少鹤老师，北京市第四中学谭小青副校长、刘刚老师，北京师范大学第二附属中学曹保义校长、王华副校长、相红英主任、汪燕铭老师，北京市广渠门中学吴甦校长、崔楚民副校长以及北京市第十二中学李有毅校长、王自勇副校长、阮守华副校长的大力支持。本书的完成，也是在他们的关注和努力下促成的，在此表达对他们的诚挚谢忱！

北京师范大学教育学部石中英教授主持项目工作，袁桂林、綦春霞、杨明全、卢立涛、丁道勇老师是研究组的核心成员，并参与了本书的设计工作。丁道勇老师担任项目联络人，并负责本书的统稿。北京师范大学教育学部 2011 级硕士研究生乔芳、徐苹，为项目做了出色的助理工作。

本书各章节的撰写者说明如下。

上篇：《关于普通高中教育性质的认识》（石中英），《高中阶段教育机构多样化》（袁桂林），《高中教育与大学教育衔接的国际经验与本土实践》（綦春霞、周慧），《大学先修课程与我国高中课程改革》（杨明全），《大学先修课程与高中教学改革》（丁道勇），《大学先修课程与高中学业评价改革》（卢立涛、王志明），《大学先修课程与高中学生发展指导》（王玉国）。

下篇：《中国人民大学附属中学大学先修课程建设报告》（王海玲），《北京市第四中学大学先修课程建设报告》（谭小青、韩晓彬、靳豪、纪荣强、刘刚），《北京市第十二中学大学先修课程建设报告》（王自勇），《北京市十一学校大学先修课程建设报告》（张少鹤），《北京师范大学附属中学大学先修课程建设报告》（冯健），《北京师范大学第二附属中学大学先修课程建设报告》（北京师范大学第二附属中学），《清华大学附属中

学大学先修课程建设报告》（方妍、徐文兵、尹粉玉、朱培、张苏、谭晨、侯进科、车晓佳），《北京市广渠门中学大学先修课程建设报告》（崔楚民、李慧慧）。

当然，正如我们在项目伊始就充分意识到的那样，高中教育一直是我国基础教育改革的重点和难点，我们一开始就对这项探索性研究的难度做了预判。但是，教育实践的精彩和丰富程度，总是有可能超越理论工作者的想象。在全国范围内，关于高中与大学协作的问题，还有很多生动活泼的探索没有纳入本书。因此，我们更愿意把这项研究工作，看成是对“高大衔接”问题进行探索的各项努力中的一个。与这里报告的成果相比，这个问题本身能不能借助我们的工作，得到更多教育研究人员、一线教育工作者和教育管理部门的关注，才是我们更加在意的事情。

目 录

上 篇

第一章 关于普通高中教育性质的认识	3
一、普通高中教育性质的概念	3
二、把握普通高中教育性质的三个维度	3
三、关于普通高中教育性质争论的一些分析	6
第二章 高中阶段教育机构多样化	11
一、普职分殊导致高中阶段教育机构类型偏少	11
二、高中培养目标与学校机构多样化	13
三、外国高中阶段教育多样化经验	15
四、实现普通高中多样化的策略	19
第三章 高中教育与大学教育衔接的国际经验与本土实践	22
一、国内外高中与大学教育衔接的历史	22
二、当前高中和大学衔接教育的国际经验	25
三、当前国内衔接教育的实践	33
四、启示与思考	36
第四章 大学先修课程与我国高中课程改革	40
一、大学先修课程的缘起与我国的探索	40
二、我国高中开设大学先修课程的思想基础和制度准备	47
三、我国高中开设大学先修课程的开发策略	53

第五章 大学先修课程与高中教学改革	58
一、什么是课程	58
二、教学方法是一个晚近的概念	60
三、大学的优势不在于教学方法	63
四、“通晓”与“虔敬”作为教学的准备	67
五、大学先修课程可以为高中教学改革提供什么方向	70
第六章 大学先修课程与高中学业评价改革	73
一、关于高中学业评价的理论基础与实践探索	74
二、美国 AP 课程评价实施细则引介	78
三、我国大学先修课程的学业评价制度讨论	82
第七章 大学先修课程与高中学生发展指导	87
一、普通高中学生发展指导定义	88
二、我国普通高中生发展指导的实践	90
三、我国普通高中生发展实践指导存在的主要问题	94
四、对我国普通高中开展学生发展指导的政策建议	96

下 篇

第八章 中国人民大学附属中学大学先修课程建设报告	103
一、开设大学先修课程的实验背景	103
二、开设大学先修课程的基础条件	104
三、开设大学先修课程的实施过程	107
四、关于课程实施的学生问卷调查	111
五、教师对开设大学先修课程的体会与经验	118
六、开设大学先修课程需解决的问题	122
第九章 北京市第四中学大学先修课程建设报告	124
一、学校的历史与现状的简介	124

二、学校的课程结构与课程特色	125
三、开设大学先修课程的思路	129
四、开设大学先修课程的具体措施	130
五、校本特色大学先修课程介绍	131
第十章 北京市第十二中学大学先修课程建设报告	148
一、学校的历史与现状	148
二、学校的课程建设与课程特色	150
三、开设大学先修课程的思路与行动	157
第十一章 北京市十一学校大学先修课程建设报告	173
一、学校的历史及概况	173
二、学校的课程结构及特色	175
第十二章 北京师范大学附属中学大学先修课程建设报告	180
一、学校前期的研究与实践	180
二、学校大学先修课程的开设现状	185
三、进一步的工作设想及需求	190
第十三章 北京师范大学第二附属中学大学先修课程建设报告	196
一、学校简介：人本和谐 师生共同发展	196
二、课程体系简介：基于学生差异的课程改革实践	197
三、大学先修课程简介：拔尖创新人才培养方式的新探索	205
第十四章 清华大学附属中学大学先修课程建设报告	212
一、学校的历史与现状	212
二、师资队伍建设	218
三、学校的课程结构与课程特色	219
四、开设大学先修课程的思路与行动	232
五、案例介绍——大学物理实验课程	233
六、思考与建议	236

第十五章 北京市广渠门中学大学先修课程建设报告	237
一、学校的历史与现状	237
二、生命教育理念下的课程结构与课程特色	238
三、开设大学先修课程的思路与行动	248

上 篇

第一章 关于普通高中教育性质的认识^①

一、普通高中教育性质的概念

性质是事物的一个或一组规定性，表征该事物的显著特征，也是该事物区别于其他事物的明显标志。对事物性质的认识与把握，是认识该事物的重要方法或思想前提。

在自然科学领域，事物的性质纯粹属于描述性范畴，对事物性质的认识不随认识主体的个性、文化或利益偏好的变化而变化。在社会科学领域，对某种社会事物（组织、关系或活动）性质的认识则不可避免地带有认识者本人及其所在社会立场、文化传统和利益诉求的烙印。对社会事物性质的认识既带有描述性，也带有规范性；既是对一种社会事物“是什么”的描述，同时也包含了一种社会事物“应该是什么”的规范。因此，任何有关“普通高中教育性质”的回答既是描述性的，也是规范性的；既有事实的基础，也反映价值的偏好。有关普通高中教育性质认识上的分歧，有认知层面的，但主要反映在价值层面上，体现为不同的个体或社会群体对于“理想的普通高中教育”有不同选择和价值预期。

二、把握普通高中教育性质的三个维度

如何把握普通高中教育的性质？有一个思想方法的问题。我们认为，

^① 石中英. 关于现阶段普通高中教育性质的再认识 [J]. 教育研究, 2014 (10).

可以从“普通高中教育”的名称本身入手进行分析。“普通高中教育”即是“普通的”“高中阶段的”“教育”。

（一）普通的

“普通高中教育”区别于职业高中、中等专业学校、中等技术学校等以职业技术教育和职业预备为主要目的的高中阶段教育。从国际比较的角度来看，“普通高中教育”属于英美国家所说的“普通中等教育”（general second education, GSE）的范畴。而“普通教育”（general education）这个词除了与“职业技术教育”（technical and vocational education and training, TVET）相区别，还与“专业教育”（professional education）相区别。在高等教育领域，“general education”一词也被翻译为“通识教育”。“普通教育”有以下几个基本特征。

第一，注重历史文化的学习，引导学习者尊重并理解传统。

第二，注重理智的训练和情感的陶冶，培养学习者广泛的生活能力、适宜的生活态度和健康的审美趣味。

第三，注重学习的内在价值，引导学习者建立良好的学习品质，培育自主的、批判性的学习者。

第四，注重学习者学习主体性的发挥，倾向于启发的而非强制的、对话的而非灌输的、平等的而非等级制的教学模式。

第五，注重共同知识基础的学习，致力于为公民成长打下良好的基础。

第六，注重学习者伦理和价值的学习，培养他们丰富的人性和健康的人格。

（二）高中阶段的

在国际教育统计分类标准中，一个国家的教育体系被分为“初等教育”（primary education）、“中等教育”（secondary education）和“第三级教育”（tertiary education）。第三级教育也被称为“中等后教育”（postsecondary education），涵盖了包括“高等教育”在内的为初等或中等教育阶段毕业之后的学习者提供服务的所有教育形式。“中等教育”又分为两个层次，“低层级的中等教育”（lower secondary education）和

“高层级的中等教育”(upper secondary education)。“普通高中教育”就属于“高层级的中等教育”范畴。一般来说,“初等教育”和“低层级的中等教育”一起构成“基础教育”(basic education),高层级的中等教育(包括普通高中教育)并不在“基础教育”的范畴之内。至于高层级的中等教育(包括普通高中教育)是否属于“义务教育”(compulsory education),则视不同国家和地区的教育期望和投入能力而定。

作为高层级的中等教育,普通高中在整个国家的教育体系中处于一种关键的中间位置。随着我国高中教育的基本普及和高等教育进入大众化阶段,其关键性地位主要体现在以下几个方面。

1. 引导性

普通高中教育机会的供给能力对于九年义务教育毕业率的巩固和质量保障具有一种预期的作用。

2. 基础性

随着经济增长方式的转变和劳动力市场对初次入职者普通教育水平要求的提升,普通高中教育越来越成为一种基础性的教育,是提高国民素质的基础阶段。

3. 大众性

随着整个国家高中阶段教育的基本普及、普通高中教育需求和入学人口的增长,普通高中教育从精英教育转变为大众教育,要从“面向少数人的高中”转变为“面向多数人的高中”。培养目标、课程体系、评价指标和毕业生进入第三级学习路径和专业的多样化是其主要特征。

4. 准备性

普通高中教育的质量定义、生成和保障对普通高等教育质量的保障和提升具有基础性条件作用。

(三) 教育性

在有关普通高中性质的讨论中,人们经常忽略它的“教育性”特征。“教育性”是一切教育行为、机构或组织的本体特征,指向“有意图产生的学习者的有价值发展”。其他的特征都是这一特征的外部表现,是建立在对该特征的充分尊重、表达和实现基础之上的。