



广东省优秀社会科学家文库（系列二）

黄修己自选集

黄修己◎著



中山大學出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS



广东省优秀社会科学家文库（系列二）

黄修己自选集

黄修己◎著



中山大學出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS

· 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

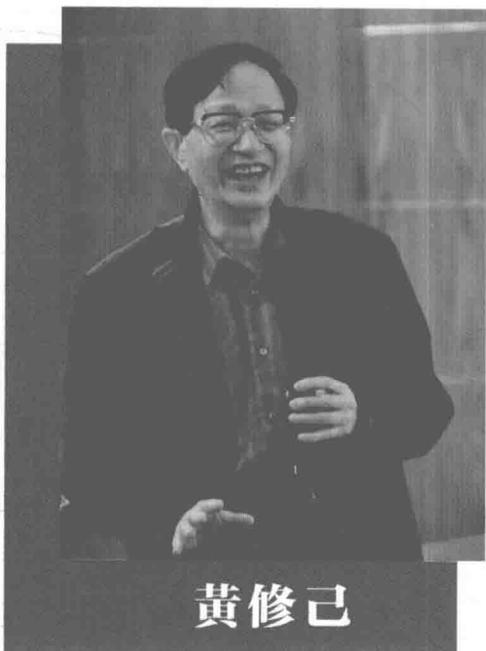
黄修己自选集 / 黄修己著. —广州: 中山大学出版社, 2017. 11
(广东省优秀社会科学家文库. 系列二)
ISBN 978 - 7 - 306 - 06140 - 9

I. ①黄… II. ①黄… III. ①中国文学—现代文学史—文集
IV. ①I209.6 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 189240 号

出版人: 徐 劲
策划编辑: 嵇春霞
责任编辑: 嵇春霞
封面设计: 曾 斌
版式设计: 曾 斌
责任校对: 李艳清
责任技编: 何雅涛
出版发行: 中山大学出版社
电 话: 编辑部 020 - 84111996, 84111997, 84113349, 84110779
 发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160
地 址: 广州市新港西路 135 号
邮 编: 510275 传 真: 020 - 84036565
网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn
印 刷 者: 广州家联印刷有限公司
规 格: 787mm × 1092mm 1/16 19 印张 311 千字
版次印次: 2017 年 11 月第 1 版 2017 年 11 月第 1 次印刷
定 价: 60.00 元

如发现本书因印装质量影响阅读, 请与出版社发行部联系调换



黄修己

1935年8月出生，福建福州人。1960年毕业于北京大学中文系，留校任教，从事中国现当代文学的教学和研究工作。1962年开始发表与出版研究、评论现当代文学的文章和著作。1987年到中山大学中文系任教，2005年退休。历任北京大学与中山大学教授、中国现代文学研究会副会长与名誉理事、教育部中国现当代文学研究中心学术委员等职。代表性著作有《中国现代文学发展史》《中国新文学史编纂史》《赵树理评传》等。多次获得国家社会科学基金优秀成果奖、教育部优秀社会科学成果奖、广东省优秀社会科学成果奖、王瑶学术奖等。2015年被评为广东省第二届优秀社会科学家。

“广东省优秀社会科学家文库”（系列二）

编 委 会

主 任 慎海雄

副主任 蒋 斌 王 晓 宋珊萍

委 员 林有能 丁晋清 徐 劲

魏安雄 姜 波 嵇春霞

“广东省优秀社会科学家文库”（系列二）

出版说明

习近平总书记在党的十九大报告中明确提出要“加快构建中国特色哲学社会科学”，为新时代中国哲学社会科学繁荣兴盛指明了方向。哲学社会科学是人们认识世界和改造世界、推动社会进步的强大思想武器，哲学社会科学的研究能力是文化软实力和综合国力的重要组成部分。广东改革开放近40年所取得的巨大成就离不开广大哲学社会科学工作者的辛勤劳动和聪明才智，广东要实现“四个坚持、三个支撑、两个走在前列”的目标更需要充分调动与发挥广大哲学社会科学工作者的积极性、主动性和创造性。中共广东省委、省政府高度重视哲学社会科学，明确提出要打造“理论粤军”、建设学术强省，提升广东哲学社会科学的学术形象和影响力。这次出版的“广东省优秀社会科学家文库”，就是广东社科界领军人物代表性成果的集中展现，是广东打造“理论粤军”、建设学术强省的一项重要工程。

这次入选“广东省优秀社会科学家文库”的作者，均为广东省第二届优秀社会科学家。2014年7月，中共广东省委宣传部和广东省社会科学界联合会启动“广东省第二届优秀社会科学家”评选活动。经过严格的评审，于2015年评选出广东省第二届优秀社会科学家10人。他们分别是（以姓氏笔画为序）：王珺（广东省社会科学院）、毛蕴诗（中山大学）、冯达文（中山大学）、胡经之（深圳大学）、桑兵（中山大学）、徐真华

(广东外语外贸大学)、黄修己(中山大学)、蒋述卓(暨南大学)、曾宪通(中山大学)、戴伟华(华南师范大学)。这些优秀社会科学家是我省哲学社会科学工作者的杰出代表和学术标杆。为进一步宣传、推介我省优秀社会科学家,充分发挥他们的示范引领作用,推动我省哲学社会科学繁荣兴盛,根据省委宣传部打造“理论粤军”系列工程的工作安排,我们决定在推出“广东省优秀社会科学家文库”(系列一)的基础上,继续编选第二届优秀社会科学家的自选集。

本文库自选集编选的原则是:(1)尽量收集作者最具代表性的学术论文和调研报告,专著中的章节尽量少收。(2)书前有作者的“学术自传”,叙述学术经历,分享治学经验;书末附“作者主要著述目录”。(3)为尊重历史,所收文章原则上不做修改,尽量保持原貌。(4)每本自选集控制在30万字左右。我们希望,本文库能够让读者比较方便地进入这些当代岭南学术名家的思想世界,领略其学术精华,了解其治学方法,感受其思想魅力。

10位优秀社会科学家中,有的年事已高,有的工作繁忙,但对编选工作都高度重视。他们亲自编选,亲自校对,并对全书做最后的审订。他们认真严谨、精益求精的精神和学风,令人肃然起敬。

在编辑出版过程中,除了10位优秀社会科学家外,我们还得到中山大学、暨南大学、华南师范大学、广东外语外贸大学、深圳大学、广东省社会科学院等有关单位的大力支持,在此一并致以衷心的感谢。

广东省优秀社会科学家每三年评选一次。“广东省优秀社会科学家文库”将按照“统一封面、统一版式、统一标准”的要

求，陆续推出每一届优秀社会科学家的自选集，把这些珍贵的学术精华结集出版，使广东哲学社会科学学术之薪火燃烧得更旺、烛照得更远。我们希望，本文库的出版能为打造“理论粤军”、建设学术强省做出积极的贡献。我们相信，在习近平新时代中国特色社会主义思想指引下，广东的哲学社会科学一定能迈上新台阶。

“广东省优秀社会科学家文库”编委会
2017年11月

学术自传

◎ 黄修己

我于1935年8月出生于福建省福州市。1955年8月进入北京大学中文系汉语言文学专业（首届五年制）学习；1960年8月毕业，留校任教，一直从事中国现代文学的教学和研究工作。1987年9月来到广州，在中山大学中文系任教，2005年退休。发表学术评论曾用笔名，有方浴晓等。

大学毕业后，我给正在授课的王瑶先生做助教，并应他的要求讲了一堂课，所讲为解放区作家赵树理。于是，评论赵树理的创作成了我最早的专业习作。我发表在《北京大学学报》上的第一篇评论和吴晗主编的语文小丛书之一——《赵树理的小说》，都是据这第一堂课的讲稿整理的。我生长在南方沿海城市，对北方农村是陌生的；但我入大学前曾有5年的军旅生活。那时的人民解放军多是穿着军装的农民，我与他们朝夕相处，也发生过思想碰撞，使我对中国农民和中国革命有了一定的感性认知。这一点生活积淀有助于我研究现代文学。1958年，我听了周扬在北京大学开设的“马克思主义美学”课，并且为帮助他改编延安版的《马克思主义与文艺》，阅读了很多文艺理论经典著作，增进了我对理论问题的兴趣，也形成了我的一点理论积淀。至于更多专业上的准备，则得益于院系调整后系里荟萃的许多名师，他们精湛的学识、精彩的讲授使我终身受用。而现实主义作家吴组缃对小说独特的理解和分析，对我影响尤深。

《赵树理的小说》刚出版，这位曾经红极一时的作家已被作为“写中间人物”论的代表而受到批判，在“文化大革命”中更惨遭迫害致死。在粉碎“四人帮”后，我立即为赵树理立传，1981年出版《赵树理评传》，这是我的第一部学术著作；接着又写出了《赵树理研究》《不平坦的路——赵树理研究之研究》，编撰了《赵树理研究资料》。我本无意于某一作家的专门研究，没想到会有这样一些收获。我最喜爱的当是《赵树理评传》和《赵树理研究资料》两书，因为最能看出我是怎样接受学术训练和怎样做学问的。“文化大革命”耽误了我的青春，但十年的艰难

困窘也使我得到很大磨炼，对人生有了新的感悟，对文学的认识也更深沉些了。此后，我开始了不断反思和逐渐彻悟的历程。《回首来路，也有风雨也有晴》《在半山腰的望顶兴叹》等多篇访谈可以看作我的初步反思。

“文化大革命”结束是我真正的学术生命的开始。粉碎了“四人帮”，我与同行们立即投入两项工作中，即拨乱反正和恢复学科。那时，急切的事情首先是推倒“四人帮”横加于中国现代文学的种种罪名，包括对“30年代文艺”和“国防文学”口号的诬陷。而要彻底推翻“四人帮”的定案，在当时亦非轻而易举之事，有过激烈的争论。我在争论中发表了《错误的结论就是要推倒》（《甘肃师范大学学报》）、《评三十年代左翼文艺运动》（《北京大学学报》）、《鲁迅与三十年代左翼文艺运动》（《辽宁大学学报》）、《鲁迅的“并存”论最正确》（《文学评论》）和《在论争中结束和没有结束的论争》（《北京大学学报》）等一批论文。这样热心的投入，都是出于批判“四人帮”的激情。一个意外的收获是切身感受了左翼文艺界年深日久、化解不掉的宗派主义情绪，这对我理解现代文学乃至这个学科也有帮助。

恢复学科需要尽快编出适用的《中国现代文学史》教材。早在“文化大革命”后期，在我有机会走进图书馆、读了许多现代文学的报纸杂志后，已经感到以往的教材尚未把现代文学丰富多彩的面貌反映出来，因而产生了最初的“重写文学史”的冲动。这时，随着思想的不断解放，对现代文学史有很多新的发掘和评价。我参加“唐弢主编本”和北京大学、南京大学等“九院校本”的编写，感到这些集体编写本也尚未将此时对现代文学史的许多新认识充分地反映出来，因而不辞简陋，自己大胆独力地编写一部《中国现代文学简史》（简称《简史》）。那时，我只想先把新的材料和新的认识尽快地在文学史里展现出来，所以认为写成《简史》就可以了。这部《简史》于1984年出版，实是思想解放之风所催生。它有着我对现代文学史叙述的一些个人见解、个性色彩，以其增添了新的内容、新的理论概括和新的编纂体式而受到欢迎。我成长的年代是强调集体主义的，标新立异会被视为“个人英雄主义”。但此时，我听到的却大多是对《简史》的独特性的肯定、赞扬。一些年轻人对我说，他们是看了我的《简史》而走上研究现代文学之路的。这使我得到很大的安慰。

改革开放以后掀起的思想解放的汹涌潮流，又逼着我不断“补课”。

这时，我甚感原来知识结构的局限。为了跟上学术发展的步伐，我补的第一堂课是西方文论，因为闭关锁国，对20世纪下半叶国际上文学理论和文学批评的新发展可以说毫无所知，为推进文学研究，开阔的国际视野便不可或缺；第二堂课补的是史学理论，因为我在科研实践中感到要提升现代文学史的学术品格，研究文学史的人也必须具有一定的史学知识；第三堂课补的是人性论、人道主义的理论，没有这方面的起码知识，对“五四”新文化和此后现代文学思潮的各种冲突就难以有准确的把握。此后，我的新成果可以说都与这时期“补课”的收获有关。

我在参加多部中国现代文学史的编纂时，看到同一段历史在不同时间、不同作者的笔下可能被写得面目迥异。为了追求现代文学史著作的科学性，我发表了《文学史的史学品格》，同时开始整理现代文学史编纂的历史，于1995年出版《中国新文学史编纂史》（北京大学出版社），尝试结合70年的编纂实践，总结编写现代文学史的经验教训。几年后，我又与数位青年教授合作，主编百万言的《中国现代文学研究史》（广东人民出版社2008年版）。我的愿望是，这些作品能有助于现代文学学术史的创建。我看到现代文学史面目的改变大多并非由于新史实的发现，而是源于人们用以阐释历史的观念的改变，因此总结了对现代文学的几种“阐释体系”，如进化论、阶级论、启蒙论等。我也试图从“人的文学”的角度来阐释现代文学史，这就有了我的《中国现代文学发展史》第3版（中国青年出版社2008年版）。五四运动历来被视为中国的“文艺复兴”，事实上也的确开辟了人文主义的启蒙时代。“五四”之后，人文主义的发展则有许多曲折。长期以来，这样的特征没有在现代文学史著作中得到充分反映。我在《中国现代文学发展史》第3版开头描述“五四”开辟了一个“人的文学”的时代，新文学塑造了史上从未有过的新人形象；但“人的文学”思潮在后来的发展过程中遇到的许多冲突、困顿在该书第3版中还未来得及做鲜明的评述。

或者说，我还在补第四堂课，内容是被排斥于现代文学以外的“五四”以后民族传统形式的作品，如旧体诗词、戏曲、章回小说等。它们被视为“旧文学”而在文学革命中遭受扫荡。但是，在现实生活中，它们仍在流行着，产生不少同样具备“现代性”的优秀之作；它们也是现代文学的一种，也应入史。这样的历史事实启示我们，中国文学从古典向现代的转型不是单线而是双线的：一条是通过文学革命来创立白话新文



学；一条是源远流长的民族传统文学在历史的推动下，为了适应新的社会需要，也为了自身的生存，渐进式地发生转变，转变成为现代文学。现在，还在这样的历史过程中。我把这称为“从古典向现代转型的双线论”。而过去只写文学革命创造白话新文学一条线，实际上只是写了半部现代文学史。在我主编《20世纪中国文学史》（上卷、下卷）（中山大学出版社1998年版）时，再一次不避浅陋将这百年中创作与演出的传统戏曲、旧体诗词、章回体小说（普遍称为“通俗小说”）等的优秀成果收入文学史中。真正写好中国文学从古典向现代的双线转型，工作量很大，也要求现代文学研究者们更新知识结构。我知道我已经来不及补完这门课了，只能寄希望于来者；但我坚信未来的现代文学史一定是“双线”的。

自从大学毕业被分配去讲授中国现代文学，我就把它作为我的终生事业，自认为也还勤奋。但由于时代和自身条件的局限，我所做的也只是些常识的普及，仅此而已。但在今天，常识有时可能被视为高论，有时又成了谬论；这是我感到无奈的。

我除了先后在北京大学、中山大学担任教职，还曾在日本关西大学、香港树仁大学任教，曾被聘为中央广播电视大学的主讲教师，被南京大学等多所高校聘为兼职教授。此外，我还曾担任中国现代文学研究会副会长（现为名誉理事）、教育部中国现当代文学研究中心学术委员。我撰写的《赵树理评传》《中国现代文学发展史》《中国新文学史编纂史》和主编的《中国现代文学研究史》，先后获得北京大学优秀社会科学成果奖、广东省高校和广东省优秀社会科学成果奖、广东省社会科学成果荣誉奖、教育部优秀社会科学成果奖、国家社会科学基金优秀成果奖；《全球化语境下的中国现代文学研究》获王瑶学术奖之学术论文奖。

目录

学术自传 / 1

第一辑 学科史的前前后后

中国现代文学史理论与实践的回顾 / 3

回归与拓展

——对新文学史研究历史的思考 / 16

从“学以致用”走向“分析整理”

——20世纪90年代中国现代文学研究取向 / 32

论中国现代文学史的阐释体系 / 47

新文学史研究的两种传统 / 66

谈汉语新文学的研究 / 77

中国现代文学学科过去和未来（节选） / 82

第二辑 科学性的追求

文学史的史学品格 / 93

中国现代文学史研究的“势大于人” / 102

文学史和学术史研究的并行 / 108

现代文学研究的史论关系的再认识 / 116

在现代文学研究中，提倡科学精神 / 125

培育一种理性的文学史观 / 130

第三辑 从古典向现代转型的双线论

中国现代文学史著编纂创新的点、线、面、体 / 137

- 现代文学发生的双线论 / 146
现代旧体诗词应入文学史说 / 155
旧体诗词与现代文学的啼笑因缘 / 162
21 世纪的中国现代文学史 / 170

第四辑 “人的文学” 和价值观问题

- 价值的相对性和绝对性 / 183
全球化语境下的中国现代文学研究 / 187
现代中国的“人的文学”传统 / 201
“人的文学”和战争文学
——中国“抗战”时期战争文学的反思 / 210
人性论和中国现代文学 / 224

第五辑 回顾和反思

- 告别史前期，走出卅二年
——中国现代文学学科发展的思考 / 243
奔向大学科，势在必行 / 251
谈四代学人和才、学、识 / 255
学科面临的几个问题 / 260
“干货”、证据和理论、阐释
——黄修己先生访谈录（张均访录） / 265
附录 黄修己主要著述目录 / 280
后记 / 288

黄修己
自选集

第一辑

学科史的前前后后

中国现代文学史理论与实践的回顾

最近 15 年来，中国现代文学史的研究、编纂有不小的发展与进步。这些都不是凭空创造的，而是在前人所准备的各种条件的基础上创造的。这些条件有的有利于后来的发展、进步，有的却可能有阻碍作用。无论有利或不利，人们都无法不面对现实，都不可能抛开这些现实条件去自由地创造。因而，为了回顾、检讨 15 年来的工作，有必要先来看看这 15 年是在什么样的历史基础上迈步向前走的。

如果把 1922 年胡适的《五十年来中国之文学》算作记述“五四”文学革命运动和新文学的诞生最早的现代文学史著作，则中国现代文学史研究历史至今已有 70 年了。1949 年前，所有的现代文学史著作，都只能说是那时的“当代文学”。那时成书的现代文学史（含阶段史、部门史）著作一共有八部：

- 1933 年王哲甫的《中国新文学运动史》；
- 1935 年王丰园的《中国新文学运动述评》；
- 1936 年吴文祺的《新文学概要》；
- 1936 年霍衣仙的《最近二十年中国文学史纲》；
- 1939 年李何林的《近二十年中国文艺思潮论》；
- 1943 年李一鸣的《中国新文学史讲话》；
- 1944 年任访秋的《中国现代文学史（上卷）》；
- 1946 年蓝海的《中国抗战文艺史》。

此外，1934 年伍启元的《中国新文化运动概观》一书中，有的章节是评述新文学运动的，而且在书中占有显著位置。

综观这些著作，有七个方面的特点。

（1）思想上的进步性。如果不是怀着肯定新文学的热情，当然不会为它树碑立传。这些作品不仅站在进步的立场上歌颂新文学，而且大多进而肯定无产阶级文学，认为无产阶级文学是新文学的合理的发展。有的作