

THE STUDY ON
THE AXIOLOGY OF

Neo- Kantianism

新康德主义价值哲学研究

王亚珍 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

THE STUDY ON

THE AXIOLOGY OF

Neo-Kantianism

新康德主义价值哲学研究

王亚珍 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

新康德主义价值哲学研究 / 王亚珍著. -- 北京 :
社会科学文献出版社, 2017. 10
ISBN 978 - 7 - 5201 - 0848 - 5

I. ①新… II. ①王… III. ①新康德主义 - 价值 (哲
学) - 研究 IV. ①B084②B018

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 116046 号

新康德主义价值哲学研究

著 者 / 王亚珍

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 桂 芳

责任编辑 / 桂 芳

出 版 / 社会科学文献出版社·皮书出版分社 (010) 59367127

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 16.5 字 数: 213 千字

版 次 / 2017 年 10 月第 1 版 2017 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 0848 - 5

定 价 / 79.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

摘 要

19 世纪中叶，在哲学的认同危机和人类的精神危机双重夹击下，价值问题逐渐成为哲学研究的中心。与此同时，19 世纪潜隐着一股相对主义潜流，思想家们往往沉湎于历史的变化之中，遗忘了绝对的存在。于是，寻求绝对价值以克服相对主义成为当时许多哲学家的共识。本书力图从相对与绝对的关系入手，深入探讨新康德主义价值问题。

文德尔班和李凯尔特系弗莱堡学派的新康德主义领军人物，也是现代西方价值哲学思潮中的重要创始人。研究他们的价值思想，分析他们的局限，不仅能够推进价值哲学研究、拓展马克思主义哲学；而且对于思考当今社会的价值问题具有重要的现实意义。尤其是新康德主义对绝对价值的诉求对于多元化的当今社会来说，具有重要的启示意义。

本书主要由六个部分组成：绪论、四章和结语。

绪论部分主要介绍了选题的意义与价值、学界的研究状况以及本书的研究构想。

第一章主要介绍了新康德主义绝对价值论的历史话语背景。首先，论述了新康德主义绝对价值论的理论背景。通过历史追溯，我们发现，从 19 世纪中下叶开始，哲学的研究领地越来越被各个专门

科学所瓜分，其地盘摇摇欲坠，哲学面临着前所未有的认同危机。与此同时，19世纪中叶整个欧洲世界呈现物质功利至上和个人主义至上景象，由此出现了精神危机。正是在哲学的认同危机和精神危机历史背景下，新康德主义才积极建构他们的绝对价值理论。其次，论述了新康德主义绝对价值论的思想资源。康德、洛采和尼采对其理论的基本成型起到了不可替代的作用。

第二章主要从哲学研究对象、对价值的界定以及绝对价值的整体建构三个方面来考察和剖析文德尔班的绝对价值论思想。首先，论述了文德尔班所理解的哲学研究对象。文德尔班认为，不同的时代哲学研究对象是不尽相同的，19世纪末价值问题已经成为哲学研究的中心，然而，之前的价值研究都具有相对主义倾向，要克服相对主义就只有寻求绝对价值。于是，普遍有效的价值成为哲学的研究对象。其次，讨论了文德尔班视野中的价值之真义。文德尔班对价值的界定是在对心理主义、经验主义和历史主义批判的基础上得出的：价值是逻辑的、先验的和绝对客观的。最后，分别从逻辑价值、伦理价值、审美价值和宗教价值四个方面探究文德尔班对绝对价值的建构。

第三章主要通过对两种哲学的批判（生命哲学和历史主义）、历史概念的形成和绝对价值的呈现以及价值与评价的区分三个方面来展现李凯尔特绝对价值论思想。首先，论述了李凯尔特视野中的价值意蕴。通过对生命哲学和历史主义的批判，李凯尔特视野中的价值概念逐渐清晰起来，并得出价值是理智的、形式的和先验的认识。其次，主要分析了李凯尔特视野中的历史与价值的关系。李凯尔特认为，现实不同于概念，现实是非理性的，而概念则是理性的，要将非理性变为理性，需要一定的选择原则，对历史而言这个选择原则就是价值，由此历史概念形成的基础就是价值。这个价值是先天的，但又不是完全与现实分离的，价值附着在文化对象中。而且，

价值是一个“有效的”概念，因此价值的客观性就在于有效性。最后，分析了李凯尔特对价值与评价的区别。李凯尔特认为，价值是理论的、绝对的，而评价则是实践的、相对的。

第四章主要论述同时期的哲学家对文德尔班和李凯尔特的绝对价值论的评论，以狄尔泰、海德格尔和卢卡奇的观点为代表。并且，将文德尔班和李凯尔特的绝对价值论与先验主义价值论的舍勒、经验主义价值论的培里、直觉主义价值论的摩尔以及情感主义价值论的艾耶尔和斯蒂文森的观点进行比较，分别剖析他们对绝对价值这一问题的立场、论证方式，以及他们与新康德主义绝对价值论的关系，分析各自的优缺点。

结语部分从总体上评价了新康德主义的绝对价值论，探讨新康德主义绝对价值论的合理性与局限性。

关键词：文德尔班；李凯尔特；价值；相对主义；绝对主义

Abstract

How is absolute value possible

——The study on the axiology of neo-Kantianism

In the middle of the nineteenth century, under the covering attack from identity crisis of philosophy and spiritual crisis humankind, value issues gradually became the central problem of philosophy research. Meanwhile, relativism was submerging; thinkers abandoned themselves to the ever-changing history, forgetting the existence of the absolute. Thereupon, it became the consensus of many philosophers in that time that they should pursue the absolute value to overcome relativism. This dissertation is devoted to deeply study the value issues of neo-Kantianism, beginning with the relationship between absolute and relative.

Windelband and Richert, as the leaders of Freiburg school of neo-Kantianism, are the important founders of axiology. Researching their thoughts on value and analyzing their limitations, not only might be of significance to the propulsion of researching value philosophy and Marxism Philosophy, but also have the important practical significance for us to think the value issues of the present society. Particularly, the appeal for

absolute value of neo-Kantianism no doubt has the important revelatory significance to today's pluralistic society.

This dissertation has six parts: Introduction, four chapters and concluding remarks.

The introduction discusses the meaning and the value of this topic, present researches and the outline of this dissertation.

Chapter one discusses the historical backgrounds of the absolute value theory of neo-Kantianism. By tracing back, it is found that the scope of philosophy research has been carved up by specialized sciences, getting smaller and smaller and facing unprecedented identity crisis. Meanwhile, profit paramountcy and individualism paramountcy presented in the whole European world, which led to spiritual crisis just under the backgrounds of philosophical identity crisis and spiritual crisis, philosopher of neo-Kantianism began to construct their absolute value theory. Kant, Lotze and Nietzsche have played an irreplaceable role in Basic molding of the theory.

Chapter two dicusses the absolute value theory of Windelband from three aspects: the object of philosophy research, the definition of value and the whole construction of the absolute value. Windelband claimed that the object of philosophy varied with times, and value issues had became the core topic of philosophy research by the end of 19th century. However, the value research before neo-Kantianism presented the tendency of relativism, so the only way to overcome the relativism is to pursuit absolute value. Thus, universally effective value became the object of philosophy research. After criticizing psychologism, empiricism and historicism, Windelband defined value as logical, transcendental and absolutely objective. Finally, Windelband discussed the construction of absolute value from four aspects, that is logical value, ethical value, aesthetic value and religious value.

Chapter three discusses the absolute value theory of Richert from three aspects, that is criticizing two kinds of philosophy (life philosophy and historicism), the formation of historical conception and the presentation of absolute value, and the distinction between value and evaluation. Firstly, the conception of value of Richert's, which claims value is intelligential, formal and transcendental, will be gradually unambiguous by means of criticizing life philosophy and historicism. Secondly, reality is irrational, if we want turn irrational into rational, which means conception forming, we need some choice principles; therefore, value is the basis of the formation of historical conception. Value is attached to cultural object and the objectivity of value is depended on its effectiveness. Finally, value is different from the evaluation, value is theoretical and absolute, and evaluation is practical and relative.

Chapter four mainly discusses the comments on the absolute value theory of Windelband and Richert from their contemporary philosophers, especially from Dilthey, Heidegger and Lukacs. This part will also make a comparison between the absolute value theory of Windelband and Richert and some other philosophers' views on value, such as Scheler, the master of transcendental value theory, Perry who proposes empirical value theory, Moore insists on intuitionism value theory, Ayer who claims emotionalism value theory, and Stevenson. Their attitude and relationship toward absolute value, and the ways of their argument will be analyzed, then their advantages and disadvantages will be revealed.

The concluding remarks give a general evaluation on absolute value theory of neo-Kantianism, analyses the value and limitation of the absolute value theory of neo-Kantianism.

Key Words: Windelband; Richert; Value; Relative; Absolute

目 录

绪 论	001
一 理论与现实：问题的提出	002
二 回顾与检审：学界研究状况	005
三 批判与建构：本书研究构想	011
 第一章 使命与资源：新康德主义绝对价值论的 历史话语背景	014
一 理论背景	015
二 思想资源	021
 第二章 文德尔班：以先验建构绝对价值	030
一 哲学的研究对象 ——普遍有效的价值	030
二 价值之真义	038
三 绝对价值世界之建构	048
 第三章 李凯尔特：摇摆于先验与超验之间建构绝对价值	074
一 何为价值？	074

二 历史概念的形成与绝对价值的呈现	090
三 价值与评价的区分：前者是客观绝对的，后者 是主观相对的	131
第四章 绝对抑或相对？	155
导语：绝对之辨	155
一 舍勒：先天的价值以及永恒的价值秩序	166
二 培里：从价值的相对性中寻求价值的绝对性	185
三 摩尔：价值是不可定义的，是绝对的	192
四 艾耶尔和斯蒂文森：价值是情感的表达，是相对的	198
小结：绝对还是相对？	211
结 语	221
一 多元价值与一元价值相统一	226
二 精神价值与物质价值相统一	228
三 自我价值与社会价值相统一	232
四 历史与逻辑相统一	235
参考文献	240
后 记	250

| 绪 论 |

“徘徊在两个世界之间，一个世界已经死亡，而另一个世界尚无力诞生。”^①

——美国诗人马修·阿诺德

如果说传统哲学的主流是寻求绝对，那么 19 世纪的哲学则到处潜隐着一股相对主义——历史主义——怀疑主义的基本思想潜流^②，绝对与相对共同构成了人类社会的整个发展脉络。在绝对与相对的相互交织中，人类社会得以不断地更新和发展。19 世纪没有一个主流的思想理念，在各种思想及其冲突后面充斥着相对主义的潜流，而且这股潜流已经发展到登峰造极的地步，引发了虚无主义的来临。19 世纪的思想家们往往沉湎于历史的变化之中，遗忘了绝对的存在。历史理论在 19 世纪发展成了历史主义，历史主义注重历史的变异不居和社会的生活情境，绝对被淹没在历史之中。一切都变得相对了，历史主义正一步步地消解着哲学。正是在这样的境遇下，新康德主义的绝对价值论才孕育而生并迅速进入了人们的视野。本书正是以新康德主义的绝对价值论为个案，试图找寻解决相对主义问

① 转引自约翰·杜威《人的问题》，上海人民出版社，1986，第 2 页。

② 刘小枫：《现代性社会理论绪论》，上海三联书店，1998，第 186 页。

题的答案。

一 理论与现实：问题的提出

作为价值哲学的创始人，文德尔班和李凯尔特已经注定将在价值哲学的发展过程中占有一席之地。时至今日，西方哲学界对价值哲学依然保持着较高的评价。当代德国著名哲学家施耐德马赫认为，价值哲学“即使在今天也依然发挥着一种未曾减弱的影响，并且依然构成了德国学院哲学传统的主流”。^① 伽达默尔甚至认为价值哲学“直到今天都不曾失去对于拉丁语世界的影响力”^②。因此，我们有必要回到价值哲学的源头，重新省思价值哲学的整个发展，挖掘价值哲学的丰富思想，彰显价值哲学的生命力。当然，研究新康德主义绝对价值论的意义远不止于此，它的意义和价值还表现在以下四个方面。

（一）价值哲学研究的推进

自 20 世纪 80 年代以后即自“真理标准”大讨论以来，价值哲学在我国学界逐渐成为显学，取得骄人的成绩。但是，长期以来的研究对价值哲学自身的合法性缺乏自觉的反思，遮蔽了一些重要的难题，致使价值哲学研究陷入危机和困境。造成价值哲学研究困惑的原因之一就是，迄今为止我国学界“对西方自新康德主义以来的价值哲学内涵缺少认真的梳理”^③。今天，对自新康德主义以来的西方价值哲学的梳理已经在陆续展开，但是仍然处于刚刚起步阶段。同样地，我国学界对新康德主义价值哲学思想的梳理依然处于起步

① Schnaedelbach, Herbert. *German Philosophy 1831 - 1933*, trans. Eric Matthews, Cambridge: CUP, 1983. P180.

② 伽达默尔：《伽达默尔选集》，严平编选，邓安庆等译，上海远东出版社，2003，第 280 页。

③ 杨湘洪、何宜伟：《关于价值哲学研究困惑的总结和反思》，《兰州学刊》2005 年第 6 期。

阶段。因此，要想清晰地把握整个西方价值哲学的思想脉络，进一步推进西方价值哲学在国内研究的精进，以解决国内价值哲学研究的困境，并且及时把握价值哲学在整个西方哲学中的发展理路，作为价值哲学的开端——新康德主义的价值哲学研究当然是不可或缺的重要课题之一。

（二）挖掘新康德主义思想的丰富内容

新康德主义的思想极其丰富，如文德尔班对哲学史的深刻阐发和剖析，对自然科学与历史科学的重新区分，对哲学研究对象的重新规定，对相对主义的克服，等等；李凯尔特对价值与评价的区分，对自然科学与文化科学区分的挖掘补充，对历史与文化价值关系的独特阐释，等等。这些思想都极富价值，具有阅读和研究的必要性。之后，随着文德尔班和李凯尔特理论的拓展和学术影响力的不断增强，同时出于对价值哲学体系论证的需要，新康德主义越来越多地参与到国际学术的争论之中，进而自觉地完善和填补自己的富有意义的理论，诸如用价值来区分自然科学与历史科学；深入分析价值与历史科学的关系；以普遍有效的价值克服历史主义等，逐渐形成了一个完备的理论体系（李凯尔特建立了价值体系）。因此，文德尔班和李凯尔特的价值哲学的理论基础、话题选择、研究方法和论证方式等所关涉的内容，已经内在包含着对实证主义的批判和反思，对德国古典哲学传统的思想汲取，对历史主义的积极超越，对相对主义的积极克服等诸多方面。价值哲学带有强烈的时代意义和深厚的理论传承，其学术思想受到越来越多人的关注，价值哲学已成为当今的显学。新康德主义的价值哲学对价值哲学的兴起做出了卓越的贡献。所以，研究新康德主义的价值哲学能够深入全面地挖掘新康德主义的丰富的思想内容。

（三）马克思主义哲学拓展的需要

事实上，马克思并未直接回答作为一个哲学学科的一般价值论

问题,那么这是否意味着马克思没有如同新康德主义一样的价值思想呢?答案是否定的。马克思的哲学主题就是人类解放何以可能,基于此,马克思创立了以实践为基础的唯物史观。在马克思那里,“人类的价值目标与历史发展的客观趋势融为一体”^①。我国哲学界也注意到了这点,自对价值哲学关注的那天起,就立足于马克思主义哲学展开研究,试图从马克思主义哲学中挖掘出如同新康德主义一样的价值哲学。这种做法既有利又有弊,有利之处在于能够将马克思主义哲学中潜存的价值思想充分地彰显出来,显示出马克思独特的论证方式和研究方法,有利于推动价值哲学向前发展;不利之处在于倘若仅从马克思主义哲学立场出发或以马克思主义哲学作为主导,会使价值哲学研究变得比较狭隘,“缺少必要的西方哲学与中国传统哲学的理论支持”,会使价值哲学缺乏丰富的思想资源,容易走向“死胡同”。可见,新康德主义的价值哲学与马克思主义哲学之间不是完全没有交集的,二者存在一些共同的价值思想,比如主张自由价值是最终的价值,也有异同之处,各有优缺点。因此,新康德主义价值哲学的研究也有利于马克思主义哲学的拓展。

此外,今天的时代毕竟已经不再是马克思生活的那个时代,已经发生了较大的变化。马克思主义哲学的研究也应该随着发生变化。因为,马克思主义哲学不是僵化的、封闭的、永恒不变的理论体系,而是开放的、与时俱进的、丰富的学说。“马克思的整个世界观不是教义,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法”。^②因此,为了保证马克思主义哲学的持久生命力,马克思主义哲学应该根据时代的需要适时地调整自己的理论结构。价值问题已经成为当今世界的一大主题,时刻关心时代命运的马克思主义哲学也不得不将价值问题纳入其视野中来。

① 冯平:《重构价值哲学》,《哲学研究》2002年第5期。

② 《马克思恩格斯选集》(第四卷),人民出版社,1995,第742~743页。

然而，要对价值问题进行深入的剖析和阐发，必然离不开对新康德主义价值哲学的借鉴和学习。所以说，研究新康德主义的价值哲学是马克思主义哲学深化和拓展所需要的。

（四）现实意义

新康德主义的价值哲学对于我们看待、分析和解决当前国内的某些现实的价值问题具有重要的启发意义。伴随着改革开放的不断深入、经济全球化的不断展开，我国社会呈现出多种价值观之间的冲突，主要体现为中国传统价值观、资本主义价值观和市场经济价值观之间的冲突。那么，中国特色社会主义价值观究竟应该是什么呢？“犹如现代性是一个不断被建构的过程，当代社会主义价值观同样也不是现成地摆在某个地方等待我们去发现的存在物，它需要我们不断地运用智慧和学识在实践中加以建构”。^① 因此，构建中国特色社会主义价值观迫在眉睫。构建中国特色社会主义价值观需要我们认真地思考各种价值观，尤其从一元与多元的视角出发进行分析和研究。对新康德主义价值哲学的分析和研究，尤其新康德主义对相对价值与绝对价值、一元价值与多元价值等问题的论述，对于构建中国特色社会主义价值观具有重要的启示意义。可见，新康德主义的价值哲学对现实生活具有很强的包容与解释能力，同时，也可以为某些问题如普世价值问题的解决提供可资借鉴的重要思路。

二 回顾与检审：学界研究状况

（一）国外研究状况分析

在国外，价值问题已经成为思想家普遍关注的焦点，新康德主

^① 吴向东：《重构现代性：当代社会主义价值观研究》，北京师范大学出版社，2006，第10页。

义在理论界的“价值论转向”中发挥了重大的引导作用。关于国外新康德主义价值哲学的研究状况，大致可以围绕以下几个核心话题展开。

1. 新康德主义价值哲学的兴起

德国哲学家 Klaus Christian Koehnke 写的《新康德主义的兴起》一书，阐述了新康德主义的兴起以及马德堡学派的朗格、科亨等人的思想，书中也涉及了弗莱堡学派的文德尔班和李凯尔特的价值哲学，但是与前者相比，对后者的论述相对较少。作者在书中主要详细地介绍了早期新康德主义的主要代表对德国唯心主义的抛弃和批判，以及新康德主义的传播和发展。

2. 克服历史主义危机

国外对新康德主义价值哲学的研究主要集中于历史与价值之间的关系。因为，在许多哲学家看来，新康德主义价值哲学是为了应对历史主义的危机才出现的。Bambach, Charles R. 的博士论文《历史主义的危机：新康德主义的历史哲学与狄尔泰的解释学》，就是从这个视角出发的。作者在剖析和阐发新康德主义对历史主义危机的克服和解决过程中，探讨了新康德主义的价值思想。文中指出，文德尔班将哲学定义为价值科学，李凯尔特进一步发展了文德尔班的这一思想，对李凯尔特而言，价值在历史中并没有来源，历史由于价值才存在，这些价值是先天的、先验的，它们是绝对的，这些先天价值决定了历史概念的形成。因此，李凯尔特以先验绝对的价值克服历史主义。Bambach, Charles 认为文德尔班和李凯尔特切中时代的要害，他们的价值哲学为克服历史主义危机提供了一条新的路径，而且对历史与价值关系的探究值得深思。遗憾的是，文德尔班和李凯尔特并未克服形式主义，他们并未成功地超越历史生活的狭隘的理论方法。

3. 新康德主义的价值哲学与韦伯的哲学

Guy Oakes 在《李凯尔特的价值理论与韦伯的方法论基础》一