



嬗变与走向：

美国学前课程发展变革的历史研究

孙贺群◎著

中国社会科学出版社

嬗变与走向：

美国学前课程发展变革的历史研究

孙贺群◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

嬗变与走向：美国学前课程发展变革的历史研究 / 孙贺群著. —北京：
中国社会科学出版社，2017. 12
ISBN 978 - 7 - 5203 - 1649 - 1

I. ①嬗… II. ①孙… III. ①学前教育—课程—教学研究—美国
IV. ①G619. 712

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 299598 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 马 明
责任校对 胡新芳
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 12 月第 1 版
印 次 2017 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 13
插 页 2
字 数 201 千字
定 价 56.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010 - 84083683
版权所有 侵权必究

序

课程是学校教育的基础与核心。古今中外，课程问题一直是教育界探讨争论最为激烈的问题之一，教育改革往往围绕课程改革展开，这在学前教育领域也不例外。透过学前课程发展变革脉络，能够看到不同时代、不同立场的人对学前教育所持主张、所施加影响和所抱期望。可以说，学前课程是各种学前教育思想集散地，也是各种教育方法的练习场，更是关系到每一位儿童的发展、关系到几代人生命质量、关系到国家前途和民族命运的宏大工程。

我国学前课程的发展史，可以说是一个借鉴、学习外国课程理论与实践的历史。自 20 世纪 80 年代以来，改革开放的号角吹响了历史的新纪元。我国学前教育工作者又一次把目光投向了西方，开始重视西方的学前课程，并在实践中引入了多种他国课程模式。在这一过程中，备受瞩目的就是美国，不管是美国本土的课程还是其从别国移植的课程都成了我国效仿的对象。然而，由于对各种课程方案缺乏深入的研究，往往是模仿了其“外在形式”而漏掉了“内在精神”，或者根本就是一种不顾国情的盲目模仿，从国外移植的课程变成了“没有灵魂的空壳”。

要学习美国的学前课程，就必须把它放到美国的背景下去透视，深入到其自身的发展脉络中去解读。考察美国学前课程的发展历史，有助于我们在对其进行模仿时进行更多的思考，更具有批判性地评价每一种课程模式，更加深入地了解美国学前课程的优势和劣势所在，知其利弊得失，形成自己权衡取舍的广阔视野。

本书运用历史文献法、案例分析法、比较法等，对美国学前课程发展演变的历程进行了研究。本书主要回答两个问题：一个是“是什么”，即美国学前课程的演进轨迹是什么样的？另一个是“为什么”，即美国学

前课程为什么会沿这样的轨迹发展演进？首先，本书主要以时间为轴，以美国学前课程根本目标取向的变化为线索，将美国学前课程的历史发展进程分为四个发展阶段，即美国学前课程在 1860—1960 年的百年发展中走过了理念主义—实用主义—主情主义—主智主义的嬗变之路。在经历了三次重大的时代转型之后，当代美国学前课程走向了变革新阶段，即课程在“发展取向”与“学业取向”之间不断摇摆，并逐渐呈现出整合的趋势。这是一个动态叙事的过程，回答了“是什么”这个问题。

其次，本研究将美国学前课程的演变放置在整个时代和社会的大背景中加以考察，揭示出学前教育与社会各方面变革运动之间错综复杂的关系。这是静态分析的过程，试图回答“为什么”这个问题。具体说来，20 世纪初至 30 年代的实用主义学前课程的产生以实验心理学和实用主义哲学的发展为大背景，深受霍尔、杜威等进步主义者的影响，其中最具代表性的实用主义课程就是“社会化课程”和“行为课程”。进步主义者进行实践探索的同时与保守主义者进行了激烈的论战，最终取得胜利。这一时期，美国学前课程的发展特点是从“保守”走向“进步”。20 世纪 30 年代至 60 年代的主情主义学前课程重视儿童情感发展，以保证儿童个体精神健康和人格完整为目标。美国主情主义学前课程繁荣于经济萧条和二战爆发之际，以弗洛伊德的精神分析心理学和格塞尔的成熟论为理论基础，深受英国保育学校课程的影响。这一时期美国学前课程变革的发展特点是从“实用”走向“自由”。20 世纪 60 年代至 80 年代的主智主义学前课程致力于促进儿童认知能力发展，为将来学业做准备。这是美国学前教育史上一个独特的发展时期，各种各样的实验性课程如雨后春笋般涌出，不同课程在理念上和实践上都存在着严重分歧。发展—互动课程、贝瑞特—恩格尔曼课程、高瞻课程和凯米—德弗里斯课程是三种具有代表性的主智主义课程方案。它们在理论基础、目标取向、内容选择、实施过程等几个方面都存在着差异。20 世纪 80 年代至 20 世纪末美国学前课程未发生大的变革，而是在“学业取向”与“发展取向”之间摇摆，并逐渐呈现出整合的趋势，这也是 20 世纪美国学前课程发展的第四阶段。

当然，促进美国学前课程嬗变的原因有很多，但探寻美国学前课程发展的动力机制最根本的是两条思路：从社会变迁的角度寻找外部原因；

从其自身发展过程，特别是理论建构过程所经历的变革探析其内部原因。美国学前课程是在外部推力与内部动力共同作用下发生变革的。但外部原因与内部原因并不是相互独立、毫不相干的两种作用力，而是彼此交织缠绕在一起，或者说二者是以一种“互构”的方式螺旋式向前发展。这一问题涉及的层面很多，对其进行透视、阐释、解构的过程将相当繁杂，需要研究者具备深厚的学术积累、敏锐的学术洞察力和广博的学术视野。而本人自愧在这些方面有所欠缺，因此在整个研究过程中虽然竭尽全力上下求索，但仍然存在很多困惑、不足与疏漏，有待于今后继续思考与完善，也恳请同行与读者批评指正。

孙贺群

2017年9月1日

目 录

导 论	(1)
一 研究缘起	(1)
(一) 时代背景：学前课程的发展成为世界学前教育 关注的焦点	(1)
(二) 特有国情：我国学前课程一直有 学习借鉴别国的传统	(3)
(三) 理论诉求：学前课程研究和教育史研究的双重呼吁	(5)
二 文献综述	(6)
(一) 国内研究现状	(6)
(二) 国外研究现状	(13)
三 概念界定	(17)
(一) 美国学前教育	(17)
(二) 课程	(18)
(三) 学前课程	(19)
四 研究问题与意义	(20)
(一) 研究问题	(20)
(二) 研究意义	(21)
五 研究内容与方法	(22)
(一) 研究内容	(22)
(二) 研究方法	(24)

第一章 强调实用性：20 世纪初至 30 年代的实用主义

学前课程	(26)
------------	------

一 历史溯源：实用主义学前课程的思想源头与实践基础	(28)
---------------------------------	------

(一) 思想源头:对唯实主义和自然主义教育思想的继承·····	(28)
(二) 实践基础:对福禄培尔主义幼儿园课程的沿袭·····	(31)
二 现实根基:实用主义学前课程产生的	
社会背景和理论土壤·····	(35)
(一) 社会背景:美国社会发展状况对学前课程	
产生影响的分析·····	(35)
(二) 哲学基础:实证主义与实用主义的“联盟”·····	(37)
(三) 心理学基础:机能主义与行为主义的“共生”·····	(38)
三 探求与追问:实用主义学前课程发展过程的历史分析·····	(40)
(一) “前奏”:儿童研究影响下学前课程变革的	
初步探索·····	(41)
(二) “主旋律”:社会化课程与行为课程交织相伴·····	(44)
(三) “伴奏”:进步派与保守派激烈论战·····	(65)
(四) “插曲”:蒙台梭利课程“昙花一现”·····	(67)
四 从“理想”走向“现实”:20世纪初期美国学前课程的	
发展特点·····	(73)
(一) 课程目标:从“培养完满人性”走向	
“发展儿童的社会性”·····	(73)
(二) 课程内容:从“抽象”走向“实在”·····	(74)
(三) 课程实施:从“僵化固定”走向“自由灵活”·····	(74)

第二章 关注情感发展:20世纪30年代至60年代的主情主义

学前课程·····	(76)
一 寻根究底:主情主义学前课程发端的原因分析·····	(76)
(一) 现实国情:美国社会发展大环境及学前教育状况·····	(76)
(二) 理论基石:精神分析心理学与成熟论“并肩而行”·····	(80)
二 历史重现:主情主义学前课程的发展脉络解读·····	(85)
(一) 本土探索:美国主情主义者的学前课程思想与实践·····	(85)
(二) 异域来风:英国保育学校传入对美国学前课程的	
影响·····	(90)
三 从“实用”走向“自由”:20世纪30年代	
美国学前课程的发展特点·····	(107)

- (一) 课程价值取向：从“社会本位”走向
“个人本位” (108)
- (二) 课程目标：从“行为目标”“生成性目标”走向
“表现性目标” (109)
- (三) 课程设计：从“问题中心”走向“儿童中心” (111)

第三章 重视学业准备：20 世纪 60 年代至 80 年代的主智主义

- 学前课程** (113)
- 一 “民族感召”：主智主义学前课程产生的动因 (115)
 - (一) 时代背景：国际竞争加剧 (115)
 - (二) 国内环境：社会矛盾凸显 (116)
 - (三) 教育政策：“开端计划”的发起 (118)
- 二 “理论变迁”：主智主义学前课程形成的思想基础 (120)
 - (一) “破旧”：新智力发展观推翻了智力固定说 (120)
 - (二) “立新”：皮亚杰认知发展论及结构主义的流行 (122)
- 三 “碰撞争鸣”：精彩纷呈的主智主义学前课程
 - 竞相登场** (125)
 - (一) 发展—互动课程的发展历程及特点 (126)
 - (二) 贝瑞特—恩格尔曼课程的基本理念与实践 (132)
 - (三) 高瞻课程与凯米—德弗里斯课程的理念与实践 (138)
- 四 “求同存异”：三种课程模式的比较分析 (148)
 - (一) 课程理论基础：混合理论、行为主义、建构主义 (148)
 - (二) 课程根本目标：全面发展、认知发展、学业技能 (149)
 - (三) 课程内容选择：经验取向、知识取向、活动取向 (150)
 - (四) 课程实施过程：儿童主导与教师主导 (151)
- 五 “一个时代的终结”：主智主义课程思想的隐退 (152)
 - (一) 主智主义学前课程遭遇降温的原因分析 (152)
 - (二) 美国学前课程的当代走向：在“学业取向”与
“发展取向”之间摇摆 (153)
 - (三) 美国政府与学者对学前课程关注的新焦点：
对课程质量越发重视 (156)

第四章 美国学前课程演进之路的回顾与省思	(159)
一 美国学前课程发展变革的外部推力	(159)
(一) 社会需要: 学前课程发展的原动力	(159)
(二) 理论更新: 学前课程发展的方向盘	(160)
(三) 实践探索: 学前课程发展的发动机	(162)
(四) 举国之力: 学前课程发展的护航船	(163)
(五) 他国之法: 学前课程发展的风向标	(165)
二 美国学前课程演进过程的基本特征	(167)
(一) 准确把握课程时代转型	(167)
(二) 坚持继承与创新同在的变革理念	(168)
(三) 保持着课程模式多样化的格局	(169)
(四) 将游戏作为学前课程的核心部分	(169)
(五) 注重使课程贴近社会和儿童的现实	(170)
(六) “活动性” 课程设计理念贯穿始终	(171)
三 美国学前课程发展历程与特征带给我们的思考	(172)
(一) 学前课程改革要着力于本土化探索	(172)
(二) 学前课程改革需要理论上的碰撞与论争	(173)
(三) 学前课程改革需要政府支持、理论研究、 实践探索并行	(174)
(四) 学习别国课程需要领会其真正内涵	(175)
(五) 学前课程改革要在继承的基础上创新	(176)
(六) 学前课程改革要打造出多元化的局面	(177)
结 语	(179)
参考文献	(182)
后 记	(196)

导 论

一 研究缘起

（一）时代背景：学前课程的发展成为世界学前教育关注的焦点

课程是学校教育的基础与核心。古今中外，课程问题一直是教育界探讨争论最为激烈的问题之一，教育改革往往都是围绕课程改革展开，在学前教育领域也不例外。透过学前课程发展变革脉络，可以看到不同时代、不同立场的人对学前教育所持主张、所施加影响和所抱期望。可以说，学前课程是各种学前教育思想集散地，同时也是各种教育方法的练习场，学前课程的变革能反映出一个时代学前教育的发展方向。

走向新世纪，一股被称为 21 世纪旋风的教育改革浪潮席卷了全球。在这一轮新的教育改革浪潮中，最受关注的就是基础教育课程改革。无论是发达国家还是发展中国家，都把基础教育课程改革列为重点，给予前所未有的重视。各国都把基础教育课程改革作为增强国家实力、提高未来国际竞争力的战略措施加以推行。学前教育作为基础教育的重要组成部分，也毫不例外地被席卷到这股浪潮之中。发达国家争先恐后地把学前教育纳入终身教育体系之中，实现高质量的学前教育已经成为各国政府的共同愿望和行动。在追求优质学前教育的价值取向指引下，学前课程扮演着极其重要的角色。

首先，就美国来谈，其不仅综合国力在国际的排名遥遥领先，而且教育的发达程度在当今世界上也是首屈一指的。美国对学前教育的重视由来已久，随着儿童入园率的节节攀升，美国人所思考的重点不再是学前教育的普及问题，而是如何促进学前课程的改革与发展，提高教育质量，以使每位儿童都能享受到高效优质的学前教育。从 20 世纪 60 年代

起，美国联邦政府就开始参与到课程改革中来，提供资金和政策支持，为课程改革创造良好环境，并引导课程改革的方向。90年代，联邦政府颁布了以学科科目的方式制定的国家课程标准，从中、小学一直延伸到学前教育阶段。它是“教育标准化”改革运动的产物，旨在通过建立统一的课程标准，提高学生的学业成就。这是美国第一次动用国家行政力量来直接干预课程发展，课程改革的整体性大大地增强了，形成一种层层递进、自上而下的改革之势。与此同时，政府对学前教育的资金投入也不断加大，开端计划的资金从1974年的4.04亿美元增加到1994年的33亿美元，于是学前课程研究再次呈现出繁荣热闹的局面。随着21世纪的到来，美国率先走向了一个高速发展、瞬息万变、复杂多元的后工业时代，为了使教育能够适应社会的发展，美国政府和教育界又一次把目光聚焦于课程改革。

其次，像日本、英国等也对学前课程给予了极大的关注。日本作为高速发展的现代化工业强国，在经济以及科学技术等方面跻身于世界前列的同时，其教育的发展水平也令世界刮目相看。20世纪80年代，日本政府把学前教育列为教育改革的重点，并于1989年公布了新的《幼儿园教育纲要》，对幼儿园课程的目标和内容进行调整，使课程围绕健康、人际关系、语言、环境、表现等几大领域展开。经过改革，日本的学前教育有了长足的进步。英国的学前课程向来以自由著称，即课程由各地方教育当局及学校来确定，没有全国统一课程与教材，且长期以来英国学前教育发展较为缓慢。但近些年，英国政府对学前教育给予了高度的重视，推出了多种改革举措且投入了大量经费，对学前课程也进行了较大的改革，并于2000年颁布了《基础阶段课程指南》，为各种学前教育机构课程设置提供了参考依据，使得英国的学前教育得到了前所未有的发展。

国外学前教育课程的发展对我国学前课程改革产生了巨大影响。正是在这种大的时代背景下，作为一个教育不发达的国家，我们首先想到的就是学习国外先进的教育经验，以此来发展自己的教育，改变教育的落后状态。在学前教育实践中，我们热火朝天地学习国外课程改革经验，移植国外尤其是美国的各种课程模式，使我国学前课程出现了历史上少有的多元化局面，与此同时也出现了各种各样的问题。因此，这要求我

们在理论中把目光更多地投向课程领域，对外国课程改革的过程及各种课程模式进行追本溯源，深入地剖析，有利于找出我们在学习借鉴过程中出现问题的原因，更好地促进我国学前课程的发展。

（二）特有国情：我国学前课程一直有学习借鉴别国的传统

我国学前课程的发展史，可以说是一个借鉴、学习外国课程理论与实践的历史。1903年，我国第一所官方开办的社会性学前教育机构——湖北幼稚园诞生在武昌。1904年，《奏定学堂章程及家庭教育法章程》颁布，将学前教育机构定名为蒙养院，湖北幼稚园因此改名为湖北蒙养院。当时引进的是带有日本特点的福禄培尔式的学前课程理论与实践。

1922年颁布了《壬戌学制》，把公共学前教育机构改称幼稚园。在20世纪二三十年代，随着五四新文化运动而传入了大量的西方教育理论，美国实用主义教育家杜威也曾来华讲演，学前课程也开始像美国学习，陈鹤琴和张雪门等前辈一直致力于把美国学前课程理论和实践“本土化”。1932年颁布的《幼稚园课程标准》既吸取了西方的课程思想和实践经验，也结合了中国的具体情况，是我国自己的本土化了的幼儿园课程标准。但是由于战争，这个课程的标准没能广泛地落实与推广。

新中国成立之后，在全面学习苏联的政治氛围下，开始借鉴和移植苏联的教育理论与经验，学前课程也开始“克隆复制”苏联的分科课程模式。

自20世纪80年代以来，改革开放的号角吹响了历史新纪元。我国学前教育工作者又一次把目光投向了西方，开始重视研究西方的学前课程，并在实践中引入了多种国外的课程模式。在这一过程中，备受瞩目的就是美国，不管是美国本土的课程还是其从别国移植的课程都成了我们效仿的对象。如蒙台梭利课程、发展—互动课程（银行街课程）、海斯科普课程、瑞吉欧课程（方案教学）以及多元智能理论指导下的课程方案等像潮水一样涌了进来，我国的学前课程一时呈现出多彩纷呈的局面，但这却是一种虚假的繁荣，我们模仿了“外在形式”而漏掉了“内在精神”，或者根本就是一种不顾国情的盲目模仿。我们对各种课程模式的追求疲于奔命，缺乏有效整合和本土化研究，往往是流于形式的机械学习，“生搬硬套”，呈现出“模仿课程形式而失却课程精神”的局面，从国外

移植的课程变成了“没有灵魂的空壳”。

杜威曾经这样说：“一国的教育绝不可能胡乱模仿别国。为什么呢？因为一切模仿都只能学到别国的表面种种形式编制，绝不能得到内部的特殊精神。况且现在各国都在逐渐改良教育，等你们完全模仿成功时，他们早已暗中把旧制度逐渐变换过了。你们还是落后赶不上。”^①正如杜威所阐述的那样，课程是一个有机体，它会随着时代变迁、空间转移而不断地变化发展。课程发展不是孤立的，它与一个国家的政治、经济、文化等因素密切相关。美国不仅是当今世界经济最发达的国家，而且也是当今世界上学前教育最发达的国家之一。从历史上看，美国早期的文化传统主要承袭欧洲，先师法英国，后效仿德国，然而从1856年第一所福禄培尔幼儿园的开办到20世纪初，不到100年的时间，美国就形成了具有自己特色的学前教育理论和实践体系，其背后的深层次原因是很值得思考并探寻的。如今，美国学前教育的发达更是引起了世界上很多国家的关注，对于我们学前教育研究者来说，对其进行研究是一个摆在眼前的极富现实意义的课题。

要学习美国的学前课程，就必须把它放到美国的背景下去透视，深入到其自身的发展脉络中去解读。考察美国学前课程的发展历史，有助于我们在对其进行模仿时进行更多的思考，更具有批判性地评价每一种课程模式，而不是一味地“顶礼膜拜”，更加深入地了解美国学前课程的优势和劣势所在，知其利弊得失，形成自己权衡取舍的广阔视野。同时，美国也是一个善于学习别国经验，兼容并包的国家。如欧文的幼儿学校课程、福禄培尔幼儿园课程、蒙台梭利教育模式、保育学校课程、瑞吉欧教育法等都是美国从别国学习借鉴而来的，不管是其成功的经验还是失败的教训，都是我们的“前车之鉴”，都能给予我们有益的启示。此外，在对美国学前课程的发展历程追踪考察的过程中，我们也许能更清晰地理解“学前课程”是什么？学前课程与社会发展的关系如何？在不同的时代为什么会出现这种或那种课程模式？学前课程发展的未来走向是什么？

^① [美] 杜威：《杜威教育论著选》，赵祥麟、王承绪译，华东师范大学出版社1981年版，第443页。

（三）理论诉求：学前课程研究和教育史研究的双重呼吁

课程作为专门的研究领域，其历史非常短暂。在此期间，中小学课程研究起步较早，所取得的成果也比较丰硕。相比之下，对学前课程的理论研究还比较薄弱。无论是引进国外学前课程，还是我们本土的课程探索，都是侧重于实践层面的操作，理论概括性较差。我国现存的从国外引进的多种学前课程，往往缺乏明确的理论指导，其课程目标、内容、组织之间也不完全对应，这些课程在我国应用，并没有什么完整严密的理论基础。因此在热热闹闹的课程实践背后，学前课程理论却进入了“寂寞而停滞”的状态。这要求我们理论研究者必须进行反思：我国进行学前课程改革的目的是什么？改革不应该是只追求表面的五花八门的教育内容，也不应该是模仿几个“课程模式”，更不应该仅仅是知道几个课程名称、说出几个课程名词，而应该抓住学前课程的“实质”，深刻了解每种课程的理论内核以及它的过去、现在和未来走向，对每一种课程模式的“来龙去脉”都有清晰的把握，在此基础上“建立有中国特色的学前课程理论体系”。唯有如此，我们的学前课程才能获得真正意义上的发展和进步。

以往教育史的研究往往侧重于从教育思想和教育制度两个方面进行，尤其是外国教育史方面，从课程变迁的角度来进行研究的不是很多，对课程的历史研究不够重视。可以说，课程史是教育史研究中比较新的一个领域。杜成宪教授曾经指出，教育史家应当关注学校课程的变革及其所显示的意义。课程史是教育史学科功能性在教育理论和实践中的集中体现。它将教育史学科和课程设置与特定的社会和经济发展的需要联系起来，其地位介于教育思想史和教育制度史之间，发挥着联系纽带的作用。课程的历史能为当今的课程改革提供坚实而可靠的科学依据，审视课程的历史，有助于更好地理解当代的课程及其变革。尤为主要的是，它为我们提供了新的了解教育历史的视角，站在课程这一点上，可以更深入、更具体、更清晰地看到教育发展的全貌，这是进行教育史研究的一扇新窗。

二 文献综述

（一）国内研究现状

在对国内关于美国学前教育史研究的资料搜索过程中笔者发现，目前在国内没有专门关于美国学前教育史研究的专著，这方面的内容主要包含在一些外国教育史和外国幼儿教育史的论著里，抑或是见诸一些简短的期刊文章之中。对外国教育史进行研究，课程也是一项必然要涉及的内容。在任何一本关于外国教育史和外国学前教育史的论著中，在对美国学前教育史进行介绍的时候，都或多或少地会对学前课程有所论述。但是国内教育学术界还没有人对美国学前课程的发展演变做深入的研究，尚未有一部成熟的论著，从历史的角度系统地梳理、探讨并分析美国学前课程的发展动态。本书主要从外国教育史、外国学前教育史以及关于美国学前课程模式的介绍等方面的研究著作和文章中去发现、提炼和总结有关内容。主要可以分为以下三大类：

1. 有关美国学前教育发展史和学前教育现状的综合研究

这类研究成果为本书提供了宏观的背景方面的帮助。

在著作方面，主要有周采、杨汉麟主编的《外国学前教育史》和《外国幼儿教育史》，唐淑主编的《学前教育史》，以及冯晓霞主编的《世界教育大系·幼儿教育》。这几本著作都对美国学前教育实践的发展演变做了简洁而明了的介绍，其中也渗透了一些课程改革发展的信息；但对美国学前教育思想发展几乎没有涉及，对学前课程变革的原因也没有深入阐述。林秀锦著的《美国的早期保育与教育》介绍了美国早期教育和保育的历史、现状和发展趋势，全书分为十章，每章聚焦一个主题，综述了20世纪和21世纪初期美国早期保育和教育的状况。以上这些资料为本书提供了宏观线索，使笔者对美国学前教育与学前课程的发展之流有一种粗线条的理解和把握。

专门对美国学前教育进行历史研究的文章为数不多。在硕博学位论文中，华东师范大学王明鹤（2005）的硕士学位论文《幼儿园运动在美国（1856—1920）》从历史的角度对美国学前教育进行了研究，该文以福禄培尔主义思想在美国幼儿园界历史地位的变迁为内在主线，系统梳理

了从 19 世纪 50 年代到 20 世纪 20 年代的美国幼儿园运动,并对其发展转变进行了总结分析。西南大学李晓红(2006)的硕士学位论文《美国“先行计划”初探》介绍了美国 60 年代发起的“先行计划”产生的社会背景、产生和发展的理论基础、主要内容、发展现状,以及对美国学前教育产生的影响等。南京师范大学李国庆(2006)的博士学位论文《现代欧美教育科学化运动的一个基石——儿童研究运动之研究》对 20 世纪初期的儿童研究运动做了深入研究和系统阐述。在期刊文章方面,周采(1985)曾专门写文章介绍 19 世纪美国学前教育发展概况,刘开瑜(1987)则对美国学前教育在 20 世纪的发展趋势和原因做了论述。刘彤(2001、2002)发表了文章《近代美国幼儿教育理论的形成与发展》和《近代美国幼儿教育体制的美国化历程》。前文对南北战争到二战结束时期的美国幼儿教育理论和体制的形成与发展做了初步研究,重点剖析了福禄培尔、杜威、霍尔、蒙台梭利等教育家的幼儿教育理论;后文则对美国幼儿教育体制的发展历程及其原因做了系统阐述。这两篇文章从历史的角度专门对美国学前教育的理论和实践进行了研究探索。卜玉华(2002)在《解读“儿童中心观”——一种历史的眼光》一文中,以历史进程为“经”,以儿童观念和儿童发展观的发展为“纬”,主要以美国幼儿教育对儿童中心观的立场为蓝本,阐述了儿童观的历史变迁。从中我们可以看到其折射出的美国幼儿教育思想的历史演变。

此外,还有一些研究者对美国现代学前教育的状况进行了研究。首先,一些研究者探讨了现代美国学前教育的总发展趋势。丁邦平(1994)就 80 年代以来美国早期儿童教育改革和发展的状况做了一些探讨,指出幼儿园是公立学校的一部分,88% 的儿童都会进入公立幼儿园,越来越强调保育和教育的统一,注重儿童整体发展,早期教育开始面向全体儿童;联邦和各州政府开始高度重视早期教育。蔡迎旗(1995)发表文章,描述了美国现代学前教育的几点特色:一是早期教育受到联邦和州政府的有力支持;二是早期教育规模迅速扩大,且办学方式灵活、类型多样;三是把全面发展和自由活动作为早期教育的根本指导思想;四是科研活动频繁,理论和实践密切结合。陈厚云、方明(2001)也指出,美国政府与国会越来越重视学前教育,加强立法,不断增加投入;社会各界关心支持学前教育,企业等单位办托幼机构逐步增长。刘炎(2002)从托