

新闻与传播学译丛

媒介伦理学

问题与案例 (第8版)

Media Ethics
Issues and Cases (8th Edition)

[美] 菲利普·帕特森 (Philip Patterson) 著
李·威尔金斯 (Lee Wilkins)
李青黎 译

 中国人民大学出版社

新闻与传播学译丛·国外经典教材系列

媒介伦理学

问题与案例 (第8版)

Media Ethics

Issues and Cases (8th Edition)

菲利普·帕特森 (Philip Patterson)

著

李·威尔金斯 (Lee Wilkins)

李青藜 译

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

媒介伦理学：问题与案例：第 8 版/（美）菲利普·帕特森，（美）李·威尔金斯著；李青黎译．—北京：中国人民大学出版社，2018.1

（新闻与传播学译丛·国外经典教材系列）

书名原文：Media Ethics: Issues and Cases, 8e

ISBN 978-7-300-25442-5

I. ①媒… II. ①菲…②李… ③李… III. ①传播媒介-伦理学 IV. ①G206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 003337 号

新闻与传播学译丛·国外经典教材系列

媒介伦理学

问题与案例

（第 8 版）

[美] 菲利普·帕特森 (Philip Patterson) 著
李·威尔金斯 (Lee Wilkins)

李青黎 译

Meijie Lunlixue

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511770 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京昌联印刷有限公司

规 格 215 mm×275 mm 16 开本

版 次 2018 年 1 月第 1 版

印 张 20.75 插页 2

印 次 2018 年 1 月第 1 次印刷

字 数 391 000

定 价 69.80 元

“新闻与传播学译丛·国外经典教材系列”

出版说明

“新闻与传播学译丛·国外经典教材系列”丛书，精选了欧美著名的新闻传播学院长期使用的经典教材，其中大部分教材经过多次修订、再版，不断更新，滋养了几代学人，影响极大。因此，本套丛书最大限度地体现了现代新闻与传播学教育的权威性、全面性、时代性以及前沿性。

在我们生活于其中的这个“地球村”，信息传播技术飞速发展，日新月异，传媒在人们的社会生活中已经并将继续占据极其重要的地位。中国新闻与传播业在技术层面上用极短的时间走完了西方几近成熟的新闻传播界上百年走过的路程。然而，中国的新闻与传播学教育和研究仍然存在诸多盲点。要建立世界一流的大学，不仅在硬件上与国际接轨，而且在软件、教育上与国际接轨，已成为我们迫切的时代任务。

有鉴于此，本套丛书书目与我国新闻传播学专业所开设的必修课、选修课相配套，特别适合新闻与传播学专业教学使用。如传播学引进了《大众传播效果研究的里程碑》，新闻采访学引进了《创造性的采访》《全能记者必备》，编辑学引进了《编辑的艺术》等等。

本套丛书最大的特点就是具有极强的可操作性，不仅具备逻辑严密、深入浅出的理论表述、论证，还列举了大量案例、图片、图表，对理论的学习和实践的指导非常详尽、具体、可行。其中多数教材还在章后附有关键词、思考题、练习题、相关参考资料等，便于读者的巩固和提高。因此，本丛书也适用于新闻从业人员的培训和进修。

需要说明的是，丛书在翻译的过程中提及的原版图书中的教学光盘、教学网站等辅助资料由于版权等原因，在翻译版中无法向读者提供，敬请读者谅解。

为了满足广大新闻与传播学师生阅读原汁原味的国外经典教材的迫切愿望，中国人民大学出版社还选取了丛书中最重要和最常用的几种做双语教材，收入“高等院校双语教材·新闻传播学系列”中，读者可以相互对照阅读，相信收获会更多。

献词

Dedication

媒介伦理学

献给埃米、安德鲁、米兰达和乔舒亚
四个同样聪明，如今已长大成人的孩子
你们给予我们的
超过我们给予你们的

序言

Foreword

媒介伦理学

克利福德·G. 克里斯琴斯 (Clifford G. Christians)^①

苏格拉底的谐趣智慧和敏锐思想吸引了遍布古希腊全境的门徒。他们前往学习，并用可以译为“他的思维”的方法进行讨论。苏格拉底将雅典人关于泥土、空气、火和水的讨论转化成人类的美德，从而为西方哲学与伦理学建立了新的学术中心 (Cassier, 1944)。

但是有时候，他的无情辩论也会无果而终。有一次，他和哲学家希庇亚斯 (Hippias)^②就真理和谬误的区别进行辩论。希庇亚斯筋疲力尽，决定认输，但是最后他反驳道：“我不同意你的观点，苏格拉底。”接着这位统治者得出结论：“我也不同意我自己，希庇亚斯……我走上了歧途，忽上忽下，从来没有得出一致的观点。”苏格拉底承认自己太聪明，以至于将自己都骗了。因此苏格拉底成为喜剧诗人乐于攻击的靶子毫不奇怪。I. F. 斯通 (I. F. Stone)^③把这种才能比作“才智非凡的鲸鱼在深海里舞动” (Stone, 1988)。

苏格拉底和他的忘年交美诺 (Meno) 曾经辩论过美德是否可以教授。在“经常在众多听众面前滔滔不绝地谈论这个主题”之后，美诺渴望多学一些。但是他抱怨说：“你在拿我练习魔术和巫术，而且肯定对我施了咒语，直到我陷入绝望无助……你确实就像人们在

① 克利福德·G. 克里斯琴斯，传播学教授，活跃的媒介伦理学家。美国伊利诺伊大学厄巴纳分校传播研究学院院长。除《媒介伦理：案例与道德推理》(Media Ethics: Cases and Moral Reasoning) 第九版外，还与人合著了《大众传播的责任》(Responsibility in Mass Communication) 第三版、《好新闻：社会伦理与新闻界》(Good News: Social Ethics and the Press)、《传播伦理与普适价值观》(Communication Ethics and Universal Values)。他还主编了《大众传播的批判研究》(Critical Studies in Mass Communications)，并在包括《媒介发展》(Media Development) 在内的数个期刊的编辑委员会中任职，同时还担任《媒介伦理现代化》(Media Ethics Update) 的顾问主编。本书的注释均为译者注。

② 希庇亚斯 (?—前490)，雅典僭主 (前528/527—前510)。他保护诗人和手工艺者，雅典在其统治下非常繁荣。

③ I. F. 斯通 (1907—1989)，美国另类新闻工作者、杂志主编，生于费城，曾为自由派报纸当记者。曾任《I. F. 斯通周刊》(I. F. Stone's Weekly) (后改为双周刊) 发行人兼主编。政治态度比较激进，言论大胆，曾积极撰稿和著书反对麦卡锡主义，反对美国人卷入朝鲜和越南战争，为黑人及其他少数族裔呼吁应有的权益。退休后学希腊语，著有《苏格拉底的审判案》(The Trial of Socrates)。

海中遇到的黄貂鱼一样。任何人在任何时候碰到它，都会被它麻醉，而这似乎就是现在你对我所做的事。我的思想和我的嘴唇简直都麻木了。”

哲学并不是语义游戏，尽管有时候它的特性使一般公众产生这样的认识。《媒介伦理学：问题与案例》并没有批判哲学是过分的自主推断。本书作者不会鼓励那些嘲笑哲学就是狡猾的修辞学的人。实际上，本书的关键问题有些与众不同，那就是哲学探讨的笛卡儿模式（Cartesian model）。

现代哲学的奠基人勒内·笛卡儿（René Descartes）^①宁愿独自工作。17世纪初的巴黎风生水起，但是有两年的时间，当笛卡儿躲起来研究数学时，连朋友也找不到他。人们甚至可以猜到 he 书桌上的座右铭：“离群索居的人是快乐的。”想象一下他撰写《沉思录2》（*Meditations II*）的条件。欧洲三十年战争（Thirty Years' War）^②使得社会到处都动荡不安。西班牙人劫掠法国的省份，甚至威胁到巴黎，但是笛卡儿却远远地躲在荷兰的一所公寓里。哲学思索所需的宁静对他来说至关重要，以至于听说伽利略遭到教堂谴责，他便收回了自己对自然科学的相同观点。作为一种抽象的事业，哲学需要一种远离日常事务的冷静氛围。

当然，总有人诋毁笛卡儿宏伟的系统论述。大卫·休谟（David Hume）^③并不从那些观点出发看待哲学，他相信情绪是道德的基础。对于索伦·克尔凯郭尔（Søren Kierkegaard）^④来说，抽象的伦理系统只是没有支撑的纸币。卡尔·马克思（Karl Marx）坚称，我们要改变世界，而不仅仅是解释世界。但是没有人比笛卡儿绘制的现代哲学地图更具有决定性，而他严格的追问模式也在总体上限定了这一领域的参数。

本书采用了斯蒂芬·图尔明（Stephen Toulmin）^⑤提出的历史视角：

合法性遭到批评家质疑的哲学总是具有最初由勒内·笛卡儿在17世纪创立的传统……（这些）争论被引向一种不寻常的哲学化风格——一种以理论为中心的风格，从永恒的、普遍的意义看，它提出了哲学问题，并设计了对问题的解决方法。从1650年起，这种不寻常的风格就被用来限定特别的哲学议程（1988，338）。

① 笛卡儿（1596—1650），法国哲学家、自然科学家、解析几何的奠基人。他提出“我思故我在”，其哲学基础是灵魂和肉体，“思维”实体和“广延”实体的二元论，主要著作有《几何学》《方法论》《哲学原理》等。

② 欧洲历史上第一次大规模国际战争，以1618年5月23日的捷克人民起义为起点，以1648年10月参战各方签订《威斯特伐利亚和约》告终。战争的结果是欧洲领土被重新分割。法国夺得欧洲霸权；瑞典巩固了在波罗的海的地位；德意志的经济遭到严重削弱；葡萄牙脱离西班牙独立；荷兰和瑞士的独立得到确认。它结束了自中世纪以来“一个教皇，一个皇帝”统治欧洲的局面，神圣罗马帝国在事实上已不复存在。

③ 大卫·休谟（1711—1776），英国哲学家、历史学家和经济学家，著有《人性论》《人类理解研究》《英国史》等。

④ 索伦·克尔凯郭尔（1813—1855），丹麦哲学家，存在主义哲学的先驱人物，主要作品有《非此即彼》《日记》等等。他被公认为存在主义的精神之父。

⑤ 斯蒂芬·图尔明，英国哲学家，著有《科学的哲学导论》（*The Philosophy of Science: An Introduction*）、《推理导论》（*An Introduction to Reasoning*）等。

17世纪的哲学家不考虑独特性、适时性、地方性和口语性。这就使将近一半的哲学议程被排除在发展之外。的确，正是那些被忽略的议题——我称之为“实践哲学”——在更为人所熟悉的“以理论为中心的”另一半主题日趋衰落的今天显示出新鲜的生命迹象（Toulmin, 1988, 338）。

本书有助于摧毁纯哲学与应用哲学之间长达3个世纪的屏障，有助于恢复实践关怀在哲学领域本身的合法地位。对于图尔明来说，伦理学的主要中心已经从研究转向床头，转向刑事法庭、工程实验室、新闻编辑室、工厂和少数族裔街区。没有人要求道德哲学家将职责移交给当今社会机构中的技术专家，但是却要求他们在当代竞争条件下更新议程。

所有人都具有理论生产能力。批判性地思考、反映事物特点是我们的共同特性。本书在传播学教室中培养这种反映并将其扩展到媒介实践的中心。如果思想像一块肌肉，本书就提供了一种锻炼养生法，以加强它的系统反应能力和道德识别力。它排除了那些会导致道德困境的无目的的论争，而遵循实践哲学的最佳传统，将讨论锁定在现实生活中的难题上，同时又将讨论推向问题的实质，并将适当的理论引入决策过程。它设法使学生能够自主进行道德判断，正如古语所说：“授人以鱼，不如授人以渔。”

《媒介伦理学：问题与案例》在对高等教育具有战略意义的时刻出版发行。自从19世纪末以来，伦理问题已经作为整体的课程从哲学系统中分离出来。在最近10年中，正在恢复元气的实践哲学参与了一场革命，在这场革命中，职业伦理学重新出现在课程中。本书支持这一普遍现象，并将讨论把独立的课程推向传播学教室的所有成员中。

就此而言，本书代表了一种建设性的意见，对当前关于高等教育有何使命的讨论做出反应。职业伦理学长期以来面临着两难困境，大学被赋予了职业训练的责任，而当时恰好处在它科学的自然主义价值观感到厌恶的时刻。如今，人们可以将它视为一个拥有广阔地平线的平原，在这里，出色的技术可以自由驰骋，但是学生却难以准确表述生活的哲学。正如詹姆斯·凯瑞（James Carey）总结的那样：

与大部分美国公共机构一样，高等教育机构近来一直表现不

① 索尔斯坦·维布伦(1857—1929)，美国经济学家、社会评论家。《有闲阶级论》(*The Theory of the Leisure Class*)是他最重要的作品，确立了他社会评论家的重要地位。在该书及此后的作品中，维布伦激烈批判自由放任的经济学和大企业在形成现代社会和文化中的影响。

② 厄普顿·辛克莱(1878—1968)，美国小说家、随笔作家、剧作家和短篇小说作家。他15岁开始给一些通俗出版物写文章，靠稿费维持生活；1902年参加社会党；1906年写成最著名的作品《屠场》(*The Jungle*)，揭露了芝加哥肉类加工行业肮脏的生产环境，出版后大获成功，为他赢得了国际声誉，并促成关于食品加工规范的法令的通过。此后30年间，他继续创作揭露资本主义社会黑暗面的长篇小说。此外他还积极参加政治活动，1934年曾作为民主党候选人参加州长竞选。

③ 特雷莎嬷嬷(1910—1998)，原籍阿尔巴尼亚，天主教修女，大半生在印度致力于救济穷人，曾获诺贝尔和平奖。

佳，并正遭受目标混乱、过分自大和确实令人担忧的贪财的折磨(1989, 48)。

在索尔斯坦·维布伦(Thorstein Veblen)^①的《美国的高等教育》(*The Higher Learning in America*, 1918)和厄普顿·辛克莱(Upton Sinclair)^②的《正步走》(*The Goose Step*, 1922)中同样猛烈的批评如今明显令人难以忽略。但是，《媒介伦理学：问题与案例》不仅仅要争取更好的大众教育，或是对价值观进行复议，它通过向有思想的学生提供更开明的道德理念来加强传播学课程。自从孔子出现以来，我们已经理解了点燃一烛胜于诅咒黑暗的道理，或用特雷莎嬷嬷(Mother Teresa)^③的话说，我们每次喂世界一口。

前言

Preface

媒介伦理学

代表诸位作者和助益者

菲利普·帕特森

在浏览本书时，你会注意到它的特点——文本、插图、案例、图片——都代表了作者曾经做过的选择。我认为指出省略了什么和保留了什么以及为什么这样选择一样重要。我将从省略了什么开始，以你将在本书中学到什么结束。

第一，你会发现本书中没有对媒体的攻击。对媒体的攻击已经够多了，此外，这么做太容易了。本书不是设计来控诉媒体的，而是设计来训练未来媒体从业者的。如果我们总是唠叨媒体过去的道德错误，唯一能从中学到的就是将来我们能够做些什么来防范类似事件发生。

第二，你会发现本书中没有结论——书的末尾没有，每个案例后面也没有。至今还没有人为媒介的伦理困境写过结论性的篇章，因此我认为这种做法并非我们首创。

那么，本书中有什么呢？

第一，你会发现关于媒介伦理的多样的、最新的、经过课堂检验的案例汇编。来自多家机构和媒体的作者向本教材贡献了真实和假设的案例，以帮助学生在他们将涉足的任何媒介领域中会遇到的伦理状况做准备。我们相信，案例研究对于研习伦理来说是至关重要的

教学手段，本书就反映了我们认为最有效的方法。

第二，将这些案例汇总在一起，并提供处理它们的哲学基础。虽然本书始终在内容上有意保持简明，但是仍然要向学生介绍相关的伦理理论，因为当案例用于教学时，往往会导致“伦理困境”，这些理论有助于消除这种困境。

第三，你会发现附在每一个案例后的问题中都有固定的讨论题。案例后的问题是由每个案例的作者撰写的，其指导思想是它们要像同心圆。最中心的圆——微观问题——仅仅着眼于正在探讨的案例以及它反映的困境。下一个圆——中观问题——着眼于案例与语境的关系，有时会将事实稍作改变以观察做出的决定是否一致。最抽象的层次——宏观问题——着眼于诸如真理、平等、责任和忠诚等主题。如能使用得当，在任何情况下，这些问题都可以在一堂课的时间之内将讨论从个别引向普遍。

本书既可以用作媒介伦理学课程的主教材，也可用作新闻写作、媒介与社会、广告与公共关系以及新闻摄影等课程的伦理部分的补充教材。本书对喜欢在课堂上运用苏格拉底式教学法的教师颇有裨益，亦可作为讲授课程的资料来源。

发生在一节课上的一件轶事对本书使用的方法做出了很好的注解。在一次特别激烈的案例分析之后，一名学生举了最后一次手。我将她叫起来，她问道：“那么，什么是答案呢？”我对她的问题感到诧异，同时让我感到诧异的是我还没有现成的答案。我开了个玩笑，用我的方式把这个问题避开了：我问她，她是需要一个开头字母“a”大写的“答案”（Answer），还是一个小写的“答案”（answer）。如果今天她提出这个问题，我的回答将有所不同。我会告诉她，答案在她心中，但是，不经过系统的学习和频繁地与这些问题打交道是得不出合理的答案的。

这就是本书的内容。所有的章节都将系统地引导你学习已对这些问题进行了数个世纪探讨的哲学。一个个案例将使你身临其境地与工作中可能遇到的问题打交道。这种理论与实际相结合的方法或许不能使你找到“答案”（The Answer），但是可能帮你找到“你的”答案。

第8版新增案例

《媒介伦理学：问题与案例》第8版包括29个新案例，其他内容也已更新。以下是由对这些案例有个人见解或兴趣的学者和从业人员撰写的更新内容。^①

① 中国青年政治学院新闻系研究生翻译了本书部分章节的案例，由李青藜最终校对统稿。具体分工如下：戴安妮，第二、第四章案例；李森，第三章案例；陈浩，第五章案例5-1、5-2以及第七章案例；宋侨雪，第六章案例。

第1章 包括开篇的4个新的情景，每个都有不同的伦理抉择范例。

第2章

《我能引用自己的话吗?》，查德·佩因特，东新墨西哥大学；

《新闻与透明性标准》，李·威尔金斯，密苏里大学；

《NPR、〈纽约时报〉和中国的工作条件》，李·威尔金斯，密苏里大学；

《陷入“战争地带”》，迈克·格伦德曼、罗杰·森克森，詹姆斯麦迪逊大学；

《默多克的困境》，李·威尔金斯，密苏里大学。

第3章

《一家慈善机构的失职》，菲利普·帕特森，俄克拉何马基督教大学；

《YELP 赋权消费者还是敲诈小企业?》，李·威尔金斯，密苏里大学；

《广告背后的真相：俄勒冈州更换广告》，李·威尔金斯，密苏里大学；

《赞助、原罪和公关：界限在哪?》，劳伦·培根·布伦盖斯，科罗拉多大学斯普林斯分校；

《〈1频道〉：学校中的商业主义》，罗莎琳·奥斯本，密苏里大学，菲利普·帕特森，俄克拉何马基督教大学。

第4章

《这到底是谁的脸谱页面?》，埃米·西蒙斯，密苏里大学；

《苏格拉底会怎么做？希拉里·克林顿的消失》，李·威尔金斯，

密苏里大学。

第5章

《安德森·库珀算不上私密的生活》，李·威尔金斯，密苏里大学；

《脸谱：你应当选择退出还是加入？》，李·威尔金斯，密苏里大学；

《政治与金钱：什么是隐私，什么不是？》，李·威尔金斯，密苏里大学。

第6章

《有关事实的真相：“政治事实网站”》，李·威尔金斯，密苏里大学；

《维基解密》，李·威尔金斯，密苏里大学；

《控制室：文化和历史在新闻报道中至关重要吗？》，李·威尔金斯，密苏里大学。

第7章

《谁需要广告？》，李·威尔金斯，密苏里大学；

《Netflix：没有那么迅速……对用户愤怒的反应》，李·威尔金斯，密苏里大学；

《新闻外包》，李·威尔金斯，密苏里大学；

《资金募集的透明性：美国公共广播公司的标准》，李·威尔金斯，密苏里大学。

第8章

《详细记录的自杀案例》，菲利普·帕特森，俄克拉何马基督教大学；

《我首先做什么？》，李·威尔金斯，密苏里大学。

第9章

《新闻第一，事实第二》，李·威尔金斯，密苏里大学；

《你的就是我的：新闻集成的伦理》，查德·佩因特，东新墨西哥大学。

第10章

《〈寻找小糖人〉：艺术再发现》，李·威尔金斯，密苏里大学；

《鲍勃·科斯塔斯和杰里·桑达斯基：体育是娱乐还是新闻？》，李·威尔金斯，密苏里大学；

《众包一本书：约翰·莱勒、鲍勃·迪伦和非虚构真相》，菲利普·帕特森，俄克拉何马基督教大学。

致谢

Thank

媒介伦理学

我们面临的伦理困境要求有一个“道德指南针”来帮助我们在生活的崎岖道路上找到方向。我的指南针是早年由父母赠予的，它已经工作了40多年。没有什么礼物比它更好，我感谢父母在为把我放在今天这个位置上所发挥的作用。

这一类书不是靠个人努力就能完成的，本书当然也是许多人努力工作和鼓励的成果。从一开始，本书的每一位作者就一直愉快地共同工作着。卢·霍奇斯 (Lou Hodges)、克利夫·克里斯琴斯 (Cliff Christians)、拉尔夫·巴尼 (Ralph Barney)、杰伊·布莱克 (Jay Black)、德尼·埃利奥特 (Deni Elliott) 和其他人在本书成书的各个阶段都耐心地听取了意见并提出了建议。多年来，我有幸参加了由波因特研究所 (Poynter Institute)、自由论坛 (Freedom Forum) 和内布拉斯加大学 (University of Nebraska) 主办的各种关于伦理学的研讨会。鲍勃·斯蒂尔 (Bob Steele)、埃德·兰贝思 (Ed Lambeth)、史蒂夫·卡利什 (Steve Kalish) 和罗伯特·奥迪 (Robert Audi) 帮助我在教学中继续有关伦理学的学习，我对他们感激不尽。

特别感谢新闻事业伦理与卓越基金会 (Ethics and Excellence in Journalism Foundation) 和麦格劳-希尔公司的高等教育分公司

(McGraw-Hill Higher Education)，它们准许本书在这一版使用那些照片和插图。最后，我还要感谢我的妻子琳达（Linda）和我的孩子们——艾米（Amy）、安德鲁（Andrew）和乔舒亚（Joshua），我爱你们。

菲利普·帕特森

① 迈克尔·约瑟夫森，美国伦理学专家。他创办了非营利的约瑟夫森伦理学学会（Josephson Institute of Ethics），并在哥伦比亚广播公司开办了广播评论节目，强调美德的重要性，教育人们如何生活得更合乎伦理。

伦理学专家迈克尔·约瑟夫森（Michael Josephson）^①在发表公开演说时，先请在座的听众想出他们认识的道德最高尚的人，也就是那些以自己的为人和言行为他人设定了道德标准的人。让本书的读者了解我所想到的这样的人是公平合理的。

第一位是我的母亲，她的女儿只是部分地继承了她的博爱和慈悲。第二位是我的父亲，他是我见过的最讲原则的人。第三位是我的继母卡丽（Carrie），她一直竭力爱护她嫁入的这个家庭——她的可敬行为远超过康德提倡的责任感。我的论文指导教师，同时也是我的朋友吉姆·戴维斯（Jim Davies）帮我确认了人与政治之间的道德联系。我过去在科罗拉多大学（University of Colorado）的同事拉斯·谢恩（Russ Shain）、史蒂夫·琼斯（Steve Jones）、休·奥布赖恩（Sue O'Brien）、里萨·帕姆（Risa Palm），同我在密苏里大学（University of Missouri）的同事一样都证明这种联系是极具人情味儿的。他们还乐于倾听——这是极少被提到的另外一个合乎伦理的行为。巴里·哈特曼（Barrie Hartman）和博尔德（Boulder）的《每日镜头》（Daily Camera）的采编人员都是了不起的事实核查者。

我还曾接受了理性的帮助。我曾参加过数个旨在教授我伦理学的会议。黑斯廷斯大楼（Hastings House）^②、甘尼特（Gannett）、波因特研究所和内布拉斯加大学都尽它们最大的努力在这一领域教育了我。与这些努力相关的人值得一提。在他们中间，埃德·兰贝思、特德·格拉瑟（Ted Glasser）、德尼·埃利奥特、卢·霍奇斯、克利夫·克里斯琴斯、马丁·林斯基（Martin Linsky）、罗伊·彼得·克拉克（Roy Peter Clark）、唐·弗赖伊（Don Fry）、沙伦·墨菲（Sharon Murphy）、史蒂夫·卡利什、罗伯特·奥迪和斯蒂芬·J. A. 沃德（Stephen J. A. Ward）给我的帮助最大。你会发现在以后的内容中，他们中的很多人被多次提到。他们都在我的理性思想中占有特殊地位。

我还要向以下这三部分人致谢。

xxii

② 美国麻省贝弗利市（Beverly）的一家社区中心所在地。

首先，感谢过去 32 年来我在密苏里州立大学和科罗拉多州立大学的学生，他们在伦理学方面教会我的远比我教会他们的要多。他们和我一起直面书稿的各个部分。在本书的每一页都能清楚地看到他们的问题和见识。

其次，感谢莫琳·斯帕达 (Maureen Spada)，没有她，这本书根本就不会存在，更别说这样好读了。有时编辑就像朋友，而你于我二人远不仅是朋友。

最后，还要感谢米兰达 (Miranda) 和戴维 (David) ——我的女儿和我的夫君，为了那些微笑、拥抱、初稿的阅读、讨论、倾听、建议、关于使用书名的经验、影片，以及所有其他构成家庭的一切。特别感谢戴维，你是任何作者渴望拥有的最锲而不舍的特许编辑 (permission editor)。爱你们，谢谢你们。没有你们，我一事无成。

李·威尔金斯

简要目录

- 第 1 章 伦理抉择导论 / **1**
- 第 2 章 信息伦理学：寻求真相的职业 / **20**
- 第 3 章 战略传播：为客户鼓吹是否意味着与消费者为敌 / **50**
- 第 4 章 忠诚：在相互矛盾的忠诚之间选择 / **80**
- 第 5 章 隐私：在地球村寻求独处 / **107**
- 第 6 章 民主社会中的大众媒介：恪守承诺 / **130**
- 第 7 章 媒介经济学：截稿时间迁就利润底线 / **159**
- 第 8 章 画面在此：图片和视频新闻伦理学 / **187**
- 第 9 章 新媒体：未尽的问题和新角色 / **224**