

罗柯 著

西方经济学新论

为什么利润越来越薄挣不到钱？

为什么社会面临道德危机？

为什么大多数人收入仅能维持生计？

为什么生产力越发达我们越累？

为什么社会财富两极分化？

为什么经济衰退看不到底？

为什么西方经济学无法克服经济危机？

让我们带着疑问重新审视西方经济学这门『洋学』

西方经济学新论

罗柯 著



华龄出版社

责任编辑：程 扬
策 划：树上微出版
责任印刷：李未圻

图书在版编目（CIP）数据

西方经济学新论 / 罗柯著. — 北京 : 华龄出版社, 2017. 9

ISBN 978-7-5169-1086-3

I . ①西… II . ①罗… III . ①西方经济学—中国 IV .
① F0-08

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 238230 号

版权所有•侵权必究

书 名：西方经济学新论
作 者：罗柯 著
出 版：华龄出版社
承 印：湖北画中画印刷有限公司
开 本：787mm×1092mm 1/16 印 张：16
版 次：2017 年 11 月 第 1 版 2017 年 11 月 第 1 次印刷
字 数：312 千字
定 价：48.00 元

地 址：北京朝阳区东大桥斜街 4 号 邮 编：100020
电 话：010-84044445 传 真：010-58124216
网 址：<http://www.hualingpress.com>

目 录

绪论	1
----------	---

第一章 生产过剩的理论可能性 7

1.1 回顾西方经济学的供求曲线	7
1.2 一个致命的缺陷，不该忽略时间	8
1.2.1 几个概念	8
1.2.2 供过于求情况下，市场调节的几种模式	9
1.2.3 小结	16
1.3 萨伊定理和供给学派的错误	17
1.3.1 生产过剩现象并不违背萨伊“供给等于需求”这一命题 ..	17
1.3.2 供需流量脱节的可能性很大	19
1.3.3 供需流量完全有可能长期脱节 而形成难以遏制的生产过剩	20
1.3.4 为什么萨伊当时想象不到生产过剩	23
1.3.5 小结	27
1.4 经济增长的理想状态	27
1.4.1 西方经济学的经济增长模型 发展经济学等理论比较适合小农经济	27
1.4.2 符合理性的经济增长状态	29
1.4.3 小结	33

第二章 完全竞争市场的完全垄断性 35

2.1 完全竞争市场与完全垄断市场的形似	35
2.1.1 回顾西方经济学的完全竞争市场长期供给曲线	35
2.1.2 完全竞争市场与垄断市场的形似	36
2.1.3 买方垄断和商品歧视	38
2.2 完全竞争市场就是一个完全垄断市场	38
2.2.1 摊位询价模式	39
2.2.2 货币拍卖模式	40

2.2.3 完全信息模式	42
2.2.4 平等的完全竞争模式	43
2.2.5 小结	43
2.3 正常利润到底有多低	44
2.3.1 正常利润线是守不住的	44
2.3.2 完全竞争的囚徒困境	47
2.3.3 短期供给能力有限的制造商	48
2.3.4 短期供给能力充盈的制造商	52
2.3.5 小结	53
2.4 完全竞争的零利润定理	54
2.4.1 利润下滑的两个底线	54
2.4.2 两个零利润定理	56
2.4.3 零利润定理的条件判断和第一类生产过剩	58
2.4.4 零利润定理的瑕疵	64
2.5 零利润效应的危害	67
2.5.1 从传统店铺到电商时代	68
2.5.2 薄利产生的社会问题	70
2.5.3 小结	72
第三章 重审市场竞争与公平	75
3.1 重审市场竞争机制	75
3.1.1 全理性人假设	75
3.1.2 真实的自由市场竞争及评价	77
3.1.3 小结	86
3.2 竞争的公平	87
3.2.1 自由市场中公平竞争的实质	87
3.2.2 从扑克牌看竞争公平	89
3.2.3 生产者资源的优化配置	92
3.3 分配的公平	93
3.3.1 合作的种类	93
3.3.2 什么是分配公平	94
3.3.3 如何实现分配公平	97
3.3.4 小结	98

第四章 被完全剥削的劳动力	99
4.1 重审劳动力工资边际生产率理论	99
4.1.1 回顾劳动力工资边际生产率理论	99
4.1.2 漏洞 1—— 劳动力边际贡献的间断性	100
4.1.3 漏洞 2—— 违背按贡献分配的实质	103
4.1.4 小结	105
4.2 劳动力工资的形成	106
4.2.1 普通劳动力的工资	106
4.2.2 优秀劳动力的工资	112
4.2.3 劳动力的非货币性收入	116
4.2.4 小结	118
4.3 从用工荒到用工荒	118
4.3.1 劳动力工资的终极底线	118
4.3.2 从用工荒到维持生计线	121
4.3.3 从维持生计线再到用工荒	125
4.3.4 小结	137
第五章 经济危机传	139
5.1 经济危机正传	139
5.1.1 消费	140
5.1.2 罗柯僵局	146
5.1.3 封建社会、奴隶制社会不会发生经济危机	152
5.2 经济危机前传	154
5.2.1 从一穷二白到罗柯僵局	154
5.2.2 抑制不住的生产过剩	165
5.2.3 为什么西方宏观经济学无法制服经济危机	170
5.3 经济危机后传	174
5.3.1 西方死局	174
5.3.2 无用的市场机制	183
5.3.3 小结	188

第六章 一切问题的根源——自由市场游戏	189
6.1 人类应对经济危机的所有招数	189
6.1.1 战争	190
6.1.2 借贷消费	190
6.1.3 增发货币	192
6.1.4 举债	200
6.1.5 减税	201
6.1.6 拉高房价	204
6.1.7 出让国有资产	211
6.1.8 发展科技	215
6.1.9 发展外贸	220
6.2 社会主义市场经济体制优势	222
6.2.1 私有不能治百病，党的领导是最大的优势	222
6.2.2 中国不会发生经济危机	227
6.2.3 独立自主的外交和开放政策	228
6.2.4 小结	229
第七章 私有制与自由市场改革	231
7.1 改进私有制，减小收入差距，消除第二类生产过剩	231
7.1.1 第一步：打破所有权私有	231
7.1.2 第二步：废除雇佣制，实施劳动股份合作制	232
7.1.3 第三步：鼓励富人消费，提升富人边际消费倾向	237
7.1.4 第四步：层层消耗，蚕食生产过剩	238
7.1.5 第五步：取消遗产继承制度，实施遗产奖励制度	239
7.1.6 小结	241
7.2 第一类生产过剩如何消除	241
7.3 人类走向共产主义的经济历程	242
7.4 结束语	246

绪 论

金钱和权力

—— 揭开私有的面纱

金钱和权力有什么区别？金钱可以买东西，权力可以命令别人做事情，让公共资源按自己的意愿配置，都很宝贵，都很令人羡慕。这个答案只是一般人的感觉。深入地分析，你会发现，金钱和权力其实是一回事，他们都是权力，都是一种对社会资源的调动权。

比如，你手里有一块钱，那么你就可以拿这一块钱到街上买东西，如果买了一块砖，你就有权力决定这一块砖的命运，你可以用这块砖盖房子，可以用来垫桌子，也可以看都不看扔到大河里，随你心思去做，因为这是你的权力，按照私有制的游戏规则，它的所有权属于你。如果你有1万块钱，你可以买一万块砖，你一样有权可以把它们扔到大河里。如果你有1亿元，你可以买一亿块砖，盖房子、架桥、修高速公路，或是扔到大海里，可能有人站出来说你是浪费，但他不能起诉你，因为按照现行游戏规则，所有权属于我的，我就是这些东西的皇帝，你可以道德谴责，说我浪费，但是你无权干涉我，因为这是我的！所以有多少钱，就意味着拥有多少调动社会资源的能力，社会每年生产的东西，只要我能买下的或是本来就属于我的，我都有权力决定这些东西的去向和生死。

而权力能做的事情实际上也和金钱一样，你可以通过命令的手段要求修一条路、盖一座楼，要求别人这么做、那么做，制定一条政策要求某些东西怎么发展、怎么扶持。这一切都属于对社会资源配置，权力意味着它可以无条件地让其他主体按照它的意愿去配置社会资源，而金钱是通过给这些主体货币的方式让别人按照自己的意愿调动社会资源。

既然金钱和权力都属于对社会资源配置的一种权，那么权力和金钱的区别是什么。区别仅仅是计量单位不同而已。就像一块蛋糕，你是按个数卖还是论斤称。金

钱是以数量为计量单位的权力，有多少钱，就有多少权，这些钱用完，你的权力终结，它不受行权时间的限制，因为只要这些钱不花，你的权力将永远存在。而权力恰恰是以时间为计量单位的权，只要你在职位上一天，权力将伴随你一天，一旦你离开职位，权力将不复存在，所以有人说：“有权不用，过期作废。”权力不像金钱受数量的限制，只要在任期之内，你可以用很多次、无数次、 n 次。

从原始社会到封建社会消亡，权力这个东西就像一支股票，走过它跌宕起伏的历史。父权、夫权、族权、政权、军权、皇权，从小权力到大权力，这些权力都是掌握在个人的手中，一个人可以随心所欲地行使自己的权力。权力是私有的，而人又是自私的，失去公众监督的权力像脱缰的野马，一次又一次侵犯人民的利益。君让臣死、臣不敢不死；父让子亡、子不敢不亡。为了实现个人私欲，有权的人对无权的人进行残酷地压制，因为这就是那些年代的游戏规则。终于，人民爆发了，推翻了皇权统治，砸碎了旧社会的一切权力桎梏，历史向民主演进，权力逐步被关在制度的笼子里，接受公众监督。权力是属于人民的，即权力的所有权属于人民，官员是公仆，是代替人民行使权力的人，社会开始采用选举、投票、民主监督等各种手段维护人民用权，确保人民牢牢掌握权力所有权，确保权力为人民服务，这是社会的进步，是人类发展的必然。

讲到这里，也许你会想，权力好可怕，能决定人生死，能形成威严的统治，而金钱这个东西顶多是有钱而已，谁有钱谁花，很温和很和平，好像没有权力掌握在私人手中那么可怕。其实，在这个世界上，任何一个东西的存在保持在一个“度”之内，他们都不可怕，比如，原子能只用来发电，没人想过去造原子弹，它有什么可怕呢，谁会无聊去制定什么核条约呢；刀枪只用来打猎，没有人想到用来杀人，谁会无聊地去制定法律管制它们；包括权力，如果从古至今从来没有发现过贪官污吏、暴君独夫，皇帝们都像童话故事里的国王一样，都能为人民创造童话般的美好，谁会闲着无聊地去推翻他呢。此外，任何东西的诞生都有它的历史合理性，一个地方有很多人，很多人需要管理，这就需要任命一个官员，给他权力管理；一个国家不能群龙无首，需要一个最高权力者拍板决策，这就诞生了皇帝，在社会一定的发展阶段，这些都是必须的东西。但是，一旦社会生产力发展达到了一定阶段，旧的制度已经不能孕育新的生产力，成为阻碍社会发展、危害人民利益的绊脚石的时候，这个时候就必然引起生产力变革，伴随着旧制度的那些经济制度、政治制度、文化等各层面的东西都要跟着变。我们从小学马克思主义、学中学政治，学的最精髓的就是这么个东西。那么按照这个理论，如果私有制、如果金钱能行使的权力已经出现与生产力发展相抵触的地方，那么我们就有理由对此进行改革。

试想，如果一个人拥有的财富富可敌国，大部分行业或是国家的经济命脉掌握

在这个人手中，他不高兴，举国上下就没有粮吃、没有水喝、没有衣穿、没有煤、电、石油用，从某种意义上讲，这种财权与行政权力何异？如果某人一声令下，你就会失业，进而还起不起房贷、养不起家、吃不上饭，命运从天堂掉入地狱，从某种意义上讲，此类财权非常类似帝王生杀大权。不过是帝王所恃者，刑名暴力也，你不听话，我杀死你；而此类财权方法是，你不服从我，我让你一无所有、自生自灭，让贫困潦倒折磨死你罢了。如果如此财权可以继承给儿子、孙子，祖祖辈辈，那么我们不得不承认这类“合法继承”带有不少“封建世袭”的味道。诸君可曾想过，假设一个人在繁华地段有两间店铺出租，有生活常识的人都知道，他完全可以不需要工作就可以过上很好的生活，如果再代代世袭，就意味着他的子子孙孙（假设是单传）完全可以不需要工作就可以过上很好的生活，如果政局太平、子孙平安，宇宙寿命如科学家所言还有 50 亿年，那就意味着社会可以养他一族 50 亿年。请问爱因斯坦、诺贝尔等科学家为全人类做出那么大贡献，如果他们向联合国提出我为世界做的贡献大，请社会养育我的子孙后代直至宇宙灭亡，如果你是联合国秘书长，你会同意么？如果你不同意他们的要求，请问私有两间店铺的人何德何能，对社会贡献之巨，能让社会甘心供养其祖辈世代直至宇宙灭亡。任何一个事物都要有度，适度就会促进社会发展，过度就会闹笑话，危害社会。

这就好比我们打牌，比如跑得快、升级、掼蛋，输掉的一方要在下一盘给赢方进贡一张最大的牌，这个“进贡”的规则赋予了赢方一定的优势地位，增加了游戏的趣味性，调动了游戏参与方的积极性，以至有人打牌上瘾，这是一个高明的规则，它让大家都乐意努力打牌、动脑筋赢牌。但是如果这个“进贡”的规则没有限度，比如你要求输掉的一方要在下一盘给赢方进贡 5 张、6 张……甚至 10 张最大的牌，或是干脆让输掉的一方摊开自己抓到的牌让赢的一方随意挑 10 张牌，如果进贡的规则是如此制定，那么请问这个游戏你还愿意玩么？你不愿意，因为正常情况下，如果你第一盘赢了，你不用努力后面都是赢；如果你第一盘输了，你怎么努力后面都是输。闭上眼睛，以私有制 + 世袭（原谅我，我不叫它继承）的自由市场不也是这样么，当市场刚刚开始建成、开放，大家都在同一个起点上，这场牌有输有赢，市场趣味横生、一片繁荣，但是随着贫富差距加大、马太效应增强，赢方越赢越容易，输方越输越难赢，一直发展到赢方及其后代就是个傻瓜也不会输，输方几乎就不可能赢，赢方已经找不到什么可以赢，输方已经输得精光（也可以这么理解经济危机），但是社会还要运转，经济还要运行，牌还要继续打，请问如果你是社会游戏规则制定者，你是坚持你的游戏规则不打牌呢，还是改革你的游戏规则让牌继续打下去呢。

其实写到此处，我能想到，看到这里的诸君已经满腹牢骚。诸如私有财产神圣不可侵犯；赢方的报酬是合法的收入，凭什么动人家奶酪；自由市场按劳动报酬分

配财富，天经地义，你输，是因为你没本事，如果你有能力，你一样可以成为赢方；私有是配置社会资源最好的方式等之类的辩词脱口而出。如果你有这些牢骚，恭喜你，谢谢你，你在认真看我的书。我这本书就是要回答你的这些牢骚。

这些牢骚归纳地说，不过就是三个词：私有也，神圣、合法、合理。所以你认为，私有犹如世间大道，不容置疑。

其一，请不要妄谈神圣。这个世界有神么。如果说没有，你会问我物理、化学、生物等自然科学中那一切定理为什么会那么完美，这些完美定理的源头是什么，答案只能是有神，否则不符合逻辑。那如果世上真的有神，请问神是谁创造的，如果你告诉我某某神创造了神，我再问你某某神又是谁创造的呢，只要我打破砂锅地问下去，你能回答出来么？如果你回答不出来，那不正说明有神不也是不符合逻辑么。假设神1由神2创造，神2由神3创造，……最高的叫神 $+\infty$ ，请问神 $+\infty$ 为什么为创造一个世界搞出那么多间接的神，不一步到位呢。所以如果说，无神是不符合逻辑的，有神也是不符合逻辑的，那问题的答案只有一个，就是这个问题靠“逻辑”是推不出来的，在我们这个“人”的世界里，不符合逻辑的东西是不对的，但这不代表跳出三界之外、不在五行之中、横贯于宇宙的某些东西不符合“逻辑”就是错的。“逻辑”是人认识世界的工具，不见得是全宇宙的工具，不见得是世界诞生之前就存在的工具。就好比相对论，我们这个世界的时光不会倒流，不等于物体速度超过光速时光不会倒流。再开句玩笑，用“外祖母悖论”指责相对论不对，很可能就是迷信我们这个世界的“逻辑”工具而犯的一个“逻辑”错误……对世界这个事物，不要用逻辑的方式去追求它何去何从，不要非得找到一个造物主来满足你论证的逻辑欲望，世界本原是什么，它父亲是谁，母亲是谁，外祖母是谁，七大姑八大姨是谁，它的整个家族用马克思先生的一个词来说就叫“客观”，也能用中国道家的叫法描述为“道”，客观就是客观，存在就是存在，作为渺小的人类只能接受这些已知条件，就像网络游戏中的不能跑出电脑到现实打怪一样。客观长什么样？老子曰：“道冲而用之或不盈，渊兮似万物之宗。挫其锐，解其纷，和其光，同其尘。湛兮其若存，吾不知谁之子，象帝之先。”总之，它是什么样，你去感受吧，反正它有它的一套规则，世界就按这套规则办事。如果你一定要把大象无形的“道”和“人”扯上关系，套上近乎，印度人画个长得像印度人的“道”，就成了如来佛祖；欧洲人画个长得像欧洲人的“道”，就成了上帝；中国人画个长得像中国人的“道”，就成了三清、玉皇大帝；但你无论画成什么样，客观就是客观，不会因为你是哪种肤色的人、有神论还是无神论的人而偏袒一点，只会按照自己的规则无声无息地办事，实现其无为而无不为，实现其太上之治。人类来到这个世界就是学习、实践、经历、悟道，就像马克思先生的实践论一样，人对世界的认识全靠自己，神

不会站出来点化你，“道”也不会降天书把秘密说穿，就像一个游戏程序设计者，如果设计者还要经常没事跑到游戏里面对游戏人物教化一番才能让游戏运行下去，那么这种水平的设计者根本没资格设计整个宇宙。这里千万不要误解，我本人没有任何反对宗教的意思，因为任何东西，只要是能让这个社会变好的、向善的，都是应该支持的。没有一个理论是神说出来的，只有接受理论的人把理论自我神化而已，用毛泽东同志的话说，就是教条主义。封建社会时期，人类一直强调“君权神授”，可是查理一世送上断头台，神看都没看一眼，因为人类的社会归根要由人类来决定，好比下棋，规则怎么制定是神的事，怎么走棋能赢是全靠人，能赢棋的那步棋就是好棋，否则天皇老子支的招也不能下。“君权神授”因为不能赢棋而走下神坛，“私有产权神圣不可侵犯”如果出现与社会发展相抵触的地方，那么我们对此改革、做些变通也是应该的。关键就看你敢不敢打破惯性思维、勇敢解放思想。

其二，法律是可变的。如前文所述，有两间店铺的人为什么可以祖祖辈辈不用劳动而衣食无忧。靠的什么？靠的是私有，谁赋予的私有？法律赋予的私有，游戏规则赋予的私有。法律是人制定的，最初制定法律的初衷，简单来说就是让社会发展好一些、有秩序一些。如果在执行中发现是让社会发展差了一些，乱了一些，那就应该修改规则。在我们社会主义国家，法律承认私有的初衷就一点，以私有为手段调动劳动者积极性，你干得越多，得到越多，进而打破平均主义大锅饭，调动劳动积极性。我们实行私有，绝不是为了模仿西方社会而实行私有，绝不是因为私有天经地义、神的旨意而实行私有，绝不是为了保护少数人的利益而私有，而是为了全社会更美好而私有。西方是以私有制为根，在私有制上建立资本主义社会；我们是以全体人民的根本利益为根，私有制不过是更好地调动劳动者生产积极性的手段罢了，不过是更好实现全体人民利益的棋子而已，不应当让棋子反制棋手。市场竞争走极端会出现垄断，垄断不利于市场健康就会出现《反垄断法》；如果私有走极端会让社会出现很大的麻烦，那么改法律、改规则理所当然。

最后，我们要面对的是私有的合理性问题。也就是说，我们要拿出充分的证据，充分地证明当前历史条件下的私有制哪些地方不适应社会发展，哪些地方需要变通执行，我们才有权改变它。众所周知，西方经济学的一套东西是认为其完全合理的，最有效率的，它的市场、供求、劳动贡献分配等理论通过严谨的逻辑论证提供了坚强支持。而我要做的事情，就是以子之矛、攻子之盾，我同样利用西方经济的一套分析方式通过分析市场、供求、劳动贡献分配，证明它是根本不合理的，因为只有这样才能打得西方经济学者心服口服。具体来说，我将要论述以下内容：第一，西方经济学中的完全竞争市场实质上是个完全买方垄断市场。第二，成熟的自由市场中，劳动力是被剥削的，普通劳动者是被完全剥削的。这里请注意，我认同马克思

先生“工人被剥削”的观点，但我不认同通过剩余价值理论解释“工人被剥削”，我要用西方经济学的分析方式、用严谨的逻辑推出这个观点。第三，经济危机的直接原因（注意，不是根本原因）就是资本论所说的两极分化，但我不会像某些社会主义学者拿不出理论模型，费尽唇舌坚称两极分化就是罪魁祸首，却遭到西方学者的讥笑，同样，我还是要用西方经济学的分析方式、用严谨的逻辑推出这个观点。第四，我会阐述如何改革私有制，如何在坚持公有制的基础上，让私有、市场这些东西更好地为社会服务。第五，我向你保证，看完我的书，你会发现，所有的宏观经济问题你都明白了，你不需要去看什么经济大腕的评论，就能把所有经济问题搞清楚，你不需要看什么分析报告，自己就能推理所有问题的走向，搞得一清二楚。因为搞不清问题真相的人，写东西靠的是经验、现象、数据、归纳、总结这些手段支持观点。而搞得清问题真相的人，写东西只靠一个东西，那就是逻辑，因为 $1+1$ 只能 =2，任何时候都不能等于 3。老子曰：不出户，知天下；不窥牖，见天道。我坚信，我的一套推理方式，能让你进入这个境界。还有一个建议，如果你对枯燥的经济论证没有兴趣，你可以直接跳到第五章去看经济危机，不影响你理解本书。

你觉得我在吹牛么，你在哑然失笑么？没关系，诸君，我们慢慢云始。

此外，本人郑重声明：本人是俗人一个，从俗人的角度出发，自己在心理上也很难接受本书中很多通过逻辑推导出的观点、理念。本书仅仅是从学术的角度对某些问题进行探讨，不代表本人有任何社会主张。在当前世界稳定繁荣发展的大背景下，在当前所处的历史阶段下，本书中很多观点只具有理论探讨价值，并不适宜现在实施。恳请全社会及各位读者把本书作为学术思想、茶桌谈资把玩自娱，不要视本人为愤世嫉俗之流。

第一章 生产过剩的理论可能性

大学时代我们学习西方经济学，第一章就是学习供求曲线，也正是通过供求曲线，年轻的我们进入了西方经济学者描绘的经济世界，并初次体会到市场调节作用的“神奇”。因此，我们的故事也是从供求曲线开始讲起，这一章，我们将梳理萨伊定律、供给学派、经济增长模型、发展经济学的“天真”……

1.1 回顾西方经济学的供求曲线

在阐述我对供求的看法之前，我们先回顾下西方经济学的供求曲线，再次体会下它所谓的“魅力”和“神奇”。这就好比打靶，我们要先把靶子竖起来。

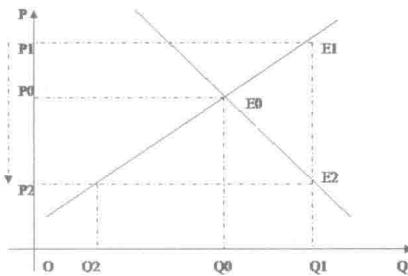


图 1-1a

西方经济学供求理论指出，在市场上，由于供给和需求力量的相互作用，市场价格趋向于均衡价格。如果市场价格高于均衡价格，则市场上出现超额供给，超额供给使市场价格趋于下降；反之，如果市场价格低于均衡价格，则市场上出现超额需求，超额需求使市场价格趋于上升直至均衡价格。因此，市场供求机制能使市场稳定于均衡价格，达到市场均衡。如图 1-1a 在 E_0 点，供求双方以均衡价格 P_0 实现供需平衡，如果某次供方以 P_1 价格为生产依据，生产了 Q_1 量的产品，那么多余

的产品将会通过市场竞争的方式，导致价格下移到 P_2 ，这时候供需相同，产品完全卖出。但有 Q_1-Q_2 数量的产品让供方遭受损失，从而供方下次供应的时候会尽量压低 Q_1 数量，促进价格上升，逐步实现以均衡价格 E_0 和均衡数量 Q_0 成交。

补充地说一句，除非出现发散型蛛网效应，正常情况下，市场能够通过调节使供需平衡；即使出现发散型蛛网效应，如果生产者能够通过多次“试错”或是“修正”，吃一堑长一智，也能找到均衡价格，使市场达到平衡。

当年的我们学习这一切的时候，感到市场是那样的完美，市场机制是那么的有效……

1.2 一个致命的缺陷，不该忽略时间 t

供求曲线图是个二维图形，它只能描述供需双方在数量和价格上达到均衡，但是如果把市场均衡看成一场电影，考虑达到均衡所需的时间，那么这个供需均衡就不会像我们平时想象的那么简单了。

1.2.1 几个概念

我先提出一个概念——“需求流”。在一个市场上，从早到晚，顾客川流不息，需求可以看成是连续不断的“流”。假设有个鞋店，店前某一秒内愿意花 6 块钱买双鞋的顾客有 1 个，愿意 5 块钱买双鞋的顾客有 1 个，愿意 4 块钱买双鞋的顾客有 1 个……

那么在这短暂的一秒内，就可以画出一条需求曲线 d 大致如下。

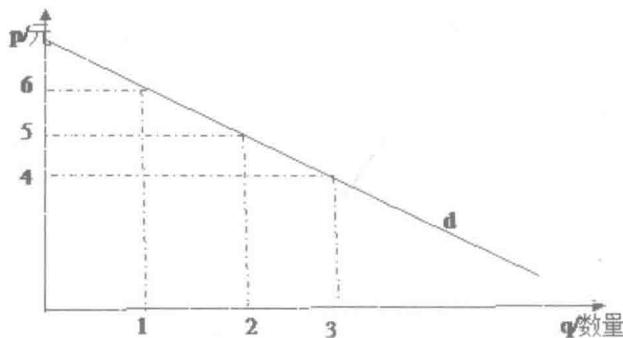


图-1-1b

如果我们运用微积分的思想把一秒压缩到 dt , 即一个非常短的时间, 那么这个 dt 之内产生的需求称为流量需求 d ; 流量需求曲线上价格 p 的需求量就叫流量需求量(单位:个/秒、小时、天、月等), 将流量需求画成二维曲线就是流量需求曲线, 比如图 1-1d 需求曲线 d 。

那么按照这个思路, 若下一秒愿意 6 块钱买双鞋的顾客有 2 个, 愿意 5 块钱买双鞋的顾客有 2 个, 愿意 4 块钱买双鞋的顾客有 4 个……再下一秒……每一秒就是一个小的市场需求, 那么我们把这些秒产生的需求累加汇总起来, 就可以画出某一个月、某一年的需求曲线。即把 t 时间内无数个 dt 出现的流量需求叠加, 形成的需求曲线就是西方经济学通常所说到的需求曲线, 不过在我这一章, 需求曲线一定要附加说明 t 时间多长, 即要说明是几天、几个月的需求曲线, 否则没有意义。最后一个概念是需求流量, 即商品的销售速度, 单位时间卖出多少商品, 也意味着单位时间流量需求中有多少有效需求被满足。

再提出一个概念——“供给流”, 也就是某厂源源不断供给某种产品形成的流。因为无论某厂具有多么大的生产能力, 制造某一产量的产品也需要时间, 在工厂里, 产品源源不断产生, 单位时间内制造了多少产品我们称之为供给流量(单位:个/秒、小时、天、月等), t 时间造了多少产品我们称为 t 时间内的供给量。对于生产周期长的产业, 如农业, 其产品是一起播种, 同时成熟、收获, 我们可以把总产量除以生产周期作为其供给流量。

通过这些概念, 希望诸君能在脑海里建立这么一幅图画: 一个店铺, 门前顾客川流不息, 需求流不断, 同时, 生产店铺产品的工厂流水线上, 商品源源不断生产出来, 店铺卖完了一批商品, 又从工厂里运来一批, 一批又一批, 周而复始。

1.2.2 供过于求情况下, 市场调节的几种模式

一种商品供过于求, 怎么办? 是不是简单地降价, 把价格降到需求曲线上供需相等点出售, 然后就完事了? 事实没那么简单。

假设有个卖商品 X 的店铺, 多少年来都是以价格 P_0 出售一个 X 商品, X 商品在价格 P_0 上达到市场均衡, 每次店铺都是月初进来一批货 Q_0 , 月底销售完, 再进来一批货, 又到月底销售完, 周而复始。此外, 该商品需求流均匀不变。我们画出它的供求曲线(1 个月)和流量需求曲线如下, 其中 D_1 和 d_1 是初始需求和初始流量需求:

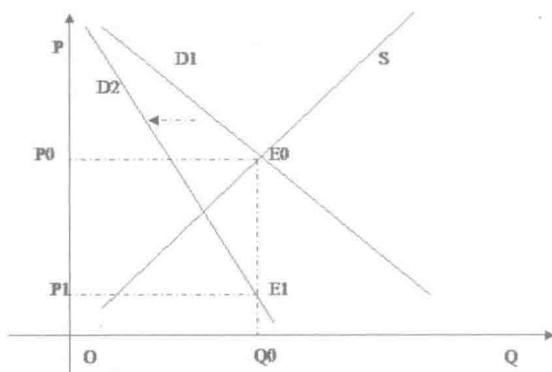


图 1-2 1 个月供求曲线

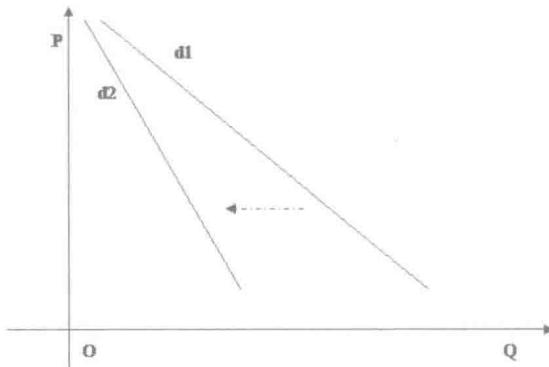


图 1-3 流量需求线

那么如果有一次商铺又进货 Q_1 ，却发现该商品市场需求流大变，即发现流量需求缩小为原来的一半，即单位时间内，同等价格愿意购买商品 X 的人数只有原来的一半，流量需求曲线从 d_1 变为 d_2 。那么这也意味着一个月需求曲线从 D_1 变为 D_2 （参见图 1-2，图 1-3），在这种形势下，除了传统理论中的把价格降到 P_1 成交外，店铺店主还有其他什么销售方式呢？

1. 纯延时模式。坚持不降价，也不进货，一直卖完再进货。比如超市进了几个塑料苍蝇拍，没有原来卖得快，没关系，本超市店主就认定价格 P_0 ，有的是时间，反正苍蝇拍也不会变腐变坏，慢慢卖。那就意味着以价格 P_0 ，原来卖一个月能卖完，现在卖两个月也能卖完。当两个月卖完后，如果你是个研究市场的，你会发现供求图图 1-4 和图 1-3 没有两样。