

认知·国学经典书系

明史讲义

孟森 著
何孝荣 张其成 导读

雷原 白金钟 主编



四川人民出版社

认知·国学经典书系

明史讲义

孟森◎著 何孝荣 张慧◎导读

雷原
白金钟◎主编



四川人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

明史讲义 / 孟森著; 何孝荣, 张慧导读; 雷原, 白金钟主编;
— 成都: 四川人民出版社, 2018.2

(国学经典书系)

ISBN 978-7-220-10584-5

I. ①明… II. ①孟… ②何… ③张… ④雷… ⑤白…
III. ①中国历史—明代 IV. ①K248

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第282170号

MINGSHIJIANGYI

明史讲义

孟森著 何孝荣 张慧 导读
雷原 白金钟 主编

责任编辑
特约编辑
封面设计
版式设计
责任印制

出版发行
网 址

E-mail

新浪微博

微信公众号

发行部业务电话

防盗版举报电话

照 排

印 刷

成品尺寸

印 张

字 数

版 次

印 次

书 号

定 价

罗晓春 鲜思楠

赵 易

介 桑

杨艳菲

张 辉

四川人民出版社(成都槐树街2号)

<http://www.scpph.com>

scrmcbs@sina.com

@四川人民出版社

四川人民出版社

(028) 86259624 86259453

(028) 86259624

北京新生代彩印制版有限公司

北京旭丰源印刷技术有限公司

145mm×210mm

13

285千字

2018年2月第1版

2018年2月第1次印刷

ISBN 978-7-220-10584-5

58.00元

■版权所有·侵权必究

本书若出现印装质量问题, 请与我社发行部联系调换

电话: (028) 86259453

序

正值中国传统文化复兴之际，雷原教授计划选择一批民国时期的书籍，附之以导读进行出版，我非常支持，很乐意为他的这一出版计划写几句话。

自鸦片战争开始，中国历史在全球范围内展开了一场农耕文化与西方商业文化的较量，历经一百八十年的西风东渐，西方商业文化已主导整个世界。然而西方商业文化主导下的世界矛盾重重，危机四伏，致使全世界也包括中国面临着生态危机、道德危机、异化危机，人类的可持续发展已面临严重威胁。随着对西方商业文化认识的不断加深，人们开始关注东方，希望从中国传统文化中为人类找到出路，这为中国传统文化复兴带来巨大的历史机遇。

然而，面对中国传统文化的复兴事业，许多人在很多问题上存在着疑虑，诸如反转基因农业问题、中医与西医选择问题、市场经济价值规律与“君子喻于义”矛盾问题、对于中国历史文化的批判与继承的关系问题，等等。

这些问题概括起来不外乎：第一，如何认识中华民族几千年来的历史与文化，以“剔除糟粕，取其精华”这种简单化的二分法思维来对待中华几千年以来的历史文化是不行的。传统文化伴随历史的发展变化，有所损益或者创新，不能因为历史上的很多东西不能被今天的现实所用，就说它是糟粕，这种认识有悖于历史，也有悖于中国传统文化述而不作的精神。第二，科学与自然之道的关系问题。也就是说在自然之道与科学之间，我们应视科学为第一原则，还是视自然之道为第一原则呢？第

三，在农与商之间，孰主孰次的问题，更确切地讲，在农耕文化与商业文化之间，谁是第一位的？两者兼顾自然是对的，但何者居于主导，何者处于从属？

上述这些问题，如果在今天都能得到深刻的反思，得到明确的答复，我想大概中华传统文化离真正复兴的日子就不远了。历史不能割断，我们不仅要对中华文化几千年之历史进行研究，从对历史的研究中、反思中形成我们今天的思想，还要借鉴历史中曾经有过的类似今天这些问题的研究与成果，使人们能更好地继承前人的经验。踩在前人的肩膀上会使我们少走弯路，也站得更高。

其实民国时期，对上述这些问题就有过争论，诸如科学与玄学的争论，玄学其实就是我们今天讲的自然之道；对于以农立国还是以工立国，也进行了深刻的思辨；还有中国本位还是全盘西化以及社会主义与资本主义之争、民主与独裁之争，等等。

对民国时期人物及其著作进行梳理，有助于促进我们对上述问题的认识，也可以说是认识中国传统文化的捷径。如果能借鉴民国时期的文化思想，一定会有助于今日中国传统文化的复兴事业大有裨益。也正是基于这一认识，我非常赞同研究民国并出版相关民国的书籍，如果全社会能借助这些书籍对民国时期的思想有一个更深的认识，那么将有助于我们的传统文化早日复兴。

楼宇烈

目 录

《明史讲义》导读 / 001

第一编 总论

第一章 明史在史学上之位置 016

第二章 明史体例 附明代系统表 019

第二编 各论

第一章 开 国 032

第一节 太祖起事之前提 附群雄系统表说 / 033

第二节 太祖起事至洪武建元以前 / 041

第三节 明开国以后之制度 / 049

第四节 洪武年中诸大事 / 083

第二章 靖 难 102

第一节 建文朝事之得失 / 103

第二节 靖难兵起之事实 / 109

第三节 靖难后杀戮之惨 / 121

第四节 靖难以后明运之隆替 / 126

第五节 靖难两疑案之论定 / 135

第六节 仁宣两朝大事略述 / 141

第七节 明代讲学之始 / 151

第三章 夺 门 154

- 第一节 正统初政 / 155
- 第二节 土木之变 / 160
- 第三节 景泰即位后之守御 / 164
- 第四节 景泰在位日之功过 / 176
- 第五节 夺 门 / 183
- 第六节 成化朝政局 / 192
- 第七节 弘治朝政局 / 206
- 第八节 英、宪、孝三朝之学术 / 212

第四章 议 礼 215

- 第一节 武宗之失道 / 216
- 第二节 议 礼 / 239
- 第三节 议礼前后之影响 / 256
- 第四节 隆庆朝政治 / 275
- 第五节 正、嘉、隆三朝之学术 / 286

第五章 万历之荒怠 288

- 第一节 冲幼之期 / 289
- 第二节 醉梦之期 / 300
- 第三节 决裂之期 / 317
- 第四节 光宗一月之附赘 / 322

第六章 天崇两朝乱亡之炯鉴	326
第一节 天启初门户之害 /	327
第二节 天启朝之阉祸 /	337
第三节 崇祯致亡之症结 /	355
第四节 专辩正袁崇焕之诬枉 /	361
第五节 崇祯朝之用人 /	365
第六节 李自成、张献忠及建州兵事 /	368
 第七章 南明之颠沛	 384
第一节 弘光朝事 /	385
第二节 隆武朝事 附绍武建号 /	390
第三节 永历朝事 /	395
第四节 鲁监国事 /	403

《明史讲义》导读

何孝荣 张慧

《明史讲义》是我国现代明清史学科重要的开拓者和奠基人孟森先生的代表作之一。虽然是一部二十世纪三十年代的授课讲义，但七八十年以来，《明史讲义》一直对海内外的明史研究有着重要影响，对明史的传播与普及有着其独到的价值。

一、孟森其人

孟森(1868—1938)，字莼孙，号心史，江苏省常州府阳湖县(今属武进)人。14岁时，从里中名师周载帆读书学习，于制艺应举之外，稍稍窥见学术、事功、文章、经济之门径。嗣获廪生衔后，他屡试不第，始“注意洋务和变法自强思想的影响，没有再沿科举的正途升进”¹。1898年，上海创办南洋公学，孟森受聘为教员，教习学生。因批评校中课程，被调至该校译书院，主持译务。他得日本学者为助手，

¹ 吴相湘：《明清史权威孟心史》，《民国百人传》（第1册），台北：传记文学出版社，1979年，第237页。

习通日文，先后翻译日本著作七种。1901年，入南菁书院肄业。次年，南菁书院改为江南全省高等学堂。书院、学堂学生主要为具有功名的传统士人，主持者抱中学为体、西学为用理念，开设现代科技、外文等课程。孟森等人鼓动罢课，遂被取消学籍，中途出堂。

1905年3月，孟森到达广西龙州，拜访广西边防督办郑孝胥，入其幕。他利用府中公私文献，一月之间，撰成《广西边事旁记》，对郑孝胥的治理政绩极力表彰。郑孝胥回到上海后，陆续有派遣、扶助学生留洋之举。1906年2月，孟森至上海拜访郑孝胥。在郑孝胥的帮助下，孟森亦得留学日本，入东京法政大学法政速成班学习。法政大学原为明治时期设立的法学专门学校，1903年改名。1904年5月，根据中国留学生建议，法政大学校长梅谦次郎设立了法政速成班，以期尽快培养中国法政人才。孟森到日后，大概是插入法政速成班第四班（1905.11—1907.5）。在日一年多，孟森参与发起组织法政学交通社，以“研究法政、交换知识、提倡社会为宗旨”，创办《法政学交通社杂志》，发表多篇文章，并翻译出版日文著作四部。至1907年4月或5月，孟森未正常毕业而回国，因此在法政大学毕业生名单中没有其名。此前，大多数关于孟森早期史事的论述，都称孟森于1901—1904年留学日本，入东京法政大学攻读法律专业，终而毕业回国。从上文所述来看，是不正确的。¹

二十世纪初，正是阶级矛盾、民族矛盾尖锐激化之时，各地民众的反抗此起彼伏，资产阶级革命也风起云涌。为了挽救清朝灭亡的命运，一些人开始要求实行改良，推行君主立宪，郑孝胥就是其中的重要代表人物。1906年9月，郑孝胥等人发起成立预备立宪公会，

1 参阅承红磊：《孟森早期史事考略》，载《史林》2012年第5期。

大肆宣传君主立宪主张。受郑孝胥等人影响，孟森也主张君主立宪，并积极活动。从日本回国后，经郑孝胥等人介绍，孟森进入商务印书馆编译所工作。他与人合译了梅谦次郎的《民法要义》，编写《谘议局章程讲义》《地方自治浅说》。他积极参与预备立宪公会事务，任《预备立宪公会报》编辑员，成为预备立宪公会骨干之一。1908年，孟森出任由商务印书馆出版的《东方杂志》主编，并在该杂志特增专栏，宣扬君主立宪的主张和理念。1909年，孟森当选为江苏省谘议局议员，鼓吹“三权分立，而君主独揽之”的君主立宪主张。不久，他受委派前往奉天、吉林、黑龙江、直隶、山东等省，考察宪政，并联络各省谘议局，希望发起君主立宪的联合请愿运动。

辛亥革命爆发后，受到共和派张謇等人的影响，孟森逐渐主张共和，被推为共和党干事，而与郑孝胥等帝党及其君主立宪主张拉开距离。1912年9月，孟森与张謇受袁世凯邀请而北上。第一届国会议员选举开始后，1913年初，孟森在江苏第三区当选为众议员。7月，被众议院选举为宪法起草委员。但是，随着袁世凯企图复辟帝制，解散国会，停止众、参两院议员职务，中国政坛再度陷入飘摇之中。孟森志愿难酬，对政治的热情随之消殆，遂逐渐将身心投注于明清史的学术研究与教学工作中。

1913年，孟森在《时事新报》发表《朱三太子事迹》，这是其第一篇有关明清史研究的论文。此文一经发表，便引起了学术界的关注，被公认为权威之作。1914年，他出版了《心史史料》第一册，收录有《满洲名称考》《清朝前纪》《清国号原称后金考》《朱三太子事迹》等文章，初现对明清史研究领域的专注和成果。

1915年《小说月报》第6卷刊载的《董小宛考》，对于当时及以后异说纷纭的《红楼梦索隐》实具有澄清作用，为小说考证建立了历史方法的基准。

同一时期，孟森对明清历史掌故的考察有着极大的兴趣。在《心史丛刊》一、二、三集中，先后发表了《董小宛考》《横波夫人考》《丁香花》等。《董小宛考》辨明了董小宛并非顺治帝董鄂妃，民间所传实为讹传；《横波夫人考》虽以龚鼎孳之妾顾眉为考察对象，实揭示了明末清初时局政治中的微妙关系；《丁香花》一文则澄清了龚自珍与绘贝勒夫人顾春的“婚外恋”。孟森的这些文章，多从传闻或琐碎小事出发考证，澄清了民间流传颇广的一些讹传或误解，是最早从历史逸传中找寻历史真相的研究，较之陈寅恪《柳如是别传》早数十年之久。此后的十余年间，他一直致力于明清史的研究和著述。

1929年，孟森受聘为南京中央大学历史系副教授，开“清史”课。次年，他将《心史史料》增入《太祖纪》，称为《清朝前纪》，成为授课讲义，并由商务印书馆出版。1931年秋，他应聘为北京大学历史系教授兼系主任。此后七年间，孟森先后为学生开设“满洲开国史”“明清史料择题研究”“明清史”及“清史研究”四种课程。其间，孟森完成了《明史讲义》《清史讲义》《满洲开国史讲义》《明元清系通纪》以及论文集《清初三案疑案考实》《八旗制度考实》和《香妃考实》等著述，成为中国现代明清史研究中分量十足的成果。郑天挺对孟森这段时间的学术评价道：“先生既熟于史事，嗜学尤力，终日汲汲，七年之间成书数百万言，盖远迈于旧日之所作，有功于

学术亦最宏”。¹

时局动荡，国家危亡。1937年7月，卢沟桥事变爆发，北平沦陷，孟森是留守北平的四位教授之一。8月，他完成了《海宁陈家》一文。10月，日本占领军得知孟森作《宣统三年调查之俄蒙界线图考证》，逼迫其交出该图。孟森悲愤成疾，于1938年1月14日不幸离世。其后，学生商鸿逵等人护柩南下，希望将其归葬故里。终因战事纷起，南北交通阻滞，众人只得将孟森灵柩运回北平，奉安于京郊万安公墓之中。从此，一代学术大师长眠于此地。

二、《明史讲义》的内容

《明史讲义》以时间为主轴，将各朝的历史事件进行高度概括，并讲明事件前因后果，阐释了作者鲜明的观点。整部讲义展现了孟森一贯的治学风格——考证翔实、脉络清晰、见识高远。

该书分为上下两编。上编为“总论”，分为两章。第一章“明史在史学上之位置”，简明扼要地论述了清廷隐没明朝辽东的事迹，指出清朝官修《明史》的重大失误并阐明其背后的原因。全章仅有千余言，加注文尚不足二千言，却是全书的点睛之处。第二章“明史体例”，剖析清修《明史》的体例，阐发其价值。孟森指出：“史包纪、志、表、传四体，各史所同，而其分目则各有同异。《明史》表、传二门，表凡五种：其《诸王》《功臣》《外戚》《宰辅》四种为前史所曾有，又有《七卿表》一种则前史无之。”谈到列传，孟森指出，《阉党》《流贼》《土司》三目为《明史》应世变而增设之目，

¹ 郑天挺：《孟心史先生晚年著述述略——纪念孟心史先生》，原刊北大史学系《治史杂志》第二期，收入《清史探微》，北京大学出版社，1999年7月，第177-183页。

并对其加以论述。

下编为“各论”，分为七章。以“开国”“靖难”“夺门”“礼仪”“万历之荒怠”“天崇两朝乱亡之炯鉴”“南明之颠沛”为题，用点睛之笔写出各个时代的大事，展现了明朝二百七十六年的王朝兴衰脉络。

第一章“开国”占全书的六分之一篇幅，讲述了自明太祖起事至建国的诸多大事。孟森认为，元朝是游牧民族建立的王朝，一定程度上不知礼法刑政为何事，而元朝的灭亡正在于推行严苛而混乱的政治制度，致使难以维持其统治，强调制度对一个王朝或国家的重要性。在今人看来，这一论断有欠缺之嫌，但孟森先生是基于自己对《元通鉴》《元史》《明纪》《明通鉴》等史料的研读方形成了上述观点。

孟森还指出，“国之兴亡系于财之丰耗，阜财者，民也；耗财者，军也。民生之与国计为维系不亡之根本。”民为国家之本，民是天下根基，因此，太祖制定了黄册、鱼鳞图册制度，并制定和颁布了一系列休养生息的制度、法令。在军事上，外统之都司，内统于军都督府，建立卫所制度，定军卫法，以卫系籍，兵和官皆附卫于籍，世世不改，并且设屯田制，寓兵于农，奠定了明朝的军事制度及结构。后又设中盐之法，军守边，民供饷，推行以盐居中为枢纽的军事制度。此外，“开国”中还介绍了天文历法、地理、礼乐、选举、职官、食货、河渠、刑法、文化等方面的制度。通读下来，让人得以全面而清晰地了解明代制度的方方面面。

“洪武年中诸大事”谈及立相及废丞相、《大诰》的颁行、蓝玉案、郭桓案等。有关胡惟庸案，许多史书都记载了胡惟庸有擅权之举，

此外，勾结李善长、费聚、陆仲亨等人，有谋逆之举，更有勾结北元及通倭之罪。若只看史书所载，胡惟庸当是死有余辜。然而，历史真相却非史书所记那般简单。该案可划分为三个阶段：胡惟庸阶段，李善长阶段，蓝玉阶段。从洪武十三年（1380）至洪武二十六年（1393），长达十余年，而牵连获罪死者四五万人，¹对明朝的政治及制度产生了巨大而深远的影响。对于此案，学界也早有评断，吴晗先生认为，朱元璋在杀胡惟庸若干年后又给胡加之谋逆大罪，牵涉李善长等人，是为了斩除文武功臣，以防这些人威胁朱氏子孙的统治。²孟森在《明史讲义》中也指出：“太祖以置相为秦以来事，古三公论道不认职，六官任职而无总揽之柄，政事由君上亲裁，此法自亦不谬。”首先，太祖的能力足以维持个人统治，收拢大权是必然之事，而且“天下初定，戎马之士，反侧易生。废相以后，嗣君能稍勤政，必无奸雄专弄之权”。对于胡惟庸案的定性，两位史学大家的观点基本一致，明太祖是为了稳固皇权，方以胡惟庸之事为契机，打压功臣武将，其间各类罪名真假混淆，冤假错案亦有不少，然对于太祖而言，这些人和事都远不及皇权至上。因此，孟森先生在后文中还指出，为了皇权稳固，太祖时期方出现了严刑峻法、任用宦官、设锦衣卫等危害，也给明朝埋下了严重的隐患。

经历一番腥风血雨之后，太祖用强硬的手段稳固了天下和皇权，可是，却不能阻止靖难之役的发生。第二章“靖难”正是评述这段历史及成祖夺位后的明王朝走向。因为太子朱标的离世，给太祖之后帝位的更迭留下了隐忧。以皇太孙身份继承大统的建文皇帝一上

1 参见吕景琳：《蓝玉党案考》，《东岳论丛》1994年第5期。

2 参见吴晗：《胡惟庸党案考》，《吴晗史学论著选集》第1卷，人民出版社，1984年。

台便面临着削藩的难题，而这位皇帝“仁柔乐善，实为守文令主，但英断不足，所用齐泰、黄子澄固非任当日艰巨之才；即所敬信之方孝孺亦不免于迂阔之诮，主张削藩，轻为祸始”。建文皇帝最终惨败，失去了帝位，而明王朝迎来了一位新的强势君主——成祖。

成祖的皇位来自血光兵刃，也用“惨杀”的方式巩固了自己的宝座，如方孝孺惨遭诛灭“十族”（据考证，这是传说，不足为信¹）。但不可否认的是，成祖朱棣个人能力很强，曾五次出征漠北，使漠北地区最终臣服；遵太祖整饬吏治之意，在位期间所用公卿多循良之绩，朱棣是明代历史上一位有所作为的帝王。在《讲义》中，孟森也指出成祖时期的忧患所在。首先，明朝边患自成祖肇始。其次，明朝内政败坏也自成祖始。尤其是锦衣卫的复起，东厂的设置，致使厂卫横行，法律虚设，严重危害了明朝的政治。

“夺门”叙述了影响明王朝命运的几件大事。首先，便是“土木之变”的发生。因英宗信任王振，使得王振擅权，控制朝政。王振挟英宗亲征瓦剌，却被瓦剌俘虏，危及王朝，明朝遂由英宗弟郕王监国并继位，进行了又一次非正常的帝位交替。后英宗被放归，明王朝的帝位出现了归属问题，英宗和景泰皇帝之间自此有了不可调和的矛盾，由此孕生了“夺门之变”。通过“夺门”，英宗复位成功，英宗对于拥立景泰帝的官僚贵族开始一番剔除，因为皇帝个人喜恶情绪的影响，不明是非的情况屡现，连于谦这般卫国有功之臣，也难以幸免。故而孟森评价说：“英宗始终为庸稚之君而已。”

在“议礼”中则述评了正德、嘉靖、隆庆年间的史事。对于明

1 参见李谷说：《方孝孺殉难事迹的叙事衍化与“诛十族”说考》，《史学月刊》2014年第5期。

武宗，孟森评价说：“武宗之昏狂无道，方古齐东昏、隋炀帝之流，并无逊色，然竟外御强虏，内平大乱，卒晏然死于豹房。”武宗无嗣，孝宗亦无其他皇子在者，故而不得不从宗藩中选择继位之人，嘉靖皇帝的登基具有些许历史的巧合因素。

世宗即位后，便对父母亲的尊号称呼、世庙的修建等一系列关乎礼制问题，与士大夫展开争论，这便是“大礼仪”之争，为明朝历史上又一标志性事件。君臣之间的较量，使得皇帝震怒，获罪大臣并不少，“大礼之狱，被认为是嘉靖一朝士大夫气节最突出的表示。”同时，臣子之间也存在博弈，“嘉靖一朝，始终以祀事为害政之枢纽，崇奉所生，已极憎爱之私，启人报复奔竞之渐矣”。嘉靖皇帝数年因祀事同臣子角力，结果是厌恶朝政，“久不视朝，深居西苑，专意斋醮”，重用奸佞，政治腐败，明朝衰落之态已然显见。

嘉靖皇帝之后，明王朝很快迎来了又一位不愿作为的皇帝。在“万历之荒怠”中，孟森讲述了万历、泰昌时期的政治及相关大事。万历十年之前，因为皇帝年幼，张居正主政，政治相对清明，在政治、军事以及外交上都较有成就。张居正死后，“明年籍其家，子孙惨死狼藉。其时代明之清室，清太祖已于万历十一年弄兵于塞外，蚕食坐大，遂移国祚。经过三十余年，中朝始竟不知有此事，后渐闻其强而羁縻之。至万历四十余年稍稍传说，已立国僭号，亦不以为意，直至入犯辽、沈，然后举国震惊。庙堂若有留心边事如居正其人，何至愤愤若此？”不难看出，孟森对于张居正的政治能力有着很高的评价，相对而言，也是对万历皇帝荒唐怠政的一种指责。

此后的明朝为万历皇帝亲自掌握大权的时期，孟森称为“醉梦之期”。皇帝荒废朝政，矿监税使设立，庸人柄政无能，边患日渐