

小学语文微格教学设计丛书

丛书主编 王凤桐 董立生

小学语文比较阅读 微格教学设计

XIAOXUE YUWEN BIJIAO YUEDU
WEIGE JIAOXUE SHEJI

主 编 余 芳 张少娟
副主编 李璐华 宋京娥



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

小学语文微格教学设计丛书

丛书主编 王凤桐 董立生

小学语文比较阅读 微格教学设计

XIAOXUE YUWEN BIJIAO YUEDU
WEIGE JIAOXUE SHEJI

主 编 余 芳 张少娟
副主编 李璐华 宋京娥



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

小学语文比较阅读微格教学设计 / 余芳, 张少娟主编. —北京: 首都师范大学出版社, 2017. 7

(小学语文微格教学设计丛书 / 王凤桐, 董立生主编)

ISBN 978-7-5656-3749-0

I. ①小… II. ①余… ②张… III. ①小学语文课—课堂教学—教学设计 IV. ①G623.202

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 177750 号

小学语文微格教学设计丛书

XIAOXUE YUWEN BIJIAO YUEDU WEIGE JIAOXUE SHEJI

小学语文比较阅读微格教学设计

余芳 张少娟 主编

责任编辑 王静

首都师范大学出版社出版发行

地址 北京西三环北路 105 号

邮编 100048

电话 68418523 (总编室) 68982468 (发行部)

网址 www.cnupn.com.cn

印刷 北京九州迅驰传媒文化有限公司

经销 全国新华书店

版次 2017 年 7 月第 1 版

印次 2017 年 7 月第 1 次印刷

开本 710mm×1000mm 1/16

印张 12.75

字数 165 千

定价 32.00 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

丛书编委会

顾 问 邵宝祥

主 任 孟宪凯

副主任 郭 友 李 涛 崔志钢

编 委 (按姓氏笔画排序)

王 玲 王艳荣 王丽霞 牛凤敏 刘 彤

刘海粟 刘红燕 李 敏 余 芳 孙淑凤

辛 洁 吴新升 张 静 张少娟 张怀颖

杨 宣 武金英 南 靖 赵红霞

丛书序言

微格教学是一种训练教师掌握教学技能的理论和方法，其特点是有理论、有实践、形象具体，可操作性强，是促进教法课改革、提高教师教学能力、开展教学研究的好方法。其中，微格教学的课前准备，即教学设计、教案撰写就是一件十分重要的工作。

如何设计微型课，并把所要训练的技能恰如其分地运用在其中，是搞好微格教学的一项重要工作。微格教学设计的质量决定着微格课堂演练的质量，微格教学设计得好，才能呈现出好的教案。

随着教育形势的发展、变化，微格教学也要不断地发展、完善、创新，以适应教学改革的要求。教师要不断更新教育观念，在教学实践中利用微格教学的基本原理和新的教学理论，改造、充实已有的技能，开发新的技能，并将教学技能综合运用到更高层次的水平。

本丛书重点在于综合地运用教学技能，实现教学技能的整合运用，突出教学技能培训的实效性，从而在学科教学中利用微格教学训练教师掌握教学技能，在课堂教学中创新教学设计，体现新的课程理念，凸显微格教学的培训特色。

目前，已有多所学校加入了微格教学课题的研究队伍。我们希望通过学校领导和教师的辛勤耕耘，不但可以帮助教师掌握、完善已有的教学技能，而且使他们能够运用微格教学法探索改进教学，形成各自独特的教学风格。本丛书针对小学语文微格教学，从对话教学、比较阅读教学、写字教学、作文教学等方面反映课题学校的研究成果，进行微格教学探索的实践经验总结。

在本市微格教学研究会同志的关心下，在课题学校的领导和教师的努力探索下，经过大家的不辍劳作，本丛书终于集书成册。其中，《小学语文比较阅读微格教学设计》由余芳、张少娟主编，《小学语文对话课微格教学设计》由武金英主编，《小学语文写字课微格教学设计》由辛洁、张爽主编，《小学语文作文课微格教学设计》由刘彤、王建军主编。丛书由北京市教育学会微格教学研究会组编。希望本丛书的出版，对有志于微格教学研究的学校和教师有参考和借鉴作用，并能推动微格教学课题的深入研究。

丛书主编

2017年3月26日

前 言

分钟寺小学是一所有着六十多年历史的普通农村小学。有 39 位教师，其中 35 岁以下青年教师占 80% 左右，这些年轻教师对工作充满热情，但缺乏教学经验和教法的指导。

作为一所农村小学，我们有自己的优势——“乒乓球特色”学校，我们希望继续发扬乒乓球运动的优势，在新课程改革中，将特色教育与学校发展相结合，打造出一所学生满意、家长满意、社会满意的学校。

我们对全校学生进行了学习适应性测验，从数据看出，优秀学生人数较少，中等偏上和中等学生占学生总人数的 73.74%。整体分数偏低的原因是学习方法的欠缺和学习热情的缺失。要改变学生对学习失去兴趣的现状，教师就要想办法激发学生的学习兴趣，只有教师教法多样，提高教学效率，才能给学生创设积极发展的空间，提高学生的学习兴趣。为此，我们选择了比较阅读的研究课题，借此提高学生的阅读素养。

“比较阅读”是北京市丰台区小学语文教研室宋燕晖、齐静两位老师的研究课题，我校参与了课题研究。近十年来，我们已经走过了从课题研究向课程研究转变的历程，成果显著。我校还有幸参与了微格教学的课题研究，受到北京教育学院孟宪凯教授和北京师范大学郭友教授以及北京市教育学会微格教学研究会秘书长王凤桐先生的亲临指导，将语文教学与培训教师教学技能有机结合起来，形成了教学技能支撑下的比较阅读课堂教学。

我们坚信，如果长期坚持在比较中阅读，同中求异，异中求同，必能提高学生的阅读能力和综合素养，为学生今后的发展打下坚实的基础。

本书第一、第三章由张少娟撰写，第二章由余芳撰写，第四、第五章由实验教师撰写，第六章是教师的论文和师生故事。

编 者

2017 年 3 月

目 录

第一章 比较阅读概说 / 1

- 一、比较阅读的概念/ 1
- 二、比较阅读的意义/ 2
- 三、比较阅读的特征/ 10
- 四、比较阅读的策略/ 11
- 五、比较阅读的教学原则/ 20

第二章 指导比较阅读教学技能 / 28

- 一、教学技能概说及其层次水平/ 28
- 二、指导比较阅读教学技能的功能/ 31
- 三、指导比较阅读教学技能的构成要素/ 32
- 四、指导比较阅读教学技能的类型/ 40
- 五、指导比较阅读教学技能的使用策略/ 45
- 六、指导比较阅读教学技能评价单/ 46

第三章 微格教学课的设计 / 47

- 一、微格教学设计概说/ 47
- 二、微格课是一个教学事件/ 48
- 三、微格课的细节体现教学智慧/ 48
- 四、微格课的双目标/ 49
- 五、微格教学技能的整合运用/ 50
- 六、微格课的设计步骤/ 52
- 七、微格课教案的编写/ 56

第四章 比较阅读微格教案的编写 / 59

- 一、导入案例/ 59
- 二、讲解案例/ 62
- 三、提问案例/ 69

四、强化案例/ 77

五、演示案例/ 85

六、变化案例/ 91

七、结束案例/ 96

第五章 比较阅读课案例 / 101

一、《理想的风筝》课堂实录/ 101

二、《母亲的纯净水》课堂实录/ 109

三、《老式爆米花，童年的回忆》课堂实录/ 119

四、《送友人》课堂实录/ 126

五、《美丽的小兴安岭》课堂实录/ 134

六、《探索者1号》课堂实录/ 146

第六章 比较阅读研究成果 / 153

一、教学研究论文/ 153

二、教师讲故事/ 171

三、学生讲故事/ 178

参考文献 / 193

第一章 比较阅读概说

一、比较阅读的概念

“比较”一词在《现代汉语词典(第七版)》中的解释为:就两种或两种以上同类的事物辨别异同或高下。心理学对“比较”有如下解释:指在思想上确定事物之间的相同点与不同点的思维过程……比较是在分析与综合的基础上进行的。只有在思想上把事物的部分、特性、联系或关系加以分解或分析,才能进行比较;同时,也只有根据一定的标准把相同点与不同点分别联合(综合)起来,才能实现比较的过程。经过分析、综合与比较,就为思维的抽象与概括过程打下了基础。

心理学家从思维的角度给我们提供发展的依据,把“比较”看作“人的最珍贵的智力宝藏”。俄国著名心理学家谢切诺夫说:“比较是人最珍贵的智力因素,是人们辨别、确定事物异同的思维过程和方法,它是和观察、分析、综合等活动交织在一起的一种复杂的智力活动。”俄国著名教育家乌申斯基曾这样说:“比较是一切理解和思维的基础,我们正是通过比较了解世界上的一切的。”可见,比较既是一种方法、一种意识、一种思想,更是一种思维方式。

通过比较,可以发现事物的共性或个性特征,深化对事物的理解,形成新的思维角度,拓展空间,提高认识。比较是一种辩证唯物主义认识论,也是理解和认识客观事物鲜明特征的基本方法。

我国教育心理学家张德琇先生说:“教师在教学时,可以引导学生注意思考,如分析教材,提出重点,抽引要义,分别异同,批评优劣,说明理由,证实假设,达成有效的结论。”她特别指出,这一系列的思考运用程序,“对于学生的学习,应当有巨大的帮助”,“不论各学科,都可有效地进行”。

比较阅读即在阅读的过程中,阅读者围绕一定的学习目标,针对某个文本材料(字词、句段,内容、形式,作者、风格等),联系与之相关的内容,从不同角度、不同层次进行比较,通过阅读、联想、想象,运用比较、分析、综合、概括等,重新加以排列组合,使之在头脑中形成新的优化信息群的思维过程,从而使阅读者达成有效的认知建构。

比较阅读是一种研究性阅读,目前已经得到广泛的使用,而且已经显示出独特的功能。

我国的《学习科学大辞典》介绍了比较阅读法,其中写道:比较阅读法,是将两种或多种学习材料对照阅读,分析其相同点和不同点的阅读方法。这种阅读法,不仅有助于全面、深刻地理解学习材料的内容,而且还能激发探索问题的兴趣,开拓思维空间,提高研究问题的能力。比较阅读的形式很多,常用的有:(1)题材比较法;(2)体裁比较法;(3)主题比较法;(4)人物比较法;(5)特色比较法;(6)风格比较法。运用比较阅读法要注意四点:

1. 确定比较的范围,选好比较的角度。比较的范围、角度由阅读的目的决定。阅读的目的不同,比较的形式也就不同。

2. 要找出材料的相同点和不同点。如同样是写“雪”,柳宗元的《江雪》冷峻凄清,寥寥二十字,勾画了一幅“雪中江上独钓图”,以“雪”收尾,将其在仕途受阻的孤寂心情和盘托出。与此相比,陈毅同志的《大雪压青松》豪迈奔放,作者借“雪”映“松”,抒发了无产阶级革命家的浩然正气。

3. 比较是使思维深化的重要手段。比较应贯穿于阅读思维的全过程之中。一般来讲,比较时要分项进行,比较完某一项后,再比较下一项,不要齐头并进,平均用力。

4. 要根据个人的实际情况,灵活运用多种阅读方法,尤其要注意仔细阅读材料。只有仔细阅读所学的材料,才能发现材料之间的细微差别。

从教师阅读教学实践中,我们经常能看到比较方法的运用,比如,删词比较体会词语的准确性,同题材比较发现谋篇之精妙等,但是系统地、深入地把比较阅读作为一个专题进行研究还是近些年的事情。

二、比较阅读的意义

用比较的思想与方法进行的阅读活动,是一种较高层次的研究型阅读行为。运用比较有助于鉴别和把握事物的本质特征,利于学生从知识的广度和深度上钻研课文,透彻领悟文意,掌握知识,提高能力。

1. 比较阅读顺应国际阅读教学新趋势

比较阅读能提高学生的鉴赏力和思辨能力,这与国际语文阅读教学相符,契合时代的需求。

在国际语文 PISA(国际学生评估项目的缩写)测试中,关于阅读能力测

评,考查的是学生在一定数量的阅读材料中,根据不同情境、不同内容的阅读,从文本中获取、理解信息的能力,以及思考和判断能力。比较阅读研究的专项开展,能有效促进这种能力的发展和提升。

2. 比较阅读是落实新课程理念的有效途径

比较阅读作为阅读教学的形式之一,既符合课程改革的要求,又适应时代发展的需要。近年来,我国《语文课程标准》提出的阅读教学要求指出:

“工具性与人文性的统一,是语文课程的基本特点。”

“阅读是搜集处理信息、认识世界、发展思维、获得审美体验的重要途径。阅读教学是学生、教师、教科书编者、文本之间对话的过程。学生要具有独立阅读的能力,学会运用多种阅读方法。”

“阅读是学生的个性化行为,应引导学生钻研文本,在主动积极的思维和情感活动中,加深理解和体验,有所感悟和思考,受到情感熏陶,获得思想启迪,享受审美乐趣。要珍视学生独特的感受、体验和理解。”

“阅读教学应注重培养学生具有感受、理解、欣赏和评价的能力。”

“逐步培养学生探究性阅读和创造性阅读的能力,提倡多角度的、有创意的阅读,利用阅读期待、阅读反思和批判等环节,拓展思维空间,提高阅读质量。”

“培养学生广泛的阅读兴趣,扩大阅读面,增加阅读量。提倡少做题,多读书,好读书,读好书,读整本的书。鼓励学生自主选择阅读材料。”

在落实语文新课程理念的研究中,“比较阅读”和“整体阅读”“单元整合”“群文阅读”有异曲同工之妙,比较阅读更关注思维的深化,注重用思辨的方式去阅读、思考。

比较阅读从内容的选择上具有可比性,具有一定的关联度和契合度,学生通过相似联想和接近联想,掌握比较方法,提高阅读水平、鉴赏水平,丰富人生体验。

在比较阅读中,学习者能对比优与劣,分辨美与丑,明确是与非。学生掌握由浅层思维过渡到深度思维的本领,能够提升从微观到宏观的系统认识。

《北京市中小学语文学科改进意见》(以下简称《学科改进意见》)中指出:应“培养学生从文字材料中获取和处理信息的初步能力,提倡比较阅读”。

比较阅读的实施,丰富了学生的阅读视野,提供了优化的学习方法,符合《语文课程标准》和《学科改进意见》的需要,为落实学科育人、培养学生综合素养提供了有效的途径。

3. 比较阅读为语文课堂提供广阔的发展空间

教育方式、方法是需要传承和发扬的，但在传承的基础上，往往会形成较为固定的模式，从而形成定式思维。教师受固有知识经验的影响，经常会不由自主地按照“经验主义”进行教学，学生在其长期影响下，同样也会形成“程式化”思维模式。例如我们最常见的阅读教学模式：先读课文，解释词语，再分段分析，最后小结得出结论等。

当然，定式思维能给学生提供一条学习和巩固知识的熟路。但这种模式一旦持续下去，教学就会变得机械、僵硬，缺乏新意；学生缺少思维的碰撞，就会产生“嚼蜡”之感，逆反、厌倦心理自然就会出现。究其原因还是教学思想陈旧、教学模式固化，导致学生缺乏创新意识。

在日常课堂教学中，教师的备课思路打不开，就会将一篇文章或一个重点段落翻来覆去地讲，内容单一匮乏，不能将课文在单元中准确定位，不能有效整合教学内容，把简单的内容讲得复杂、呆板，学生自然学得无趣。

比如教学北京版教材第七册《神奇的鸟岛》一课：

师：鸟岛为什么神奇呢？（出示文中的语句：“抬头望，天空中是一群群的飞鸟，红的、蓝的、白的、花的，组成一幅幅色彩夺目的锦绣画卷。”）

生1：“一群群”说明鸟多。

生2：“红的”“蓝的”“白的”“花的”和“锦绣画卷”，说明鸟的颜色多。

师：（出示文中的语句：“低头看，满岛都是各种各样的鸟、鸟巢、鸟蛋，几乎没有我们插足的空地。”）

生3：“各种各样”“几乎”说明鸟的数量多。

师：（出示文中的语句：“湖水里，那披着彩色花衫的是斑头大雁，小巧玲珑的是燕鸥，张着长长的嘴东张西望的是环嘴鹗，还有洁白的天鹅，美丽的凤头潜鸭，迈着长腿踱步觅食的黑颈鹤……”）

生4：作者列举斑头大雁、燕鸥、环嘴鹗、天鹅、凤头潜鸭和黑颈鹤这些鸟的名字，说明鸟的种类多。

生5：省略号省去了更多的鸟名，也说明鸟的种类多。

师：（出示文中的语句：“真是天上飞的是鸟，地上跑的是鸟，湖里游的是鸟，一个多么欢乐的鸟的世界啊！”）

生6：说明鸟岛是欢乐的鸟的世界。

师：（板书颜色多、数量多、种类多。）

课下听课者问执教老师：“这一段的教学目的是什么？”教师回答说：“就是了解鸟岛上鸟的特点，学生能背诵段落，完成知识积累。”

听课者又问：“为什么说鸟岛是一个欢乐的鸟的世界？为什么要背诵这个段落？它在写法上有什么特点？这段与下文中‘鸟岛保卫战’有什么关系？”教师摇摇头，哑口无言。

这个例子说明，教师在备课中只是为完成作业练习题，没能站在语文教学大纲的高度上分析文意，没有重视引导学生体会文中蕴含的“欢乐”情感，也没有注重篇章结构的教学。

第二次上课时，教师在原有比较的基础上，增加一处删词比较，将“欢乐”删去，让学生理解表达效果的不同。

生1：缺少“欢乐”只能知道鸟非常多。

师：欢乐是一种怎样的情景？

生2：鸟儿在一起你挨着我，我挨着你，发出欢快的叫声。

生3：有的鸟儿在水里一起游泳，有的鸟儿在岛上伸长脖子唱歌，还有的鸟儿在空中自由飞翔，你追我赶。

生4：许多鸟儿在一起开心地玩耍，不打架。

师：这种欢乐可以叫作“和谐”。

此例中，教师关注了对文本内容的理解。只是还没有关注文本内容之间的联系。由此可以看出，处于教学主导地位的教师要着力更新教育思想，改变陈旧的教学模式，真是任重而道远。人们常说：“数学一条线，语文一大片。”这不仅反映了语文学科内容的纷繁复杂，更提示语文教师的教学方法亟待系统化、多元化、科学化。

比较阅读可以开阔教师的教学思路，使课堂从封闭走向开放，教法从一元走向多元。教师则引导学生开阔思维，主动探究，在学中做，从做中学，在阅读中主动发现事物间的异同，从而形成兴趣，积极参与课堂活动，提高阅读学习效果。事实证明，学生在阅读中发现得愈多，兴趣就愈加强烈，学习效果也愈好。请看下例：

教师出示：

1. 那些小丘的线条是那么柔美。

2. 那些小丘的线条是那么柔美，就像只用绿色渲染，不用墨线勾勒的中国画那样，到处翠色欲流，轻轻流入云际。

师：请读一读这两句话，想想这两句话有什么不同？

生1：第二句比第一句写得好，第二句是书上原话，用比喻手法写出了小丘线条的柔美。

生2：书中把小丘的线条比喻成只用绿色渲染，不用墨线勾勒的中国画。“不用墨线勾勒的中国画”说明小丘的轮廓模糊。这样写能使我们知道小丘和

草地没有明显的界线，是连成一片的。

师：是啊，从这个比喻句可以看出小丘与平地自然融为一体，让我们感受到小丘的那种柔美。谁还有什么不同的感受？

生3：第二句还写了“到处翠色欲流，轻轻流入云际”，从这儿我感受到草原真是绿啊！那绿色仿佛绿汁，饱胀得都快要流出来了。

生4：我觉得“到处翠色欲流”和柔美没有关系！

生3：我不同意你的说法。从“轻轻”可以感受到小丘线条的柔，给人的感觉是轻轻地、缓缓地向天边流去，直到“流入云际”。

生4：我明白了，“到处翠色欲流”和“轻轻流入云际”要连起来一起理解，这样就可以想到流入云际的是“翠色”。

生5：是啊，从这翠色“流入云际”，我还感受到草原的广阔。

师：说得好！这样一个比喻句，就把辽阔的、浓绿的、柔美的草原美景展现在我们眼前！再读读这句话，除了美景，你还感受到什么？

（生读）

生5：那小丘的线条是那么柔美，在作者的眼里感觉就像中国画一样，作者在那里一定感觉很美、很舒服。我再给大家读一读。（朗读）

生6：你读得很有感情，使我觉得这个比喻句不但写出了小丘的美丽，还写出了作者对小丘的喜爱。我为你点赞！

（全体鼓掌）

师：你理解得真好，朗读得也很有激情！感动了我们大家！作者把景物与感受紧密结合，真是情景交融啊！

在比较阅读的过程中，学生仿佛真的看到了那草原美景，也真切地感受到了这字里行间所流露出的作者对小丘的喜爱、对草原的赞美。有了这样的认识，学生自然能够表达出文本的真实情感，同时领略到作者的表达手法。

总之，比较阅读给师生带来的阅读效果是：得言、得意、得法。

4. 比较阅读使得学生学习语文呈现多维化

随着比较阅读研究的不断深入，教师的思路不断开拓，特别是组织开展语文实践活动，让学生从课内走向课外，从课堂走向生活。如开展学生喜闻乐见的“辩论会”，让他们在活动中经历选题、搜集资料、筛选资料、整理资料、推荐辩手、制定评价标准、辩论和评价辩手的全过程。因为活动有趣，他们特别喜欢。

通过对比较阅读的学习，学生们的综合能力得到了有效的提升，思维的深度和广度得到发展。最可喜的是，学生们语言能力有明显的提升：他们在

自由辩论环节，当本组辩手语塞时，就会有同伴起身相助。教师赞叹道：“这比他们学懂一篇文章，会写一篇习作的价值大得多啊！”

有的教师高兴地说：“结果不是最重要的，重要的是在活动过程中学生们收获到了自信，感受到了团结精神，锻炼了表达能力，提高了自我修养。后期，我们还会布置练笔，让每个学生将自己的感受淋漓尽致地表达出来。”

开展比较阅读的研究，不仅提升了学生的语文素养、发展了学生的思维，学生分析问题、解决问题的能力，信息加工能力，语言表达能力，多角度看事物的能力，合作精神，探究意识，鉴赏能力等都能得到最大限度的发挥。

5. 比较阅读为学生提供了学习抓手

语文课程的本质属性之一是工具性与人文性的统一。学生在比较字、词、句、段、篇章及作者、题材、体裁、结构等内容时，经历的是一个完整的思考过程。

请看一个学生的自述：

，掌握了比较的思维方法，学习起来就更加得心应手了。我明白了对于不同的文章，我可以用不同的思维策略来学习。

比如《美丽的小兴安岭》这一课，可以用“语言优美巧修饰”的思维策略来分析文意。课文中写道：“几只小鹿在溪边散步，它们有的俯下身子喝水，有的侧着脑袋欣赏自己映在水里的影子。”从“小鹿在溪边散步”这一句，我看到作者用拟人的手法把小鹿写得活灵活现、栩栩如生，这正是“巧修饰”的结果啊！

遇到写人的文章，我可以用“典型特征细体会”的思维策略来领悟人物的言、行、心理。比如《卖小狗的小孩》这一课，里面写道：“男孩子仰起头，涨红了脸说：‘我不要你送给我。’”表明他非常有志气，不愿意接受别人的施舍。“这只小狗和其他小狗一样值一百块钱！”表明在小男孩的眼里，这只小狗和其他小狗一样，不低贱，应该平等对待。用思维策略一分析，小男孩的形象就浮现在我的眼前了。

遇到写物的文章可以运用“叙述具体不空洞”的思维策略来学习。比如《我爱家乡的柿子》这一课。“在秋日的阳光里，柿子闪闪发亮，令人垂涎欲滴。”我能分析出：课文写了在秋天阳光明媚的大好环境里，柿子长得特别好，它的皮色鲜艳，在阳光照耀下，发着亮光，真是耀眼好看。

以上是我运用“思维策略”阅读课文的学习方法，现在我已经能自己学习、分析课文了。比较阅读策略是我学习课文的好朋友。

正如我国教育家张德琇所说的：“学生运用思维方法分析教材，提出重

点，抽引要义，分辨异同，批评优劣，说明理由，证实假设，从而达成有效的结论。这对于学生的学习帮助巨大。”在这一过程中，学生学会了如何正确使用汉语表情达意，如何扩展句子、段落，怎样布局谋篇，等等。这不正是实施语文课程新理念的体现吗？请看一个学生的学习故事：

用比较方法想问题

六(1)班 王文芯

一天，我们学《枣核》这篇课文，刚上课，老师就提出问题：“《枣核》和《我爱家乡的柿子》所表达的情感都是思念家乡，那么这两课有什么不同？”

一个同学说：“《枣核》是萧乾写的，《我爱家乡的柿子》是李卫华写的。”这样回答显然太简单了。

“这两篇课文的写法有什么不同？”老师启发说，停了停又说，“都是借物抒情是吧？”这是老师在提示、启发大家。

这时有一个同学说道：“《枣核》所借的物是枣核，是身处美国的作者对旧时同窗感情的精神寄托。《我爱家乡的柿子》是用柿子来抒情，柿子是家乡代表性的事物。”这个同学的回答沾点边，但是没有完全扣住老师提出的问题。

果然，老师又提问：“那枣核和柿子是寄托二位主人公的什么情感呢？”这次，老师直接提出问题来了。

这下，我可高兴了，老师提的三个问题，一个比一个深入明确，这可正中下怀啊！因为我一直用比较的思维紧跟着老师的提问在思考着。

我立即举手回答：“枣核是作者情感的寄托，作者身处国外，想念祖国。而《我爱家乡的柿子》是‘我’在外地，想念家乡。每到柿子成熟时，想到了家乡柿子树上那像灯笼一样散发着迷人味道的柿子，便勾起‘我’对家乡的思念。”

老师听后，十分欣喜：“看来你理解得十分深刻！”

我说：“我是用学到的比较阅读的方法思考的。”

教师鼓励我说：“希望你们能用这个方法读更多的好书！”

铃铃铃，下课了，我依依不舍地离开了教室，回想这一节课，我在比较阅读中得到了老师的夸奖，我熟练地将自己学到的比较阅读方法运用到了课堂上，真是好得很呢！

(指导教师 侯静)

6. 比较阅读优化了思维品质

思维品质是思维主体在思维活动中表现出来的具有稳固意识倾向的某种思维性质。它是智力品质的核心，是思维能力强弱的标志。它具有主动性、

深刻性、灵活性、独创性、广阔性、批判性和敏捷性等特征。

比较阅读的基本方法是异中求同、同中求异。比较阅读强调一组一组地阅读，学生在求同中，运用比较归纳将新旧知识自然地联系起来，迅速掌握同类知识的规律性。在发现规律、总结规律的过程中，学生的分析能力、归纳能力和逻辑思维能力得到发展，深刻性思维、主动性思维和灵活性思维被激活；在求异中，可以探求事物各自不同的特点，更准确地认识和把握事物的个性。在阅读中，学生可以更准确、更具体地体会阅读材料的个性魅力，在这一过程中，学生的批判性思维、独创性思维得到发展。

比较阅读的异中求同、同中求异、多向辐射，形成对立统一的思想，对于学生的认知发展、打破思维定式有着不可估量的作用。

7. 比较阅读开阔了学生的阅读视野，扩大了学生的阅读量

比较阅读取材广泛，可以是教材中的内容，也可以是教材以外的文学作品，能将课内所学延伸到课外，拓展了阅读视野。可以选择两篇文章进行比较，也可以选择多篇文章进行比较，还可以是就同一篇文章中的内容进行比较……具体如何选择，还要根据学情而定。这与传统的单篇定式教学相比较，课堂上学生“触摸”的文字多了，内容扩展了，思路宽阔了，思考的信息量增加了。这有利于培养学生阅读的积极性和主动性，形成良好的阅读习惯。

如在学习李白的送别诗《送孟浩然之广陵》时，教师引导学生回忆了学过的《赠汪伦》《送友人》《早发白帝城》，之后由“送别”又拓展到《渡荆门送别》《赤壁歌送别》和《送友人入蜀》，归纳出李白送别诗的特点，进一步了解李白的诗风。在一节课中，学生学习了七首古诗。据此寻找它们的相似性，运用联想、对比，开阔学生的思维，进行最大限度的比较，获取更多有益的信息。

课堂中的比较不仅局限于篇章之间，还可以通过引入资料、拓展文本，由课内拓展延伸到课外。如在学习《蝉》一课时，学生认识到了蝉的拟人化写法，那么，只有这一篇文章使用此种写法吗？这位作者是否还有其他作品是这样的？学生通过课外资料的引入，了解了作者法布尔的有关情况，对这位伟大的生物学家的《昆虫记》产生极大好奇，从而激起阅读《昆虫记》的兴趣。

通过比较阅读，阅读者不但可以发现文学作品中不同现象背后存在着的那些深刻的相似性原理和规律性问题，而且可以连接所有相关的知识，并对内容加以赏析、比较、鉴别、拓展，鲜明地突出彼此的异和同，这就在单篇阅读的基础上拓展了学生的阅读视野。

比较阅读是思维深化的重要手段，学生在阅读中采用比较的方法进行学习，能更加深刻地理解读物的内容，提高阅读质量。比较阅读是学生可持续