

经济学专业

教学改革与创新人才培养研究

主 编◎任保平 茹少峰 何爱平
副主编◎高 煜 师 博 钞小静

作为一个好的教师，
要做到“传道有术、授业有方、解惑有法”，
不仅需要认真完成教学任务，
而且要加强教学研究。

Economics

Teaching

Improvement

Innovation

Talents

Cultivation

西北大学教材建设与教学新成果培育项目(编号:JC1603、CG1603)



经济类专业

教学改革与创新人才

培养研究

○主 编 任保平 茹少峰 何爱平
○副主编 高 煜 师 博 钞小静

西北大学 出版社

图书在版编目(CIP)数据

经济学专业教学改革与创新人才培养研究/任保平,茹少峰,
何爱平主编. —西安:西北大学出版社,2017.7

ISBN 978-7-5604-4068-2

I. ①经… II. ①任… ②茹… ③何… III. ①经济
学—教学研究—高等学校 IV. ①F0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 171059 号

经济学专业教学改革与创新人才培养研究

作 者:任保平 茹少峰 何爱平

出版发行:西北大学出版社

地 址:西安市太白北路 229 号

邮 编:710069

电 话:029-88303059

经 销:全国新华书店

印 装:西安华新彩印有限责任公司

开 本:787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张:14.25

字 数:246 千字

版 次:2017 年 7 月第 1 版 2017 年 7 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-7-5604-4068-2

定 价:46.00 元

前 言

我们这个时代的特征是大变革,宏观经济在变革,社会在变革,大学教育也需要变革,变革的主要原因在于教育对象、教育环境和教育内容发生了变化,转型升级构成了我们这个时代特点。在大转型的背景下,国内许多商学院都在积极探索转型升级,在人才培养、科学研究和学科建设方面探索新的转型升级的路径。

改革开放以来,西北大学经济管理学院在何炼成和白永秀两任院长的努力下,特别是经过新世纪以来的发展奠定了学院发展的基础,构建了学院发展的平台框架。但是学科影响力还需要进一步提升,队伍建设还需要加强,思想共识还需要进一步形成,激励和约束相结合的激励机制还需要建立和完善,未来的学院发展要以提升质量为核心,谋求内涵式、特色化发展。围绕这些问题,我们的教学改革应坚持“以思想文化建设为引领,以全人教育为导向,回归大学教育的本质,在人才培养上倡导大问题教育和构建以学生为核心的人才培养模式、在科研上倡导‘精品式’科研,在学科建设上以提高竞争力为主线,在队伍建设上以激励和约束相结合”的改革思路。

以全人教育为导向,全人教育是指教学时了解学生的心理需求、能力、经验、性格、意愿等主观条件,并加以配合来进行教学活动,从而激发学生的求知欲和学习动机。在健全人格的基础上,促进学生的全面发展,让个体生命的潜能得到自由、充分、全面、和谐、持续发展,其目的就是培养学生成为有道德、有知识、有能力、和谐发展的“全人”。

以大问题教育为核心,提高人才培养质量。现阶段,我们的教育对象发生了变化,教育对象是90后,这一代人的思想特点是,新事物接受快,感性知识多,理性知识不足;自我意识强,社会意识弱;缺少对基本概念、基本理论问题的耐心,缺乏对大问题的判断和把握,缺乏对新奇事物的好奇心。我们需要在本科、硕士和博士生培养中进行大问题教育,开展大问题教学。“大问题”教育培养质疑问难的能力,学生自主学习的能力,以及从学科本源出发培养学生问题意识,分析问题、探究问题及解决问题的能力。问题是学习的开端,是思考的基础,是教育的核心。

大问题教育要求教师在教育中要研究课程和钻研教材,分析课程的大概念、大理论、大思想。对学生而言,大问题教育,要引导学生,在掌握大概念、大理论、大思想的基础上,要关注社会现实,把握一个社会在一定阶段的大趋势、大问题,并把理论上的大问题和实践上的大问题相结合。

在科研转型上倡导“精品式”科研,关注国民经济发展的重大问题,提高问题导向意识,坚持尖端科研方向,引导师生努力发现和提出重大科学问题,努力发现和解决制约中国经济社会发展的瓶颈性理论和实践问题,开拓新问题、新理论和新方向,在学术界提出有影响的思想观点,在学术界推出有影响的学科带头人和学科团队。科研转型也是经济管理创新人才培养的需要,依靠课堂教学是难以培养创新人才的,创新人才必须辅以科研训练。创新人才的共性特质必须在科学研究的气氛和环境才能得到培养、锻炼和获得。因此高水平科学研究是拔尖创新人才培养的基本要求。

在学科建设上以提高竞争力为主线,以团队化为主要方式,形成以问题为导向的学科团队,从数量规模转向质量效益,并进一步以国际化为目标,提高学科的影响力和竞争力。引领本学科教师聚焦国际学科前沿和国家重大战略需求开展高水平研究,以放眼世界、争创一流的信心和气概,力争在凝练和解决中国经济社会发展所面临的重大问题方面“发出西大经济管理学院的声音,做出西大经济管理学院的贡献”。

改革激发活力,内涵、特色酝酿突破。面对大转型时代的历史机遇,我们必须增强内涵式、特色化改革的责任感和紧迫感,着力打破制约内涵式、特色化的体制机制障碍,以问题为导向,以质量为核心,开创经济管理学院教学改革的新局面。

作为大学教师,不仅要进行专业方面的科学研究,而且要做好教学研究,以把握教学和创新人才培养的规律,近年来我们在《中国大学教学》《高等教育研究》《高等理科教育》等期刊发表了多篇围绕创新人才培养、专业教育与人文教育的结合、以学生为核心的教学模式、实验教学等教学论文。我把组织的教学研究和主持的教学改革项目完成的关于教学改革方面近年来形成的教学论文以及我平时对教学改革的思考随笔汇集在一起,形成这本小册子,取名为《经济学专业教学改革与创新人才培养研究》。

任保平

2017年6月1日

目 录

CONTENTS

上篇 教学研究

创新人才培养的逻辑及其大学教育转型	姚聪莉 任保平 / 3
国外高校创新型人才培养模式的特征及其启示	姚聪莉 任保平 / 12
以专业教育与人文教育的融合推进高校创新人才的培养	
	任宗哲 任保平 / 22
创新人才培养的大问题教育	朱 楠 任保平 / 29
经济学与数学结合视角下的经济学创新人才培养体系探索	
	任保平 / 37
以社会实践推进创新人才的培养	安树军 任保平 / 44
经济学的创新教育与研究型教学模式探讨	任保平 / 50
经济学专业教学中的和谐教学及其配套措施	任保平 / 59
加强当代中国马克思主义政治经济学教学的思考	任保平 / 70
微观经济学精品式教学中应处理好的几个关系	
	宋 宇 任保平 / 78
以完善的第二课堂体系推进经济学创新人才的培养	任保平 / 85

提高经济学人才培养质量的实验教学创新生态系统构建

及其实践探索 任保平 茹少峰 何爱平 王 莉 师 博 / 91

建立实验教学团队合作机制 培养创新型人才

茹少峰 官 胜 李文斌 / 104

经济管理学科实验中心建设研究与实践 官 胜 茹少峰 / 109

建立以学生为核心的经济学专业人才培养模式的思考 任保平 / 115

把立德树人作为高校教育的中心环节 任保平 / 122

经济学专业“以学生为中心”的课外教学体系构建 高 煜 / 127

以学生为中心的经济学专业实验教学创新生态系统构建

茹少峰 任保平 / 135

经济学专业以学生为中心的能力培养体系的构建 师 博 / 146

经济学专业以学生为中心的制度保障与引导的教学体系构建

钞小静 / 155

经济学专业以学生为中心的实践教学体系构建 何爱平 / 162

做好大学生涯规划,为成长而努力 任保平 郭 晗 / 170

下篇 教学随笔

我们的大学教育需要“全人教育” 任保平 / 179

什么样的人适合做教师? 任保平 / 181

我们到底要教给学生什么?	任保平 / 183
学术素养最重要	任保平 / 185
我们为什么要给学生考试?	任保平 / 191
什么样的人能做研究生导师?	任保平 / 193
什么样的人适合做学问?	任保平 / 195
什么样的人适合读博士?	任保平 / 197
读书好、好读书、读好书	任保平 / 199
当教师的三重境界	任保平 / 201
读书最好读原著	任保平 / 203
教育不能只局限于知识上	任保平 / 205
英国的大学	任保平 / 207
站在西南联大纪念碑前	任保平 / 210
一本好教材的标准是什么?	任保平 / 212
经济学研究的三层楼	任保平 / 215
 后记	 任保平 / 217

上篇

教学研究

创新人才培养的逻辑及其 大学教育转型*

姚聪莉 任保平

摘要 “钱学森之问”以及教育发展纲要强调的是对创新人才培养的现实呼唤，而要使大学真正能够实现创新人才培养目标，还必须进行创新人才培养的逻辑追问。创新人才培养应有其独特的基本逻辑，即人文教育与专业教育的结合，创新精神和创新能力的交融。本文从培养目标、培养内容、培养过程、培养体系等几个方面阐述了创新人才培养的逻辑体现。以创新人才培养逻辑为主线，探索了人才培养目标、培养内容、教学方式、教学模式、教学体系、教学制度等方面如何实现大学教育的转型。

关键词 创新人才培养的逻辑；人文教育；专业教育；大学教育转型

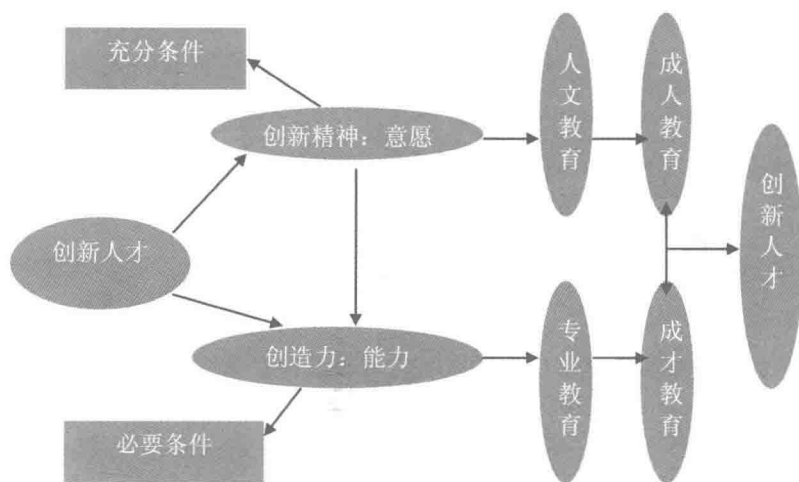
著名的“钱学森之问”——“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才？”提出了中国教育事业发展的一道艰深命题，需要整个教育界乃至社会各界共同破解。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020）》明确提出了高等教育的发展任务：牢固确立人才培养在高校工作中的中心地位，着力培养信念执着、品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质专门人才和拔尖创新人才^[1]。“钱学森之问”和教育发展纲要的强调，使创新人才培养、教学质量成为热议的话题，但是这只是创新人才培养的现实呼唤，要使大学能够实现创新人才培养目标，还必须进行创新人才培养的逻辑追问。市场有市场的逻辑，政府有政府

* 本文发表于《中国高等教育》，2012年第7期。

的逻辑，大学有大学的逻辑，那么，创新人才培养是否也应该有其独特的逻辑，本文拟就此做一些探讨。

一、创新人才培养的逻辑追问

目前大学在创新人才培养上处于探索阶段，尚未形成成熟的模式或一定的范式，因此没有经验可谈，只能进行创新人才培养的逻辑追问。创新人才培养的基本逻辑应该是人文教育与专业教育的有机结合。专业教育是成才教育，人文教育是成人教育，二者共同构成创新人才培养的基本内容。而创新人才培养的逻辑是创新精神和创新能力的逻辑。创新精神是创新人才培养的逻辑起点，创新精神形成创新意愿，是创新人才培养的充分条件；创造力解决创新能力问题，是创新人才培养的必要条件。创新人才的培养就是造就在创新精神的支配下，发挥创新能力，从事创新活动的人的教育过程。具体过程如图所示：



在《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020）》中，关于人才培养体制改革，明确提出要更新人才培养观念，创新人才培养模式，目的是提高人才培养水平。目前我国人才总体水平与其他先进国家相比，仍存在着较大差距，这主要表现在高层次创新人才的匮乏以及人才创新能力的不足。根据《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020）》，未来十年人才建设的主要任务之一就是突出培养造就创新型科技人才，并且提出到2020年研发人员的总量达到380万人，高层次创新型科技人才总量达到4万人左右，并要求探索和推行创新型教育的方式与方法，突出培养学生的科学精神、创造性思维和创新

精神。

二、创新人才培养的逻辑体现

创新人才培养的逻辑不受经济的逻辑和政治的逻辑的影响，主要体现在培养目标、培养内容、培养过程、培养体系等几个方面。

（一）培养目标上的逻辑体现——从培养对象的同质性与异质性出发构建目标逻辑

创新人才的培养应从培养对象的同质性与异质性出发构建目标逻辑，根据学生的不同情况和特点设置人才培养的目标规格。同质性教育是将一般智力的学生培养成为合格的专门人才；一般异质性教育是对智力超群的学生通过拓展知识视野培养成为复合型人才。我们当前的教育就是这两种，对于智力超群的学生没有发挥提拔的作用，所以应该在同质性教育和一般异质性教育之外，发展一种特殊异质性教育，对智力超群的学生实行特殊的个别培养，为其成为优秀的创新人才打下坚实的基础。因此，必须树立多元人才观，改变过去那种统一教学计划、统一教材、统一学制、统一管理的整齐划一的人才培养模式，采取灵活多样的培养方式，实施个性化教育^[2]。

个性化教育，是指以学生为本，注重学生个性发展，因材施教。个性是创新思维产生的基础，是创造力的核心。没有个性，就没有创造性，只有个性得到发展，才能形成创新。因此，要树立个性化的教育思想，注重个性与个体潜能上的挖掘和培养，使每个学生都能实现其独特的价值。发展个性，是现代教育的一个重要标志，坚持以学生为本和个性化的培养原则，是培养创新人才行之有效的的重要途径。

（二）培养内容上的逻辑体现——专业教育与人文教育相结合

大学教育的任务具有二重性，既要教书、培养学生的专业知识，又要育人、培养具有创新精神和综合素养的人才。二者缺一不可，但长期以来，我国大学教育一直以知识为本位，忽视培育能力、涵养品性。其实，教育是在传承文明、引领未来、雕刻心灵、诠释生命。因此，基于大学培养创新人才的历史担当，在教育观念上，要把以知识为本，立足于灌输知识转变为以人为本，立足于培育学生创新能力，让学生成为学习的主人，促进学生整体素质的提高。

真正的大学教育应将专业教育和人文教育相结合，人文教育是一切创新精

神的来源,可以培养学生深厚的文化底蕴、科学的思维方式、增进彼此间的人文关怀。在高校创新人才培养中,专业教育与人文教育应实现有机结合,相互促进和协调。专业教育是成才教育,其最基本的功能就是培养大学生的创新能力和实践能力^[3];人文教育是成人教育,核心功能是教育大学生学会做人,以提高大学生对社会关系、人际关系、物我关系的认识和处理能力,引导大学生形成一定的人生观、道德观、价值观、审美观,是对大学生所进行的旨在促进其人性境界提升、理想人格塑造以及个人与社会价值实现的教育。

专业教育与人文教育的结合是当今社会发展对大学提出的客观要求,也是大学发展的必然趋势。专业教育与人文教育的结合主要包括以下几个基本途径:第一,树立创造性教育的思想观念。与传统的教育观念不同,创造性教育不仅强调知识的积累,而且更强调不断拓宽知识面,优化知识结构;不仅强调培养学生的各种能力,而且更强调创造力的培养。专业教育与人文教育有机结合,相互交融协调,打破学科间的壁垒,全面推进素质教育。第二,提倡并推行研究型教学,注重实践和创新能力的培养,加强综合素质教育。在人才培养模式上,加强学生综合素质的培养,注重知识积累、能力培养、人格修炼与个性发展,坚持知识和能力的双重考核。第三,突破传统灌输式教育,营造专业教育与人文教育融合的环境。在时间、空间方面,为学生创造更多自主学习的条件,拓宽个性发展的范围。同时,加强硬软环境的建设,积极推进设备现代化的进程,营造自由的学术氛围。

(三) 培养过程上的逻辑体现——激活学生的创造性潜能和创新的主动性以及对新知识的敏感性

创新型人才培养要求教师以自身的创新意识、创新精神以及创新行动和实践,在学生无感时引感,有感时探感。教师必须更新教学观念,始终把培养学生的探索精神、综合能力、创新意识和创新能力作为教学的主旨,尊重学生,建立民主、平等的师生关系,开展创造性教学活动,营造民主、宽松的研讨氛围,使学生在良好的教学氛围中,互相学习、大胆交流、共同提高。同时,对学生的评价要激发学生独立思考,尊重并鼓励学生的创新意识和创新精神。通过师生间教学互动、思想交流、情感沟通、人格碰撞,将教师的专业知识、人生经验、科学思维方法、创新人格传授给学生,引导学生自觉地发现问题。

（四）培养体系上的逻辑体现——形成课程教学、实践教学和课外培养三大创新人才教育体系

创新人才培养体系是一种开放性、创造型的人才培养体系^[4]。创新人才培养体系开展的教学活动是一种面向社会、面向实践、面向生活的多层次、全方位开放的人才培养活动。它在教学活动中不仅让学生“学懂”“学会”，而且还用“懂学”“会学”来回答学习上“如何学”的问题。它在强调继承与适应的同时，强调创造与发展，注重培养学生的创造性思维、创新精神和创造能力。是一种理论与实践相结合，以学生的智力开发和能力提高作为学习知识的目的的一种创造性教学实践活动。

通过课程内容的整合和扩展，形成课程教学、实践教学和课外培养三大创新人才教育体系，把创新教育思想贯穿于教育教学的全过程。课程教学培养基本的知识素质，实践教学培养基本的能力素质，课外培养、学科的交叉培养创新素质。

三、基于创新人才培养逻辑的大学教育转型

高校的创新教育、创新型人才培养之所以在今天引起了极大的关注，这是我国经济社会发展新阶段、建设创新型国家的迫切需要，是我国高等教育向更高层次迈进的重要标志，是高校提高教育教学质量、全面推进素质教育的突破口。高校要主动适应经济社会发展对人才创新能力的新要求，更新教育教学观念，遵循创新型人才成长规律，明确实施创新教育的基本原则，构建实施创新教育的体系，把学生创新精神和创新能力的培养融入人才培养的全过程，落实到教育教学的各环节。

面对大学创造知识、培养大师的功能越来越退化的形势，以及教育对象和教育环境的变化，从创新人才培养的逻辑出发，大学教育模式如同企业的商业模式一样需要转型。“转型”意指事物的结构形态、运行模式与人的观念的根本性转变过程。转型主体的不同状态及其与周围客观环境的适应程度，决定了转型内容与方向的多样化。转型是一个主动求新求变的创新过程。

（一）人才培养目标的转型——选拔创新人才培养的对象

当前大学培养方案是统一的，班级是固定的，这无疑扼杀了一部分拔尖学生的个性，违背了因材施教的教育原则。培养创新型人才，迎合时代的需求，

满足社会的发展,大学教育需要从同质性教育向异质性教育转型。在实施通识教育的基础上,进行个性化培养,尤其是对智力超群的学生,需要重点挖掘其个体潜能,实现独特的价值,造就优秀的创新型人才。

(二) 人才培养内容的转型——从片面的专业教育向多学科交叉融合的复合式教育转型

首先,拓宽专业。按照社会主义市场经济的需要,进一步拓宽专业口径,调整、改造、重组现有专业,增强专业适应性。其次,改革教学内容和课程体系。改变过去教学内容划分过细,各门课程过分强调各自的系统性、完整性的状况,加强不同学科之间的交叉和融合方式,推进教学内容、教学手段的现代化。(1) 课程内容的改革。选择知识的标准应从“有用”转向“有效”。在确立了这一指导思想后,我们认为大学课程的具体内容应该包括:专业课程,人文、社会课程,科学方法论课程,现代信息技术,工具类课程和实践课程。(2) 课程体系的三个转变。^[5]“认同性”课程转向“创造性”课程,主要特征是学生在课业学习过程中的创新意识、态度及创造性地掌握与创造性地解决问题能力的培养;“专业化”课程转向“综合化”课程,综合化课程一般采取两种形式,一种是有内在联系的不同学科的内容糅合在一起而形成一门新的学科,叫作融合课程,如科学与人文的融合;一种是合并数门相邻学科的内容形成的综合性课程,叫作广域课程;“统一化”课程转向“多样化”课程,要培养学生的个性,就应尽可能开设较多的课程,除了最基本的知识实行必修课外,应实现真正意义上的选修课。为了保证学生合理的知识结构,可以实行模块式课程,将选修科目分成几个较大的模块,每个模块占一定的比例,这样既可以保证学生形成比较系统、比较完整的知识结构,又可以满足学生个性发展的需要。

(三) 教学方式的转型——从单项式灌输教育向双向互动式教育转型

探索新的能激发学生创新思维的教学方式方法是创新教育的根本保证。^[6]这就要做到相互联系的“三个结合”:一是教师的积极性、主动性与学生的积极性、主动性相结合。提高课堂教学质量,首要的是调动学习主体的学习积极性、主动性,激发学生的求知欲和好奇心,使他们由不假思索地被动接受知识转变为自觉地对新事物的思考和对新知识的执着追求。二是传授知识与培养学生探索未知的能力相结合。教师不仅要向学生传授前人已有的知识和理论,而且要向学生传授知识和理论获得的过程及规律,使学生在接受前人知识的基础上,

焕发出更多、更大的“本质力量”，从而投入到创造新的科学知识、探索新的科学理论的活动中去。三是学生的全面发展与个性发展相结合。全面发展与个性发展是辩证统一的，全面发展是个性发展的基础，个性发展是全面发展的核心，没有个性发展的全面发展很难说是真正的全面发展，而没有全面发展的个性发展则可能是畸形发展。这就要求我们在注重学生全面发展的同时尊重学生的个性，培养教育对象独立的人格意志、鲜明的个性特点，使人的主观能动反应机能得以充分发挥，从而帮助学生养成独立发现问题、思考问题、解决问题的良好习惯。为此，最根本的是必须摒弃那种要求所有的学生用同样的答案来回答相同的问题，使学生的思维永远处于一种不敢超越前人思维范式的传统考试方式，探索能激发学生独立思考和创新思维能力的、多样化的考试方法。

（四）教学模式的转型——从知识传授型的教学模式向为提高学生创新思维和适应社会发展能力的研究型教学模式转型

创新思维是创新能力的核心组成部分，优秀的创新人才具有良好的素质也是得益于有较强的创新思维能力。创新思维是指有创见的思维，它不仅能揭示事物的本质，而且能在此基础上提出新的、具有社会价值的思维成果。创新思维不是单独存在的一种思维方式，而是多种思维结合的成果。因此，训练学生的创新思维，就应该训练有利于产生创新思维的思维方式，这是提高学生创新能力的关键。要从发散思维和聚合思维的结合中训练学生的抽象思维；要从直接体悟和灵感激发的结合中训练学生的灵感思维。在教学中要让学生多动手、多参与、多操作，鼓励学生一题多解、一问多答，勇于异想天开，标新立异。

（五）教学体系的转型——从单一的课程教学向多层次体系转型

首先，改进教学方式。积极实行启发式和讨论式教学，激发学生独立思考和创新意识。课堂教学以研讨式教学为主，在研讨式教学中，师生共同研究、讨论和解决各种理论的或实践的问题。团体学习是主要的课堂组织形式，每个学生都要充分展示研究和解决问题的过程及结论，以开放的心态接受教师和同学的评论；同时聆听他人的研究过程和结论，坦率地发表自己的意见。这是一种观摩、学习、借鉴的创新学习过程，也是一种创新实践的过程。

其次，加强大学生课外的科学研究和发明创新活动。各科教学中的研讨活动往往局限在较狭窄的知识领域内，与当今大综合的研发实际有一定距离。加强大学生的课外科学研究和发明创新活动有利于打破课程界限，培养学生综合