

NEWS

ANALYSIS OF NEWS
SYMPTOMS

◎ 邹玉 邹俊魏 著

新闻 病症 辨析



非
外
借

中国广播影视出版社

NEWS

ANALYSIS OF NEWS
SYMPTOMS

◎ 邹玉 邹俊巍 著

新闻 病症 辨析

中国广播影视出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

新闻病症辨析 / 邹玉, 邹俊巍著. — 北京 : 中国
广播影视出版社, 2018. 4

ISBN 978-7-5043-8101-9

I. ①新… II. ①邹… ②邹… III. ①新闻报道—研
究—中国 IV. ①G219.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第029236号

新闻病症辨析

邹玉 邹俊巍 著

责任编辑 黄月蛟
封面设计 智达设计
责任校对 谭霞

出版发行 中国广播影视出版社
电 话 010-86093580 010-86093583
社 址 北京市西城区真武庙二条9号
邮 编 100045
网 址 www.crtip.com.cn
微 博 http://weibo.com/crtip
电子信箱 crt8@sina.com

经 销 全国各地新华书店
印 刷 河北鑫兆源印刷有限公司

开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16
字 数 356(千)字
印 张 23.75
版 次 2018 年 4 月第 1 版 2018 年 4 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5043-8101-9
定 价 55.00 元

(版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换)

序

本书以反扶正。作者悉心关注新闻病症问题，从三百六十多个实例入手，针砭种种弊症，清新闻污浊之风，正新闻阳刚之气。

第一，在辨识、辨析的基础上对庞杂的新闻病症进行了归纳分类：新闻导向迷失，虚假新闻，逻辑混乱，新闻要素错失，常识错误，数字错误，语法、字词和图片、视频差错，还重点剖析了近年出现的网络谣言、标题党、网络直播乱象等新媒体上的歪风邪气。对各类病症都列举了充足的实例，展示症状，透视辨析，切中要害，分明是非。

第二，在对各类病症条分缕析的基础上，也用确凿的实例揭示新闻病症的性质：扭曲性、伴随性、尖锐性、诡异性、顽固性；透视了形成新闻病症的原因：新闻的腐败、官方诱导、上当受骗、真实性原则的背叛、浮躁的作风。

第三，书中还用一些活生生的、令人振聋发聩的事例说明新闻病症的危害，并试图构建一个切实有用的克服新闻病症的综合治理体系：信仰马克思主义新闻观，树立正确的抵御病症的理念，加强记者的历练，建立健全防控、监督和评价体系。

错误其实是一面镜子，而且是一面清晰的镜子。错误和正确是对立的，但是错误和正确是可以相互转化的，克服了错误，自然也就正确了。错误往往给人以深刻的印象和教训，从错误中学习，吃一堑长一智，往往会有更大的长进。鲁迅说过：“凡是已有定评的大作家，他的作品，全部说明着‘应该怎样写’。只是读者很不容易看出，也就不能领悟。因为在学习者一方，是必须知道了‘不应该那么写’这才会明白原来的‘应

该这么写’的。这确是极有益处的学习方法。而我们中国却偏偏缺少这样的教材。”（《且介亭杂文二集·不应该那么写》）《新闻病症辨析》就搜集了一些“不应该那么写”的实例，这些实例的价值就在于他们从反面告诉了我们“应该这么写”。

这些实例都是一些教训，做好新闻也是需要一些教训的。对于知识来说，没有教训作为根基，知识只是纸上谈兵。从小不让孩子摔跤，等他长大了，摔一跤就可能爬不起来了。

人类增长智慧的过程，既有成功的喜悦，同时又总是伴随着错误和失败，错误和失败就是教训，总结和吸取教训的过程也是增长智慧的过程。智慧如果没有教训作陪伴，往往是脆弱的、不成熟的。而大的错误，大的失败，往往产生大的智慧。

错误、教训是要付出代价的，不光是汗水和泪水，有时还要有血的代价。教训令人尴尬、窘迫、沮丧，不堪回首，但唯有亲口品尝才能知道它的滋味，唯亲力亲为才能透彻觉悟。

《人民日报》记者李泓冰说过：“看美国历史教科书，你会发现，越是丢脸的事越写得细，比如歧视黑人、大萧条、虐待华工、麦卡锡等。原来美国人是把家丑扬给了下一代，警醒后人，绝不再犯同样的错误。”

阅读以往的差错，品尝教训。本书，旨在于此。

CONTENTS 目 录

第一章 新闻导向迷失	1
汉奸的“人性”	3
贾玲恶搞花木兰引发的“次生灾害”	7
低俗的魅惑	13
“命运”之说	16
散布怪异、极端思想	20
“手术室自拍”的误导	21
新闻要旗帜鲜明	26
第二章 虚假新闻	27
新闻陷阱——鼓吹万里大造林绿色泡沫	29
巨能钙，你真叫人云山雾罩	39
子虚乌有	41
戏弄公众	44
新闻事实错误	47
历史事实错误——毛泽东在开国大典上说了啥？	48
混乱不堪的报道	50
挂羊头卖狗肉——冒充新闻的广告软文	54

吹 嘘	58
假媒体	60
假记者	62
明修栈道 暗度陈仓	63
 第三章 新闻照片造假	65
以画制片——周正龙虎照	67
偷作修饰——“浓烟滚滚”	69
偷梁换柱——“巨人遗骸挖掘照”是假的！	71
旨意摆拍——二战胜利照片造假	73
 第四章 网络乱象	75
网络谣言	77
标题党	99
直播乱象	112
 第五章 逻辑不容	119
概念错误	121
判断虚假	123
推理漏洞	127
违背逻辑规律	131
 第六章 新闻要素缺失	135
人物不清	137
地点不明	146
时间没准儿	149
 第七章 常识性错误	155
文学常识出丑	157
法规常识有悖	164
政策误读	169

科学常识谬误	171
价格混乱	175
节令错序	177
生活常识匮乏	178
第八章 混乱不堪的数字	183
乱 数	185
量级错误	190
乱套的比较数字	196
比较对象搞错	203
数量单位不对	204
第九章 语法不通	205
书面语法的差错	207
有声语言的瑕疵	223
图片、视频穿帮	225
第十章 白字	229
读 白	231
同音字“篡位”	241
鲁鱼亥豕	254
词义谬误	258
第十一章 新闻病症的特性	263
扭曲性	265
相伴性	269
尖锐性	271
诡异性	274
顽固性	277
第十二章 新闻病症成因	279
新闻的腐败	281

官方的管控和诱导	291
上当受骗	298
真实性原则的背叛	307
浮躁的作风	316
 第十三章 新闻病症的危害	331
谣传的威力	333
一字万金	336
失实报道险些引发“排华”浪潮	337
译文纰漏斩尚书	339
矫诏疑案	340
一字之差 万人殒命	341
“西点学雷锋”逗人好苦	343
巴基斯坦防长被假新闻坑了	346
 第十四章 综合治理结构	347
信仰马克思主义新闻观	349
克服新闻病症的理念	354
记者的历练	357
真正的记者	363
防控机制	365
监督和评价体系	367
 后 记	369

第一章

新闻导向迷失

新闻在社会生活中作用巨大，大众新闻媒体的根本要务是进行正确的新闻舆论导向。正确的新闻舆论导向应当遵循辩证唯物主义和历史唯物主义，符合客观实际，推崇民主和科学，推动社会的变革和进步。然而，新闻媒体的舆论导向并不都是正确的。



汉奸的“人性”

2015年6月18日早上6:20到6:30,我一边做饭一边听《中国之声》的广播,在《国防时空》栏目中一位教授介绍说:有学者发表文章大谈人性,这位学者说,在战争失败的情况下,投降是最佳的选择,汪精卫是真正的英雄,投降体现了人性。这让人感到惊讶。广播中并没有透露学者的名字,因为是听广播,内容也是一闪而过。2016年11月5日,我浏览网络,在《国家事》网站上看到一篇文章说,茅于軾“原北京天则经济研究所理事长,民间学术机构‘人文经济学会’的理事长,此人可谓是全国有名,‘钓鱼岛无用论’、‘大汉奸汪精卫应该是民族英雄’、‘毛主席时代饿死三千万’就是从此人嘴里说出来的。”那么广播中所说的学者莫非就是他?也可能不是,因为替汪精卫招魂的“有识之士”还是存在的。

为汪精卫辩白、涂脂抹粉的不止今天的某些学者,据说当年审判汪精卫的夫人陈璧君的时候,陈璧君在法庭上说,你们说汪精卫叛国,说汪精卫是汉奸,中国哪一寸土地是汪精卫丢掉的?他是在这些地方沦陷以后,才来挽救这里的。据说当时有不少人也这样认为。今天的学者说“汪精卫是真正的英雄,投降体现了人性”,这种论调跟当年陈璧君的论调没有什么区别!

对于汪精卫的选择,林语堂说:“不论古今,在中国总是有打着爱国旗的汉奸,只要自己能大权在握显赫一时,便在救国救民的堂皇名义之下,甘心充当异族的傀儡。”林语堂说,儿皇帝石敬瑭的遭遇没有阻止后来傀儡张邦昌的出现,亦未阻止后来吴三桂的出现。普通民众的行为可悯可恕,但民族的精英上层也附敌,则是彻头彻尾的背叛。

把汉奸说成是真正的英雄,把双手沾满中国人民鲜血的日本侵略者的走狗说成是“挽救这里”的救世主,瞪着眼睛胡说八道,脸皮也真够厚的了,这就是叛徒的逻辑。汪精卫的“英雄业绩”就在于卖国求荣,就在于充当日

本军国主义的帮凶、爪牙，无耻地凌辱、欺压、盘剥、蹂躏中国人民，试图让中国亡国，让中国人民做亡国奴。

今天我们的“有识之士”还冠冕堂皇地为汪精卫所谓“曲线救国”的叛国行为穿上了“人性”的“马夹”，穿上“人性”的“马夹”就能遮饰其汉奸的本质么？

人性是什么？

人所具有的正常的感情和理性，是在一定的社会制度和一定的历史条件下形成的人的本性。

马克思指出：“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”（《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第18页）马克思主义认为，社会性是人的共同本性。在阶级社会里，人的社会性包含着人的阶级性。撇开阶级性解释人性和把人性完全归结为阶级性，都不能正确解释人的本质。

这就是说，人性并不是一个抽象的、笼统的概念。不同的世界观、价值观会有不同的人的本性。

如果说投敌、叛变、当汉奸这也是“人性”，那这也只能是汉奸、叛徒的人性。这是一种无耻的贪生怕死、为虎作伥的人性，是一种毫无人格的人性。

人是要有精神、有人格的。

文天祥面对种种威逼利诱誓死不降，留下了“人生自古谁无死，留取丹心照汗青”的铮铮骨气。

狼牙山五壮士。弹尽枪空，前面是悬崖峭壁，后面是狰狞的日寇。前进跳崖是死，后退被俘是辱，壮士们宁死不辱，毅然赴难。

抗联战士八女投江，班长胡秀芝打完了最后一颗子弹，前边是滔滔江水，后边是疯狂追赶的日军，她们视死如归、宁死不屈，走进江水。牺牲在江里，那是我们的山河。

骨如钢铁，铮铮作响，

气贯长虹，血染山河。

这也是人性，这是人的浩然正气，这是顶天立地的人性。

正是因为有八女投江、狼牙山五壮士这样的人性，优秀的中华儿女不屈不挠，抛头颅、洒热血，前赴后继才战胜了穷凶极恶的日本帝国主义，赢得

了我们民族的解放、人民的自由。而如果是如学者所说的人性，那我们今天恐怕还是在凶残的日本帝国主义的铁蹄之下被蹂躏。

汉奸、叛徒们的人性，不仅软骨、没有气节，没有人的尊严、无耻卑鄙，而且还很凶恶。

毛泽东在评《水浒》的时候说：宋江投降了就去打方腊。这一针见血地揭示了叛徒人性的本质。汉奸、叛徒的人性不只是贪生怕死、苟且偷生那么简单，他们为了献媚于敌人，为了邀功领赏，为荣华富贵，都要为虎作伥，丧尽天良地出卖自己的同志，而因为他们出自于革命的营垒，所以危害更大。

东北抗日联军第一路军总指挥杨靖宇就是被叛徒出卖的。他在极其艰苦的条件下不屈不挠。脸上、手上都是冻疮，饥寒交迫，但仍然顽强地坚持抗日斗争。

第一个出卖杨靖宇的叛徒是一军一师师长程斌。程斌是杨靖宇最信任的得力助手，1938年叛变投敌，他不知道杨靖宇走到哪里去了，但是他知道抗联的密营，密营里藏有柴火和粮食，可以保障抗联在东北零下三十多度的天气里不被冻死、饿死。程斌把抗联的密营全部捣毁，断了杨靖宇的口粮。

第二个出卖杨靖宇的叛徒是张秀峰，他是杨靖宇的贴身警卫，知道杨靖宇的行踪，带着日寇追击杨靖宇。他叛变不久，杨靖宇牺牲。

第三个是张奚若，杨靖宇部队的特等机枪手，在日军岸谷隆一郎的命令下开枪射杀了杨靖宇。

1940年2月23日中午时分，在濛江县保安村三道崴子，杨靖宇见到三个打柴装束的人。杨靖宇拖着虚弱的身子，向他们讲抗日救国的道理，拿出钱来请他们帮助买点吃的和衣服。可他们劝他投降：“投降吧，皇军不杀。”岂止不杀，还曾许诺让他当伪满洲国的军政大臣。杨靖宇说：“中国人都投降了，那还有中国吗？”这话惊天动地。三个人见杨靖宇态度坚决，就没再说什么，答应帮忙。可下午三点钟左右，日伪军将杨靖宇层层包围。原来那三个人中为首的是个伪排长，叫赵廷喜，他一回村，就向日伪当局告密了。

不只杨靖宇，还有许多东北抗日联军的将领是被叛徒出卖的。

1938年，东北抗日联军第八军政治部主任刘曙华发现三师师长王子孚策动叛变，进行坚决斗争，叛匪把刘曙华绑在大树上，割下了他的舌头并残忍地将他杀害。

1940年12月8日夜，由于叛徒告密，日伪军重兵包围了抗联第一路军第三方面军指挥陈翰章的驻地。陈翰章率十几名战士与百倍之敌生死决战，战士们纷纷倒下，陈翰章孤身一人与敌对峙，最终慷慨殉国。

1941年1月，东北抗日联军第十军军长汪雅臣，由于日伪特务王永贵及汉奸告密，被敌军团团围住，汪雅臣在突围中牺牲。

1942年，被日军称之为“小小的满洲国，大大的赵尚志”的东北抗日联军第三军军长赵尚志。在行走途中，叛徒向其开枪，赵尚志将特务击毙，但终因腹部中弹被捕，但他誓死不屈，英勇牺牲。

和杨靖宇同在东北抗联第一路军的政治部主任魏拯民也是由于叛徒告密，才被敌人摸到他的密营而被害的。

在东北十四年艰苦卓绝的抗日战争中，还不知有多少抗日的将士没有被日伪所“剿灭”，但却被叛徒们所出卖、残害。日寇实行让中国人打中国人的政策，豢养叛徒们以期扑灭抗日的烽火，而叛徒们忍受不了艰苦，禁不住敌人的诱惑，为了苟且偷生而调转枪口对准自己的同胞、同志，而且疯狂至极。

这就是汉奸叛徒们的“人性”！

如果都如汉奸、叛徒们的人性，中国还能有今天吗？

“有识之士”们信奉汉奸哲学也罢，崇拜大汉奸汪精卫也罢，可不该著书立说，摇唇鼓舌游说。对汪精卫的“宽容与同情”，为汪精卫扬幡招魂，这是让人们忘记做亡国奴的屈辱，放弃做人的尊严，放弃祖国的尊严，放弃独立和自由，放弃斗争和抵抗，这是对我们的社会，我们的国家最大的戕害！这比他们自己去当汉奸更可恶，因为他们这是在教唆更多的人成为汉奸。

铁蹄声声犹未远，虎视眈眈不安宁，警惕啊。

贾玲恶搞花木兰引发的“次生灾害”

“唧唧复唧唧，木兰啃烧鸡。”

2015年7月，喜剧演员贾玲在东方卫视《欢乐喜剧人》节目《木兰从军》小品中身穿古装、啃着烧鸡走上舞台，被指将中国古代巾帼英雄花木兰恶搞成贪吃、不孝、胸无大志、贪生怕死的傻大姐形象。

节目播出后立即引起众多网友和观众不满。花木兰故里——河南省商丘市虞城县的群众反应更为强烈。7月7日，中国木兰文化研究中心刊发公开信，要求东方卫视《欢乐喜剧人》栏目组以及主创人员向社会公开道歉。

这件事引发了广泛的讨论。有人批评“贾玲恶搞花木兰”；有人反唇相讥，力挺“恶搞”；也有人说批评的火药味太浓了，主张温和一点，等等。

7月18日下午，贾玲就“恶搞花木兰”一事发表道歉声明：

首先对喜爱我的观众致歉，由于我的无知和疏于学习演绎了花木兰这个作品。经过这两天的学习我深深地意识到这样做是不对的。花木兰是受人尊敬的巾帼英雄，显然拿她来演绎成一个喜剧作品是不合时宜的，也是有违公众审美习惯的。感谢对我批评教育的热心观众，接下来我会更好更多地学习演绎更多正能量悦人心的作品。艺术无涯，传统有界！也对东方卫视，对同人们说声对不起。再次真心地说声抱歉。

而就在同时，《欢乐喜剧人》官方微博也发表声明称：

因为贾玲花木兰事件引起热议，为了改进节目和提高节目制作水平，节目组决定暂时停播今晚的《欢乐喜剧人》节目，待改进提升节目质量后播出。

贾玲花木兰事件的是非曲直是一目了然的，这暂且不论，我们要讨论的是围绕这一事件新闻媒体发表的一些不负责任的观点误导受众的“次生灾害”。

误导 1：撇清干系

据报道，7月9日，有记者联系上东方卫视负责宣传统筹的某女士，针对此事，她的解释是：《欢乐喜剧人》的制作方和出品方属于欢乐嘉娱公司，“平时宣传口径也在欢乐嘉娱公司，我们播出平台只是配合做一些辅助性工作，不能给出官方回应。”这位女士认为，贾玲的小品是对民间人物合理范围的再创作，“观众看到小品也不会认为花木兰就是这样的形象，它的本质是喜剧。”

这显然是推脱责任，撇清干系。把东方卫视说成是一个辅助性的角色，能是这样的吗？欢乐嘉娱公司是何等公司、何等背景？竟然能够支使一家国有电视台，竟然能够自己确定在电视台播出节目的宣传口径，他们竟然能够替代电视台的台长、节目总监们而越俎代庖？按照这种说法《欢乐喜剧人》好像成了“外国租界”，“中国”是无权介入的，因而也就谈不上什么责任。这是不行的，国有的东方电视台对于所有的节目必须有自主权、决定权，欢乐嘉娱公司可以制作和输出节目，但是电视台播不播出，必须电视台说了算，所有的电视节目都必须经由电视台审查，节目通过审查播出了就是电视台的节目，并由审查者负责。这是节目的生杀大权，决不含糊。因此贾玲事件的是非曲直东方电视台及其节目负责人是脱不了干系的。

误导 2：以假乱真

上海东方卫视负责宣传统筹某女士还认为，贾玲的小品是对民间人物合理范围内的再创作，观众看到小品也不会认为花木兰就是这样的形象，它的本质是喜剧。

欢乐嘉娱相关负责人也说，“恶搞花木兰”的说法并不妥当，“吃亏是福”是这个小品的主题，特别是结尾花木兰接到任务出奇兵打退敌人那一段。贾玲为这段戏也练了很久，就是想表现出花木兰英姿飒爽的形象。

这是节目播出单位和节目制作者的辩白，但是在事实面前这都显得苍白。

在我们中国，花木兰是受人们尊敬、爱戴、崇尚的巾帼英雄，是女性爱国尚武、杀敌报国精神的化身，也体现了我们中华民族的民族精神。激励、鼓舞世世代代的中华儿女为民族的独立和强盛英勇奋斗。把这样一个英雄形