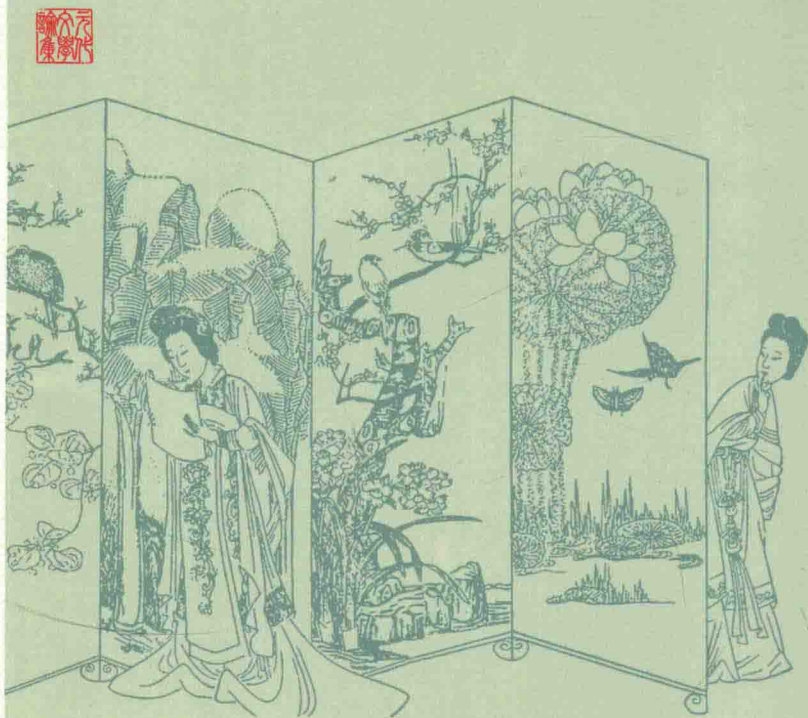


包头师范学院汉语言文学专业综合改革建设成果

元代文学论集

温 斌 主编



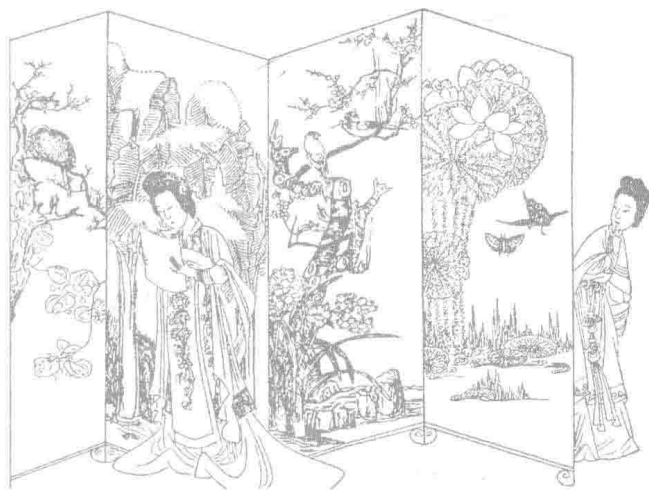
新华出版社

包头师

建设成果

元代文学论集

温 斌◎主编



新华出版社

图书在版编目(CIP)数据

元代文学论集 / 温斌主编. — 北京 : 新华出版社,
2016.7

ISBN 978-7-5166-2685-6

I. ①元… II. ①温… III. ①古典文学—文学研究—
中国—元代—文集 IV. ①I206.2-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第163997号

元代文学论集

作者: 温 斌

选题策划: 鄢福路

责任编辑: 赵怀志

责任印制: 廖成华

封面设计: 传 薪

责任校对: 刘保利

出版发行: 新华出版社

地 址: 北京石景山区京原路8号 邮 编: 100040

网 址: <http://www.xinhupub.com> <http://press.xinhuanet.com>

经 销: 新华书店

购书热线: 010-63077122

中国新闻书店购书热线: 010-63072012

印 刷: 北京京华虎彩印刷有限公司

成品尺寸: 170mm × 240mm

印 数: 1-1200册

印 张: 20.5

字 数: 356千字

版 次: 2016年7月第一版

印 次: 2016年7月第一次印刷

书 号: 978-7-5166-2685-6

定 价: 64.00元

版权专有, 侵权必究。如有质量问题, 请与出版社联系调换: 010-63077101

前 言

元代文学研究著名学者李修生先生曾在《文史知识》2014年12期撰文指出：“元史界是一个值得学习的对象。元代文学研究与他们相较，相对落后。我的想法是：我们以当时文化最高水平的地区为中心，联系不同地域、族群，研究他们如何在元代文化环境中互相影响、冲突、交流，促使中华民族文化的发展。中华传统文化是中国各民族共同创造的，不只是汉族。”李先生所言为元代文化、文学的研究指出了一条在前贤基础上继续开掘创新的向上之路。包头师范学院文学院汉语言文学专业历经半个多世纪的砥砺进取，在已建成国家级特色专业、自治区高等教育专业综合改革试点单位的基础上，加大学科建设力度，在凝炼特色、推出成果、服务社会等方面做了有益的尝试，尤其在草原文化、古代少数民族文学、宋元文化文学研究领域扶隐发藏、正辨钩析，先后获准国家社科基金项目3项，获准教育部人文社会科学研究项目、自治区社科规划项目、教育厅高校科研项目多项，已经形成了一支老中青紧密结合、互相促进的研究团队，在学术界产生了一定影响。

“九州四海同风雅，八方嘉宾会鹿城”，在成功举办了两届全国“元代文学与文献研究学术研讨会暨元代文学学会会议（筹）”的基础上，在包头师范学院领导的鼎力支持之下，包头师范学院文学院有幸承办了全国第三届“元代文学与文献研究学术研讨会暨元代文学学会会议（筹）”。为了推动元代文学研究进程，扩大包头师范学院社会影响力，促进民族文化、文学研究的发展，文学院将近年来教师、研究生关于元代文学的研究成果汇编成册，以作为包头师范学院对于元代文学学会的献礼。

积沙成塔、聚腋成裘，《元代文学论集》收录了有关元代《蒙古秘史》研究、诗歌研究、散曲戏曲研究、散文研究、文化现象研究等几个方面的数十篇文章，是包头师范学院文学院师生集体智慧的结晶，是我们贡献于元代文学研究园地的一点微薄之力，相信一定会对元代文学研究有拾遗补阙的作用。

文章百年事，得失寸心知。真诚希望得到各位专家的批评、指正。

温 斌

2016年4月26日

目 录

前 言	(1)
-----	-----

小 说 研 究

札木合形象简论	(3)
《蒙古秘史》之结拜现象解析	(10)
《蒙古秘史》复仇母题探析	(15)
解析《蒙古秘史》的草原文化内涵	(20)
从《蒙古秘史》看古代草原民族的生态审美意识	(28)
从《蒙古秘史》看北方草原的民俗文化	(36)
论《蒙古秘史》中的草原英雄文化	(41)
海洋文化与草原文化的奇妙交响	
——《伊利亚特》与《蒙古秘史》之比较	(47)
中原文化与草原文化的奇妙交响	
——《左氏春秋》、《蒙古秘史》之比较	(54)

诗 词 研 究

元好问《中州集》作者小传之诗论意义	(65)
元代诗歌批评史上杰出贡献者	
——吴澄对元诗的补阙与评点	(70)

尊宋与黜宋的一次对决所造成的阙憾

- 陈衍为什么不选戴表元? (81)
- 耶律楚材山水诗的审美风貌 (89)
- 浅析耶律楚材的人生悲情 (94)
- 论萨都刺诗词中的孤独意识 (100)
- 论萨都刺诗歌中“雁情”的文化意蕴 (107)
- 论萨都刺诗歌中的“酒”意象 (114)
- 由李齐贤《奉使录》中的诗作看其元代中国观 (118)
- 山馆散清音：吴镇隐逸人格的表达 (123)
- 聂镛——玉山雅集中的蒙古人 (129)
- 元代少数民族诗人山水诗之创获 (136)
- 金元词“类曲”风格及文化考察 (141)
- 北方生态与金词之美 (151)

戏剧散曲研究

- 试论李元吉被俘事件对越南傣剧发展的影响 (157)
- 杨景贤《西游记》中独特的女性形象 (162)
- 杨景贤与猪八戒形象塑造 (167)
- 浅析草原音乐文化对古代戏剧形成的影响 (172)
- 文化交汇树新风，“西厢”故事奏奇声
- 金代草原文化对《董西厢》创作的影响 (182)
- 志心两离不忽木，西域儒行第一人
- 不忽木其人其曲 (192)
- 阿鲁威散曲的独特之处 (205)
- 浅析蒙古族文人童童的创作 (212)
- 俗情钟女性，散曲新天地
- 元西域色目人兰楚芳的散曲创作 (218)
- 审视元代少数民族散曲作品中的生态之美 (225)
- 扬抑屈原两世界
- 论元代少数民族散曲家对屈原的接受 (232)
- 北方少数民族散曲家创作的美学新境界 (239)

散 文 研 究

墓铭悼女情，至文相与析

——韩愈《女挈圻铭》与元好问《孝女阿秀墓铭》比较…………… (271)

试论元代扩张对古代游记文创作的影响

——以郭松年的游记文为例…………… (276)

元代散文分期与少数民族文人创作…………… (284)

元代散文新变…………… (292)

小说研究

札木合形象简论

《蒙古秘史》是一部编年体和纪传体相结合的历史文学作品，主人公成吉思汗是作者下大力气塑造的英雄形象，可以说，后人对他“一代天骄”的印象，主要来自于《蒙古秘史》一书。而这个人物塑造的成功，很大程度上得益于作者擅长以陪衬、烘托、对比等方式彰显其笔下人物个性。综观整部《蒙古秘史》，围绕着成吉思汗这个人物，作者刻画了十几个主要人物形象，如“四杰”、“四狗”、王罕、桑昆、塔阳罕等。而这其中性格最鲜明、给人留下印象最深的，就是札木合。正是由于有了这个强劲对手的烘托，成吉思汗的形象才会放出如此夺目的光彩。

然而，在评论家们的笔下，对札木合这个人物却褒贬不一，且分歧很大：持否定意见的人说他是“一个狡诈阴险、反复无常的野心家、阴谋家”^[1]“札木合就是这样一个喜新厌旧、反复无常的人”；^[2]持肯定意见的则称赞他是“站到了平民方面”的“蒙古人民领袖”，他领导了一场蒙古人民的“民主运动”。^[3]那么，札木合究竟是怎样的一个人？笔者认为，评价一部作品的人物，应从作品本身出发，从人物生活的时代和民族群体形态出发，才会给人物一个符合原来历史面目的真实定位。因此，笔者力图通过重读《蒙古秘史》，重新解读和诠释札木合这个历来颇有争议的人物形象。

《蒙古秘史》所记述的12世纪末至13世纪初的蒙古草原，正处于群雄并起的奴隶制社会后期。在那个时代，勇武是衡量一个人物是否英雄的唯一标准；战争是相互争夺奴隶、牲畜、财宝和美女，扩大水草丰美的牧场的唯一手段。蒙古民族又素以剽悍、尚武而著称。于是，大小部落和各个领主之间展开了旷日持久的混战：带着原始性野蛮的血亲复仇、部落主之间的鲸吞火并、特

别是新的社会制度孕育过程中剧烈的躁动和诞生时的威力，构成了蒙古草原上一幕幕奇伟壮观的活剧。

在这样的时代背景和民族心态下来看札木合，我们将会对他的行为表现作出一个全新的诠释。

札木合不是“阴谋家”、“野心家”。《蒙古秘史》记述：帖木真的妻子孛儿帖被篾儿乞惕部抢走。那时的帖木真部落势力弱小，根本无法与敌抗衡。为报夺妻之仇，帖木真去求助于曾与父亲结为“安答”的克列亦惕部的首领王罕并呈上厚礼。在当时，王罕的势力不可谓不强，但这个老谋深算的家伙仍恐万一兵败连累自己，于是他怂恿帖木真去向札答阑部的首领札木合求助。札木合一听帖木真有难，顿时觉得“心痛”“肝痛”，二话不说，立即决定出兵。这件事非常突出地体现了札木合的英雄本色：义字当先。在此之前，他和帖木真并没有什么利益上的交往，而且以当时帖木真部落的状况，近期内也无法为他提供帮助。札木合作为一个部落的首领，不会料想不到战争的残酷和可能给自己带来的损失，但有难相求的是他的“安答”^[4]，更何况又曾经共有过一个女祖先！^[5]“天下豪杰义为先”，^[6]满腔的英雄豪气在他的胸中激荡，他一定要不惜任何代价帮助他的“安答”。札木合的举动，和畏畏缩缩、前瞻后顾的王罕形成了极其强烈的对照，也使我们这位义气英雄顿生赞佩之心。

这次战争胜利后，札木合、帖木真二人郑重其事，重新结为“安答”。战争促进了他们的友谊，札木合认为帖木真是值得交往和依赖的朋友，帖木真也正想利用札木合的强势所带来的安定局面扩充发展自己的势力。因此，这一段时间，札木合和帖木真“夜则同衾而共宿之焉”^[7]，但帖木真却在暗中争取札木合的人马。一年多后札木合猛醒：如果再和他的这位“安答”住下去，恐怕自己的部落就不存在了！成为帖木真的附庸，这是札木合断然不能接受的，两个人产生了根本性的分歧。在已然不能志同道合的情况下，为了不伤感情，札木合“用隐晦的语言，曲折地表示了自己的意见‘分开过，大家方便’”^[8]，语言尽管十分委婉，含意却非常地果断。从此以后，札木合与帖木真分道扬镳。

真正让札木合站在帖木真对立面的，是发生在札木合胞弟与帖木真部下之间的一场抢马纠纷^[9]，这次纠纷导致其胞弟被“射断腰脊杀之”。札木合为了复仇，出兵攻打帖木真。这次出兵对于札木合来说，乃不得已而为之：在人类社会发展的先期，血亲复仇是导致战争的一个极其重要的因素。那时，人们以血缘关系结成整体，生死相依，没有什么比血缘关系更重要。想当初，札木合之所以慨然相助帖木真，其中一个最重要的原因就是他们曾经共有一位女祖

先。尤其札木合从小失去父母，只有这一个弟弟。因此，他的为弟复仇之举，既在情理之中、无可非议，也是当时的“英雄”必须选择的唯一的行为方式。这次战争之后，札木合已在事实上被迫成为成吉思汗的敌人，因此，在十几个部落的拥戴下，他打起了“古儿罕”的旗号，正式成为成吉思汗的敌对阵营。

札木合既然成为十几个部落的“古儿罕”，那他是不是一位“站到了平民方面”的“蒙古人民领袖”呢？持上述观点的评论家的依据是札木合、帖木真二人分道扬镳时札木合所说的一番话：“傍山而营”的“牧马者”与“临涧而营的”“牧羊牧羔者”^[10]还是不在一起为好。评论家认为这里的“牧马者”是指帖木真为代表的草原贵族，“牧羊牧羔者”则指札木合为代表的草原平民^[11]，因此札木合的提议分手，实际上意味着平民同贵族的决裂，从此，札木合领导了一场“民主运动”。笔者对此持有不同的看法。笔者认为，这里的“牧马者”和“牧羊牧羔者”并不代表草原上的贵族和平民，而是暗喻着两个势不两立的贵族集团——札木合和帖木真。“牧马者”和“牧羊牧羔者”有着共同的利益，即草场；札木合和帖木真也有着共同的利益，即民众。札木合以此来暗示帖木真在抢夺他的部下，同时也明确表明了自己的立场：一山容不得二虎，自己是不会做帖木真的附庸的。之后，帖木真称汗，札木合很快也称起了“古儿罕”，站到了帖木真的对立面。这些都说明札木合并非平民利益的代表，他也有称霸天下的雄心。

由此可见，札木合既非“野心家”、“阴谋家”，也非“平民领袖”，更没有领导“民主运动”。他与帖木真的激烈争斗，只不过是新旧制度交替时期两个贵族集团之间争权夺势的矛盾反映。

二

在《蒙古秘史》中，有札木合参与的战争一共是五次。向来被评论家们所津津乐道的是第四次、第五次战役，即卯温都儿战役和纳忽山战役。它们一直被认为是札木合“喜新厌旧”、“反复无常”的主要表演舞台。在这两次战役中，札木合各联合了一个强大的部落来攻打成吉思汗，但都是在战争中途派人向成吉思汗密报军情，自己却釜底抽薪，不顾同伴，悄悄逃走了。札木合果真是一个如此“喜新厌旧”、“反复无常”的人吗？非也，他只是在按部就班地实施自己的战略思想罢了。札木合既有称霸于天下的雄心，必然要清除阻挡他前行的障碍。而在当时的蒙古诸部里最强盛的就是王罕的客列亦惕部和塔阳罕的

乃蛮部，如果其中的任何一个再与成吉思汗联合起来，那更是威力无比。如何能够让这三个强劲的对手相互厮杀，从而自己得利？札木合抓住王罕、塔阳罕的弱点，决定采用“离间计”，来个各个击破。

札木合首先挑选了王罕之子桑昆作为他第一次“离间计”的突破口。桑昆脾气暴躁又狂傲自大，早就不想屈从于成吉思汗麾下而要独立称汗，这一切都正中札木合意，于是他极力怂恿。桑昆中计，软硬兼施逼迫父亲出兵，王罕爱子心切，无奈之下同意向成吉思汗宣战。札木合计划的第一步顺利成功了。两军对阵之前，札木合以极力渲染的口吻说出了兀鲁兀惕、忙忽惕两部百姓的英勇善战，目的就是要套出王罕的用兵之计，再去告诉成吉思汗准备好对应措施，以免一开战就被打得落花流水，那样王罕就不会受到重创。果然，王罕闻言，自恃兵强将勇，向札木合全盘托出了用兵之策，并将军队的总指挥权交给了他。札木合的这一步计划又成功了。紧接着，札木合派人去向成吉思汗报告王罕的兵力部署情况，并要他一定坚持住。这又是札木合的一个计策。他所言“我与安答战，常不能敌”^[12]只不过是一个迷惑成吉思汗的借口罢了：在前三次战争中，第一次是他作了三个部落的总指挥，获大胜；第二次与成吉思汗交战，又获大胜；第三次因成吉思汗与王罕联合作战以及客观原因，他失败了。这三次战争双方顶多算是打了个平手，何以称得上“常不能敌”呢？再者，他为什么告诉成吉思汗“一定要坚持住”？因为只有这样，战争才会惨烈，双方伤亡才会惨重，才会从根本上削弱甚至是消灭他们的势力，他原先设想的目的才会达到。

在这场战争中，札木合作了一个优秀的导演者，他牢牢控制着事态的进展并推波助澜，他熟知双方的优缺点并加以利用，使得一切正如他的料想一样：双方伤亡惨重，成吉思汗只剩 2600 人，王罕和桑昆也仅以身免。札木合的目的达到了，他带着他的人马及时地撤离了这个是非之地，保全了自己的力量。

第五次战争，札木合故技重施。这一次他设想让塔阳罕与成吉思汗两强相斗。如果能获成功，草原上就再也没有他的劲敌了。但这次他却犯了极大的错误，招致了最后的悲惨结局。

首先是他错误地估计了塔阳罕。札木合没有料到，这个拥有草原上最强大的部落、曾口出狂言“地上不可有二汗，让我去把那帖木真擒来”的汗王，却是一个胆小没出息的家伙。他一见蒙古部的夜间篝火，即要“卷退而去，整撸我军”。这个“巾幗塔阳”，与札木合上一次的合作者王罕和桑昆相比，在胆识和谋略上都有着天壤之别。因此尽管札木合一再激励，塔阳罕还是被对方的气

势吓倒，不战而退。在晚间逃跑时，兵士纷纷坠入山谷，死伤无数，其余也被成吉思汗全部剿灭。而成吉思汗的人马则毫发无损。

其次是他错误地估计了成吉思汗。此时的成吉思汗，已迅速成长为羽翼丰满、思想成熟的政治家和军事家。接到被攻的密报后，他头脑冷静，详细分析了双方的兵力、人众、优劣，并精心布置了作战的计划、士兵的阵列，甚至宿营的篝火。成吉思汗从战略到战术没有给对方留下任何可乘之机，他完全占据了主动。再加上已被吓破了胆的塔阳罕，札木合知道，这次的计策已成功无望。他所设想的两败俱伤的结果不可能出现，塔阳罕的失败已成定局。为了给自己留一条后路，札木合派人给帖木真传口信，告诉他自己已用言语瓦解了塔阳罕的斗志，并且离开了塔阳罕。这明显是在向成吉思汗邀功买好，使他不仇恨自己，以图日后东山再起。

然而没有成功。成吉思汗绝不会容许一个无论在智谋、还是在勇气上都和自己难分伯仲的危险人物活在世上，他把札木合杀掉了。我们不能责怪成吉思汗的不讲情义，这是一个欲成大事的政治家必备的素质——在遇到对自己的事业和利益有阻碍的人和事时，他不能儿女情长、瞻前顾后，而必须顾全大局，快刀斩乱麻，不留后患。这是成吉思汗高于札木合之处，也正是札木合的致命弱点。因此，与成吉思汗相比，札木合只称得上是一个有情有义、智勇双全的英雄，而非一个具有宏韬伟略的政治家。

三

札木合被擒后，曾经总结自己败给成吉思汗的原因：

“安答有聪惠之母，生性俊杰，有多才之弟，友为英豪，以 73 战马之力，故为安答所败矣。而我也，自幼遗于父母，（又）无（昆）弟，妻乃长舌，友无心腹，故为天命有归之安答所败矣。”^[13]

除了这些原因之外，札木合是“英雄”而非“政治家”，是导致他走向失败的最重要因素。他性格当中的“豪侠义气”，既是他的优点也成了他的致命伤，“为情所扰”、“为义所困”严重影响了他处理事情的决断性，以至于在几个关键性的事件当口，他未能准确地把握机遇而错失良机。事件之一：当他发现帖木真暗中争取他的人马时，他想的更多的是对方是他的“安答”。出于“安答”的情义，他对帖木真的所作所为不好说什么，更不好做什么，只好找个借口分开了。他的这个分道扬镳的决定，不仅使他失去了最好的作战时机，

而且让他失去了将近 10 个部落的兵力和一群得力的将官，这不能不说是他决策过程中的一次重大失误；事件之二：札木合为弟复仇，与成吉思汗开战。此时的成吉思汗羽翼未丰，又未及防备，札木合大获全胜，将成吉思汗赶入哲列捏峡谷。但却没有乘胜追击，他沾沾自喜地将成吉思汗嘲笑一番后，就去收拾那些被俘获的曾经背叛他的将士们。这一举动显然伤害了跟随他的一些将士的心，致使他们又有一部分投奔了成吉思汗。这次战争，札木合不仅没能把握时机，穷追猛打，以至于给对方制造了休养生息的机会，而且还在客观上给对方“送”去了一部分精兵强将。另外，目光短浅、因小失大也是导致札木合最后失败的因素之一：在札木合被十几个部落推举为“古儿罕”后，他们向成吉思汗宣战。这次战争因为种种原因，札木合方面溃不成军，刚刚聚集起来的众部落首领仓皇而走，留下他们手下的百姓未及撤离。此时，作为“古儿罕”的札木合本应安抚百姓，保护其安全撤离，但他却为眼前利益所迷惑，将这些投奔在他麾下的百姓洗掠一空后逃走。如此贪图小利的后果是，不仅这些被洗掠的百姓变成了他的对手成吉思汗的力量，而且使他失去了一位作战最勇敢的将士者别。者别在战斗中本已将成吉思汗喉部射伤，但札木合的作为却让他倍感心寒，于是他投奔到了将他部落百姓收留的成吉思汗麾下，后来成为成吉思汗身边最忠勇的“四狗”之一。尤其是在第五次战争中，札木合见塔阳罕大势已去，遂只身逃走，致使他所带去参战的 6 个部落皆降成吉思汗。孤家寡人的札木合只剩下了五个随从，后又被这五个背叛者捉住作为礼物献给成吉思汗，丢掉了性命。这次战争中的目光短浅、因小失大成了札木合最为惨痛的教训和永远无法弥补的遗憾。

札木合一生胸怀大志，心胸坦荡，光明磊落。为了实现自己的理想，他也曾施用多种计谋，展现杰出才能，但由于决策上的失误和性格上的缺陷，最终导致了失败的结局。然而他并不让人觉得可憎、可怜，却令人同情和敬佩。即使是在被擒送到成吉思汗面前时，他明知难逃一死，但为了自己的理想，仍在做着最后的努力。他想保住性命，可他更要保住自己做人的尊严，因此，他没有眼泪，没有乞求，语气不卑不亢，谈笑神情自若，连成吉思汗也不得不说他是“乃可学之人也”、“乃重道之人也”。最后，札木合虽没有保住性命，却维护了他作为人、作为英雄的尊严。

由于历史的和个人的原因，札木合失败了。但失败了的札木合仍不失为一个英雄。他不是“阴谋家”、“野心家”，也不是“平民领袖”，更不是“反复无常、喜新厌旧”的小人，他是一个历史所不能忘记的、群雄逐鹿时期蒙古草原

上有着“人”的长处和短处的失败了的英雄。

参考文献：

[1] 梁一孺：《少数民族文学论集·铁马金戈的历史回声》，中国民间文艺出版社 1985 年版，第 97 页。

[2] [3] [11] 乔·贺希格陶克陶：《民族文学论文选·成吉思合罕与札木合薛禅》，第 299 页、298 页，中央民族学院出版社 1987 年版。

[4] [5] [6] [7] [8] [9] [10] [12] [13] 道润梯步：《新译简注〈蒙古秘史〉》，第 79、16、68、80、83、95、80、142、214 页，内蒙古人民出版社，1979 年版。

（王素敏）