

主编 李天纲
中国国家图书馆藏
民国西学要籍汉译文献·社会学（第三辑）

近世社会学成立史

〔日〕加田哲二 著 刘叔琴 译



上海社会科学院出版社
Shanghai Academy of Social Sciences Press

主编 李天纲

中国国家图书馆藏

民国西学要籍汉译文献 · 社会学（第三辑）

近世社会学成立史

〔日〕加田哲二著 刘叔琴译



上海社会科学院出版社
Shanghai Academy of Social Sciences Press

民国西学：中国的百年翻译运动

——『民国西学要籍汉译文献』序

李天纲

继唐代翻译印度佛经之后，二十世纪是中文翻译历史上的第二个高潮时期。来自欧美的『西学』，以巨大的规模涌入中国，参与改变了一个民族的思维方式，这在人类文明史上也是罕见的。域外知识大规模地输入本土，与当地文化交换信息，激发思想，乃至产生新的理论，全球范围也仅仅发生过有数的那么几次。除了唐代中原人用汉语翻译印度思想之外，公元九、十世纪阿拉伯人翻译希腊文化，有一场著名的『百年翻译运动』之外，还有欧洲十四、十五世纪从阿拉伯、希腊、希伯来等『东方』民族的典籍中翻译古代文献，汇入欧洲文化，史称『文艺复兴』。中国知识分子在二十世纪大量翻译欧美『西学』，可以和以上的几次翻译运动相比拟，称之为『中国的百年翻译运动』、『中国的文艺复兴』并不过分。

运动似乎是突如其来，其实早有前奏。梁启超(1873-1929)在《清代学术概论》中说：『自明末徐光启、李之藻等广译算学、天文、水利诸书，为欧籍入中国之始。』利玛窦(Mateo Ricci, 1552-1610)、徐光启、李之藻等人发动的明末清初天主教翻译运动，比清末的『西学』早了一百多年。梁启超有所不知的是：利、徐、李等人不但翻译了天文、历算等『科学』著作，还翻译了诸如亚里士多德《论灵魂》(《灵言蠡勺》)、《形而上学》(《名理探》)等神学、哲学著作。梁启超称明末翻译为『西学东渐』之始是对的，但他说其『范围亦限于天(文)、(历)算』，则误导了他的学生们一百年，直到今天。

从明末到清末的『西学』翻译只是开始，而且断断续续，并不连贯成为一场『运动』。各种原因导致了『西学』的挫折：被明清易代的战火打断；受清初『中国礼仪之争』的影响；欧洲在1773年禁止了耶稣会士的传教活动，以及儒家保守主义思潮在清代的兴起。鸦片战争以后很久，再次翻译『西学』，仍然只在上海和江南地区。从翻译规模来看，以上海为中心的翻译人才、出版机构和发行组织都比明末强大了，影响力却仍然有限。梁启超说：『惟（上海江南）制造局中尚译有科学书二三十种，李善兰、华蘅芳、赵仲涵等任笔受。其人皆学有根底，对于所译之书责任心与兴味皆极浓重，故其成绩略可比明之徐、李。』梁启超对清末翻译的规模估计还是不足，但说『戊戌变法』之前的『西学』翻译只在上海、香港、澳门等地零散从事，影响范围并不及于内地，则是事实。

对明末和清末的『西学』做了简短的回顾之后，我们可以有把握地说：二十世纪的中文翻译，或曰中华民国时期的『西学』，才是称得上有规模的『翻译运动』。也正是在二十世纪的一百年中，数以千计的『汉译名著』成为中国知识分子的必读教材。1905年，清朝废除了科举制，新式高等教育以新建『大学堂』的方式举行，而不是原来尝试的利用『书院』系统改造而成。新建的大学、中学，数理化学史哲、政经法等学科，都采用了翻译作品，甚至还有西文原版教材，于是，中国读书人的思想中又多了一种新的标杆，即在『四书五经』之外，还必须参考一下来自欧美的『西方经典』，甚至到了『言必称希腊、罗马』的程度。

我们在这里说『民国西学』，它的规模超过明末、清末；它的影响遍及沿海、内地；它借助二十世纪的新式教育制度，渗透到中国人的知识体系、价值观念和行为方式中，这些结论虽然都还需要论证，但从一般直觉来看，是可以成立的。中国二十世纪的启蒙运动，以及『现代化』、『世俗化』、『理性化』，都与『民国西学』的翻译介绍直接有关。然而，『民国西学』到底是一个多大的规模？它是一

个怎样的体系？它们是以什么方式影响了二十世纪的中国思想？这些问题都还没有得到认真研究，我们并没有一个清晰的认识。还有，哪些著作得到了翻译，哪些译者的影响最大？『西学东渐』的代表，明末有徐光启，清末有严复，那『民国西学』的代表作在哪里？这一系列问题我们并不能明确地回答，原因就在我们对民国翻译出版的西学著作并无一个全程的了解，民国翻译的那些哲学、社会科学、人文学科的『西学』著作，束之高阁，已经好多年。

举例来说，1935年，上海生活书店编辑《全国总书目》，『网罗全国新书店、学术机关、文化团体、图书馆、政府机关、研究学会以及个人私家之出版物约二万种』。就是用这二万种新版图书，生活书店编制了一套全新分类，分为：『总类、哲学、社会科学、宗教、自然科学、文艺、语文学、史地、技术知识』。一瞥之下，这个图书分类法比今天的『人大图书分类法』更仔细，因为翻译介绍的思潮、学说、学科、流派更庞大。尽管并没有统一的『社科规划』和『文化战略』，『民国西学』却在『中国的文艺复兴』运动推动下得到了长足发展。查看《全国总书目》（上海，生活书店，1935），在『社会科学·社会学一般·社会主义』的子目录下，列有『社会主义概论、社会主义史、科学的社会主义、无政府主义、基尔特社会主义、乌托邦社会主义、基督教社会主义、议会派社会主义』等；在『社会科学·政治·政体政制』的子目录下，列有『政治制度概论、政治制度史、宪政、民主制、独裁制、联邦制、各种政制评述、各国政制、中国政制、现代政制、中国政制史』等，翻译、研究和出版，真的是与欧美接榫，与世界同步。1911年以后的38年的『民国西学』为二十世纪中国学术打下了扎实的基础，而我们却长期忽视，不作接续。

编辑出版一套『民国西学要籍汉译文献』，把中华民国在大陆38年期间翻译的社会科学和人文科学著作重新刊印，对于我们估计、认识和研究『中国的百年翻译运动』、『中国的文艺复兴』，接续当

时学统，无疑是有着重要的意义。1980年代初，上海、北京的学术界以朱维铮、庞朴先生为代表，编辑『中国文化史丛书』，一个宗旨便是接续1930年代商务印书馆王云五主编『中国文化史丛书』，重振旗鼓，『整理国故』，先是恢复，然后才谈得上去超越。遗憾的是，最近三十年的『西学』研究却似乎没有采取『接续』民国传统的方法来做，我们急急乎又引进了许多新理论，诸如控制论、信息论、系统论……还有『老三论』、『新三论』、『后现代』、『后殖民』等等新理论，对『民国西学』弃之如敝屣，避之唯恐不及。

民国时期确实没有突出的翻译人物，我们是指像严复那样的学者，单靠『严译八种』的稿酬就能成为商务印书馆大股东，还受邀担任多间大学的校长，几份报刊的主笔。但是，像王造时（1903-1971）先生那样在『西学』翻译领域做出重要贡献，然后借此『西学』，主编报刊、杂志，在『反独裁』、『争民主』和『抗战救国』等舆论中取得重大影响的人物也不在少数。王造时的翻译作品有黑格尔的《历史哲学》、摩瓦特的《近代欧洲外交史》、《现代欧洲外交史》、拉铁耐的《美国外交政策史》、拉斯基的《国家的理论与实际》、《民主政治在危机中》。1931年，王先生曾担任光华大学教授，文学院院长，政治系主任，后来创办了《主张与批评》（1932）、《自由言论》（1933），组织『中国民权保障同盟』（1932）。他在上海舆论界发表宪政、法治、理性的自由主义，他在大学课堂上讲授的则是英国费边社社会主义、工联主义和公有化理论（见王造时著《荒谬集·我们的根本主张》，1935，上海，自由言论社）。非常可惜的是，王造时先生这样复杂、混合而理想主义的政治学理论和实践，在最近三十年的社会科学、人文学科中并无讨论，原因显然是与大家不读，读不到，没有再版其作品有关。

我们说，『民国西学』本来是一个相当完备的知识体系，在经历了一个巨大的『断裂』之后，学者并没有好好地反省一下，哪些可以继承和发展，哪些应该批判和扬弃。民国时期好多重要的翻译著作，我

们都没有再去翻看，认真比较，仔细理解。『改革、开放』以后，又一次『西学东渐』，大家只是急着去寻找更加新颖的『西学』，用新的取代旧的，从尼采、弗洛伊德……到福柯、德里达……就如同东北谚语讽刺的那样：『熊瞎子掰包谷，掰一个丢一个。』中国学者在『西学』宝库中寻找更新式的装备，在层出不穷的『西学』面前特别害怕落伍。这种心态里有一个幻觉：更新的理论，意味着更确定的真理，因而也能更有效地在中国使用，或者借用，来解决中国的问题。这种实用主义的『西学观』，其实是一种懒惰、被动和浮躁的短视见解，不能积累起一个稍微深厚一点的现代文化。

讨论二十世纪的『西学』，一般是以五四『新青年』来代表，这其实相当偏颇。胡适、陈独秀等人固然在介绍和推广『西学』，倡导『启蒙』时居功至伟，但是『新文化运动』造成不断求新的风气，也使得这一派的『西学』浅尝辄止，比较肤浅，有些做法甚至不能代表『民国西学』。胡适先生回忆他们举办的《新青年》杂志，有一个宗旨是要『输入学理』，即翻译介绍欧洲的社会科学、人文学科知识，他还大致理了一个系统，说『我们的《新青年》杂志，便曾经发行过一期『易卜生专号』，专门介绍这位挪威大戏剧家易卜生，在这期上我写了首篇专论叫《易卜生主义》。《新青年》也曾出过一期『马克思专号』。另一个《新教育月刊》也曾出过一期『杜威专号』。至于对无政府主义、社会主义、共产主义、日耳曼意识形态、盎格鲁·萨克逊思想体系和法兰西哲学等等的输入，也就习以为常了。』（唐德刚编译：《胡适口述自传》，北京，华文出版社，1992年，第191页）。胡适晚年清理的这个翻译目录，就是那一代青年不断寻找『真理』的轨迹。三四十年来，他们从一般的人性论学说，到无政府主义、社会主义、马克思主义；从不列颠宪政学说，到法兰西暴力革命理论、德意志国家主义思想，再到英格兰自由主义主张，大致就是『输入学理』运动中的全部『西学』。

胡适一语道破地说：『这些新观念、新理论之输入，基本上为的是帮助我们今日所面临的实际

问题。』胡适并不认为这种『活学活用』、『急用先学』的做法有什么不妥。相反，二十世纪中国知识分子接受『西学』的方法论，大多认为翻译为了『救国』，如同进口最新版本的克虏伯大炮能打胜仗，这就是『天经地义』。今天看来，这其实是一种庸俗意义的『实用主义』，是生吞活剥，不加消化，头痛医头，脚痛医脚的简单思维，或曰：是『夺他人之酒杯，浇自己之块垒』。从我们收集整理『民国西学要籍汉译文献』的情况来看，『民国西学』是一个比北大『启蒙西学』更加完整的知识体系。换句话说，我们认为『五四运动』及其启蒙大众的『西学』并不能够代表二十世纪中国西学翻译运动的全部面貌，在北大的『启蒙西学』之外，还有上海出版界翻译介绍的『民国西学』。或许我们应该把『启蒙西学』纳入『民国西学』体系，『中国的百年翻译运动』才能得到更好的理解。

我们认为：中国二十世纪的西学翻译运动，为汉语世界增加了巨量的知识内容，引进了不同的思维方式，激发了更大的想象空间，这种跨文化交流引起的触动作用才是最为重要的。二十世纪的中国文化变得不古不今，不中不西，并非简单的外来『冲击』所致，而是由形形色色的不同因素综合而成。外来思想中包含的进步观点、立场、方案、主张、主义……具有普世主义的参考价值，但都要在理解、消化、吸收后才能成为汉语语境的一部分，才会有更好的发挥。在这一方面，明末徐光启有一个口号可以参考，那便是『欲求超胜，必须会通；会通之前，必先翻译』。反过来说，『翻译』的目的，是为了中西文化之间的融会贯通，而非搬用；『会通』的目的，不是为了把新旧思想调和成良莠不分，而是一种创新——『超胜』出一种属于全人类的新文明。二十世纪的『民国西学』，是人类新文明的一个环节，值得我们捡起来，重头到底地细细阅读，好好思考。上海社会科学院出版社邀我主编『民国西学要籍汉译文献』，献弁言于此，是为序。

2016年3月20日，于阳光新景寓所

「日」加田哲一著 劉叔琴 譯

近世社會學成立史

中華民國二十年四月初版

序

社會學是嶄新的學問，而且是連社會學的體系還沒有什麼定型的那樣異論極多的學問。要研究這樣性質的學問，不能不先從斯學的歷史始。尤其是在大學的講台上，在講述自己的體系之先，不能不先說一說「學史」。

本書的著者，是在慶應義塾大學經濟學部講社會學的人，本書是他的社會學史講義的一部。所以，本書決不是爲着對於學者有所表示的著述，是爲着剛想研究社會學的人們說明社會學的研究法是如何發達過來的一班而編述的。本書是依着著者社會學史研究的標準，而以東西諸家的研究補綴上去的。

爲這種目的而產生的本書，在類書極缺的我國讀書界裏，大約多少也有存在的理由罷。著者很希望依着今後研究，能夠把這書做得更好一點。如果能夠受到識者的教正，

這是著者無上的幸福。第三章以前的本書，曾經在日本評論社社會經濟體系上面登載過，現在以單行本的體裁問世，加上第四章，而且也做了些辭句以及其他的修正了。

末了，時常對於著者不吝激勵鞭撻與教示同情的慶應義塾的先輩先生及同事的朋友，我應該深深地表示謝意。

一九二七年十二月二十一日。

於鶴沼海岸。

加田哲二識。

目次

序論 社會學史的意義

一

社會學的建設者孔德——這個意義——社會學成立的準備期——當作獨立學問的存在
權的要求——英國社會學的比較——斯賓塞——德國社會學的建設——馬克斯——修
泰因

二

社會學的現狀——法國的社會學——英國的社會學——斯賓塞學派與新社會學——德
國社會學——馬克斯主義與講壇社會學者——新社會學——英國的社會學——窩德
——哥倫比亞學派——芝加哥學派——日本的社會學——明治初期以後的發達——歐
洲大戰後的狀況

三

.....10

社會學體系的錯綜——從研究對象而起的區別——從社會本質觀而起的區別——從應用科學而起的區別——修泰因麥茲的從社會學內容而起的區別

四

一六

社會學的意義——著者的立場——社會學的立場所以不同的原因——社會學史研究的意義

五

一九

關於社會學起源的諸說——以爲起自古代的人們——宋之於近代的人們——韋薩的說——勃林克曼的說——拔特的說及其他——著者的見解——韋薩的社會學史區分——諸說的批判及著者的社會學史區分

六

二七

古代中世的社會論與近代社會學的思想——牠們的區別標準——宋竊特的話——實證的方法——牠的意味——近代社會學中自然科學的研究的特徵

七

三一

社會學史的研究方法——社會學史研究的資料

第一章 近世初期的社會學的思想

一.....三六

中世的社會——中世社會的崩壞——地方上土地的兼併——都市上資本的蓄積——近代國家的成立——交通的發達——科學的進步——黑死病的流行——學藝復興——宗教革命

二.....四五

意大利的狀態——馬基雅弗利——他的意義——君主論——國家的純粹及變態的形態以及牠的自然交替——國家的諸問題——宮的分配與支配權力——牠的意義

三.....五二

宗教革命家的態度——羅馬教會的經濟的基礎——貴族與羅馬教的衝突——宗教革命的近代的意義——路得——教權與俗權的界限——向俗權的服從——理論家梅蘭希翁——薩文黎——喀爾文——宗教革命家的特徵

第二章 英國社會學的思想的發達

一.....六二

近世初期的英國——商業貿易的發達——農民離村——都社的支配——人本主義的社會觀——謨耳——他的經歷——烏托邦的成立及翻譯——烏托邦中的立場——烏托邦的意味及背景——烏托邦的篇別——烏托邦中人物——第一篇社會批評——第二篇烏托邦島的社會組織——烏托邦的意義以及牠的影響

二.....三二

英國共產主義運動的末路——初期資本主義的勝利——培根——科學的精神與五權的擴張——論文集——*Novum Organum* 與 *New Atlantis*——謨耳與培根——培根的理想鄉是建築在知識的共產上面

三.....七二

近世大國家的理論的根據——道德哲學——舊自然法的精神——自然法的新解釋——勞動價值論與社會契約論——契約觀念——格老秀斯——霍布士——*Savathan*——人性是自利的——萬人對萬人的鬭爭——原始的契約——國家的成立主權——原始契約締結的根據——專制王制——市民階級的勃興及其哲學

四.....三三

陸克——政治兩論——民權運動的理論的基礎——自然狀態——與霍布士比較——自然狀態裏自然法的遵守——資本主義經濟組織的是認說明——從勞動價值說明而是認

私有權——國家成立之根據——第一的團體——家長的家族——國家的目的及機能——自由主義的國家觀

五.....八八

十八世紀社會契約說的崩壞——二個理由——契約說的反對者——社會形成的根本要因感情——國家與社會的區別——波林白羅克——沙甫茲白利——騰普爾——克刺夫特——休謨——斯密——私有財產與國家的成立——第三階級的社會哲學——社會契約說與新學說的差異——自由主義的精神

六.....九六

弗格森——市民的社會的歷史——他的社會學的方法的四特徵——契約說裏自然狀態的批評——動物與人類的類比——文化的集積——政治的社會（國家）是怎樣成立的——私有財產與國家——階級與國家——從十六世紀至十八世紀英國社會學的思想的總括

第三章 法國社會學的思想的發達

一.....一〇六

大國家與市民階級——波當——他的國家論——歷史論——社會觀——自然狀態——