

甲骨刻辞义位归纳研究

王晓鹏 著



创于1897

商務印書館
The Commercial Press

甲骨刻辞义位归纳研究

王晓鹏 著

 商务印书馆
The Commercial Press

2018年·北京

图书在版编目(CIP)数据

甲骨刻辞义位归纳研究/王晓鹏著. —北京:商务印
书馆, 2018

ISBN 978-7-100-15768-1

I. ①甲… II. ①王… III. ①甲骨文—词义学—
研究 IV. ①H131

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 017391 号

权利保留,侵权必究。

甲骨刻辞义位归纳研究

王晓鹏 著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北京市十月印刷有限公司印刷

ISBN 978-7-100-15768-1

2018 年 3 月第 1 版

开本 787×1092 1/16

2018 年 3 月北京第 1 次印刷 印张 19 1/4

定价:68.00 元

目 录

凡例	1
第一章 引论	3
第一节 课题的提出、目标和意义	3
一、甲骨词义研究概况	3
二、甲骨刻辞义位归纳研究的提出与目标	4
三、本课题的意义	6
第二节 语料的确定	7
一、语料性质、时限和字数	7
二、辞例选取和使用	12
三、语料的语言性质	13
四、在已辨释甲骨文字基础上研究义位归纳问题	14
第三节 研究方法	15
一、基本方法	15
二、甲骨刻辞义位归纳研究涉及的特殊问题	16
三、基本方法的扩展和语料测查方法	19
第二章 甲骨刻辞义位	20
第一节 “义位”的概念	20
一、什么是义位	20
二、甲骨刻辞义位界说	23
三、义位与义项	27
第二节 甲骨刻辞的义位与词位	29
一、甲骨刻辞的词位	29
二、甲骨刻辞义位归纳与“词位”理论	33
第三节 甲骨刻辞义位的特性	37
一、甲骨刻辞义位是一种语言义	37

二、义位的概括性和区分性	38
三、义位的系统性	38
四、义位的其他特性	41
第四节 词义系统与甲骨刻辞义位	42
一、关于词义系统	42
二、甲骨词义系统中的义位	43
三、甲骨文和甲骨词义系统的性质	49
第五节 小结	50
第三章 甲骨刻辞义位归纳的语义分析基础	51
第一节 甲骨刻辞义位是可分析的	51
一、概括性和区分性是义位可分析的先决条件	51
二、释义方式反映出义位是可分析的	52
第二节 通过语义关系分析甲骨词义	57
一、甲骨词义之间的语义关系	57
二、从组合关系分析词义	58
三、从聚合关系分析词义	64
四、词义关系层级分析	66
第三节 借助字形分析甲骨词义	70
一、以甲骨文字形为线索分析词义	71
二、分析甲骨文字所表示的词义	74
三、借助字形分析甲骨词义例	76
第四节 小结	80
第四章 甲骨刻辞义位归纳的原则	81
第一节 甲骨刻辞义位归纳工作的性质	81
一、从词义系统出发归纳义位	81
二、区分“义位”和“义项”	82
第二节 概括-区分性原则	84
一、概括性原则	85
二、区分性原则	90
第三节 辞例依据原则	96
一、以甲骨刻辞辞例为语言依据归纳义位	96

二、释义义项作为分析义位的参考	101
三、释义义项概括词义范围有时不等于义位的义域	103
第四节 小结	104
第五章 甲骨刻辞义位归纳的操作方法	105
第一节 不同词位的义位归纳	105
一、不同词位——异音异形词的义位归纳	105
二、不同词位——同音异词的义位归纳	105
第二节 同词位义位归纳策略	107
一、提出策略	107
二、理论根据	108
第三节 同一词位义位归纳情况之一	109
一、凭借不同词类归纳、划分义位	109
二、动名兼类词的义位划分	109
三、其他类型兼类词的义位划分	114
第四节 同一词位义位归纳情况之二	115
一、名词义位归纳	115
二、形容词义位归纳	117
三、动词义位归纳	118
第五节 语境类别与义位归纳	125
第六节 小结	129
第六章 甲骨文字、词、义位	130
第一节 甲骨文字表词原理与字的释读	130
一、甲骨文字释读以造字表词、用字表词为学理根据	130
二、从语言和文字两个层面认识甲骨文字的形音义	132
第二节 甲骨文字考释与甲骨刻辞义位归纳	133
一、从甲骨文字表词看甲骨刻辞义位归纳	134
二、文字释读正确与否直接影响义位归纳	135
第三节 甲骨文字、词、义位的对应关系	138
一、一字多义、一字多词和义位的关系	138
二、一词多字与义位的关系	143
三、一字异形、同形字、同源字与词、义位的关系	145

四、字、词、义位对应关系涉及词的同一性问题	149
五、甲骨文字与复音词及其义位	150
第四节 小结	150
第七章 甲骨刻辞义位类型的初步研究	152
第一节 甲骨刻辞义位类型的基本情况	152
一、关于常用义位和非常用义位的问题	152
二、甲骨词位内部的义位类型	154
三、从甲骨文字表词表义看词本义-引申义位类型	157
第二节 本义义位	158
一、本表词本义	158
二、本表词本义的类型	164
三、借表词的基本义	177
第三节 引申义位	185
一、甲骨刻辞引申义位的特点	185
二、多义词引申义位类型	186
三、单义词义位是一个引申义位的情况	190
四、词义引申与词位跨词类(词性)的关系	191
第四节 小结	195
第八章 结论	197
一、理论观点	197
二、甲骨刻辞义位归纳的统计和分类描写	198
三、对甲骨词汇语义研究的展望	200
附表	202
附表叙例	202
附表一 甲骨刻辞单义词义位表	204
附表二 甲骨刻辞多义词义位表	272
主要参考文献	295
后记	301

凡 例

1. 本书中“甲骨文”与“甲骨刻辞”为两个不同的概念。“甲骨文”是出土甲骨文资料的综合称谓,包括甲骨语言、文字等层面。“甲骨刻辞”特指甲骨语言层面,即契刻于甲骨上(极少数未契刻者为朱墨书写)的语辞、语句。由于本书是通过考察、研究甲骨刻辞语句中的具体词义来归纳义位的,因此称用“甲骨刻辞义位”这一术语。

2. 本书以汉字简体为主,在有必要显示字形结构时采用繁体汉字(或古文献引文里的原字形)。行文引用甲骨文以其隶定字为主,在有必要显示字形结构时采用甲骨文“摹写字”(摹写字在本书是指将《甲骨文合集》拓本、《甲骨文编》摹写字以及《殷墟甲骨刻辞类纂》“总字形表”等资料扫描后经过电脑处理的文字图片)。未隶定的甲骨文字也采用“摹写字”。

3. 涉及甲骨卜辞断代分组分类之处,本书吸取综合各家成果而标其组类。

4. 上古音系及拟音采用王力上古音体系,个别处采用其他体系拟音,并附说明。

5. 采用结构式子分析词义和义位结构时,相关符号标识随文附说明或注脚说明。本书把语义成分与义素区别看待。词义的“语义成分”是指词义构成中的结构性成分。“义素”是指词义构成中的语义要素或语义特征要素,即从动态(使用状态)词义组合、聚合关系中以及静态词汇语义关系中分析出来的词义要素或特征要素,而不是指意义的最小切分单位。语义成分用圆括号()标记,义素用方括号[]标记。

6. 引据甲骨文研究论著中所举辞例,未加标点的一律加注标点。

7. 引据甲骨文著录,著录名用简称。引据甲骨文研究论著、工具书中所举著录的辞例,其出处一律按原文所标的著录简称,不再标注全称。

8. 本书引用主要甲骨文著录及其简称:

(1) 郭沫若、胡厚宣:《甲骨文合集》,中华书局 1979~1982 年,简称《合集》。

(2) 中国社科院考古所:《小屯南地甲骨》,中华书局 1980~1983 年,简称《屯南》。

(3) 许进雄:《怀特氏等收藏甲骨文集》,多伦多皇家安大略博物馆 1979 年,简称《怀》。

(4) 李学勤等:《英国所藏甲骨集》,中华书局 1985 年,简称《英》。

(5) 彭邦炯、谢济、马季凡:《甲骨文合集补编》,语文出版社 1999 年,简称《合补》。

(6) 中国社科院考古所:《殷墟花园庄东地甲骨》,云南人民出版社 2003 年,简称《花东》。

第一章 引 论

第一节 课题的提出、目标和意义

甲骨刻辞义位归纳是对甲骨刻辞中的具体词义进行周遍考察,分析、归并和划分义位的全部过程,是甲骨词汇语义研究的基础工作。甲骨刻辞义位归纳研究则是对甲骨刻辞义位的性质、义位归纳的语义分析基础以及义位归纳的原则、方法、特色和分类描写等问题所做的研究。

一、甲骨词义研究概况

自 1899 年殷墟甲骨文被发现至今,甲骨语言研究取得了较大进展,尤其是在字、词考释和语法研究方面,论著较多,成果显著。甲骨语言研究逐渐成为国际性的一项热门研究。

1990 年 10 月在湖北省武汉市召开了首届“甲骨语言研讨会”。会议明确提出“从语言的角度入手,把甲骨文当作一种上古汉语的书面材料来对待、来研究”。^①胡厚宣总结了甲骨学研究的成就,并为甲骨语言研究提出指导性意见。他说:“现在,甲骨文材料差不多都已发表,中外学者的论著、通论、字典、专题研究和一般工具书相当丰富,条件已经成熟,希望甲骨语言研究能够取得应有的发展。”^②这次会议是在甲骨语言研究已成为当代甲骨学发展必然取向和成果不断涌现的情况下召开的,顺应了学术发展的大趋势。这次会议的意义还在于,从语言学角度探究甲骨词汇、词义问题,被明确提到研究日程上来,希望在整理、研究词汇、词义成果的基础上“作全面系统的理论研究”。^③

其实,从 20 世纪 80 年代开始,众多学者已关注和探究甲骨词汇系统问题。王绍新 1982 年发表《甲骨刻辞时代的词汇》一文,是研究甲骨词汇系统的专论。此后又有

① 赵学清《创新与超越——面向 21 世纪的甲骨语言研讨会札记》,载胡厚宣、黄建中主编《甲骨语言研讨会论文集》,华中师范大学出版社 1993 年,第 149 页。

② 胡厚宣《甲骨语言研究能够取得应有的发展》,载同上第 2 页。

③ 参见黄建中《试论甲骨刻辞的词汇研究》,载同上第 45 页。

陈炜湛《甲骨文同义词研究》(1983年),赵诚《甲骨文简明词典——卜辞分类读本》(1988年)和甲骨文动词探索系列论文^①,崔恒升《简明甲骨文词典》(1993),向熹《简明汉语史》(上册,“从甲骨文看商代词汇”)(1993年),黄建中《试论甲骨刻辞的词汇研究》(1993年),陈伟武《甲骨文反义词研究》(1996年),陈年福《甲骨文动词词汇研究》(2001年)、《殷墟甲骨文词汇概述》(2006年)等成果相继产生。关于词汇系统研究,陈炜湛《近20年来甲骨文研究的主要成就》一文和张玉金《20世纪甲骨语言学》一书有较全面、详细的介绍。

随着甲骨刻辞语法研究和词汇系统研究的深入,甲骨词义也需要在单个字、词考释成果的基础上,进行系统整理和研究。这一点,许多学者已经意识到了。赵诚认为,不从词义系统考察、研究词义的发展、变化及词义之间的关系和影响,总不会给人一个完整、全面的印象。^②张玉金在《20世纪甲骨语言学》中也主张,吸收当代语义学的理论元素,通过历时比较来研究甲骨词汇和词义系统,将是下一步甲骨词汇研究的重点。^③

从现代语言学角度研究甲骨词义系列和词义系统,赵诚《甲骨文词义系统探索》一文可以说是较早的。该文刊于《甲骨文与殷商史》第二辑(1980年),初步使用了语言系统性的某些观点,从理论上探讨了甲骨词义系统的时代性、民族性等特征,提出了词义系统的断代、平面的研究和不同时代词义系统的历史比较研究。文章还论述了词义的“义点”和“义段”在组织甲骨词义系列和词义系统方面的作用,极富启迪意义。陈年福《甲骨文词义论稿》(2007年)则从词汇学角度对甲骨词汇、词义进行了全面整理。^④此外,有些甲骨词汇论著中也涉及甲骨词义的系统性问题。

2000年至今的十几年里,甲骨词义系统研究得到前所未有的重视,无论是在方法上还是在研究广度上都有了较大进展。立足词义系统探究甲骨词汇语义及其词义单位(义位)系统性的趋向已展露端倪。

二、甲骨刻辞义位归纳研究的提出与目标

在学术界愈加重视甲骨词义系统研究的情况下,我们提出“甲骨刻辞义位归纳研

① 赵诚《甲骨文动词探索(一)(关于词义)》,首刊《古文字研究》第17辑,中华书局1989年,该文与《甲骨文动词探索(三)(关于动词和名词)》又载氏著《古代文字音韵论文集》,中华书局1991年。

② 赵诚《甲骨文词义系统探索》,载氏著《古代文字音韵论文集》,中华书局1991年,第108页。

③ 张玉金《20世纪甲骨语言学》,学林出版社2003年,第67页。

④ 陈年福《甲骨文词义论稿》,上海古籍出版社2007年。

究”这一课题,目的是要提供甲骨词汇语义的基础性研究。本课题主要解决甲骨刻辞义位归纳的理论问题,并在已释甲骨文字的基础上对其义位进行归纳和整理。

(一) 以往甲骨词汇、词义研究理论方面较为薄弱,尚未形成关于甲骨词汇语义原理的理论体系,也未总结出独立、有效的方法论体系,可以说研究深度还不够。一则,存在着以后世汉语词义范围套用甲骨词义的现象;二则,对甲骨词义现象观察的视野不开阔,对其词义构成的认识不透彻,因而难以从词义涉及的多层次语言要素和文字表现去探索词义的构成、分布和表现,也难以揭示甲骨词义从储存状态到使用状态,从深层结构到表层结构的条件和规律。此外,甲骨词义和词义系统的研究不仅仅是以静态分类和描写为目标的,还需要考察词义在甲骨语句上的动态组合条件和使用条件以及由此形成的聚合关系的条件,并在此基础上进一步考察分析词义分布特征与词义单位同一性的关系,词义历时变化与词汇单位的关系等。这些情况,都需要作深入的语料考察。而要做到这一点还必须深入探究其原理,提出综合性的、相对独立的甲骨词汇语义理论,使甲骨词义分析和词义系统的描写建立在一套科学、系统的并适应于甲骨词汇语义特点的解释模式之上。

(二) 义位是甲骨词汇语义系统的最小级别词义单位,也是最基本的语义单位,因而可以被确定为甲骨词汇语义研究的学理逻辑基点。

甲骨词义研究以甲骨语言为依据,根据语料说话,在对语义材料作全面系统的分析和整理的基础上,充分地描写词义系统。这项工作的第一步是确定甲骨刻辞的基本词义单位——义位。甲骨词义系统的描写和研究,在具体操作上就是对其义位进行归纳、整理,对义位系统进行描写和研究。具体工作还包括理论、方法方面的探索,亦即探索甲骨刻辞义位的性质、义位的构成,义位归纳的语义分析基础,义位归纳的原则、操作方法等问题。理论探讨和义位归纳、分类描写构成了甲骨刻辞义位归纳研究的主要内容。

(三) 对于字、词关系,字义、词义关系异常复杂的甲骨文来说,词义研究中首先应确定最基本的词义单位,这一点尤为重要。而且,考察甲骨词义往往涉及释读字词、解读辞句的问题,也就往往同具体辞例随文释义纠缠在一起。尽管考察和辨明具体词义有助于解读甲骨刻辞语句,却只是“言语”层面上的解读。如果不区分词义单位和语句中的具体词义,不区分义位和义位变体,则难以达到“语言”研究的深度。

鉴于以上情况,我们提出“甲骨刻辞义位归纳研究”这一课题,希望能为甲骨词汇语义研究做一些基础性工作,并在理论和实际操作方法上对解决甲骨刻辞义位归纳问题有所突破。甲骨刻辞义位归纳理论,探究义位归纳的原则和操作方法,主要讨论

如下几个方面的问题:(1)“义位”的涵义,如何界定“甲骨刻辞义位”,义位与义项的区分,义位与词位的关系,甲骨刻辞义位的主要特性,以及用词义系统观点研究甲骨刻辞义位归纳等问题;(2)甲骨刻辞义位归纳的语义分析基础;(3)甲骨刻辞义位归纳的原则;(4)甲骨刻辞义位归纳操作方法;(5)甲骨刻辞义位归纳与甲骨文字考释关系问题,甲骨文字、词、义位的对应关系问题;(6)甲骨刻辞义位的类型。

除此之外,本课题还将在已释甲骨文字的基础上对甲骨刻辞义位进行归纳、整理和分类描写。

三、本课题的意义

殷商甲骨文是出土文献,记录、保存了早期古汉语的原貌,研究和归纳甲骨刻辞义位可以揭示当时词义系统的面貌。其研究意义主要体现在如下几方面:

第一,甲骨刻辞义位归纳研究是系统化和精准化的词义研究,考察词义的单位性,注重分析词义的构成及其义素(或语义特征),分析、辨明义位的分布、义域,以及义位在聚合系统中的性质、地位等情况。探究甲骨刻辞义位归纳问题,可将甲骨词义研究引向系统、严谨、更加精准和深微的分析层次。

第二,甲骨刻辞义位归纳研究探讨甲骨刻辞的义位概念、义位性质、义位的意义构成,以及义位归纳的语义分析基础等原理性问题,提出甲骨刻辞义位归纳的原则和操作方法,这些构成了甲骨词汇语义理论的基础部分,在此基础上可以进一步构建甲骨词汇语义学,拓展甲骨文研究领域。

第三,归纳和确定甲骨刻辞义位,对于进一步研究甲骨词汇语义问题有着重要的意义。因为,义位不仅是最小词义单位,还是词汇语义系统的最基本的语义单位。把“义位”作为甲骨词汇语义研究的学理逻辑基点,从句义—义位、词位—义位、义位—义位构成要素这三个层次(宏观、中观、微观)进行研究,这样既可以使全面、系统描写甲骨词义系统落到实处,又可以对这一系统进行解释,使定性、定量分析落到实处。将三个层次连接起来,在词义研究中,显示出可供考察、分析和实证的三个界面。

第四,义位总是某一词的义位,考察已识甲骨文字所表示的义位,就必然要求确定字所表示的词,要求精审明辨字形与词、义位的对应关系,提取对应规则,在严格意义上探求甲骨文字的表词表义方式。

从义位归纳问题入手,把甲骨文字与词、字义与词义的关系问题连接起来加以研究,立足于“语言义”,根据实际的甲骨语言谈问题,这对于甲骨文字词考释和字义、词义的确定来说,应该是更加严谨、更加精确的。甲骨刻辞义位归纳研究更有利于透彻

认识甲骨文字之间的关系,弄清甲骨文字与词、词义之间的关系,也更有利于弄清甲骨文造字表词表义和用字表词表义的实质。

第五,甲骨刻辞义位归纳就是客观地、切实地、周遍地考察甲骨刻辞的具体词义分布情况,从义位变体中归纳出义位,并对义位类型进行系统的描写。通过义位归纳,确定义位的义域及其在义位系统中的位置,分析义位从深层语义结构到表层句子结构的表现,在组合、聚合关系上的分布条件,阐释其原理、成因和规律;进而找到殷商义位系统向周秦和两汉义位系统转变过渡的条件——这是汉语词义史研究的不可或缺的一个重要环节,有助于揭示汉语词义发展的规律。

总之,甲骨刻辞义位归纳研究不仅对甲骨词汇语义研究有重要意义,而且殷商甲骨刻辞义位系统作为后来汉语义位系统发展的起始点,其整理和研究对于整个汉语词汇语义史的研究也具有十分重要的意义。

第二节 语料的确定

一、语料性质、时限和字数

(一) 语料性质

甲骨文是迄今为止已发现的我国最早的、系统的汉字体系,记录语言的功能已经完备。甲骨文记录了殷商和西周早期的汉语,内容包括卜辞和记事辞,绝大多数是以契刻于龟甲兽骨上的文字形式出现的(有极少数为朱、墨书写的非契刻甲骨文字);所以,通常可以把这样的卜辞和记事辞的语句称为“甲骨刻辞”。考虑到义位归纳主要考察、研究动态使用中的词义,侧重甲骨刻辞具体语句,因此本书对甲骨文语料通称“甲骨刻辞”。

甲骨刻辞是汉语史研究的一份珍贵的语言材料,它不像《尚书》(其中《虞书》《夏书》《商书》等篇为后人追述)、《周易》《诗经》等先秦传世文献那样,经过辗转传抄或被后人窜改而失真(参见黄建中《试论甲骨刻辞的词汇研究》^①,喻遂生《甲骨语言的性质及其在汉语史研究中的价值》^②),而是直接从殷商或西周遗址中发掘、出土的材料,埋藏于地下长达三千年之久。可以确定,甲骨刻辞是记录和保存殷商、西周时期古汉语的一种原始文献。

① 见《甲骨语言研讨会论文集》,华中师范大学出版 1993 年,第 40 页。

② 喻遂生《甲金语言文字研究论集》,巴蜀书社 2002 年,第 2 页。

（二）时限

20 世纪初,王国维通过卜辞和古本《竹书纪年》等文献推断洹南小屯即殷墟,是“盘庚以来殷之旧都”^①。可推知殷墟甲骨文的年代应从盘庚开始,下限至少到帝乙之世。此为后来大多数学者所信奉,1928 年殷墟科学考古发掘之后,董作宾又据安阳殷墟遗存基址、坑位分布以及出土器物,结合出土甲骨文字、卜辞内容、骨版,并以今本《竹书纪年》为准,将殷墟甲骨文涵盖的时期确定为“自盘庚徙殷,至纣亡灭”之间。^②后来胡厚宣进一步考察论证了安阳殷墟小屯村是晚商从盘庚迁殷至纣辛亡国,八世十二王二百七十三年间的旧都。^③参照考古文化层等情况可以确认小屯村出土的甲骨文就是这一段时间内殷商王室和贵族的遗物。^④

安阳殷墟甲骨文自 1899 年(清光绪己亥年)发现后,经过近三十年的私人发掘期,于 1928 年进入科学发掘时期,到 1937 年,已先后进行了十五次大规模科学发掘,以殷墟小屯东地灰坑 YH127(1936 年)出土有字甲骨数量最多。1973 年在小屯南地、1991 年在殷墟花园庄东地灰坑 H3,又发现了大批有字甲骨。小屯南地甲骨文时代包括殷墟甲骨文第一期至第五期,而以三、四期数量较多。关于花园庄东地甲骨文的时代,多数学者认为是殷墟文化一期晚段,即历史时期的武丁早期。^⑤以上考古发现均为殷墟出土的商代甲骨文。殷墟以外,1953 年在郑州二里岗遗址出土有字商代甲骨(其具体时段尚有争议)。2003 年 3 月又在济南大辛庄发现商代有字甲骨,其中卜辞与安阳殷墟卜辞属于同一系统,应当是殷墟以外武丁时期的商朝地方贵族卜辞。^⑥

除商代甲骨之外,自 20 世纪 50 年代起,先后在山西洪赵县坊堆村(1954 年)、北京昌平白浮西周墓葬(1975 年)、陕西岐山凤雏村周代建筑基址(1977 年)、扶风齐家村(1979~1980 年,2002 年)、河北邢台南小汪遗址(1991 年)、北京房山琉璃河(1996

① 王国维《说殷》,载《观堂集林》,中华书局影印版,第 523~525 页。

② 董作宾《甲骨断代研究例》(1933 年),载刘梦溪主编《中国现代学术经典·董作宾卷》,河北教育出版社 1996 年,第 3 页。原文初刊于 1933 年中央研究院历史语言研究所集刊外编第一种《庆祝蔡元培先生六十五岁论文集》(上册)。

③ 胡厚宣《殷墟发掘》第 4 页注二,(上海)学习·生活出版社 1955 年。

④ 王宇信《建国以来甲骨文研究》,中国社会科学出版社 1981 年,第 7 页。

⑤ 中国社科院考古所《殷墟花园庄东地甲骨·前言》,云南人民出版社 2003 年。刘源《殷墟花园庄东地甲骨文研究概况》,《历史研究》2005 年第 2 期,第 181 页。

⑥ 朱凤瀚《大辛庄龟腹甲刻辞刍议》,《文史哲》2003 年第 4 期,第 8~9 页。方辉《大辛庄甲骨文的几个问题》,《文史哲》2003 年第 4 期,第 6 页;《大辛庄遗址的考古发现与研究》,《山东大学学报》(哲社版),2004 年第 1 期,第 10 页。

年)、陕西岐山周公庙遗址(2003~2014年)^①等考古地点发现西周甲骨文。

从现已出土甲骨文时限来看,有殷商甲骨文和西周甲骨文。殷商甲骨文(包括殷墟和非殷墟甲骨文)时限为晚商自盘庚迁殷至纣辛亡国,共二百七十三年,八世十二王。断代以学术界已公认的五期断代为准,这一时限也就是殷商甲骨刻辞时限。

随着断代工作的拓展,近几十年来甲骨卜辞的分组分类研究有了重大突破,取得诸多重要成果,深化了甲骨文断代研究。因此,在涉及卜辞断代分组分类问题时,本书尽量汲取、综合各家成果。

同时,本书考察研究甲骨刻辞义位归纳问题针对的是殷商甲骨刻辞语料。尽管西周甲骨文与殷商甲骨文是一脉相承的,两者有许多共同点,但仍然可分为上古汉语的两个不同的断代时期。在语料时限选择方面,我们以殷商甲骨刻辞为语料,把它作为一个整体来看待,用以归纳义位并描写分析其义位系统。由于考虑到甲骨刻辞属于出土文献语料,在词义出现或变化的具体时间方面难下结论,所以,只在必要时从殷墟甲骨刻辞五期分组类考察词义变化,佐以例证。另外,在考察义位分布情况时,还比较了殷墟以外的商代甲骨刻辞、西周甲骨刻辞以及金文、简帛、传世文献中的词义,以分析、考察不同时代义位的形成、保留、变化和消失等情况。

(三) 字数

由于甲骨文属于出土散式文献,不同于专书或典籍文献,其出现字的总字数会随着新的发掘、发现而增多,所以今后可能还有变化。迄今为止,已发现甲骨文总字数有100多万,比姚孝遂1990年估计的总数^②应多出几千字,其中西周甲骨文,除周公庙甲骨文尚未全面著录公布之外,总数约1100多字,而以商代甲骨文最多,占甲骨文总字数的99%。

现有甲骨文总字数,如果排除残缺不清字、伪刻字等,是可以精确统计的。但是,学者们在甲骨文的单字统计上却并不都是一致的。1965年中科院考古所编辑出版的《甲骨文编》^③,录定正编1723字,附录2949字,除合文外,收录4672字。1978年于省吾在《甲骨文字释林》中估算已发现甲骨文字不重复者总数约4500个左右,大概参考了1965年版的《甲骨文编》。1999年重印增订本《甲骨学通论》第十七章“甲骨学研究一百年”中,王宇信把截至20世纪90年代末已发现的全部甲骨文单字估计为

① 自2003年至2014年,陕西周公庙遗址经过10年发掘整理,出土西周甲骨1.1万多片,其中有字甲骨800多片,可辨识的总字数有2500多个。

② 姚孝遂《甲骨学的开拓与应用》,《甲骨语言研讨会论文集》,华中师范大学出版社1993年,第3页。

③ 中国科学院考古研究所《甲骨文编》,中华书局1965年版。(此书是孙海波《甲骨文编》1934年版的修订版)

约 5000 个。而 2001 年沈建华、曹锦炎编辑出版的《新编甲骨文字形总表》^①收录单字 3986 个。

在实际操作中,各家对甲骨文单字统计结果并不完全一致,很难得到一个精确、一致的单字数目。除去随新出土甲骨文而字数增加以及重复著录或漏著等原因外,^②还有一个重要原因——这就是进行统计的各家,在哪些字形属同一单字以及字形的异体别构方面理解不同、标准不一。这一点李学勤在《甲骨学的七个课题》一文中曾经指出过。^③

一直以来,学术界关于甲骨文的“单字”概念较为笼统,单字统计方面存在着一定的问题。客观上,已出土甲骨文字数是有定数的,从理论上讲,其中不重复的甲骨文单字也应该是有定数的。只是“单字”概念指什么应该弄清楚,还需要有个明确的标准。

所谓“单字”之“单”指字的单位性质,“单字”就是一种字的单位,但就辨别甲骨文单字而言应该区分开“形位”和“字位”两个层面——即“形位”单字和“字位”单字。“形位”是着眼于字的契写、构形形态方面来考虑的字形单位层面,属于文字符号系统的能指单位层面。“字位”是从辨别字的形、音、义统一体的关系方面来考虑的文字单位层面,属于文字符号系统的能指与所指结合体层面,即字的形音义结合体单位层面。之所以区分开甲骨文“形位”单字和“字位”单字,主要是因为甲骨文字形的辨别较为复杂——甲骨文字契写不规范,字形异写、笔画增减变化和一字异体现象极其普遍,特别是异体字形与同体异写字形的现象并存,且有大量形音义尚未完全辨识字形,使得字形单位的辨别更加复杂、困难。同时,在已发现的甲骨文中,还存在着文字可辨识的明确性程度和辨识有限性的问题,因而辨别和划分“单字”并非简单之事。若按笼统的“单字”概念来划分所有甲骨文字单位则所确定的“单字”必然会出现一些含混、不确切的问题。

从辨别甲骨文字形角度来讲,这里所谓“形位”,是指甲骨文中相同的字形以及音义相同的字形虽使用了同一偏旁、构件或同一构字符(意符、音符)却有异写现象的字形单位。如整字反写、倒写或侧写,“𠂔”“𠂔”反写左右无别,是一个形位,可隶定为形位“户”;“𠂔”“𠂔”整字倒写,为一个形位“侯”;“𠂔”(受)整字侧写作“𠂔”。又如“𠂔”“𠂔”“𠂔”偏旁位置移易、颠倒,仍是一个形位“牝”;“𠂔”“𠂔”“𠂔”笔画有繁简、增

① 沈建华、曹锦炎《新编甲骨文字形总表》,香港中文大学出版社 2001 年。

② 在单字统计方面,《甲骨文字集释》《甲骨文字诂林》以及“综类”“综览”等工具书收录单字是有所选择的,其字数并非是对所有已见单字总数的统计。

③ 李学勤《甲骨学的七个课题》,《历史研究》,1999 年第 5 期,第 57~58 页。