

蔣志偉 任國祥 主編

國 學 經 典叢刊

第一輯 二八

天津古籍出版社

天津出版傳媒集團

蔣志偉 任國祥 主編

國學經典叢刊

第一輯 二八

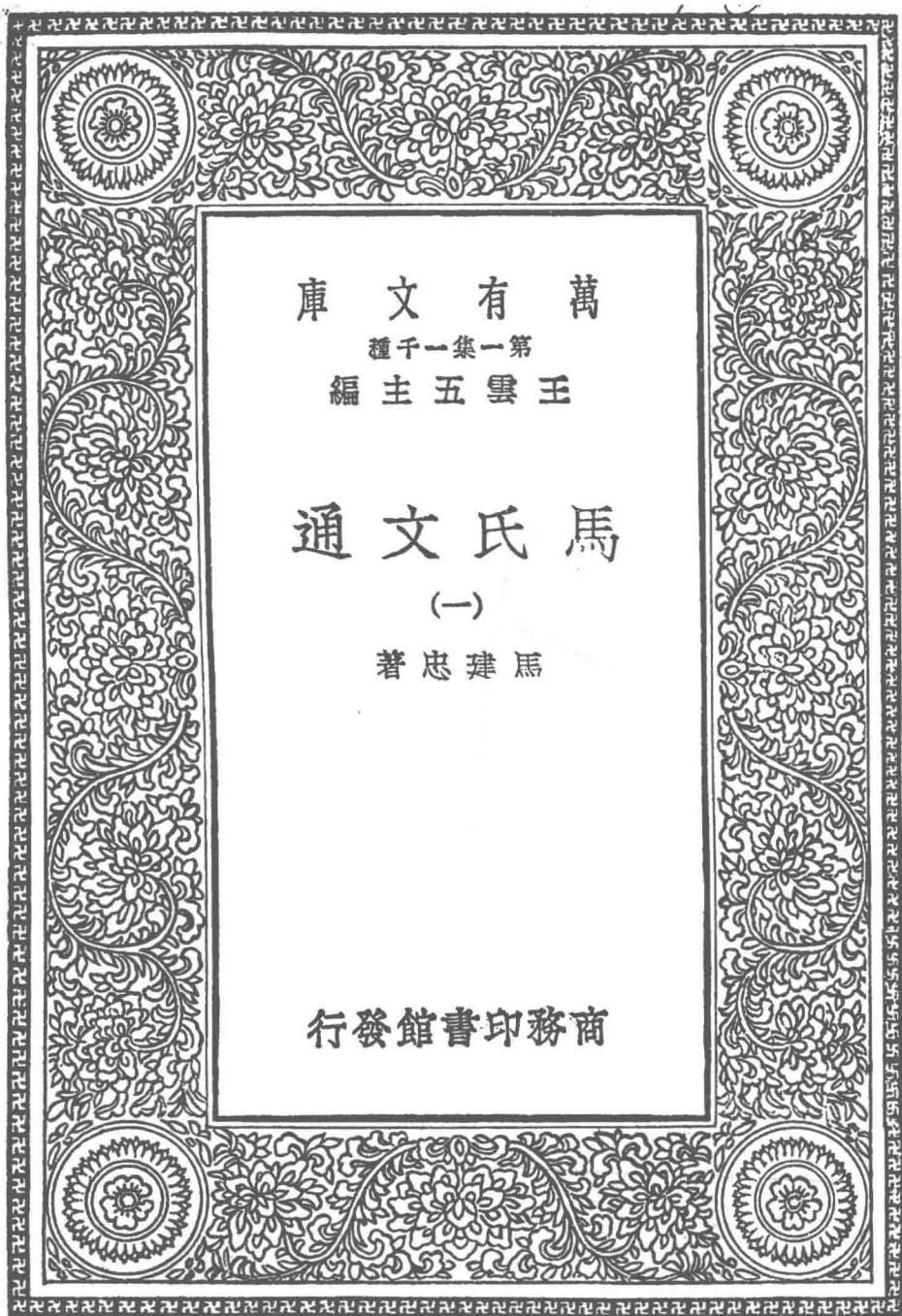
天津古籍出版社

天津出版傳媒集團

第二八冊目錄

馬氏文通（一）	一四二二一
馬氏文通（二）	一四三一七
馬氏文通（三）	一四四二七
馬氏文通（四）	一四四九五
馬氏文通（五）	一四五八一
馬氏文通（六）	一四六五五

馬 氏 文 通 (一)
國 學 經 典 叢 刊



庫文有萬

種千一集一第

者編纂總
王雲五

商印務書館發行

馬氏文通（一）
著忠建馬

國學基本叢書

序

昔古聖開物成務廢結繩而造書契於是文字興焉夫依類象形之謂文形聲相益之謂字形也聲也閱世遞變而相沿訛謬至不可殫極上古渺矣漢承秦火鄭許輩起務究元本而小學迺權輿焉自漢而降小學旁分各有專門歐陽永叔曰爾雅出於漢世正名物講說資之於是有訓詁之學許慎作說文於是有偏旁之學篆隸古文爲體各異於是又有字書之學五聲異律清濁相生而孫炎始作字音於是有音韻之學吳敬甫分三家一曰體制二曰訓詁三曰音韻胡元瑞則謂小學一端門徑十數有博於文者義者音者蹟者考者詳者統類而要刪之不外訓詁音韻字書三者之學而已三者之學至我朝始稱大備凡詁釋之難點畫之細音韻之微靡不詳稽旁證求其至當然其得失異同匿庸與嗜奇者又往往互相主奴聚訟紛紜莫衷一是則以字形字聲閱世而不能不變今欲於屢變之後以返求夫未變之先難矣蓋所以證其未變之形與聲者第據此已變者耳藉令沿源討流悉其元本所是正者一字之疑一音之訛一畫之誤已耳殊不知古先造字點畫音韻千變萬化其賦以形而命以聲者原無不變之理而所以形其形而聲其聲以神其形聲之用者要有一成之律貫乎其中歷千古而無或少變蓋形與聲之最易變者就每字言之而形聲變而猶有不變者就集字成句言之也易曰艮其輔言有序詩曰出言有章曰有

馬氏文通序

二

序曰有章卽此有形有聲之字施之於用各得其宜而著爲文者也傳曰物相雜謂之文釋名謂會集衆采以成錦繡會集衆字以成詞誼如錦繡然也今字形字聲之最易變者則載籍極博轉使學者無所適從矣而會集衆字以成文其道終不變者則古無傳焉士生今日而不讀書爲文章則已士生今日而讀書爲文章將發古人之所未發而又與學者以易知易能其道奚從哉學記謂比年入學中年考校一年視離經辨志其疏云離經謂離析經理使章句斷絕也通雅引作離經辨句謂麗于六經使時習之先辨其句讀也徐邈音豆皇甫茂正云讀書未知句度下視服杜度卽讀所謂句心也然則古人小學必先講解經理斷絕句讀也明矣夫知所以斷絕句讀必先知所以集字成句成讀之義劉氏文心雕龍云夫人之立言因字生句積句成章積章成篇篇之彪炳章無疵也章之明靡句無玷也句之清英字不妄也振本而末從知一而萬畢矣顧振本知一之故劉氏亦未有發明慨夫蒙子入塾首授以四子書聽其終日伊吾及少長也則爲之師者就書衍說至於逐字之部分類別與夫字與字相配成句之義且同一字也有弁於句首者有殿於句尾者以及句讀先後參差之所以然塾師固昧然也而一二經師自命與攻乎古文詞者語之及此罔不曰此在神而明之耳未可以言傳也噫噦此豈非循其當然而不求其所以然之蔽也哉後生學者將何考藝而問道焉上稽經史旁及諸子百家下至志書小說凡措字遣辭苟可以述吾心中之意以示今而傳後者博引相參要皆有一成不變之例愚故問揣固陋取四書三傳史漢韓

文爲歷代文詞升降之宗兼及諸子語策爲之字櫛句比繁稱博引比例而同之觸類而長之窮古今之簡篇字裏行間渙然冰釋皆有以得其會通輯爲一書名曰文通部分爲四首正名天下事之可學者各自不同而其承用之名亦各有主義而不能相混佛家之根塵法相法律家之以准皆各及其卽若與夫軍中之令司官之式皆自爲條例以及屈平之靈修莊周之因是鬼谷之捭闔蘇張之縱橫所立之解均不可移植他書若非預爲詮解標其立義之所在而爲之界說閱者必洋洋而不知所謂故以正名冠焉次論實字凡字有義理可解者皆曰實字卽其字所有之義而類之或主之或賓之或先焉或後焉皆隨其義以定其句中之位而措之乃各得其當次論虛字凡字無義理可解而惟用以助辭氣之不足者曰虛字劉彥和云至於夫惟蓋故者發端之首唱之而於以者劄句之舊體乎哉矣也亦送末之常科虛字所助蓋不外此三端而以類別之者因是已字類旣判而聯字分疆胥有定准故以論句豆終焉雖然學問之事可授受者規矩方圓其不可授受者心營意造然卽其可授受者以深求夫不可授受者而劉氏所論之文心蘇轍氏所論之文氣要不難一蹴貫通也余特怪伊古以來皆以文學有不可授受者在併其可授受者而不一講焉爰積十餘年之勤求探討以成此編蓋將探夫自有文字以來至今未宣之祕奧啓其緘縢導後人以先路掛一漏萬知所不免所望後起有同志者悉心領悟隨時補正以臻美備則愚十餘年力索之功庶不泯也

馬氏文通序

三

馬氏文通序

光緒二十四年三月十九日丹徒馬建忠序。

四

例言

是書本旨專論句讀而句讀集字所成者也。惟字之在句讀也必有其所而字字相配必從其類類別而後進論夫句讀焉夫字類與句讀古書無論及者故字類與字在句讀所居先後之處古亦未有其名夫名不正則言不順語曰必也正名乎是書所論者三首正名次字類次句讀

古經籍歷數千年傳誦至今其字句渾然初無成法之可指乃同一字也同一句也有一書迭見者有他書互見者是宜博引旁證互相比擬因其當然以進求其所同所異之所以然而後著爲典則義類昭然但其間不無得失所望後之同志匡其不逮俾臻美備

此書在泰西名爲葛郎瑪葛郎瑪者音原希臘訓曰字式猶云學文之程式也各國皆有本國之葛郎瑪大旨相似所異者音韻與字形耳童蒙入塾先學切音而後授以葛郎瑪凡字之分類與所以配用成句之式具在明於此無不文從字順而後進學格致數度旁及輿圖史乘綽有餘力未及弱冠已斐然有成矣此書係仿葛郎瑪而作後先次序皆有定程觀是書者稍一凌躐必至無從領悟如能自始至終循序漸進將逐條詳加體味不惟執筆學中國古文詞即有左宜右有之妙其於學泰西古今之一切文字以觀自來學西文者蓋事半功倍矣

馬氏文通 例言

二

構文之道不外虛實兩字。實字其體骨，虛字其神情也。而經傳中實字易訓，虛字難釋。顏氏家訓有音辭篇，于古訓罕有發明。獨賴爾雅說文二書解說經傳之詞氣，最爲近似。然亦時有結繖爲病者。至以虛實之字措諸句讀間，凡操筆爲文者皆知其當然，而其當然之所以然，雖經師通儒亦有所不知。間嘗謂孟子親之欲其貴也，愛之欲其富也。兩句中之兩其字，皆指象言，何以不能相易？論語愛之能勿勞乎，忠焉能勿誨乎？兩句之法相似，何爲之焉？二字變用而不得相通，俎豆之事則嘗聞之矣，軍旅之事未之學也。兩句之法亦同矣也。二字何亦不能互變？凡此之類，曾以叩攻小學者，則皆知其如是。而卒不知其所以如是。是書爲之曲證分解，辨析毫釐，務令學者知所區別。而後施之於文，各得其當。若未得其真解，必將窮年累月，伊吾不輟。執筆之下，猶且與耳謀與口謀，方能審其取舍，勞逸難易，迥殊霄壤。

此書爲古今來特創之書。凡事屬創見者，未可徒託空言。必確有憑證，而後能見信於人。爲文之道，古人遠勝今人，則時運升降爲之也。古文之運有三變焉：春秋之世，文運以神論；語之神淡繁辭之神化，左傳之神雋；檀弓之神疏；莊周之神逸。周秦以後，文運以氣。國語之氣樸，國策之氣勁，史記之氣鬱，漢書之氣凝。而孟子則獨得浩然之氣。下此則韓愈氏之文，較諸以上之運神運氣者，愈爲僅知文理而已。今所取爲憑證者，至韓愈氏而止。先乎韓文，而非以上所數者，如公羊穀梁荀子管子，亦間取焉。惟排偶聲律者，等之自鄙以下耳。凡所引書，皆取善本以是正焉。

書中正文只敍義例不參引書句則大旨易明正文內各句有須引書爲證者則從十三經註疏體皆低一格寫示與正文有別。

引論語孟子大學中庸與公羊穀梁只舉論孟學庸公穀一字以冠引書之首國語國策只舉語策而以所引語策之國名冠之公穀之後綴以某公某年引左氏則不稱左單標公名與其年莊子只稱篇名史記只稱某某本紀某某世家列傳八書亦如之前漢只稱某帝某傳某志若引他史必稱史名如後漢三國晉書之類韓文單舉篇名且刪其可省者。

諸所引書實文章不祧之祖故可取證爲法其不如法者則非其祖之所出非文也古今文詞經史百家姚姬傳氏之所類纂曾文正之所雜鈔旁如詩賦詞曲下至八股時文蓋無有能外其法者。

凡引書句易與上下文牽合誤讀今於所引書句俱用小字居中印於所引書名篇名之旁以線誌之以示區別。

