

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

资产阶级民主观批判文选

中国社会科学院 编

中国社会科学出版社

资产阶级民主理论判文选

中国民主同盟中央文史资料委员会编

资产阶级民主观批判文选

中国社会科学院 编

图书在版编目(CIP)数据

资产阶级民主观批判文选 / 中国社会科学院编. —北京: 中国社会科学出版社,
2017. 12

ISBN 978 - 7 - 5203 - 1590 - 6

I. ①资… II. ①中… III. ①资产阶级民主一文集 IV. ①D082 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 288551 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 田 文
特约编辑 陈 琳
责任校对 张爱华
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 12 月第 1 版
印 次 2017 年 12 月第 1 次印刷

开 本 787 × 1092 1/16
印 张 33.75
插 页 2
字 数 505 千字
定 价 139.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

序

世界历史发展的实践证明，选择什么样的指导思想，选择什么样的社会制度，选择什么样的发展道路，将会深刻地影响一个国家、一个民族的前途命运。当前，面对各种思想文化交流交融交锋的新形势，哲学社会科学战线的一项重要任务是自觉坚持以马克思主义为指导，深入批判“普世价值”论、“宪政民主”观、新自由主义、历史虚无主义、民主社会主义、资产阶级新闻观等错误思潮，坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信和文化自信。

冷战结束以来，在西方所谓“普世价值”论的鼓吹下，一些国家被折腾得不成样子，有的四分五裂，有的战火纷飞，有的整天乱哄哄的……阿富汗、伊拉克、叙利亚、利比亚、也门等国家就是典型案例。西方资本主义价值体系给这些国家带来的显然不是“福音”或“救世良方”，而是无尽的动荡和灾难。这些国家和地区惨痛的教训证明，根本就没有普遍适用于一切社会、一切国家和一切民族的永恒的价值观。价值观念从来都是一定历史条件下具体社会经济政治形态的产物，都是具体的、历史的、变化的，总是与一定的社会经济政治关系相联系，所谓抽象的、超阶级的、超历史的“普世价值”在现实生活中不可能独立存在。一些人宣扬的“普世价值”论，是一个有特定政治含义和具体企图的思想陷阱，其针对我国的目的，就是要否定四项基本原则，而代之以西方资产阶级意识形态，本质上是要否定中国共产党的领导、否定马克思主义的指导地位、否定人民民主专政、否定社会主义制度。

“宪政民主”观是近年在我国意识形态领域涌现的又一股错误思潮。在党中央作出全面推进依法治国重大战略部署的背景下，有人趁机兴风作浪，故意混淆“依法治国”、“依宪治国”、“依宪执政”与西方“宪政民主”的本质区别。“宪政民主”是伴随西方资本主义的产生而发展起来的政治理念，逐渐演变成为西方资产阶级的主流政治和制度主张，完全是西方资产阶级的国家理念、政治模式和制度设计。他们鼓吹的“宪政民主”，实质上是要彻底否定我国社会主义人民民主和法治、社会主义制度、中国共产党领导下的人民民主专政的社会主义国体，代之以西方资本主义的法治理念和法治模式，搞“三权分立”、“多党制”和“议会制”，一句话搞资产阶级专政的资本主义国体。“宪政民主”显然绝对不是什么“普世民主”或“普世价值”，不是适用于一切国家的政治制度。我国是具有本国具体历史和现实特点的社会主义国家。我国适合什么样的制度，适用什么样的模式，是由我国国情决定的。照抄照搬他国的政治制度和政治模式行不通，甚至会把国家前途命运葬送掉。中国是一个社会主义的发展中大国，我们需要借鉴国外政治文明的有益成果，但绝不能放弃中国特色社会主义政治制度的根本。

新自由主义思潮是随着我国改革开放而渗入进来的。从本质上看，新自由主义是西方资产阶级的意识形态，代表了国际金融垄断资本的核心利益和价值观念，通过鼓吹完全私有化、彻底市场化、绝对自由化和全球一体化，为以美国为首的国际金融垄断资本开辟全球空间。新自由主义先后被英、美金融垄断资产阶级捧上了西方主流经济学的宝座，逐步由经济思潮转化为附带一系列政策、举措的意识形态主张，并迅速向拉美、亚非、东欧等国家和地区广泛蔓延。自90年代后期开始，新自由主义的“副作用”开始显现，先后导致一系列引进新自由主义的国家与地区的经济深受重创，社会动荡不安，人民苦不堪言。2007年美国次贷危机全面爆发，随即蔓延为一场全球性的金融危机。这十年来，为了走出金融危机与经济衰退相互拖累的发展困境，以美国为首的西方主要国家被迫采取加大政府开支、扩大基础建设投入等政府干预政策。可以说，世界金融危机这场肇始

于美国的“经济灾难”正式宣告了新自由主义的彻底破产。这一破产表明，当代资本主义并没有从根本上解决生产社会化同生产资料私人占有之间的内在矛盾；周期性经济危机的爆发是资本主义基本矛盾发展的必然产物。正是由于生产资料占有方式的不同，社会主义市场经济的公有制本质决定了经济危机的可规避性、可防范性。中国特色社会主义的成功实践告诉人们，只有将公有制为主体的制度与市场经济紧密结合，同时用好“看得见的手”和“看不见的手”，才能使社会主义制度的优越性更好地发挥出来。

西方新闻自由观是资产阶级在欧洲大陆血雨腥风的斗争中形成的，曾经为资本主义打倒封建制度的传播武器。然而，随着岁月流逝，新闻自由的进步因素在西方传媒界越来越被淡化，越来越变成一种巩固资本主义统治、打压社会主义和一切寻求国家独立与社会进步发展的国家的武器。以美国为首的西方国家，根据所谓的国家核心利益的诉求，肆意扭曲与歪曲新闻自由，使新闻自由成为“为我所用”、“唯我独尊”的“法宝”。这也充分暴露了西方新闻自由观的虚伪性、自私性、两面性和独裁性。为了针对中国，美国等西方国家把新闻自由等价值观包装成全球公共产品，以全人类“适世价值”观为幌子，宣传资本主义国家的制度优势，以此进行思想控制，进而危害中国的国家安全和中国社会的和谐稳定。

当然，对充满西方意识形态色彩的错误思潮的否定与批判，并不等于全盘否定西方现代文明所创造的一切有价值的、于我有用的思想与文化。中国特色社会主义是在汲取世界先进文明的基础上发展起来的。

以习近平同志为核心的党中央坚持马克思主义指导，高扬中国特色社会主义伟大旗帜，坚持中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信和文化自信，大力加强意识形态工作，对错误思潮予以鲜明的批判和抵制，不断巩固马克思主义的指导地位，巩固全国人民共同奋斗的思想基础。中国社会科学院党组按照党中央的决策部署，积极组织院内外专家学者，围绕错误思潮的源流、本质及其危害等问题，展开了一系列深入的研究与批驳，推出了一批较有影响的论著，受到了社会各界的广泛关注和充分肯定。

本套文选选编了近年来公开发表的一些重点文章。这些文章积极运用马克思主义的立场、观点、方法，对各种谬论展开了具体而深入的批判。

我们期望这套文选的出版，能够帮助广大干部群众进一步学好马克思主义，学好习近平总书记系列重要讲话，将自身原有的理论素养转化为清醒的理论自觉、坚定的政治信念、科学的思维方法，在推动马克思主义中国化、时代化、大众化，推进中国特色社会主义理论体系创新发展，加快构建中国特色哲学社会科学创新体系，巩固和发展中国特色社会主义方面，发挥更为积极的作用。

是为序。

王伟光

2017年10月

目 录

一

西方民主源流与资产阶级民主的实质	尹汉宁(3)
西方国家民主制度的内在矛盾分析	辛向阳(13)
西方话语中的“民主陷阱”及其批判	陈曙光 刘 影(21)
自由主义民主“普世价值说”是西方文明的傲慢	杨光斌(35)
“民主化”悖论与反思	张树华 赵卫涛(41)
“冷战”后西方民主与民主化研究:理论困境与现实悖论	张树华(53)
“民主指数”背后的傲慢与偏见	赵卫涛(64)
西方民主测量的理论局限与政治反思	赵卫涛 张树华(71)
不平等的民主:20 世纪 70 年代以来美国政治的演变	汪仕凯(92)
西方民主化研究的认识论反思	陈 尧(127)
西式民主制度局限性的集中暴露	
——对英国“脱欧”和美国大选的反思	刘仁营(139)
西方民主的衰败与中国民主的蓬勃生机	田改伟(147)

二

反思民主,探寻民主	欧树军(157)
树立和坚持正确的民主发展观	张树华 陈海莹(172)
民主及民主的质量	燕继荣(182)
当代资本主义民主制度的现实困境与反思	蒯正明(196)
西方民主衰败的五大原因	
——近期媒体对西方民主的反思	田改伟(211)
民主的社会主义之维	
——兼评资产阶级与民主政治的神话	杨光斌(218)
论马克思主义民主观	陈曙光(244)
马克思论民主的两种视角	唐爱军(262)
论民主的内涵与外延	李良栋(272)
新马克思主义对西方民主政治逻辑的辨析	谢亚洲(295)
西方历史虚无主义四种理论形态及其批判	马 华 冀 鹏(311)
历史虚无主义在当代社会主义国家泛滥的深刻教训	刘书林(329)
历史唯物主义与历史虚无主义	田心铭(342)
关于民主与宪政关系的再思考	王振民(356)
我们为什么不能接受“社会主义宪政”	
这一提法	汪亭友 迟方旭 马钟成(378)

三

坚持人民民主专政,并不输理	王伟光(397)
坚持人民民主专政,完全合理合情合法	李崇富(408)

人民民主专政理论的历史稽考和当代价值阐释	张巨成(428)
中国道路的民主经验	房 宁(447)
论作为“中国模式”的民主集中制政体	杨光斌 乔哲青(457)
论中国特色社会主义民主制度建设	侯惠勤(488)
中华民族传统政治文明中的民主基因及中西 民主观的异同	刘玉辉(501)
论以人民为本位的民主及其在中国的实践	林尚立(511)

—

西方民主源流与资产阶级民主的实质

尹汉宁

回顾西方民主发展历程，不难发现，在 2500 多年历史中，有 2300 多年西方的主流思想是排斥民主的，认为民主是个坏东西。近 100 多年来西方对民主态度大转变，甚至以民主为招牌，试图影响和引导世界，但此时它们兜售的“代议制”“三权分立”等，与民主的本意已相去甚远。

一 雅典民主——原始状态和特定条件下的民主实践

“民主”这个词来自希腊文，它的原初含义就是“人民的统治”，即由全体人民（而不是他们选出的代表）平等地、无差别地参与决策管理。这在西方民主思想产生和发展进程中，始终是一种良好的追求和愿望，而问题在于用什么样的方式实现“人民的统治”。

民主思想最早是随着雅典民主制度的确立、兴盛而孕育、发展起来的。雅典是如何实施“人民的统治”呢？雅典的政治体制主要是三个机构。

一是公民大会。公民大会不是由公民选举出来的代表组成的，而是全体公民都能参加的大会，一般要达到 6000 人（当时雅典公民约 4 万人，不包括 4 万左右的外邦人和 35 万左右的奴隶），才是法定最低人数；公民大会可以对雅典事务的方方面面进行讨论和表决，包括战争、条约、外交、财政、法律、流放等事务，也包括宗教、喜庆、摆渡等议题；公民大会每

年至少召开40次，每次的会期是5个小时。

二是公民大会的一个常设机构——五百人议事会。任何公民都有权经五百人议事会向公民大会提出建议与议案。除了节日和不吉利的日子外，议事会每天都要召开会议，每年至少有260天要开会。议事会的500位成员都是从雅典当时的10个部落抽签抽出来的，任期一年，每个公民一生最多可以担任两次议事会成员。

三是作为司法机构的民众法庭。当时没有专业法官，也没有专业律师，如果有人被指控犯了法，就由200多位公民组成的民众法庭进行审判，根据多数票断案。苏格拉底就是被陪审团认定有罪而被判处死刑的。

雅典民主延续了180多年，它诠释了民主最基本的一些理念，展现了人类对民主理想的追求：第一，实行直接民主，所有公民（当时的公民在雅典总人口中占少数）一律平等，当时绝大多数议事会成员和官员都不是选举出来的，而是采用抽签的方式产生的，公民直接参与公民大会的主要目的就是表达自己的意见；第二，民主的范围涉及所有的公共事务，虽然包括选举权，但更重要的是发言权、辩论权；第三，民主的目的在于维护城邦内全体公民的利益。

雅典民主在内容和形式上带有原生态特征，当然有它的局限性。其一，它是奴隶制城邦国家的治理形式，相对于6000人，还有35万奴隶、4万外邦人没有民主权利。也正因为奴隶制度比较完善，才有可能采取这种自由民众广泛参与的直接民主，不然，6000人经常开会，没有35万奴隶干活，6000名公民及其家庭根本无法生活。其二，这种直接民主形式只适用于人数较少的城邦。当时雅典不是近代意义上的民族统一国家，面积最大时达2000多平方公里，人口最多时达50万人，而且当时的公共事务相对比较简单。其三，雅典民主十分重视意见表达，但采用简单多数的决断原则，有时会出现议而不决、议而难决的问题，有时会走极端。

雅典民主在当时就遭到那些著名思想家的批判。反民主的政治理论最早可追溯到苏格拉底，他根本不赞成雅典民主制度的权力集中在没有主见的“群氓”手中。苏格拉底的学生柏拉图也认为，只有哲学家才能充当统

治者，普通民众没有能力也不适合管理国家。柏拉图的学生亚里士多德也认为民主是个坏东西，他也反对民众参与政治。历史学家修昔底德及后来的罗马共和国晚期最有影响的政治家、思想家西塞罗等都加入批判雅典民主和民主政治的行列。

因此，在古希腊城邦制走向衰败后，古罗马在精英民主思想和少数富人的影响下，形成了以人身权利和财产权利为保障核心的罗马治理模式。古罗马共和国混合了君主制、贵族制、民主制，把国家权力分配给执政官、元老院以及公民大会掌握，元老院掌握着实权，其成员在300人左右，实行终身制；两位执政官是政府首脑，由百人组会议选举并经元老院批准，任期一年，无薪俸报酬。民众会议由区会议、百人组会议、部族会议及平民会议组成，其作用有限，且为贵族所把持。罗马经历了王政、共和国和帝国三个时期，在罗马共和国的治理模式中，古希腊雅典民主已被根本性改造，其内容和形式被大大地压缩和限制。

二 中世纪——黑暗中的民主思想火花

欧洲中世纪与古代文明相比较，被称为黑暗的时代，一是宗教愚昧的黑暗；二是王权专制的黑暗。在这个时代，民主的理论和实践被漠视，被压制，但也有一些民主的火花值得提及。从理论和思想层面讲，一是神学中“上帝面前人人平等”的平等思想引发人们追求平等权利；二是神学利用或借助人们对平等权利的追求而对抗王权。从实践层面看，欧洲的封建制度与中国有很大不同，第一，有历史学家认为，欧洲封建社会的特点是领主制经济，中国封建社会的特点是地主制经济。第二，中国封建社会君对臣有绝对权力，“君要臣死，臣不得不死”，臣对君具有完全的人身依附关系；而在西欧，从国王到封建领主、小贵族以至骑士，都将土地的占有作为服军役的主要条件，连同领地内的行政司法权以效忠仪式和双边契约的形式层层分封下去。契约关系的引入，使君主的绝对权力受到抑制，也使封臣对超出契约规定的义务，可以拒绝并由此解除依附关系。第三，

在领主制经济背景下的封建庄园，奴隶、仆从地位低下，对他们，庄园主几乎拥有生杀予夺之权，奴隶、仆从不堪忍受，有的跑到河流两岸的城邦，企望成为自由民，客观上推动了城市的兴起。西欧大范围内的城市兴起带来了两个变化，一是推动商品生产和交换；二是通过政治和军事手段，推动了城市的自治，英国多为自治城市；法国多称城市公社；意大利大多为城市共和国。第四，约翰王被迫签署的英格兰《大宪章》（1215年），使契约性的封臣关系、商讨性的封臣会议，用法律形式固定下来了。这些做法对后来的西方政治生活产生很大影响。

三 人民主权理论——民主理想与现实困境

雅典民主湮灭以后，民主似乎已被人淡忘。但是，人民并没有放弃对民主的追求和抗争，在火热的现实斗争面前，思想家们没有停止对民主的思考。从文艺复兴到资产阶级大革命时期，逐步形成了人民主权理论。

文艺复兴运动兴起时的意大利最著名的市民阶级政治思想家马西利乌斯，努力使政治思想摆脱神学束缚，最早提出人民权利问题。16世纪开始的宗教改革运动，锋芒直指封建制度的精神支柱——教会，其反暴君理论成为近代人民主权理论的先声。

人民主权理论的理论支柱包括主权论、契约论和权力合法论。16世纪法国政治思想家布丹最先提出“主权”概念及主权至上论，随后得到格劳秀斯、霍布斯等人的响应，但他们的主权论都是强调“主权在君”。荷兰的斯宾诺莎提出从“主权在君”到“主权在民”的思想，他认为人民在订立契约时对国家只让渡了部分权利。法国的洛克从“议会主权”论入手，确立了“主权在民”的思想。最终，由卢梭的《社会契约论》将人民主权论确立。他认为人民的个人权利是与生俱来、不可转让、不可分割、不可代表的，国家由人民订立契约而形成，国家主权必须体现人民的“公意”，即全体人民的共同意志，反映社会共同体中人们的公共利益。

但是，“公意”如何得到体现呢？卢梭所设想的实现方式，或者说他