



中国社会建设蓝皮书

Blue Book of China's Social Construction

中国社会建设报告

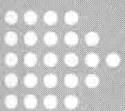
Annual Report on Social Construction of China

宋贵伦 鲍宗豪 主编

2016

非外借

中国社会科学出版社



中国社会建设蓝皮书

Blue Book of China's Social Construction

中国社会建设报告

Annual Report on Social Construction of China

宋贵伦 鲍宗豪 主编

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国社会建设报告. 2016 / 宋贵伦, 鲍宗豪主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 8

ISBN 978 - 7 - 5203 - 1069 - 7

I. ①中… II. ①宋…②鲍… III. ①社会主义建设—研究报告—中国—2016 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 228259 号

出版人 赵剑英
责任编辑 王 茵
特约编辑 马 明
责任校对 李 莉
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 8 月第 1 版
印 次 2017 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 26
插 页 2
字 数 299 千字
定 价 68.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

《中国社会建设蓝皮书》编委会

主 任：郑必坚

常务副主任：宋贵伦

副 主 任：孙甘霖 杨月华 张 坚 鲍宗豪

编 委：王金华 李宝柱 赵小卫 丁元竹

王 名 赵孟营 向 昆

《中国社会建设报告 2016》编委会

主 编：宋贵伦 鲍宗豪

撰 稿：唐志华 岳金柱 杨柏生 向 昆

李媛媛 王 瑞 陆元鸿 秦 琳

鲍 琳 宋 婕 周 雯 张爽爽

王翰娇

目 录

导论 社会建设与中国可持续发展模式	(1)
一 从金融危机到美国社会分裂的警示	(1)
二 社会建设凸显破解“资本”“社会危机”的价值	(4)
三 形成约束“资本”、促进社会建设的动力机制	(9)
四 融入全球社会建设,完善中国可持续发展模式	(14)
第一章 2012—2015 年中国社会建设新特点、新走势	(22)
一 社会保障惠及各层次人群,城市低保人数 持续下降	(22)
二 社会服务业投入稳中有增,社会服务资源 不断丰富	(32)
三 社会组织分担治理责任,社会治安环境良好	(43)
四 环境治理收效明显,社会安全得到保障	(49)

第二章 中国内地 31 个省市自治区社会建设指数	(56)
一 中国内地 31 个省市自治区社会建设总指数	(56)
二 中国内地 31 个省市自治区社会保障指数的比较	(61)
三 中国内地 31 个省市自治区社会服务指数的比较	(65)
四 中国内地 31 个省市自治区社会治理指数的比较	(70)
五 中国内地 31 个省市自治区社会环境指数的比较	(74)
六 中国内地 31 个省市自治区社会建设进步指数的 比较	(79)
 第三章 中国 4 个直辖市社会建设指数比较	(92)
一 中国 4 个直辖市社会建设总指数	(92)
二 中国 4 个直辖市社会保障指数的比较	(95)
三 中国 4 个直辖市社会服务指数的比较	(99)
四 中国 4 个直辖市社会治理指数的比较	(102)
五 中国 4 个直辖市社会环境指数的比较	(105)
六 中国 4 个直辖市社会建设进步指数比较	(108)
 第四章 中国特大型城市社会建设指数	(119)
一 当前中国特大型城市社会发展的新特点	(119)
二 中国特大型城市社会建设总指数	(129)
三 中国特大型城市社会保障指数的比较	(136)
四 中国特大型城市社会服务指数的比较	(141)
五 中国特大型城市社会治理指数的比较	(147)
六 中国特大型城市社会环境指数的比较	(152)

第五章 中国与 G20 其他国家社会建设若干指标的

比较	(159)
一 人均 GDP(美元)	(159)
二 GDP 增速(%)	(161)
三 出生时预期寿命(岁)	(163)
四 平均受教育年限(年)	(165)
五 CPI 指数(2005 年 = 100)	(167)
六 失业率(%)	(170)
七 教育开支占 GDP 比重(%)	(172)
八 医疗开支占 GDP 比重(%)	(173)
九 每千人宽带用户(人)	(176)
十 每十万人口监狱服刑人数(人)	(177)
十一 每十万人口杀人犯罪率(%)	(179)
十二 女性议员占国家议会比例(%)	(180)
十三 每万人口医生数(人)	(183)
十四 人均二氧化碳排放量(吨)	(184)
十五 城市人口占比(城市化率)(%)	(185)
十六 女性人口比重(%)	(188)
十七 R&D 支出占 GDP 比重(%)	(189)
十八 国际入境旅游人次(万人)	(191)
十九 中国与 G20 其他国家社会建设综合比较	(193)

第六章 中国与中等发达国家社会建设若干指标的

比较	(198)
一 社会保障若干指标的比较	(198)

二 社会服务若干指标的比较	(207)
三 社会环境若干指标的比较	(217)
四 中国与中等发达国家的社会建设综合比较	(226)
 第七章 北京市 16 个区社会建设指数	(229)
一 北京市 16 个区社会建设综合指数比较	(229)
二 北京市 16 个区社会建设进步指数	(236)
三 北京市 16 个区社会建设 36 个指标排序	(239)
 附录I 中国内地 31 个省市自治区社会建设指数 框架结构	(296)
 附录II 中国内地 31 个省市自治区社会建设指数 原始数据	(298)
 附录III 中国内地 31 个省市自治区社会建设指数 部分指标解释	(307)
 附录IV 中国内地 31 个省市自治区社会建设指数 数据来源和计算说明	(312)
 附录V 中国内地 31 个省市自治区社会建设指数的 主成分分析	(318)
 附录VI 中国特大型城市社会建设指数框架结构	(331)

附录Ⅶ	中国特大型城市社会建设指数原始数据	(332)
附录Ⅷ	中国特大型城市社会建设指数部分指标解释	(336)
附录Ⅸ	中国特大型城市社会建设指数数据来源和 计算说明	(338)
附录Ⅹ	中国特大型城市社会建设指数的主成分分析	(342)
附录Ⅺ	北京 16 个区社会建设指数框架结构	(350)
附录Ⅻ	北京 16 个区社会建设指数原始数据	(352)
附录ⅩⅢ	北京 16 个区社会建设指数部分指标解释	(358)
附录ⅩⅣ	北京 16 个区社会建设指数数据来源和 计算说明	(360)
附录ⅩⅤ	北京市 16 个区社会建设指数的主成分分析	(366)
附录ⅩⅥ	G20(20 国集团)社会建设指数框架结构	(371)
附录ⅩⅦ	G20(20 国集团)社会建设指数部分指标 解释	(372)

附录XVIII	G20(20 国集团) 社会建设数据来源和 计算说明	(374)
附录XIX	中等发达国家社会建设指数框架结构	(377)
附录XX	中等发达国家社会建设指数部分指标解释	(378)
附录XXI	中等发达国家社会建设指数数据来源	(381)
参考文献		(384)

导论 社会建设与中国 可持续发展模式

2017年1月18日，习近平总书记在联合国日内瓦总部的演讲中提出了有关“人类”的两个判断：“人类正处在大发展大变革大调整时期。”同时，“人类也正处在一个挑战层出不穷、风险日益增多的时代”。面对大发展大变革大调整时期的种种挑战和风险，英国的“脱欧”，美国特朗普当选总统后的“穆斯林禁令”而引发的民意分裂、社会分裂日益加剧，法国、德国等国家对美国“限穆令”纷纷谴责……中国社会虽然也面临发展中的经济、社会和生态的种种问题，但中国以民族复兴“中国梦”凝聚人心、凝聚社会，始终在坚持“文明发展”的宗旨下实现“稳中求进”，和平崛起，在以社会建设促进中国特色社会主义现代化，促进中国可持续发展模式形成的过程中，促进“构建人类命运共同体”。

一 从金融危机到美国社会分裂的警示

2009年上半年，本书主编之一鲍宗豪教授在《人民日报》《马克思主义研究》发文强调：2008年由美国次贷风波引发的全

球金融危机，其表现是在金融领域，但影响则是全社会、全世界——是全社会资产（银行、企业乃至个人资产）的缩水，全社会失业人口、贫困人口的增加，全社会不稳定因素乃至冲突的增加。在这个意义上可以说，“金融危机”本质上是“社会性”的“金融危机”。从 2008 年的金融危机再到美国社会的分裂危机，给我们的深刻警示。

（一）社会分裂加深美国的“社会危机”

9 年之后，美国不仅没走出金融危机，经济仍低迷，民粹主义、保护主义抬头，而且随着美国第 45 届总统的大选，给美国社会带来了前所未见的分裂，家人、社区、朋友之间的观点对立、激烈争执，两个候选人的铁杆支持者翻脸，几乎每天都在发生。特朗普胜选成为第 45 届总统之后，美国进入了一个持续思变、持续要求改革，甚至整个社会思潮比较混沌、反全球化倾向加剧的“特朗普时代”。虽然精英政治开始弱化，社会改革的呼声高涨，但因缺乏平衡各种需求、各种利益的权威致使社会矛盾、社会分裂凸显。

可以说，“特朗普时代”，使美国更全面、更深刻地进入了一个金融资本、金融寡头绑架国家权力、国家利益的时代。国家与社会的发展一切均按少数金融寡头的意志来决策，美国的“两院”也是无法改变这一决策取向的。这样，美国社会的分裂必将加深且呈现以下特征：一是传统白人人口成为最大少数族裔的趋势越来越明显；二是随着中产阶级成为全球化的失落者，美国社会以往在资本和劳动之间的合作和利益共享体系趋于瓦解；三是在移民、福利制度以及“全球化”和“去全球化”等重要政治议

题上的意见对立明显；四是在身份认同上也出现分裂，这是由美国人口结构变化而引起的“美国到底应该是什么样的国家”问题的认知分裂。

19 世纪 60 年代美国曾因南北社会的分裂、冲突而导致南北战争，当今的美国社会是否也会因社会分裂而形成利益博弈，最后形成水火不容的政治集团，虽有待于观察，但是以“资本”为核心的社会制度，“资本”不可能不贪、不榨取，也绝不可能改变“吸血”的本性，所以，当今美国社会的贫富分化仍在加大。“2014 年有 4670 万人处于贫困状态。每年至少有 4810 万人缺乏食物保障。2015 年有超过 56 万人无家可归。79% 的美国人相信更多人会掉出而不是上升到中产阶级行列。如今，美国仍有 3300 万人没有医疗保险，4400 万受雇于私人部门的劳动者无法享受带薪病假的权利，占私人部门劳动者总数的 40%。”^① 这些使美国社会不平等愈演愈烈，动摇了“美国梦”的现实基础。

（二）“社会危机”的本质是“资本”的制度安排

美国等资本主义的社会危机，本质上是与资本主义精神、资本主义的制度安排一致的。被“金融资本”绑架的国家权力，不可能跳出资本主义的制度安排，不可能破解社会建设、社会现代化面临的贫富分化和社会公平公正问题。

面对“资本”随着全球化而追逐高利润回报给美国社会带来的失业问题，特朗普试图通过振兴制造业、贸易战等来破解“社会危机”，这是不现实的。因为，在以“资本”为核心的制度安

^① 中华人民共和国国务院新闻办公室：《2015 年美国的人权纪录》，新华社，2016 年 4 月 14 日电。

排下,不可能“约束”资本逐利的本性。这也是以美国为代表的发达国家的社会发展、社会现代化遇到的难题,遇到的难以跨越的“坎”,即难以“约束”资本,以解决大多数低收入阶层、贫困群体的就业、住房、医保的需求问题。不仅如此,富起来的中产阶级生活水平也不断下降。实际上,资本主义是永远不可能解决大多数人生活需求和富裕起来的问题的。正因为如此,马克思当年就号召全世界无产者联合起来,摧毁资本主义的世界,以“社会”、以“社会主义”的制度安排来破解难以跨越的“坎”,给社会更多的公平公正。

二 社会建设凸显破解“资本” “社会危机”的价值

“资本”在本质上反映的是社会关系。但是,“资本”“盈利”的特性,使“资本”的“盈利”活动不可能顾及社会,“资本”的本能不可能容纳“社会建设”。富有启发的是:第一次世界大战后,瑞典诺贝尔经济学奖获奖者缪尔达尔等学者到美国做调研,尤其是调研了从19世纪中到20世纪初移民美国的120万瑞典移民中的部分移民,发现美国社会贫富差距很大、种族矛盾深。所以,后来瑞典的社民党决定要“约束”资本,建立福利社会,解决社会贫富分化矛盾。^①瑞典和欧洲的福利社会虽然也有种种缺憾,但它从根本上解决了社会的公平公正问题,防止了社

^① 参见丁刚《行走50国深思对西方“拿来主义”》，《环球时报》2016年5月6日。

会贫富分化，防止了社会分裂。在这个意义上，全球化更深入，更凸显社会建设对“约束”资本、破解资本的“社会危机”的价值。

（一）社会建设是推进社会共识的基础

社会分裂的直接表征便是缺乏“社会共识”。无论是东方还是西方社会，社会共识是一个社会有序、和谐发展的思想基础；又是一个社会的共同理想，反映了该社会大多数人的价值追求；还是维持一个社会健康发展的精神支柱。社会共识的内容表现在理想信念、伦理规范、价值评价、情感体验、理论观点等各个方面。

全球化推进的全球社会转型，其有序、和谐、稳定有三个要素：一是靠生产关系对生产力的适应；二是靠政治设施和法律制度的强力；三是靠社会各阶级、各阶层在思想意识中达成的妥协，即社会共识。这三种因素分别为经济因素、政治因素、精神因素。前两种因素可以借助强制手段以经济制度和政治制度固定下来，而精神因素却只能以语言、符号为媒介，经过交往、沟通、传播等途径形成，它是维持社会和谐有序诸因素中最复杂、最易变动、最难控制的因素。正是基于此，中国封建社会历代明君贤臣都把民心看作稳定天下的第一要义。所谓得民心者得天下，就是指赢得社会共识才能取得或保住江山。欧洲近代资产阶级思想家也都一再强调“社会契约”“公意”等理论观点，其实说的也是社会共识问题。西方社会主要通过宗教来凝聚社会共识，但当宗教面临异教的冲击，或恐怖主义打着宗教的旗帜损害宗教信仰、对社会造成危害时，“社会共识”的形成便受到了前所未有的挑战。

当今美国社会的分裂某种意义上正是无“社会共识”的表现。中国在融入全球发展过程中，不仅要通过坚持中国传统的优秀文化，传播社会主义核心价值观来凝聚社会共识，更需要通过加强社会建设，推进社会现代化，展示其文明和谐有序的社会形象来凝聚“社会共识”。

（二）社会建设有助于全球转型社会的社会秩序构建

全球化在更广泛、更深刻的意义上促进社会转型。社会转型过程中常常会出现种种失序、无序的现象。为此，还需要通过加强社会建设，完善社会秩序以保障转型社会的有序发展。

秩序在自然界和人类社会都普遍存在，因其性质不同，而有自然秩序和社会秩序之分。所谓社会秩序，就是人与人之间社会关系的制度化、规范化，它表示在社会中存在着一定的社会组织制度、结构体系和社会关系的稳定性、规律性、均衡性、连续性。

西方对于社会秩序的论述，从“霍布斯的秩序问题”到亚当·斯密关注的人类理性选择的自发倾向的秩序论，从哈耶克的自发的秩序和人造的秩序到吉尔茨提出的“地方性知识”，再到福柯、布迪厄对空间秩序的强调，为我们建构社会秩序提供了一种思路和一种新的诠释方式。

在中国语境中，社会学思想的基本问题同样是行动和秩序的关系问题，很多中国学者试图从儒家文化的社会建构、家族主义、中国人的天命观等传统文化资源来解释中国社会是如何的、中国社会的秩序是如何运作的。这一解释思路通过对人情、面子、日常权威、关系等重要概念的重新诠释和概念框架的重新建立，来解释中国社会是如何运作的，体现在费孝通的乡土社会、苏力的

本土资源论、秦晖的“小共同体”理论等。

社会秩序是推进社会现代化的前提条件。社会需要秩序，才能使自己的生产、生活、交往、合作得以正常进行，人的权利、自由得以顺利享有和实现。在维系社会或共同体内部关系正常化的层面，秩序的价值表现为让权力结构能够维持现有状态，并正常运行。在这一层意义上，秩序的本质是社会成员对权力控制的认同与接受。无论是被迫的还是出于自愿，社会控制体系最有效的控制机制之一，是社会中存在一个占主导地位的、共享的价值观。当这一价值观内化为大多数社会成员的观念，构成了社会成员行动的目标、标准甚至习惯时，它就具有了行为导向和规范的作用：社会是由人们有秩序的交往所构成的规范世界。只有当一定的规范体系成为人们社会交往的行为模式时，只有当人们的交往倾向于接受这些规范支配时，社会才是有序的。

全球社会转型过程中，合理的社会秩序的构建是一个过程，只有将“社会秩序”的理念与要求转化为一种制度与规则，尤其是内化为公民的一种心理素质与行为方式时，整个社会的运行才是自然有序的。2014年鲍宗豪教授第三次去东欧的奥地利、匈牙利、捷克、斯洛伐克考察，并将东西欧的社会做了比较，给鲍宗豪教授最大的启示就是：社会秩序内化为公民的行为与内在素质，这远远超过对一个城市、一个国家社会管理投资的效益。

（三）社会建设有助于转型社会的社会规则构建

社会秩序的合理合法有序运作，除了法的约束外，还要有相应的社会规则。规则，就是规定出来供大家遵守的制度或章程，或者说是规定出来让大家遵守的做事规程和行动准则。规则意识