

十六国疆域与政区研究

魏俊杰 著

复旦大学出版社



教育部人文社会科学研究一般项目（13YJC770053）成果

十六国疆域与政区研究

魏俊杰 著



復旦大學出版社



图书在版编目(CIP)数据

十六国疆域与政区研究/魏俊杰著. —上海:复旦大学出版社, 2018. 5
ISBN 978-7-309-13676-0

I. 十… II. 魏… III. ①疆域-变迁-研究-中国-五胡十六国时代
②政区沿革-研究-中国-五胡十六国时代 IV. K928.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 093448 号

十六国疆域与政区研究

魏俊杰 著

责任编辑/史立丽

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编: 200433

网址: fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

门市零售: 86-21-65642857 团体订购: 86-21-65118853

外埠邮购: 86-21-65109143 出版部电话: 86-21-65642845

上海市崇明县裕安印刷厂

开本 890 × 1240 1/32 印张 17.875 字数 504 千

2018 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-13676-0/K · 659

定价: 85.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社有限公司出版部调换。

版权所有 侵权必究

序

李晓杰

历史政区地理是历史地理学的一个分支,同时也是从事历史地理学其他分支研究的重要基础。自周振鹤先生 20 世纪 80 年代撰写的《西汉政区地理》刊行之后,断代政区地理的研究便开始步入了发展轨道。

细究起来,断代政区地理的研究可分为两个方面,一方面是王朝稳定时期的政区地理研究,一方面是割据分裂时期的政区地理研究。对于前者,学者关注得较多,成果颇丰,前述《西汉政区地理》无疑即是此方面的典范之作;对于后者,则研究者较少,著述寥寥。为此,我本人在周振鹤先生的指导下,于 20 世纪 90 年代完成了题为《东汉政区地理》的博士学位论文并正式出版后,便将研究的重点转向中国古代割据分裂时期的政区地理方面的探究,先后在周振鹤先生主编的《中国行政区划通史》中完成了《先秦卷》(2009 年)与《五代十国卷》(2014 年)两部书稿,对如何从事此方面的政区地理研究也有了一些切身的体悟。

与王朝稳定时期只涉及一个统一政权的情况不同,割据分裂时期往往会遇到几个甚至十数个大大小小的政权或割据势力。这些政权或割据势力不仅性质有别,强弱各异,而且所占据的地理空间或行政区域也随时间的不同而各有盈缩。因此,研究割据分裂时期的政区地理,除了需要在地理上尽可能详细地复原政区辖境的自身变动外,还需要关注政区在不同时期归属不同政权的问题。如是,就使得割据分裂时期的政区地理研究无法简单承袭已有的王朝稳定时期的政区地理研究范式,而需要根据不同研究时段的各自特点,另辟蹊径。我本人即曾在《中国行政区划通史·五代十国卷》的撰写中着重在此方面做过一定的尝试。

魏俊杰博士从事十六国时期疆域政区方面的研究有年,对这一

时期的史料十分熟悉,他在上海师范大学汤勤福先生的指导下完成的博士学位论文涉及十六国时期的疆域变迁,博士毕业后至浙江衢州学院任教,随后来复旦随我从事博士后的研究工作,其间他又主要针对十六国时期的政区地理做了深入的钻研。博士后流动站出站后,他担任了周振鹤先生主编的《中国行政区划通史·十六国北朝卷》(2016年)中十六国部分的撰写工作。现在呈现在读者面前的这部《十六国疆域与政区研究》书稿,即是他基于以上研究所做的一个最新阐述。

与五代十国时期的情况相比,十六国时期的政权数量更多,疆域与政区方面的变迁更为繁复,头绪也更多,驾驭起来难度更大。但通观魏俊杰博士的这部书稿,令人欣喜地发现,他很好地完成了这一艰巨的研究工作。

提起十六国时期疆域政区方面的研究,清人洪亮吉的《十六国疆域志》自然有开创之功。其他如徐文范的《东晋南北朝舆地表》、杨守敬的《历代舆地图》等,亦都有涉及十六国疆域与政区的部分。然而上述著述除去不可避免地存在具体的考证疏误外,尚存在一个共同的问题,即断代不明,只将不同时期的十六国疆域与政区的情况混在一起做静态的描述,无法对十六国疆域与政区的变化情况做动态的展现,如此的研究水准,在现阶段显然已无法满足相关学者的需求。魏俊杰博士的这部书稿,在全面占有相关资料的基础上,不仅解决了许多具体的考证难题,而且更为重要的是对十六国时期存在的各政权疆域与政区变动逐一做了尽可能详尽的动态复原。他的这一成果无疑已远超清人的相关著述,可以使我们对十六国疆域与政区有一个迄今为止最为清晰而全面的认识。

五胡十六国时期,在前后出现的十六个割据政权之外,尚在不同时段存在着一些较小的割据政权或势力。对这些割据政权或势力的兴衰,前人研究较少,更遑论其具体的地域控制范围变化。其实,如果要全面探究十六国时期的历史,对上述问题的了解,至关重要。现在魏俊杰博士的这部书稿,知难而进,将这些较小割据政权或势力所控制的范围一一做了系统的考订梳理,并在地理上进行了呈现,使这个一直以来令研究者感到棘手的难题有了清晰的答案。

欲要弄清某一时期政区的变动情况,在依据史料去做具体考证

之前,还应该对相关的地方行政制度做清晰的了解。十六国时期各政权在政区的设置上推行州—郡—县三级制,而且除此之外,还设有都督区、地方护军、镇戍、都护、都尉等不同类型的准政区。魏俊杰博士的这部书稿在绪言部分对上述出现的诸种准政区形式做了具体论述,为正文考订各政权州、郡、县三级政区的变迁做了前期的铺垫。同时,在内容上,也使得整部书稿所涉问题更趋全面。

政区与疆域紧密相连,又各自不同。魏俊杰博士的这部书稿的一大特点即是不仅研究十六国时期各政权的政区变动,而且还探讨其时各政权的疆域变迁,并将二者有机结合起来。全书按十六个政权大致出现的顺序依次分章,每章先述疆域变迁,再考政区沿革。其中政区沿革的展开,又以所述政权疆域的鼎盛年份为基准年。至于在基准年前后该政权所控制之政区变动情况,则采用附见的形式,列于相应章节之后。如此的安排形式,使得全书的叙述条理十分清晰。

将研究的结论以图表的方式进行形象化的展现,魏俊杰博士的这部书稿做得也相当出色。全书正文之后,不仅附有十六国各自政权(含十六国之外的较小割据政权或势力)的疆域变迁表与政区(以基准年列目)沿革表,逐年反映某一政权的疆域盈缩或政区(含州、郡、县三级)置废,而且还以政权为单位,绘制了呈现该政权鼎盛年份的疆域政区示意图,修正与细化了谭其骧先生主编的《中国历史地图集》十六国时期的图幅,为相关研究者提供了便利。

从事断代疆域政区地理研究,是一项费时费力、极为难苦的工作,需要有坐冷板凳的奉献精神与锲而不舍的钻研精神,魏俊杰博士撰写的《十六国疆域与政区研究》这部书稿的面世,再次印证了这一点。而这部书稿所具有的学术价值,随着时间的推移,必将日益凸显出来。

在相关疆域与政区研究完成之后,如何进一步对十六国时期的政治地理做整体的探讨与论述,是摆在魏俊杰博士与相关研究者面前的又一大任务。在此我衷心希望他本人能再接再厉,在这一研究领域有新的突破并结出丰硕的成果。

二〇一八年二月八日于复旦大学光华楼

目 录

序 / 1

绪言 / 1

- 一、本书研究的学术基础 / 1
- 二、十六国疆域变迁述论 / 8
- 三、十六国政区设置概说 / 22
- 四、本书研究的基本思路和体例 / 41

第一章 汉赵 / 47

- 一、疆域变迁 / 47
- 二、政区沿革 / 64

第二章 后赵(附 段国、冉魏) / 80

- 一、疆域变迁 / 80
- 二、政区沿革 / 98

第三章 成汉(附 譙蜀) / 143

- 一、疆域变迁 / 143
- 二、政区沿革 / 152

第四章 前凉 / 176

- 一、疆域变迁 / 176
- 二、政区沿革 / 181

第五章 前燕 / 198

- 一、疆域变迁 / 198

二、政区沿革 / 209

第六章 前秦 / 230

一、疆域变迁 / 230

二、政区沿革 / 241

第七章 后燕(附 西燕、翟魏) / 281

一、疆域变迁 / 281

二、政区沿革 / 288

第八章 南燕 / 312

一、疆域变迁 / 312

二、政区沿革 / 315

第九章 北燕 / 321

一、疆域变迁 / 321

二、政区沿革 / 323

第十章 后秦 / 327

一、疆域变迁 / 327

二、政区沿革 / 335

第十一章 西秦 / 354

一、疆域变迁 / 354

二、政区沿革 / 363

第十二章 夏(附 仇池) / 374

一、疆域变迁 / 374

二、政区沿革 / 377

第十三章 后凉 / 398

一、疆域变迁 / 398

二、政区沿革 / 400

第十四章 南凉 / 409

一、疆域变迁 / 409

二、政区沿革 / 413

第十五章 西凉 / 417

一、疆域变迁 / 417

二、政区沿革 / 419

第十六章 北凉 / 424

一、疆域变迁 / 424

二、政区沿革 / 427

附录 / 437

十六国疆域变迁简表 / 439

十六国政区沿革简表 / 477

十六国疆域政区总图 / 548

主要参考文献 / 552

后记 / 559

绪 言

自刘渊建汉至北凉亡国,中国北方及西南地区出现了政权林立的局面,史称十六国时期。用“十六国”来统称这一时期,始于北魏崔鸿《十六国春秋》,该书记有前赵、后赵、前燕、前秦、后燕、后秦、南燕、夏、前凉、成汉、后凉、西秦、南凉、西凉、北凉、北燕诸政权,十六国各为一录^①。但实际上,这一时期并存的政权并不止十六国,诸如鲜卑段氏、仇池杨氏、丁零翟氏、巴蜀谯氏及冉魏、西燕等都曾割据一方,各自为政。本书所言十六国时期,上起晋惠帝永兴元年(304)匈奴刘渊建立汉国,下迄北魏太武帝太延五年(439)灭北凉^②。在具体考述时,以崔书所记“十六国”为主,兼及当时存在的各政权。

一、本书研究的学术基础

1. 学术研究回顾

清代以前,尚未有关于十六国疆域、政区的专著或专篇。即使有

① 《魏书》卷67《崔光传附崔鸿传》:“(崔鸿)以刘渊、石勒、慕容儁、苻健、慕容垂、姚萇、慕容德、赫连屈子、张轨、李雄、吕光、乞伏国仁、秃发乌孤、李嵩、沮渠蒙逊、冯跋等,并因世故,跨僭一方,各有国书,未有统一,鸿乃撰为《十六国春秋》,勒成百卷。”

② 十六国时期一般如此断限。上限之所以定在西晋永兴元年(304),不仅是因刘渊建汉在此年,且李雄也于该年在成都称王。但本书在考察疆域变迁、政区沿革时,需要追述某些政权建国之前已经占据的地区,如成汉、前燕在永兴元年前已经取有部分之地。本书下限断于北魏太延五年(439),此为传统上认为十六国结束的时间。但北凉亡国后,沮渠氏又在高昌建立政权,本书不再考述。

史书涉及十六国政区,如《晋书·地理志》,也极为简略。至清代,有些著作涉及十六国疆域政区。清初,顾祖禹《读史方輿纪要》仅用半卷的篇幅叙述十六国疆域的分合^①,较之十六国疆域纷繁复杂的变迁过程,这显得极为单薄,而且顾氏对政权间的疆界表述得也极其模糊。顾氏之后,有洪亮吉《十六国疆域志》,这是一部有关十六国疆域政区的专门性著作,有开创之功。然洪氏之作问题太多,为近现代以来不少学者所诟病。余逊指出《十六国疆域志》之疏漏^②,谭其骧先生称洪氏书中之误不胜枚举^③,周振鹤先生称洪《志》是不成功之作^④。就具体研究而言,近人张鹏一《苻秦疆域志补正》,用前秦《邓太尉祠碑》和新发现的敦煌遗书来补正洪《志》有关前秦疆域的一些疏误,有一定的学术价值^⑤,但仍有很多错误未能指正。徐文范《东晋南北朝輿地表》也涉及十六国疆域政区,该书“年表”部分逐年记述东晋南北朝诸并存政权的疆土得失及政区变迁。徐氏此作规模巨大,存在的问题也不少,胡阿祥先生认为“对徐氏此书的价值不宜估计之太高”,不宜轻率征引^⑥。就徐书有关十六国的内容而言,其错误之多不下于洪氏《十六国疆域志》。杨守敬是清末輿地学的大家,其精心绘制的《历代輿地图》受到后世学者的褒扬。杨《图》有关十六国的部分则本于《十六国疆域志》,只有个别地方稍有辨证,其优劣可知^⑦。清末胡孔福《南北朝侨置州郡考》,其中卷六专考十六国侨置州郡^⑧,胡阿祥先生认为“此书的考证基本失败、略不足观”^⑨。概而言之,清人顾氏《纪要》、洪《志》、徐《表》、杨《图》、胡《考》等对十六国疆域政区研究虽

① 顾祖禹:《读史方輿纪要》卷3《历代州域形势三》,中华书局,2005年,第118—146页。

② 余逊:《汉魏晋南北朝东北诸郡沿革表》,《中央研究院历史语言研究所集刊》第六本第四分,1936年。

③ 谭其骧:《〈补陈疆域志〉校补》,《长水集(上)》,人民出版社,1987年,第104页。

④ 周振鹤:《点石成金、披沙沥金与脸上贴金》,《随无涯之旅》,三联书店,2007年,第89页。

⑤ 张鹏一:《苻秦疆域志补正》,在山草堂铅印本,1919年。

⑥ 胡阿祥:《东晋南朝侨州郡县与侨流人口研究》,江苏教育出版社,2008年,第22页。

⑦ 杨守敬编,熊会贞绘图:《历代輿地图(十六国)》,宣统元年、宣统三年刻本。

⑧ 胡孔福:《南北朝侨置州郡考》,《二十四史订补》本。

⑨ 胡阿祥:《东晋南朝侨州郡县与侨流人口研究》,第22页。

各有不同程度的贡献,但仍明显存在着许多不足。

清代以降,传统的舆地学逐渐转变为近代的历史地理学,随之出现了不少疆域史著作。民国期间,顾颉刚、史念海合著的《中国疆域沿革史》与童书业《中国疆域沿革略》,是近代疆域史研究的典范之作^①,但此两书有关十六国疆域皆承顾祖禹陈说。近年又出现了一些疆域史著作,刘宏煊《中国疆域史》、林荣贵主编《中国古代疆域史》、葛剑雄《中国历代疆域的变迁》均有一定的代表性。有关十六国部分,刘书立于“大一统”的角度,对于分裂时期的魏晋南北朝疆域避而不谈^②;林著基本承袭顾氏之观点,且出于“统一多民族国家”的角度,着重叙述十六国诸政权与其北边少数民族的关系^③;葛先生之作限于篇幅,对十六国疆域变迁的叙说稍嫌简略,无法反映十六国疆域复杂的变迁情况^④。

在行政区划研究方面,严耕望、程幸超、周振鹤各自所著的《中国地方行政制度史》和李晓杰先生《九州郡县:中国历代地方行政制度的变迁》《体国经野:历代行政区划》,皆侧重于制度方面的研究^⑤;胡阿祥先生《六朝疆域与政区研究》《东晋南朝侨州郡县与侨流人口研究》则侧重于研究六朝地理^⑥。这些著作对本书研究各具启发意义。李晓杰先生的《疆域与政区》,有专节叙述十六国疆域和政区^⑦,是以往各论著少有的,对本书的研究有重要参考价值。此外,区域性历史地理著作亦有涉及十六国者,方国瑜《中国西南历史地理考释》、孙进己和冯永谦主编的《东北历史地理》,对十六国疆域、政区的考证各有

① 顾颉刚、史念海:《中国疆域沿革史》,商务印书馆,1938年;童书业:《中国疆域沿革略》,上海开明书店,1946年。

② 刘宏煊:《中国疆域史》,武汉出版社,1995年。

③ 林荣贵主编:《中国古代疆域史》,黑龙江人民出版社,2007年。

④ 葛剑雄:《中国历代疆域的变迁》,商务印书馆,1997年。

⑤ 严耕望:《中国地方行政制度史》,上海古籍出版社,2007年;程幸超:《中国地方行政制度史》,四川人民出版社,1992年;周振鹤:《中国地方行政制度史》,上海人民出版社,2005年;李晓杰:《九州郡县:中国历代地方行政制度的变迁》,沈阳出版社,1997年;李晓杰:《体国经野:历代行政区划》,长春出版社,2004年。

⑥ 胡阿祥:《六朝疆域与政区研究》,学苑出版社,2005年;胡阿祥:《东晋南朝侨州郡县与侨流人口研究》,江苏教育出版社,2008年。

⑦ 李晓杰:《疆域与政区》,江苏人民出版社,2011年。

参考价值^①。在历史地图集中,谭其骧先生主编的《中国历史地图集》是同类成果中水平最高的,但有关十六国部分也有值得商榷的地方^②。孔祥军《晋书地理志校注》对《晋书·地理志》作全面深入的整理^③,对研究十六国疆域政区极具参考价值。

就论文而言,有一些论文讨论了个别政权某些州郡的基本情况。20世纪最早发表的相关论文当是于鹤年的《河北省十六国时代郡县考略》,该文仅述在当时河北省内各郡曾为后赵、前燕、前秦、后秦所统政区,不言其得失过程^④。张树棻、李维堂《十六国都邑考》,仅考前赵、后赵、前燕三个政权的都邑迁徙始末^⑤。吴应寿《十六国汉、后赵及南朝齐司州治》指出了匈奴汉国和后赵司州治所之所在^⑥。杨耀坤《咸安二年苻坚未陷仇池辨》、刘国元和吕叔桐《十六国时期的金城归属》、弓因《后燕平州曾改营州》、心雨《十六国汉政权左右司隶户数考》、宓达《十六国时期后燕未曾设过豫州》、苏润千《十六国时期二刘疆土的轮廓》、宓三能《说北魏初年破后燕后“迁徙山东六州吏民”的六州》、沧洲《后燕慕容垂的疆土无洛阳》和《十六国时成国的梁州先治于晋寿,后移于涪》、崔向东和艾涛《前、后秦“京兆郡”辨正》,以上诸文虽然篇幅短小^⑦,但均解决了一些具体问题。郑炳林《前凉行政

① 方国瑜:《中国西南历史地理考释》,中华书局,1987年;孙进己、冯永谦主编:《东北历史地理》,黑龙江人民出版社,1989年。

② 魏俊杰:《〈中国历史地图集〉十六国部分献疑》,《中国历史地理论丛》2011年第3辑。

③ 孔祥军:《晋书地理志校注》,新世界出版社,2012年。

④ 于鹤年:《河北省十六国时代郡县考略》,《女子师范学院期刊》1933年第1期。

⑤ 张树棻、李维堂:《十六国都邑考》,《禹贡》1935年第3期。

⑥ 吴应寿:《十六国汉、后赵及南朝齐司州治》,复旦大学中国历史地理研究所编:《历史地理研究》第2辑,复旦大学出版社,1990年,第152—160页。

⑦ 杨耀坤:《咸安二年苻坚未陷仇池辨》,《文史》第16辑,1982年;刘国元、吕叔桐:《十六国时期的金城归属——兰州历史沿革探索》,《兰州学刊》1992年第2期;弓因:《后燕平州曾改营州》,《社会科学辑刊》1986年第2期;心雨:《十六国汉政权左右司隶户数考》,《中国历史地理论丛》1991年第3辑;宓达:《十六国时期后燕未曾设过豫州》,《中国历史地理论丛》1991年第4辑;苏润千:《十六国时期二刘疆土的轮廓》,《中国历史地理论丛》1991年第4辑;宓三能:《说北魏初年破后燕后“迁徙山东六州吏民”的六州》,《中国历史地理论丛》1992年第3辑;沧洲:《后燕慕容垂的疆土无洛阳》,《中国历史地理论丛》1992年第3辑;沧洲:《十六国时成国的梁州先治于晋寿,后移于涪》,《中国历史地理论丛》1992年第3辑;崔向东、艾涛:《前、后秦“京兆郡”辨正》,《中国历史地理论丛》1996年第1辑。

区划初探》征引资料翔实,但未能反映前凉政区的演变^①;其《西秦赤水、强川、甘松地望考》,考证了西秦三地的地理位置,值得参考^②。肖迎《成汉统治期间在西南民族地区设置的郡县》,针对成汉时期在民族地区设置的郡县及其调整加以研究,未能反映全貌^③。吴宏岐《后秦“岭北”考》、侯甬坚《十六国北朝“岭北”地名溯源》、吴洪琳《十六国时期“岭北”考》,对史书所言十六国时期的“岭北”加以考辨^④。胡阿祥《十六国北朝侨州郡县与侨流人口研究引论》《东晋十六国南北朝之疆域及其分析》,对研究十六国政区有极高的参考价值^⑤。周伟洲《十六国夏国新建城邑考》、胡玉春《赫连夏地方州、镇(城)考》、仇鹿鸣《侨郡改置与前燕政权中的胡汉关系》、高然《十六国前燕疆域、政区考》,对研究赫连夏、前燕的政区各具参考价值^⑥。李万生《记两晋南北朝之华山郡》可供研究十六国的华山郡参考^⑦。

对于十六国时期的地方行政制度,有不少学者撰文探讨。牟发松《十六国时期地方行政机构的军镇化》对十六国时期的地方行政制度作了研究,提出十六国时期地方机构有军镇化的趋势^⑧。叶其峰《魏晋十六国时期的护军、中护军及护军印》、郑炳林《仇池国二十部护军镇考》、高敏《十六国前秦、后秦时期的护军制》、龚元建《五凉护

① 郑炳林:《前凉行政区划初探(凉州)》,《敦煌学辑刊》1993年第1期;郑炳林:《前凉行政区划初探(河州沙州)》,《敦煌学辑刊》1993年第2期。

② 郑炳林:《西秦赤水、强川、甘松地望考》,《西北民族学院学报(哲学社会科学版)》1994年第3期。

③ 肖迎:《成汉统治期间在西南民族地区设置的郡县》,《思想战线》1995年第5期。

④ 吴宏岐:《后秦“岭北”考》,《中国历史地理论丛》1995年第2辑;侯甬坚:《十六国北朝“岭北”地名溯源》,《中国历史地理论丛》2001年第1辑;吴洪琳:《十六国时期“岭北”考》,《陕西师范大学学报(哲学社会科学版)》2006年第5期。

⑤ 胡阿祥:《十六国北朝侨州郡县与侨流人口研究引论》,《中国历史地理论丛》2009年第3辑;胡阿祥:《东晋十六国南北朝之疆域及其分析》,《南京晓庄学院学报》2009年第4期。

⑥ 周伟洲:《十六国夏国新建城邑考》,《长安史学》第三辑,2007年;胡玉春:《赫连夏地方州、镇(城)考》,《内蒙古社会科学(汉文版)》2013年第2期;仇鹿鸣:《侨郡改置与前燕政权中的胡汉关系》,《中国历史地理论丛》2007年第4辑;高然:《十六国前燕疆域、政区考》,《中国历史地理论丛》2014年第3辑。

⑦ 李万生:《记两晋南北朝之华山郡》,《田余庆先生九十华诞颂寿论文集》,中华书局,2014年,第306—330页。

⑧ 牟发松:《十六国时期地方行政机构的军镇化》,《晋阳学刊》1985年第6期。

军考述》、张金龙《十六国“地方”护军制度补正》、吴宏岐《“护军”制度起始时间考辨》，从不同角度对十六国时期的护军和护军制度作了研究^①。

近年，有学位论文以十六国北朝时期的疆域、政区为选题。毋有江《北魏政区地理研究》主要复原了北魏州郡两级政区的设置，考证极为精审^②；史霖《十六国时期汉赵国疆域政区变迁》和郭雁鹏《十六国时期后赵疆域政区研究》，分别考察了汉赵和后赵的疆域变迁和政区沿革^③，这些成果对于本书的研究各有参考价值。陈学伟《十六国北朝侨州郡县研究》是研究该时期侨置政区的专篇，但其所述十六国时期侨州郡县并不全面，且对可考的侨州郡县的地理位置缺乏考证^④。

海外学者的论著中，重野安绎、河田隰《支那疆域沿革图（附〈略说〉）》中绘有十六国图3幅，把汉赵、后赵、前燕、成汉、前凉合为一图，前秦单独为一图，后燕、北燕、南燕、后秦、西秦、后凉、南凉、西凉、北凉合为一图，其图不仅没有标准年代，而且错误甚多^⑤。《支那疆域沿革图》所附《略说》极为简短，并没有叙说十六国疆域政区的变迁过程，只是把五胡政权的兴替过程略作介绍而已。海外学者的论文中直接论及十六国疆域的，有日本前田正名的《关于前凉国的疆域》，该文按张轨、张寔、张茂、张骏、张重华以降五个时期来考察前凉的疆域，考证较为缜密^⑥；但前田的论证也存在错误，如在考证前凉设置高昌郡的时间问题上，征引羽田亨、松田寿男的考证成果，得出错误的结论^⑦；又如前田考证“汉中郡”归属时，误把当时成汉控制的汉中郡

① 叶其峰：《魏晋十六国时期的护军、中护军及护军印》，《文物》1990年第1期；郑炳林：《仇池国二十部护军镇考》，《西北民族研究》1991年第2期；高敏：《十六国前秦、后秦时期的护军制》，《中国史研究》1992年第2期；龚元建：《五凉护军考述》，《敦煌学辑刊》1994年第1期；张金龙：《十六国“地方”护军制度补正》，《西北史地》1994年第4期；吴宏岐：《“护军”制度起始时间考辨》，《中国史研究》1997年第4期。

② 毋有江：《北魏政区地理研究》，复旦大学博士学位论文，2005年。

③ 史霖：《十六国时期汉赵国疆域政区变迁》，复旦大学硕士学位论文，2010年；郭雁鹏：《十六国时期后赵疆域政区研究》，复旦大学硕士学位论文，2011年。

④ 陈学伟：《十六国北朝侨州郡县研究》，山西大学硕士学位论文，2011年。

⑤ [日]重野安绎、河田隰：《支那疆域沿革图（附〈略说〉）》，日本明治二十九年（1896）东京富山房发行。

⑥ [日]前田正名：《前凉國の境域について》，《駒沢大學文學部研究紀要39》，1981年。

⑦ 对于高昌郡设置时间的考证，详见前凉“疆域变迁”相关内容。

视为后赵的势力所在^①。另外,关尾史郎《南凉政权(三九七—四一四)与徙民政策》中对4世纪河湟地区郡县的考述亦可参考^②。

由上述可知,有关十六国疆域、政区的研究,缺乏全面系统的考证,且不能反映当时疆域、政区变迁复杂的过程。

2. 文献资料基础

研究十六国时期的疆域、政区,必须从现存的基本史料入手。现存有关十六国的研究资料相对缺乏,洪亮吉在《十六国疆域志序》中称其研究十六国疆域有“十难”,其中之一便是资料匮乏。在有限的现存资料中,最为重要的是《晋书》《资治通鉴》,其次为《宋书》《魏书》《华阳国志》《水经注》《元和郡县图志》《太平寰宇记》,唐宋类书及其他典籍也散见一些有价值的资料,出土的墓志碑铭、造像碑记、敦煌文献、吐鲁番文书等也提供了少量极为珍贵的资料。当然,有些典籍的记载也存在着种种问题,清代以来诸家已有所辨正,本书在研究十六国疆域政区相关内容时随文加以引用,对于他们考订中出现的错误也予以考辨。明万历间成书的兰暉堂本《十六国春秋》系屠乔孙等人对十六国史料的汇编,基本为二手资料,故本书考证中较少征引。汤球等人有关两晋十六国史的辑佚之作,如《十六国春秋辑补》等虽有参考价值,仍系二手资料,故亦不作征引^③。

《太平御览·偏霸部》有关十六国部分,系从崔鸿《十六国春秋》中节录而来,其文献价值极高。除此之外,《晋书·载记》和《资治通鉴》晋纪部分是研究十六国史的最主要文献依据。《资治通鉴》中有不少关于十六国的史料,不见于《晋书》记载^④,其长于《晋书》的十六国史录,“不但数量大,而且涉及的内容也很丰富”^⑤。《晋书·载记》虽专记十六国史,但大多没有明确的时间记载,《资治通鉴》作为编年

① 对于该时期汉中郡的归属,详见成汉“疆域变迁”相关内容。

② [日]关尾史郎:《南凉政权(三九七—四一四)と徙民政策》,《史学雑誌》1980年第1期。

③ 有关记载十六国史事的文献及其源流,详见魏俊杰:《十六国文献研究》,上海师范大学硕士学位论文,2009年。

④ 陈勇:《重温〈通鉴〉——以十六国史料为线索》,《文史》2009年第3辑。

⑤ 冯君实:《〈通鉴〉晋纪长于〈晋书〉之十六国史录》,见刘乃和、宋衍申主编:《司马光与资治通鉴》,吉林文史出版社,1986年,第286页。

体史书可补其缺。《资治通鉴》在编年上是严谨的,司马光及其助手首先将其收集到的资料按年月顺序编成丛目,在此基础上加以考订编排而成长编,对于诸书记载不一的史料再出考异,这使得《资治通鉴》的系年大致可信。当然,也有学者指出《资治通鉴》有“系年方式之过整”等缺失^①。就本书研究所涉及者,《通鉴》纪年可依据者毕竟占绝大多数,至于少量系年错误,则随文考订。

二、十六国疆域变迁述论

周振鹤先生指出:“在统一时期,中央与地方的关系有隐性的政治地理格局可探究;在分裂时期,对峙政权之间更有政治空间的变迁需要探研。”^②研究十六国地理,也需要探究其政治空间的变迁。

1. 十六国的政治体制与疆域变迁

十六国时期的政治体制,对当时各政权控制地域空间的大小产生很大影响。因此,探讨十六国时期的疆域变迁,需要从当时的政治体制着手。十六国政权除前凉、西凉、冉魏外,其他政权基本上都是胡族建立的,且冉魏短命而亡。胡族政权的政治体制在十六国时居于主导地位,故此探求胡族政权与政治空间变迁之间的关系。

自汉代以来,北方少数民族不断内迁。至魏晋时期,北方并、冀、幽、平、雍、秦、凉诸州,皆有不同部族迁居其境。北方各少数民族在内迁之前,其社会一般都由部落或部落联盟组织而成,内迁后的各少数民族部落组织在一定程度上仍然较好地保留着。因此,胡族诸国建立自己的政权时,保留了一些有民族特色的军事组织。同时,胡族政权不同程度地都受到了汉文化影响,且为了统治广大汉人及争正统等方面的需要,各政权大多采用汉魏以来的官制形式。大致说来,

^① 张熙侯:《通鉴学(修订本)》,安徽人民出版社,1981年,第173页。吴玉贵:《资治通鉴疑年录》(中国社会科学出版社,1994年)对《资治通鉴》纪年错误作了考订。汤勤福先生系列论文《〈资治通鉴〉取材〈三国志〉杂考》《〈资治通鉴〉与正史在史实上的差异》《〈资治通鉴〉对正史史料的增补》也指出不少《资治通鉴》的纪年问题,参见《半甲集》,上海三联书店,2010年。

^② 周振鹤:《中国行政区划通史·总论》,复旦大学出版社,2009年,第196页。