



Reflection on the Environmentally Friendly Rising of Revolutionary Jiangxi Province

红色江西 绿色崛起的思考

刘善庆 等著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE



Reflection on the Environmentally Friendly Rising of Revolutionary Jiangxi Province

红色江西 绿色崛起的思考

刘善庆 等著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

红色江西绿色崛起的思考/刘善庆等著. —北京: 经济管理出版社, 2015.8
ISBN 978-7-5096-3874-3

I. ①红… II. ①刘… III. ①产业经济—经济发展—研究—江西省 IV. ①F127.56

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 159438 号

组稿编辑: 丁慧敏

责任编辑: 张 艳 丁慧敏

责任印制: 司东翔

责任校对: 车立佳

出版发行: 经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn

电 话: (010) 51915602

印 刷: 北京九州迅驰传媒文化有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 720mm×1000mm/16

印 张: 16.5

字 数: 296 千字

版 次: 2015 年 8 月第 1 版 2015 年 8 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5096-3874-3

定 价: 49.00 元

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

目 录

第一篇 基于低碳经济和产业集群理念的鄱阳湖生态经济区小城镇发展研究

第一章 绪论	003
第一节 中国城市化概述	003
第二节 国内外小城镇建设述评	009
第二章 鄱阳湖生态经济区小城镇建设举措	023
第一节 鄱阳湖生态经济区内小城镇发展的历史、现状及其成因分析	023
第二节 鄱阳湖生态经济区小城镇发展对策研究	029

第二篇 江西产业集群的形成机理

第三章 江西产业集群的形成机理	041
第一节 产业集群分类综述	041
第二节 赣南脐橙特色产业集群形成机理分析	046
第三节 影响景德镇陶瓷特色产业集群形成和发展的几个因素分析	075
第四节 基于生态因子与 AHP 的景德镇陶瓷特色产业集群形成因素作用研究	082

第四章 江西产业集群的特征	093
第一节 景德镇陶瓷特色产业集群的特征分析	093
第二节 赣南脐橙特色产业集群的特征	101
第三节 基于供应链视角的特色产业集群配套体系建设	103

第三篇 江西产业集群的技术创新与竞争力研究

第五章 江西产业集群技术创新动力分析	109
第一节 产业集群技术创新需求拉力研究	109
第二节 赣南等原中央苏区产业集群技术创新的政府作用研究	115
第三节 景德镇陶瓷特色产业集群技术创新情况及其原因分析	121
第四节 基于路径依赖的景德镇陶瓷产业集群	134
第六章 江西产业集群竞争力分析	143
第一节 赣州市有色金属产业集群竞争力研究	143
第二节 赣南脐橙特色产业集群竞争力分析	165
第三节 景德镇陶瓷特色产业集群竞争力分析	177

第四篇 江西产业集群政策及其绩效分析

第七章 基于产业集群视角的中小企业政策演变研究	187
第一节 基于产业集群视角的企业边界变动原因分析	187
第二节 转型期中小企业政策文本统计与分析	193
第八章 江西产业集群政策绩效研究	213
第一节 赣南脐橙特色产业集群发展情况分析	213
第二节 扶持政策对龙南电子信息产业集群绩效影响研究	229

参考文献	247
------------	-----

后 记	259
-----------	-----

第一篇

基于低碳经济和产业集群理念的
鄱阳湖生态经济区小城镇发展研究

第一节 中国城市化概述

一、城市化及其本质

“城市化”也叫“城镇化”，有学者认为其是指人口向城市或城市地带集中的现象或过程以及乡村自身的城市化。它包括同时发生的两个过程：一个是农业人口向非农产业转移，向城镇集中，城镇人口和城镇数量的逐渐增加；另一个是农村生产、生活质量的逐渐城市化。城市化不仅是农业人口转移为城镇人口，城镇在空间数量上的增多、规模的扩大、功能设施的逐步完善，而且是城市的经济关系、生活方式和价值观念广泛渗透到农村的过程。从这个层面理解，城市化主要是农村人口的非农化，与农业、农村、农民关系密切。换言之，城市化主要是处理农民、农业、农村“三农”问题，核心是农民问题，这是“三农”问题的本质以及城市化的实质。从社会经济学意义来说，其本质就是农民就业问题或者说农村人口的非农化（翁贞林、张爱萍，2003），目标是促进广大农民的自身发展和公平发展，实质在于承认和保障农村人口享受与城市人口同等的生存权和发展权。

非农化具体的实现形式需要根据不同地区发展的独特性判断进行恰当的选择。

从国内外发展的经验来看，非农化的实现通常包括以下几种形式：

一是通过大城市的工业化，走集聚型城市化道路。实现农村劳动力的转移就业、在城市中实现非农化。这是“人口异地城市化”模式，是城市化的传统路径，也是具有普遍意义的非农化实现形式。

二是由大城市或区域性中心城市的辐射扩张引起的人口小范围集中居住，人口转移主要表现为城乡一体化的自我吸收。这就是近来所讨论的“成都模式”或者“城乡一体化模式”，也是过去 10 多年来我国东部地区大城市扩张的普遍模式。

三是通过乡镇工业化，大力发展小城镇，带动农村剩余劳动力就近转移就业，可以称为“小城镇模式”，例如我国苏南地区的“苏南模式”和日本的小城镇发展等。这种模式往往需要一定的外部条件，要么整体经济发展水平高、民营经济活跃，要么区位条件优越、外来资本较多，大多发生于乡镇企业的发展和大型企业的带动。

四是通过农业产业化，提升农业生产效率和农民生活水平，在不转移就业的情况下实现“非农化”。德国的巴伐利亚“等值化试验”是这方面的成功典型。在农村通过土地整理和村庄改造，实现农业的产业化经营，并逐步消除农村与城市在生产效率和生活质量等方面的差异。

五是通过乡村产业由农业向服务业和制造业的转化，就地实现非农化。例如美国，在城市化高度发达的今天，仍有 21% 的人口居住在农村，这些人口 58% 的收入来源于乡村非农产业的发展，尤其是服务业。

因地制宜地选择非农化的实现形式，本质上是为有针对性地确定规划所要采取的城镇化战略。我国地域广阔，不同地区的发展条件和动力来源各异，各地的城镇化基础也并不相同，注定了传统的大城市集中型的城镇化道路并不适应我国的大部分地区。不同的非农化实现形式反映在空间上就表现为不同的城镇化道路，也决定了城乡基础设施、公共服务设施空间配置的方式不同（赵群毅，2010）。

二、中国城市化的意义

城市化（城镇化）水平是衡量一个国家发展程度的重要标志。世界各国现代化发展的历史表明，生产力越发达的国家，其城镇化水平越高，城镇人口的比重也就越大，这是向现代化社会迈进的必然趋势。

在中国，城市化是解决“三农”问题的根本出路，也是解决乡镇企业问题的重要条件；还是扩大国内市场需求的捷径，将为我国工业发展创造良好条件，带动第三产业发展，从而带动整个国民经济增长。因此，加快城市化进程是保证经济持续、快速、健康发展的必要条件，具有重大历史意义和现实价值。

自 18 世纪工业革命以来，世界逐渐进入人口城市化时期，工业化成为城市化最强劲的动力。迄今为止，人口城市化已从欧洲蔓延到世界各地，成为全球过

程。继发达国家城市化之后,世界城市化发展的主流正在向发展中国家转移,大城市继续占据支配地位,城市间合作将跨越区域界限,在经济全球化的推动下,多极化、多层次的世界城市网络体系逐步形成,世界变成“地球村”,导致城市化进程空前加速,涌现出更多新城市。

诺贝尔经济学奖获得者、美国经济学家斯蒂格利茨(J. E. Stiglitz)认为,中国的城市化和美国的高科技发展是影响 21 世纪人类发展进程的两大关键因素。

三、中国城市化的发展模式及其特点

(一) 中国城市化概况

新中国成立以来,中国城市化发展的进程受到中国经济社会结构、政治体制变迁、文化生活观念等极其深刻的影响。新中国成立初期,城市化进程缓慢,城市化率较低。1949 年城市化率只有 17.43%,到 1952 年城市化率反而下降到 14.42%。改革开放以来,城市化率由 1978 年的 15.82%提至 2006 年的 32.53%。按照国际通行标准,城市化率在 30%以下为初期发展阶段,30%~70%为中期加速阶段,70%以上为后期成熟发展阶段。按照这一标准,中国进入了城市化的中期加速发展阶段。

2008 年,世界城市化水平为 49.2%。其中,发达国家为 74.9%,最高的达到 100%,欠发达国家为 45.8%,中国为 40.5%,最不发达国家为 27.7%。

(二) 中国城市化的发展模式、主要特征

中国的城市化发展基本上按“行政区经济”模式发展。在由计划经济向市场经济转轨的过程中,由于行政区划对区域经济的“规划约束”,城市化产生了一种特殊的经济现象,城市似乎是为了规划而非为了居住环境、产业和就业综合功能发展。

改革开放 30 多年来,中国整体进入转型社会。与此相适应,城市化发展模式也处于转型过程,其主要特征有:

第一,行政区经济受地方政府的经济职能和经济行为直接影响。

第二,行政区经济的行政中心与经济中心具有高度重合性。

第三,行政区经济具有边界特征和内在结构的相对稳定性。在具体表现形式上,我国行政区经济包括三个层面:省市区层次的经济区、地市层次的经济区和县市层次的经济区。

与世界城市化一般进程相比,中国城市化发展有其独特的特色。

特点一,中国城市化发展表现出爆发式和跳跃式的特点。世界城市化的发展

表现为一个循序渐进的过程，其特点可以概括为前后相继的两个层次：“集中化”和“分散化”。

“集中化”特点，即工业革命到 20 世纪 50 年代前后，其间经历了近 200 年的时间，完成了城市化的集中过程，表现为工业和城市人口渐进的、持续的和大规模的集中。城市数目逐渐增多，规模不断扩大，功能日趋完善，环境日益改善。

“分散化”特征显现在 20 世纪 60 年代以后，发达国家城市化表现出“市郊化”甚至“逆城市化”的动态。而中国的城市化发展虽然也有明显的阶段性，但阶段之间的发展没有一个渐进的过程，而是像“井喷”般的爆发式推进。1979~2000 年中国城市化水平的年均增长率为 0.81%，这个增长速度是 1949~1978 年城市化水平年均增长率 0.25% 的 3.24 倍。其原因在于：一方面，长期的城乡二元分割，使得城市化发展停滞不前，加上一些特殊时期的反城市化政策，非但不能解决城市人口的聚集问题，反而使城市化问题积重难返。这样，进入改革开放时期，随着体制障碍的基本撤除和政策的松动，人口从农村向城市的流动以一种突然爆发的形式表现出来。所以，一旦放开闸门，农村人口流入城市的现象就会如山洪暴发，如迄今为止方兴未艾、蔚为壮观的“民工潮”现象，这在世界城市化历程上是极其罕见的。另一方面，随着中国改革开放的不断深入，社会经济进入了前所未有的持续、高速增长时期。伴随着工业化的进展和产业结构的调整升级以及城乡居民收入差距的扩大，城市化多年积蓄的矛盾和能量终于爆发，在较短的时间内推动着中国城市化进入加速发展的轨道。

特点二，目前中国城市化发展总体上出现的滞后性与局部上的过渡性并存。从世界各国城市化发展的经验来看，城市化水平与工业化水平及经济社会发展水平同步运行，说明城市化完全反映经济发展和社会进步的成果与要求，两者处于良性互动、正常状态。反之，城市化发展水平落后或者超前于工业化速度及经济社会发展程度，都会表现出异常。

在世界城市化进程中曾出现过两种异常情况：城市化滞后和城市化过度。城市化滞后或城市化不足，主要是指一个国家或地区在一定时期内城市化发展水平大大落后于工业化水平和经济发展水平。这种情况在发达国家和发展中国家都曾出现过。城市化过度，是指在一个国家或地区的城市化进程中，城市化速度大大超过工业化进度，造成城市化水平与经济社会发展水平的脱节。这种城市化不是由工业化推动的，而是由大量失去土地的乡村移民无序流动和人口的高度失业所造成的，是典型的超前城市化，或者称之为虚假城市化。

目前中国城市化发展中的一个特殊现象是集上述两种异常情况于一身。

从总体上看,中国城市化水平无论与我国工业化发展速度相比,还是与同期世界城市化水平相比都偏低,表现出城市化的滞后。

城市化滞后大大制约了经济发展、产业结构的调整升级和就业规模的扩大,成为当前解决农村失业问题的“瓶颈”。

中国城市化总体水平滞后,这是学术界的主流观点。然而,从局部看中国城市化发展中的过度性现象,至今没有引起人们的关注,经济学界在这方面的讨论也甚少。

所谓局部性的过度城市化,是指我国一些城市在农村流动人口大量涌入的情况下,城市里的人口急剧上升,超过城市经济发展需要和城市基础设施的承载能力,表现出城市化早熟和畸形发展的现象。这种情况被一些社会学家称为“城中村”现象,也被一些学者称为“隐性城市化”。在一些城市的城郊结合部或者繁华市区内,形成了聚集外来农民工进行生产、生活的特定区域。如北京的浙江村、安徽村、四川村,广州的石牌村、瑶台村、三元里村等。而“城中村”的异常畸形也是有目共睹的,“城中村”的规划、建设、管理极其混乱,外来人口膨胀,出租屋成为黄赌毒的温床,成为“超生游击队”的藏身之穴,成为制假贩假来源之地……这些和现代城市的生态、风貌与文明大相径庭。可见,中国城市中“城中村”形式的贫民区已初见端倪。产生原因是中国农村剩余劳动力向城市流动,采取的不是世界各国在城市化进程中普遍采取的劳动力和人口转移的方式,而是农民工流动的形式。

农民工作为“城中村”活动的主体,本身就带有边缘化的色彩,一方面,他们的社会身份是农民,但又长期生活在城市;另一方面,他们的职业身份是工人,但又不是城市居民。他们既不是传统意义上的农村人,也不是纯粹意义上的城市人,只有用“边缘人”这样的概念才能较为准确地表达出这个社会群体的基本特征。他们本人及其家属往往被排斥在城市主流社会之外,遭受各种歧视,生活在城市社会的最底层;他们怀着对未来的美好憧憬来到城市,但梦想又往往被现实碾得粉碎;他们的权益随时可能受到侵害,他们的子女不能正常入学,他们没有任何形式的保障,他们在城市社会找不到自己的位置,被封闭的城市体制抛向城市公共政策和城市管理的社会边缘。因此,这个社会群体越来越具有被边缘化的倾向,这种新的边缘化贫困群体正随着我国局部的过度城市化而膨胀,成为当前城市发展中最不稳定的因素(王朝明,2005)。

局部性的过度城市化是改革开放30多年来中国城市化实践的一个重大教训。它使中国走上了一条给未来积累巨大社会风险的城市化道路。它并不比拉美和印

度以贫民窟方式为主的城市化道路优越。

如果不对这条道路进行调整,结果无疑会造成诸多社会不稳定因素。

除了局部地方的过度城市化外,中国城市化方面还存在以下亟待解决的矛盾:①宜居土地和水资源稀缺,人地矛盾尖锐;②能源存量结构失衡,建筑能耗增长过快;③机动化与城市化同步发生,城市蔓延趋势初显;④城市化推动力失调,污染排放失控;⑤自然和文化遗产遭到破坏,城市风貌类同;⑥城乡居民收入差距日益扩大,社会冲突增加;⑦城市区域化加速来临,城市间恶性竞争加剧。

我们在选择城市发展模式的过程中,始终存在着相互矛盾的地方,如果我们采取紧凑型的城市发展模式,将给后代留下大量良田、生态资源和土地;如果走美国式的发展模式,必须增加更多的高速公路、汽车和石油消耗,甚至低效率的农业,以至于不得不依赖进口食用油和粮食。

四、中国特色的城市化道路

大体而言,城市化的实现途径有两条:①增加城市的数量;②扩大现有城市规模,让人口无限制地增加。但是,中国的具体国情决定了中国城市化道路的特色。我国的城镇化要走城镇化速度和城镇就业机会创造能力、接纳迁移人口能力、公共服务提供能力相协调的道路。把全体人民共享改革开放和经济发展成果,促进经济社会全面协调可持续发展作为城镇化的核心目标,是中国特色城镇化道路的本质规定。

改革开放以后,中国选择了“小城镇,大战略”的城市化模式作为城乡社会转型的一种平滑过渡。

进入 21 世纪以来,在科学发展观的指导下,小城镇建设进入了新的发展阶段。2003 年,中共十六届三中全会明确提出了“五个统筹”的战略思想,“统筹城乡”发展上升为国家战略,并首次明确提出了“建立有利于逐步改变城乡二元经济结构的体制”。在 2004 年中共十六届四中全会上,胡锦涛提出的“两个普遍性倾向”;从 2005 年中共十六届五中全会,“社会主义新农村”建设的提出,到 2007 年中共十七大“形成城乡经济社会发展一体化新格局”的明确提出,标志着国家在战略层面真正进入了推进城乡经济社会发展一体化的新阶段。如何实现一体化?答案是工业化和城镇化及其快速扩散。

从 2003 年提出“统筹城乡”开始,到 2007 年中共十七大明确提出“形成城乡经济社会发展一体化新格局”,标志着小城镇建设进入了一个新的阶段——国

家战略主导下的“以城带乡”阶段，其核心目标导向就是“城乡经济社会发展一体化新格局”。

目前，我国城市化正处于城市化中级阶段的加速期，此时迫切需要工业化高速发展来带动城市化的加速。中国经济已经经历了 20 世纪 90 年代中期以来大规模基础设施建设的“投资拉动型”增长阶段，正进入消费升级的“需求拉动型”发展阶段，这需要千方百计增加农民收入来启动广大农村消费市场，同时要继续实行开放引资政策，促进制度和技术创新，实现产品的升级换代，以此保证经济持续快速的发展。近年来，中央根据国内外形势的最新变化，试图将城市化进程重点放在小城镇建设上，而不是让人口大规模涌入大城市。

重点建设小城镇的决策既是对过去城市化经验教训的总结，也是在世界性经济危机爆发后，出口导向战略面临重大困难时的现实选择。在扩大内需、保增长的背景下，小城镇建设成了新经济增长点的首选。在此情况下，不少地方政府也将地区内重点镇建设作为城市化建设的一个着力点。重点镇是县城的副中心，是城市化的第一站。有的地方政府对辖区内的重点镇建设提出的要求是，必须达到县城的标准。推进小城镇建设，推行撤村并乡等。

总体来看，各地重点镇的建设基本可以分为两类：一类是完全仿效城市建设，给重点镇大量财政投资，将其建设成小型城市；另一类则是一些带有民族、地区特色的特色镇建设。

第二节 国内外小城镇建设述评

一、国外小城镇建设经验教训述评

本节分三个部分，分别概述欧美发达国家、东亚（日韩）国家、拉美国家小城镇建设的做法，并对这些做法进行评述。

（一）欧美发达国家小城镇建设的主要做法

主要选取了美国、德国、英国、法国作为案例，分别介绍了四个国家在小城镇建设方面的一些做法。

1. 美国小城镇建设

美国小城镇建设的主要做法是建设“都市化村庄”。



(1) 美国的小城镇建设。由于工业的发展,美国产业结构的转换出现以中心城市为轴心横向扩展,从而使其市区和郊区规模不断扩大。一些规模较大的城市超越原有的地域界线,向周边扩展,将周围地区纳入城市化轨道,并与中心城市紧密相连,融为一体,形成大都市。城市规模的急剧膨胀导致城市居住环境恶化。为了解决“大城市病”,缓解大城市的交通、人口、住房、环境恶化状况,美国在20世纪50年代提出了在郊区建设小城市的观点,促成中小城镇的发展。为规范小城镇建设,美国修改并实施了交通规划法,规定5万人以上的城市要做3C(综合、协调、连续)规划,经联邦审查批准后,照此施行者,由联邦补助成本的90%。此举大大推进了城乡道路的建设。1968年,美国国会通过《新城市开发法》,第一批批准建立63个新城市,其平均人口规模在2万人左右。此后,美国又实行了“示范城市”试验计划,实现分散型城市化。

上述举措导致美国居民居住空间急剧郊区化。根据美国人口统计,1950~1980年,郊区人口的增长率分别为:20世纪50年代为56.4%,20世纪60年代为37.7%,20世纪70年代为34.3%。从20世纪70年代开始,郊区城市与原有大中城市商业中心之间存在的土地差价,使许多大公司纷纷把自己的总部迁往郊区城市。随着郊区人口的增多,零售业、服务业、教育娱乐设施乃至很多公司、金融机构也纷纷出现在郊区。原来集中于中心城市的多种经济活动日益分散到郊区的各个中心点上。这样在郊区又形成功能较为完备的中心区。但是仍依赖于中心城市的信息和服务,与中心城市保持一定的联系。1985年,美国城市总面积中,道路占15%~25%,随着道路的修建,小城镇的基础设施建设也得到了加强,逐渐在原来的乡村建设起了新型城市,这些新城兼有城市和乡村的优点,被冠以“都市化村庄”的美称。据美国人口调查局的最新数据,2008年美国有八成以上的人住在城市,其中10万~20万人口的城市有131个,3万~10万的有878个,3万以下的小城市(镇)达34000多个。美国城市的规模以10万人以下的小城市(镇)居多,约占城市总数的99%左右。

就美国目前的城市化形态来看,与其说它是一个城市国家,不如说它是一个郊区国家。依托大城市的辐射影响,小而多的城市快速发展,逐步形成了密集的城市带(都市区)。从空间形态上看,这些城市带绵延数百公里,城市与边缘、城市与郊区甚至城市与乡村的差异已不明显,似乎处于完全开放的松散状态,人口因分布在若干小城市而相对分散。

(2) 美国小城镇建设的基本经验。一些学者通过对美国小城镇建设的研究,认为以下经验富有启发意义。

第一,根据经济发展需要设市(镇)建市(镇),城市(镇)发展不受行政级别限制。根据经济发展需要设市,依据经济规模和城市竞争能力建市,而不是按行政级别来设定城市规模,是贯穿美国城市化进程的指导思想。在城市化发展理念上,美国的大小城市都是平等的,没有行政级别的高低,一个拥有几百万人口的大城市市长和一个只有几千人的小城市(镇)市长,在职级上是平等的,这种平等体现在政治法律地位和城市(镇)经营管理自主权等多个层面。

第二,城市(镇)化与资源开发和工业化相互促进、协调发展。正是工业化与城市(镇)化的同步发展、互相促进,大大推进了美国的经济发展和现代化进程。

第三,城市(镇)建设注重比较成本,城市(镇)发展立足竞争优势和特色。美国城市(镇)建设和发展十分重视城市(镇)富有竞争优势的强势产业和具有吸引力的亮点。由此,美国的城市(镇)风格各具特色,无一不是产业特色显耀、个性鲜明的功能城市(镇),具有较强的吸引力和辐射力(刘森,2005)。

2. 德国城市化的经验与启示

德国是以中小城镇为主的城市化。在工业化之前,德国是个封建割据的国家,在各个狭小的诸侯领地上只能发展小规模的城市,统一后的德国采取平衡发展政策。这种政策在20世纪90年代德国统一后被贯彻得更加淋漓尽致。2001年,德国的非农业就业人口高达96%,城市化水平高达95%以上。大多数人住在2000人至20万人的小城镇。

德国的小城镇战略促进了城市化的快速发展。德国在小城镇建设方面积累了丰富的经验,总结起来,主要如下:

(1)其城市化建设遵循“小的即是美的”原则。

(2)其产业政策的重点均以中小城市和小城镇为主,这些城镇虽然规模不大,但基础设施完善,城镇功能明确,经济异常发达。

(3)市政管理实行市政经理负责制。市政经理由市民聘任,统管城市管理中的日常事务。这种管理体制融服务、经营、收益于一体,把城镇资源的开发和经营作为市政管理的重要内容,围绕服务和开发来聘用管理人员,真正把“该管的事管好”。

(4)德国很重视城市规划工作。其指导思想是:城市不能太集中,大中小城镇合理发展,组成城市网,便于发挥辐射带动作用。对于人口密度少于1000人/平方公里的小城镇,政府应注重依托产业布局,促进城市化均衡发展。采取措施扶持其发展工业,使人口相应集中。德国南北各有特色,东西部的差距在逐步缩

小。城镇的功能各有侧重，如鲁尔区城镇为能源钢铁型中心，亚琛为科技和新兴产业区。城市的规模注意与自然条件相协调，避免在不适于城市发展的地方扩展城市规模。通过规划，力求使城镇、工业、人口得到合理配置，大中小城镇在各自位置上发挥应有作用。

总之，德国的城市化是比较成功的。除汉堡等少数大城市外，大多数中小城镇规模适当，布局合理，较少受到“城市病”的干扰。农村剩余人口大多移入中小城镇，城乡差别进一步缩小。

3. 英国的小城镇建设

英国的小城镇建设经历了两个阶段：第一个阶段是工业革命前期；第二个阶段是“二战”之后。

第一个阶段处于工业革命前期，这个时期被称为“原始工业普遍发展”时期。16~17世纪，从农业转移出来的大部分剩余劳动力在当地建立大量“茅屋工业”、“乡村工业”，从事纺织、编织、服装、酿酒、粮食加工、皮革制作、冶炼、采煤、制盐等各种工业活动。这一时期除种植业外，农村工业有了长足的发展和进步，农村产业结构发生了较大变化。原始工业的发展不仅解决了农村剩余劳动力就业问题，而且利用廉价、丰富的劳动力开发了当地自然资源，使得这些农业地区成长为连接农村和大城市的小城镇。此外，原始工业的出现在农村人口向城市流动过程中增加了一个“中转站”，分流了农村地区涌出的大量失业、半失业等剩余劳动力，从而缓解了大城市人口的就业压力，使得城市经济能够稳定发展，可谓一举多得，为工业革命做了先期准备工作，为城市化健康、稳定发展创造了条件（谷延方、黄秋迪，2003）。

英国小城镇建设的第二阶段发生在“二战”后。英国对国土进行了重新规划，兴建了一大批——被冠以“新城”雅号的新兴城市。这些新城的规划和设计深受霍华德花园城市思想的影响。走入新城，仿佛置身乡村。马路旁看不到高楼大厦，而是绿树成荫，丛林后才是一个个分散的住宅。住宅区有完善的城市设施，工厂区与住宅区相交错，中间有道路和绿带相隔，密度很小，环境良好。

英国小城镇建设的经验是统筹人与自然的关系，非常注重小城镇与所处自然环境的和谐统一。

4. 法国的“卫星城”

法国一直存在着各地区经济发展不平衡的问题。巴黎仅占法国总面积的2%，却集中了全国20%的人口。东北部仅占国土面积的17%，却占全国总就业人口的51%。为了改变这种平衡状况，1954年起，法国开始“领土整治”，调整城市布