

教育现代化与 农村教师来源研究

王国明／著

Changes of
Rural Teachers' Sources in the Process of
Educational Modernization



人 民 出 版 社

教育现代化与 农村教师来源研究

王国明 / 著

Changes of

Rural Teachers' Sources in the Process of
Educational Modernization



人 民 出 版 社

责任编辑:武丛伟

图书在版编目(CIP)数据

教育现代化与农村教师来源研究/王国明 著. —北京:人民出版社,2018.5
ISBN 978-7-01-019169-0

I. ①教… II. ①王… III. ①教育现代化-研究-中国②乡村教育-研究-中国
IV. ①G52②G725

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 073254 号

教育现代化与农村教师来源研究

JIAOYU XIANDAIHUA YU NONGCUN JIAOSHI LAIYUAN YANJIU

王国明 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球东方(北京)印务有限公司印刷 新华书店经销

2018 年 5 月第 1 版 2018 年 5 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:20

字数:250 千字

ISBN 978-7-01-019169-0 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

王国明的第一版专著《教育现代化与农村教师来源研究》面世了。

为年轻学者的新作写序是很有意义的事情,一是促进自我学习,二是促进交流。

该书对我最有吸引力的地方有如下几个方面:

第一,研究农村教师来源的开阔且纵深的社会历史视野。“农村教师来源”,在学术的殿堂里,是“小儿科”的“小儿科”。然而,该书“以小见大”,在作者看来,农村教师来源既是现代公共教育包括农村教育的内在主题,也应将其视为农村社会发展或者是“三农”问题的一部分。

作者把近百年“谁在当乡村教师”这样的问题置放在历史和社会的舞台上,在乡村家庭和村落组织的变迁中,在百年普及现代学校的历史脉络中,去研究“塾师”,研究苏区教育成功以及乡村的中师学校,并关注了农村教师的身份与功能。他试图把乡村教师与乡村社会的现代化、革命或改革运动联系在一起,特别是与我国的农村集体的社会主义组织结构的组建、改造以及解体联系在一起;作者还细致地梳理了与农村教育和人力资源相关的要素,例如教师、学生、知识青年以及学校,在不同的时期所经历的政治动员、城乡调配、集体利用、市场抽取、家庭配置的逻辑。

围绕着对农村教育与农村教师乡土性、现代性的反思,作者一步一步地分析农村教师在不同时期的角色与功能,非常具体地呈现了现代化进程

中农村教师来源变化的动力机制、变迁途径与相应的结构性特征之变化。

第二,该书文献资料非常丰富。读这本新作,像读史书、读文献,同时又是读专论。看得出作者既在故纸堆里寻觅,也在最新的国内外研究成果中吸吮,同时又坚持在田野中深耕细作。针对数据资料缺乏的年代,作者则通过“教师自传”和口述历史还原乡村教育和教师实践的图景。

在这个真实的中国教育现代化历程图景中,我们可以看出几幅画卷:

清末民初,乡村抵抗新学堂的力量是上千年重科举的乡村耕读文化,是千千万万断了仕途的“童生”、“秀才”。作者描述了近代以来,现代化后发的东方古国遭遇新学堂的仓促和尴尬,传统的塾师为保持传统家国文化和文字落地的坚守。

国共对峙的战争年代,一方面是西方移植的新学堂和师范教育的举措和改革在国统区的轰轰烈烈,此起彼伏;另一方面,在共产党领导的苏区和老区,即一些边陲和夹缝地区,则出现了一种独特的实践探索。这些红色的革命探索,使得学校因陋就简的落地村落,活学活用地服务国家、革命和运动;师资的多元和变通补充,例如“知者为师”、“互教互学”等,这些实践积累,多年后演变成为共和国艰苦建设时期的教育政策主张,直接影响农村集体经济时代的乡村教育。

新中国成立后,经过土地革命和集体化洗礼的社队、公社制度,才真正作为农村基层教育动员和办学的主体。使得国家在投入不足的困境中,保证了现代化新式学校的快速开办,保证了对农村智力资源的最大动员、整合,儿童的普及教育和成人的扫盲并举。与此同时,大量的县级的初级师范的开办,使一大批现代意义上的教师得以快速产生,并且为后期正规化的中等师范的发展留下了制度经验与人力资源。

改革开放后,集体化村社解体,原有的教育动员模式失灵。选拔竞争层级化的个体集资办学,替代平等、普及和非选拔性的、动员化的集体办

学。办学元素从实物和人力保障变为货币流动,乡村教师的身份和功能变了,其来源出现了实质性的变化。世纪之交,随着大学毕业生就业包分配制度的取消,市场化的招聘方式快速代替了传统教师补充方式,市场化的力量突破先前制度的障碍,深刻全面地影响了农村教师的更迭。

这种勾勒是很复杂的思想工程,要在浩如烟海的历史的事实碎片里和纷繁杂陈的言说中,按照作者坚持的立场和方法,认真细致地梳理历史过程的经络和纹理,这种努力和探索是令人敬佩和赞许的。

第三,在该书的论述中,看得出作者研究的方法论立场和主张。“对教师来源地分析,离不开对我国社会发展特别是农村社会发展,以及教育现代化历程地分析”。因此,在研究中,现代化理论以及教育现代化理论,“为教师来源地梳理提供了一条整体社会性的骨架”。

在具体研究过程中,作者本着“农村教师问题研究更适宜做情境性的解读”的精神,力求对任何已有概念的使用,都应当充分照顾到农村教师这一研究对象的特殊性,并相信这是产生新知识、接近真相与真理的有效途径。

即使当下农村教师议题是全社会热议的问题,在研究中他也力图避免一种潜在的现世主义的、也可以称之工具主义的研究风气——这一风气希望直接且快速的解决种种现实问题,简单迎合“政策需求”,或指向“集体施加关注于某问题”的倾向。

第四,该书对我国农村教师队伍的建设,提出了许多令人信服、叹服的结论和判断。对现代教育植入中国的历史脉络,他的部分发现和判断有:

“与国家权力有着更直接关系的新式教育对农村传统私塾教育的制度化替代,是清末民国农村教育近现代化的主要内容”。

“清末民国政府的教育实践是以制度对传统村落的切入为主要途径,

在村落传统教育地抵触下收效甚微。而国民党政府实行的教育普及,最终没能最准确地触碰到占中国最大多数的农民子弟求学求知的神经”。

“新式教师产生的制度化力量,一种是以权力为核心的塾师转化制度;第二种是以师范教育为核心的教师培养制度。第一种是行政性的强制力量。在清末新政至辛亥革命之前的主要举措有塾师培训、政府检定塾师、改良私塾教学等方式;民国时期则主要有政府取缔、蒙学资格限定等。其核心都是对原有私塾教师的从教活动进行种种地限制”。而师范教育制度产生的影响是极为微弱的,但它形成了农村现代教师培养的制度雏形。

“新中国成立后,村落组织深入参与正规学校地举办,其本质是作为国家治理机构最基层延伸的村落组织对国家办学使命地行使,是制度化的、全国性的实践模式。这种模式的实现具备多个现实条件:一是新中国政府及其各级组织在农村的动员能力;二是农民在分得土地后,对参与农村社会发展包括教育发展在内的极大热情”,“而作为公共教育的重要参与者和受益者,集体化的村落组织在教师动员、组织与管理方面也发挥了重要的作用,使得这一时期教师来源具有明显的制度化特征”。

正视国家发展过程每一个阶段的经验和教训,重视各个阶段内在的“扬”和“弃”的历史原因,这种态度是严肃的,也是对历史负责任的。

第五,对当下农村教师来源的肌理和教师队伍建设方面,研究结论也是值得关注的。

“教师队伍建设本质是教育资源的配置过程,但教师作为教育资源则是具有价值判断、有情感认知的资源”。由于农村教育滞后发展而产生的阻力,农村教师资源配置的重心应当是建设特别支持的制度以产生牵引力、推动力,而不是一种完全顺其自然的静态布局。

“农村教师队伍建设之所以成为久拖不决的难题,在于它不是教育体系内部的事情,更多的与宏观的非教育因素有关。”

“人的能动性是教师来源变迁的不可忽视的因素,而农村教师的工作与生活境遇、教师的社会地位、角色等是影响个体选择教师职业的不可忽视的因素。”

在教师招聘任用的制度化和非制度化上,他指出,教师输入应以制度化为本,可实现输入程序的合理与公正、相关经费的配套与保障等;另一方面,教师输入也“是个体、各级政府、农村社会与学校多主体的互动过程,因此其实现不一定是制度化的,可能也跟地方化的策略、权变性的政府行为、农村学校的主动性与被动性有紧密联系”。因此,长期以来,教师来源在制度化理念与非制度化实践之间一直存在张力。

作者在书中指出,教师的培养过程与选用过程都是在特定的社会背景下进行的,它既涉及价值层面如对农村教育价值的认知、教师队伍质量重要性的认知,“还涉及例如教育财政、社区-村落关系,教师社会地位与角色等”。

《教育现代化与农村教师来源研究》一书是年轻学者王国明的第一本专著,在论述、引证和文字上,不免都有匆忙、急促的时代痕迹,希望这些痕迹会成为作者以后自悟自省的契机。

总之,在生命经验和学术研究的经验上,作者都是非常熟悉农村和农村教育的,用心很深。在我看来,这本著作是他用生命经验、执着信念、踏实求真作风写成的,最为可贵的是他的勇敢,是他面对复杂世界和道路做出的判断和洞见。

这是起点,希望该书出版后是更精彩的探索。

郑新蓉

(北京师范大学教育基本理论研究院 教授 博士生导师)

2018年4月16日

目 录

序.....	1
绪 论.....	1
第一章 学术研究与政策实践的回顾	21
第一节 农村教师队伍建设困境的表现及成因	21
第二节 农村教师培养机制改革的研究与政策实践	26
第三节 农村教师补充机制的理论探讨与政策实践	41
第四节 已有研究的价值	50
第二章 从塾师到新式教师	52
第一节 新旧交锋:私塾与新学的变奏.....	53
第二节 初生之物:塾师改造与师范教育.....	67
第三节 红色实践:革命斗争与教师培育.....	78

第三章 办学下移与多样化教师来源	91
第一节 教育普及与办学主体下移	91
第二节 从短期师资培训到民办教师	99
第三节 乡土外来者:下放教师与知青教师	108
第四章 乡镇办学困难中的农村教师来源	119
第一节 乡镇办学:一种困难体制	120
第二节 输入型教师:中等师范的培养与补充机制	126
第三节 体制外教师:财政困局下的重要力量	142
第五章 以县为主办学体制与教师补充荒	159
第一节 从普及目标到质量目标	159
第二节 十年教师补充荒	167
第三节 试岗教师与农村教师县内流转	177
第四节 农村教育新生态:远去的学校	180
第六章 “特岗计划”:特别支持与常态机制	195
第一节 “特岗计划”:特别支持的教师补充政策	195
第二节 从特别机制到长效、常态机制	212
第三节 特岗教师的群体特征	222
第七章 教在当下:乡中教师的教学与生活	235
第一节 村落中的教师、家长与学生	236
第二节 老教师:作为一种精神	249

第八章 讨论、结论与建议	257
第一节 讨论:农村教师来源变迁的动因分析	257
第二节 结论:农村教师来源变迁的基本脉络	261
第三节 反思与建议	268
参考文献	281
后 记	304

绪 论

一、研究的问题

(一)为什么研究农村教师来源

农村教师队伍建设是我国教育现代化发展的基本理论与实践问题。很长时期以来,农村教师正如其工作位置一样,始终处于灯火稀疏之境,亟待得到系统深入的关注与聚焦。近代以来,围绕农村教师队伍建设,前辈先贤进行了艰苦的理论与实践探索。仅在教师培养这一项上的实践,就存在师范讲习所、综合高中师范科、简易师范、速成师范、小师范、前师范、后师范、小中专、初级师范、中等师范、乡村师范、乡村简易师范、民办教师师范、职业教育中心师范班、师范生免费培养、小学全科教师培养等在内涵上虽有交叉,却充满智慧的实践模式。^① 进入 21 世纪以来,随着我国综合国力的提升,以及城乡教育均衡发展的呼声日渐增高,农村教育

^① 此处列举的师范教育模式有一些在内涵上有交叉,如在清末初级师范学堂实际上是中等师范,与优级师范学堂即高等师范学校相对应。另外,一些称谓是不同地区对不同时代的师范教育模式的独特称谓,如前师范、后师范等,这些名称是笔者在不同地区农村调研时搜集而来,其内涵也有所差异,如前师范虽与新中国成立后的简易师范、初级师范类似,但不同地区的具体实践模式有所不同,有些地区的前师范或简易师范,培养周期只有半年,而有些地方的初级师范培养周期则为两年或更长。这都与特定时代师资培养的条件、紧迫性等有紧密的联系。其具体内涵见本书后续相关章节的论述。

发展得到越来越多的关注。其中,提升农村教师质量被视为农村教育发展所面临的关键问题。

由于多维度、多层次不利条件的交叉影响,农村教师在培养、输入、留任、发展等多方面存在困境。大量高校毕业生宁愿待业也不去农村学校,^①很多农村教师希望流动到城市任教,^②农村教师工作满意度较低、职业成就感模糊、教学倦怠普遍存在。^③总而言之,对农村教师队伍建设来说,补充机制不畅通、毕业生任教积极性不高、在职教师流失率较高、教师专业发展受限,这些问题相互之间嵌套勾连,彼此影响,使得农村教师质量提升成为一项包含丰富性与复杂性的教育发展难题。

当前,强化农村教师队伍的现代化建设,已是教育改革与发展的关键命题,是提升教育的公平与质量的内在要求。在理念上,诚如联合国教科文组织《教育——财富蕴藏其中》指出的:“各国政府应努力重新确认基础教育师资的重要性并提高他们的资格。确定采取何种措施以在最有积极性的大学生中招聘未来的教师,改进他们的培训工作并鼓励他们当中最优秀者去最艰苦的岗位上去。”^④在目标上,教师队伍现代化的根本追求是高质量的教师队伍,而高质量教师是一个复杂的课题,它取决于个人素质、教师职业发展与培训质量、职业雇佣条件等多个方面的因素。^⑤ 自

① 王国明、郑新蓉:《农村教师补充困境的政策与社会学考察》,《教师教育研究》2014年第4期。

② 《〈中国农村教育发展报告 2013—2014〉显示超六成农村教师希望到城市任教》,《教育发展研究》2015年第4期。

③ 张莉莉、林玲:《城市化进程中乡村教师的境遇、倦怠与坚守——对97位村小、教学点骨干教师的调查》,《河北师范大学学报》(教育科学版)2014年第1期。

④ 联合国教科文组织总部中文科:《教育——财富蕴藏其中》,教育科学出版社1996年版,第139页。

⑤ Linda Darling-Hammond, Gary Sykes, Wanted: A national teacher supply policy for education: The right way to meet the “highly qualified teacher” challenge, *Education Policy Analysis Archives*, Vol. 11, No. 33, 2003.

现代学校教育在中国发生发展,特别是自五四运动以来,教育的现代化发展就一直是我国教育发展的基本目标导向。^① 但我国地域辽阔,“农村地区”本身也是包含复杂性的概念,因此迄今为止,农村教师队伍建设具体应达到怎样的目标,仍是有待解决的问题。进一步说,如何建设现代化的队伍,教育管理、财政等面临怎样的改革命题,仍有其不明朗的一面。研究者指出,在国家持续加大对农村的财政倾斜背景下,吸引优秀人才进入教师队伍,充分调动教师的积极性,彻底贯彻学生为本的原则比任何时候都更加重要。^② 但我国的教育现代化是后发外生型、追赶型的现代化,^③ 这注定其探索过程更为艰难,需要不断补齐各种“短板”。且长期以来,由于我国社会发展的历史阶段性,农村教育发展在国家整体教育发展的财政安排、制度安排等方面具有滞后性和边缘化的特征,^④ 这使得农村教育更有其独特的发展困境。而关涉农村教育人力与智力基础的教师培养与补充,则是其中久悬未决、最难破解的系统性难题。早在1922年,陶行知就曾指出:“师范毕业生所受的教育既不能应济乡村的特别需要,而他们饱尝都市幸福的滋味,熏染都市生活的习气,非到必不得已时决不愿到乡下去服务。”^⑤ 时至今日,稳定的教师人才来源支持,仍是农村教育发展的孜孜以求又难以抵达的关键目标。

换言之,当下的农村教师队伍建设问题具有其内在的社会历史性

① 参见邹志辉:《中国百年教育现代化演进的线索与命题》,《中国地质大学学报》(社会科学版)2002年第4期。

② 参见王蓉:《农村义务教育保障机制改革述评》,《中国财政》2006年第3期。

③ 参见冯增俊:《试论我国教育现代化的基本任务及主要特征》,《中国教育学报》1995年第4期。

④ 参见葛新斌:《农村教育在国家现代化进程中究竟位居何处——从“分级办学”到“以县为主”的制度变迁分析》,《华南师范大学学报》(教育科学版)2005年第3期。

⑤ 陶行知:《陶行知论新学制与师范教育》,《中华民国史档案资料汇编》,凤凰出版传媒集团2001年版,第193页。

特征,是长期以来在不同的价值认知与实践模式下不断发展的结果。波兰社会学家什托姆普卡曾深刻地指出,“为了理解任何当代现象,我们必须回溯它所发生的根源及过程”。^① 其理论启示是,对当下困境的根源探究,应当将其置于一种社会历史的视野中去考察。正是基于这样的思考,笔者尝试对现代学校教育在农村发生以来,农村教师的来源变迁进行梳理,以勾勒百余年来农村教师在培养、输入方面的历史轮廓,揭示不同时期农村教师在培养与输入方面所面临的问题,以及相应的应对经验,提炼益于当下及未来发展的经验与教训。这不但可以揭示“过去曾经到过哪里”,也可为研究者与政策制定者提供参考之用乃至启迪政策智慧。

(二)研究的主要内容界定

“来源”在现代汉语中有名词和动词两方面的含义。作为名词的来源是指事物所从来的地方,指向事物由具备什么特征的子要素所构成,如“教师培训的资金来源”等。作为动词的来源是指某种状态、结构等形成的过程,如“他卓越的智慧来源于什么”、“他优秀的教学能力来源于勤奋”等。如果结合来源的静态与动态含义,教师队伍建设在某种意义上说即是教师来源问题。如果某一行业有充足的、高质量的、稳定的人才储备来源,再经由适宜的过程,该行业人才队伍建设就不会有很大的问题。教师队伍建设本质是教育资源的配置过程,但教师作为教育资源则是具有价值判断、情感认知的资源。因此教师资源配置还涉及教师意愿的问题,如教师是否愿意到特定学校任教等。对发展较为落后、对教师候选者缺乏吸引力的农村学校来说,教师队伍建设机制不仅是一种静态的框架,更应该是一种对教师候选者产生吸引力、牵引力或推动力,以促

^① [波]彼得·什托姆普卡:《社会变迁的社会学》,林聚任译,北京大学出版社2011年版,第6页。

进其进入农村学校的流程,这也正是构建农村教师队伍建设机制的难点。一般来说,教师来源机制主要由两个方面构成:一是通过相应的培养使社会成员成为教育资源,即教师候选者的过程;二是教师输入学校的过程,即培养机制和输入机制。本书的研究内容主要围绕这两个方面而展开,具体如下:

第一,梳理自 20 世纪初以来,农村教师培养特别是职前培养的主要方式及其变化。首先,分析师范教育的制度、师范教育具体实现形式的变化,对农村教师来源产生的影响。其次,分析非制度化或非正规的教师培养方式对农村教师来源的影响。

第二,梳理不同时期,教师候选者经由怎样的渠道、程序以及过程进入农村教师队伍。从国家教师队伍现代化建设来说,教师输入机制应以制度化建设为核心特征,以实现输入程序的合理与公正、相关经费的配套与保障等。但教师队伍的输入是个体、各级政府、农村社会与学校多主体的互动过程,因此其实现不一定是制度化的,也与地方化的策略、权变性的政府行为、农村学校的主动性与被动性有紧密联系。而揭示教师输入过程的制度化与非制度化,是本研究的重点内容之一。

第三,教师的培养过程与输入过程都是在特定的社会背景下进行的。这其中既涉及价值层面,如对农村教育价值的认知、教师队伍质量重要性的认知等;还涉及教育财政、社区—村落关系、教师社会地位与角色等多个方面。而分析不同时期农村教师培养与输入的影响因素及影响机理,也是本研究内在的任务。

本研究所指的教师是农村教师。需要对“农村”一词进行一下说明。在本研究中,农村既是一个组织实体概念,也是一个边界限定性概念。作为组织实体的农村就是指村落组织。组织一词既用来表示过程,也用来表示实体单位。在表示过程时,是指“根据人力和物力为实现共同目标

有组织有系统地决定工作、职责以及相互关系的过程”。^① 作为实体性的组织是指具有明确的目的,能够发展出一定结构的人员集合体或人员安排。^② 本书中的村落组织指村落(村民)被制度化的安排或存在状态,如村民自治的村落、集体化形式存在的村落联合体等,因此它既可能指单个的自然村或行政村,也可能指数个村落的集合形式。在空间范围上,一般认为,农村是相对城市而言的地区,是指以农业活动为基础,以农业为主要职业的居民聚居地。^③ 这样的话,农村就不应当包含县城。除县城外,乡镇确实是政治管理体制中的实体机构,但在农村,一般所说的乡镇有两个所指:一是指乡镇政府所在地,一般也是指村落,不过是在这个自然村或行政村驻扎着相应的管理机构,如党委、派出所、税收部门等;二是指多个自然村或行政村构成的行政区划。无论乡镇指的是哪一个含义,它都属于农村。因此,本书中所指的农村教师,主要是指在村落以及乡镇两级学校中任教的教师,不包括县城和城关镇学校的教师。

(三)理论工具:现代化理论

农村教师来源既是现代公共教育包括农村教育的内在主题,也应将其视为农村社会发展或者是“三农”问题的一部分。基于这样的考虑,应当寻找一种适当的理论工具,能将社会发展包括农村社会的发展与教育事务有机地结合起来。而现代化理论特别是其中包含的教育现代化理论可以提供有益的分析框架。

现代化理论(modernization paradigm)是发展理论的分支理论,它与拉

① [印]罗德拉萨弗拉奇:《什么是组织》,《现代外国哲学社会科学文摘》1993年第10期。

② [美]斯蒂芬·P.罗宾斯:《管理学》,孙健敏等译,中国人民大学出版社2008年版,第16页。

③ 刘豪兴:《农村社会学》,中国人民大学出版社2008年版,第72—73页。