

毛宗岗唯恐后人读三国不得要领，特意撰写了一篇《读三国志法》置诸卷首，做为其评点的总纲。开宗明义点明：“读三国志者，当知正统、闰运、僭国之别。”指出，蜀汉是正统，吴、魏是僭国，司马氏的西晋、东晋为闰运之国。僭者，超越职权本分也，僭国即僭伪之国，指相对正统而言，超越本分的割据自立之国。闰运又称闰位。比如汉书《王莽传》称王莽“余分闰位”即正统之余。毛氏指出自古以来，区别正统与非正统的依据有两条：一是以地域为主，正統。但一论地不若论理，一论鉴》时以曹魏为正统的谬误，汉为正统，于献帝建安之末，在所当子。魏为篡国之贼，魏，而大义昭然揭于千古矣。

政权建立在中原的往往被视为正统；一是以道统情理为主，合乎道统情理的被视为理则以刘氏为主”。毛宗岗毫不客气地批评宋代史学家司马光在写《资治通大加赞扬紫阳先生朱熹在撰写《资治通鉴纲目》时，一改司马光之误，以蜀大书后汉昭烈皇帝章武元年，而以吴、魏分注其后，盖以蜀汉为帝室之胃，在所当夺。是以前则书刘备起兵徐州讨曹操，后则书汉丞相诸葛亮出师伐夫刘氏未亡，魏未混一，曹魏当然不能视做正统了。▲江苏人民出版社



颉颃圣叹 话说毛评《三国演义》

「文学江苏读本」

汝河 著



颉颃圣叹
话说毛评《三国演义》

「文学江苏读本」

汝河 著



图书在版编目(CIP)数据

颀颀圣叹：话说毛评《三国演义》/ 汝河著. —
南京：江苏人民出版社，2016. 12

(文学江苏读本)

ISBN 978-7-214-20016-7

I. ①颀… II. ①汝… III. ①《三国演义》评论—文
学研究 IV. ①I207.413

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 320549 号

书 名 颀颀圣叹——话说毛评《三国演义》

著 者 汝 河

责 任 编 辑 王翔宇

出 版 发 行 江苏人民出版社

出版社地址 南京市湖南路 1 号 A 楼, 邮编: 210009

出版社网址 <http://www.jspph.com>

照 排 江苏凤凰制版有限公司

印 刷 南京新洲印刷有限公司

开 本 718 毫米×1 000 毫米 1/16

印 张 13.25 插页 2

字 数 135 千字

版 次 2017 年 11 月第 1 版 2017 年 11 月第 1 次印刷

标 准 书 号 ISBN 978-7-214-20016-7

定 价 26.00 元

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)



人文社会科学通识文丛

总主编 刘德海

江苏省哲学社会科学界联合会
《人文社会科学通识文丛》

总 主 编 刘德海

副总主编 汪兴国 徐之顺

执行主编 吴颖文 冯保善

编 委 会(以姓氏笔画为序)

叶南客 冯保善 刘伯高 刘宗尧

刘德海 杨东升 李祖坤 吴颖文

汪兴国 陈玉林 陈法玉 陈满林

赵志鹏 倪郭明 徐之顺 徐向明

徐爱民 潘法强

选题策划 吴颖文 冯保善 倪同林 王 军

刘 洁 葛 蓝

江苏省哲学社会科学界联合会

《人文社会科学通识文丛·文学江苏读本》

主 编 萧相恺 冯保善 苗怀明

编委会(以姓氏笔画为序)

王学钧 冯保善 乔光辉 吴 敢

张 强 陆 林 陈桂声 苗怀明

赵兴勤 萧相恺

目 录

引言 / 001

批评总纲:《读三国志法》 / 004

一、论正统,尊刘抑曹 / 004

二、论“三奇”,盛赞孔明、关羽 / 006

三、论文章之妙,极称《三国演义》波澜天成,为绝世妙文,裨官野史万万无出其右者 / 007

四、论及《三国演义》之结构布局,概括为“六起六结”、十四“妙”处 / 008

五、毛氏以《三国演义》与《史记》《列国志》《左传》《国语》等史书及《西游记》《水浒传》相比较,推《三国演义》为第一才子书 / 015

匠心独运:每回总评 / 017

画龙点睛:文中夹注和眉批 / 035

删繁就简,润色雕琢,颉颃圣叹 / 054

毛宗岗批评本《三国演义》撷英 / 073

一、拥刘抑曹的政治倾向 / 073

二、千载谁堪伯仲间 / 080

三、治世之能臣,乱世之奸雄 / 140

四、生子当如孙仲谋 / 176

引言

罗贯中倾注毕生精力，集前人之大成，创作了历史巨著《三国演义》。此书一出，立刻受到人们的普遍喜爱。世人争相誊录、刊刻，各种版本相继出现。现存明代刻本就有二十几种。最早的版本为嘉靖元年（1522年）刻印，通称为“嘉靖本”二十四卷，二百四十则。多数人认为它最接罗贯中的原著面貌，因而又简称它为“罗本”。万历十九年（1591年）出现了金陵“周日校本”、“夏振宇本”，此后又出现了多种名为《三国志传》的版本，通称为“志传本”，均为十二卷。还有托名李卓吾实为叶昼点评的《李卓吾先生批评三国志》。诸如此类，版本众多，良莠不齐，流传中错讹互现。到了清初，江苏长州（今苏州）人毛纶、毛宗岗父子在“李卓吾评本”的基础上，重新规范了全书的体例，对参差不齐字句不顺的回目修订整合，使之成为表述准确，通顺可读的对偶句，从此奠定章回小说的体例。以“嘉靖本”卷一为例，两相比较可见一斑：原本分十则，每则标题为：“祭天地桃园结义”、“刘玄德斩寇立功”、“安喜县张飞鞭督邮”、“何进谋杀十常侍”、“董卓议立陈留王”、“吕布刺杀丁建阳”、“废汉君董卓弄权”、“曹孟德谋杀董卓”、“曹操起兵伐董卓”、“虎牢关三战吕布”；毛氏父子合两则为一回，回目为：

第一回：宴桃园豪杰三结义 斩黄巾英雄首立功

第二回：张翼德怒鞭督邮 何国舅谋诛宦竖

第三回：议温明董卓叱丁原 馈金珠李肃说吕布

第四回：废汉帝陈留践位 谋董贼孟德献刀

第五回：发矫诏诸镇应曹公 虎牢关三英战吕布

一看便知，修改后的回目不仅对仗整齐，形式完美，而且表意明晰，褒贬分明，简洁通畅。同时，毛氏父子还删削了某些繁杂而影响阅读的论赞，改换某些诗文，使语言更加精练明快，严谨连贯。如开头写灵帝时灾异频现，下诏问灾异之由，“召光禄大夫杨赐等诣金商门，”引述了杨赐和蔡邕两人的奏对文字，各数百言，而后文因而获罪的只蔡邕一人。两处引文实属冗赘。毛氏父子尽行删削，改为“议郎蔡邕上疏，以为蜺堕鸡化，乃妇妾干政之所致，言颇切直。帝览奏叹息，因起更衣。曹节在后窃视悉，宣告左右，遂以他事陷邕于罪”。文章显得紧凑简练多了。再如，何进谋诛宦官不成，反被十常侍杀害，一首诗叹惋之后，接着还有论有赞，引文十分拖沓；后文张让、段珪劫持少帝及陈留王逃难一节，黑夜里，少帝与陈留王迷路，“幸有流萤，千百成群，光芒耀眼”，使二人绝处逢生。文中引两首诗吟咏此事。毛氏父子大刀阔斧，删改为“正无奈何，忽有流萤千百成群，光芒照耀，只在帝前飞转。陈留王曰：“此天助我兄弟也！遂随萤火而行，渐渐见路”。论赞诗文一字不留，行文简洁明快，一无滞碍。王允用美人计，诛杀董卓以后，原有诗三首，论、赞各一。毛氏改后只保留“霸业成时为帝王，不成且作富家郎。谁知天意无私曲，郿坞方成已灭亡。”一首，其余全部删除。李傕、郭记为董卓复仇，攻破长安，纵兵焚掠，杀了王允。故事叙述以后，有诗五首，论、赞各一，不厌其烦。毛氏只

保留了一首五言律诗,其余全部删掉。诸如此类,举不胜举。删改之后的《三国演义》仿佛天生丽质的美人,去尽铅华更加光彩照人。

此外,毛氏父子在原本的文字上也作了不少润色加工。使故事情节更加紧凑,语言更加精炼流畅,艺术手法更加完美。

不朽之作与不朽之评相得益彰。和《文心雕龙》《诗品》、金圣叹评《水浒》、脂胭斋评《石头记》等不朽之评一样,毛宗岗之评《三国演义》,也是文学批评的范例。毛氏呕心沥血、匠心巨笔“删繁就简三秋树,标新立异二月花”,他的批评使《三国演义》益臻完美,寓意更加显豁,众多的人物形象更加丰满、鲜活,“文不甚深,言不甚俗”的语言风格更加典范。为了使读者便于理解《三国演义》的微言大义、妙道要旨,毛氏特意写了批评总纲——《读三国志法》;并于每回之前写了总评,点睛指津;更在行文关键处加了大量的夹注和眉批。真是妙笔生花,令人醒神,击节叫绝。本书就以上三方面与广大读者奇文共赏。

批评总纲：《读三国志法》

一、论正统，尊刘抑曹

毛宗岗唯恐后人读三国不得要领，特意撰写了一篇《读三国志法》置诸卷首，做为其评点的总纲。开宗明义，点明：“读三国志者，当知正统、闰运、僭国之别。”指出，蜀汉是正统，吴、魏是僭国，司马氏的西晋、东晋为闰运之国。僭者，超越职权本分也，僭国即僭伪之国，指相对正统而言，超越本分的割据自立之国。闰运又称闰位。比如汉书《王莽传》称王莽“余分闰位”即正统之多余。毛氏指出自古以来，区别正统与非正统的依据有两条：一是以地域为主，政权建立在中原的往往被视为正统；一是以道统情理为主，合乎道统情理的被视为正统。但“论地不若论理”，“论理则以刘氏为主”。讲到这里，毛宗岗毫不客气地批评宋代史学家司马光，在写《资治通鉴》时以曹魏为正统的谬误；大加赞扬紫阳先生朱熹在撰写《资治通鉴纲目》时，一改司马光之误，以蜀汉为正统，“于献帝建安之末，大书后汉昭烈皇帝章武元年，而以吴、魏分注其后，盖以蜀汉为帝室之胄，在所当予。魏为篡国之贼，在所当夺。是以前则书刘备起兵徐州讨曹操，后则书汉丞相诸葛亮出师伐魏，而大义昭然揭于千古矣。夫刘氏未亡，魏未混一”，曹魏当然不能视做正统了。

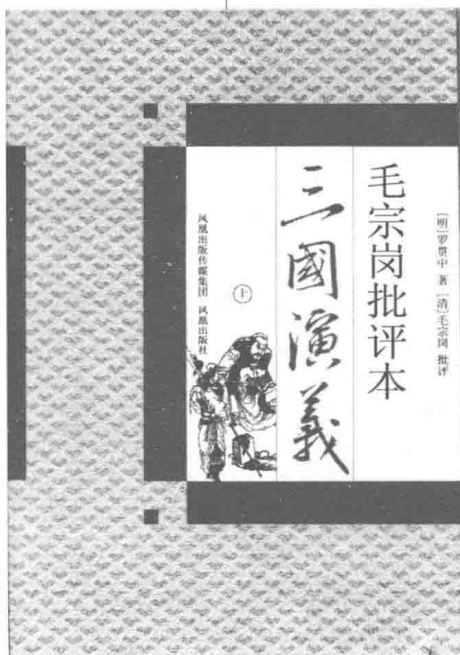
接下来毛氏又说：“迨乎刘氏已亡，晋已混一”，但晋也没有资格视为正统。为什么呢？因为“晋以臣弑君，与

魏无异，而一传之后，厥祚不长，只能视做闰运”，不能视做正统。何况西晋灭亡之后，东晋偏安江南，“牛代马后”更不能视做正统。毛氏把“三国归晋”、“秦灭六国”、“南北朝统一于隋”归为一类，认为秦不过为大汉统一清扫道路。隋不过为唐统一清扫道路。前一阶段正统以汉为主；秦和魏、晋没有资格；后一阶段以唐宋为主，而隋和南北朝的各国、与五代十国的梁唐晋汉周各国，都没有正统资格。

不但魏晋诸国难与汉之正统地位相比，在毛氏眼里，称得上正统的唐朝和宋朝也远不如汉的正统地位，正大光明：唐朝是因为炀帝无道，而李渊父子取而代之，难以与西周起而代商相提并论；因为李渊是隋之重臣，称唐公，加九锡得天下的手段和曹操、司马氏如出一辙。宋太祖赵匡胤“陈桥兵变、黄袍加身取天下于孤儿寡妇之手，则得天下之正亦不如汉”；况且“终宋之世，燕云十六州未入版图，其规模已逊于唐，勉强算是“四海统一”。总而言之，高帝以除暴秦，击败残杀义帝的项羽而兴国；光武以诛王莽而光复旧业；汉昭烈帝刘备以讨曹操而存汉祀于西川——祖宗的天下来得光明正大，而继起者亦光明正大。

有人可能说光武复兴汉室，统一了天下，视为正统理所当然，而刘备偏安一隅，仅有巴蜀之地何得为正统也？而毛氏认为天下正统既然以刘氏为主，而刘备乃高帝、光武后世子孙；子孙继祖宗之业自然应当视为正统。有人可能会说南

毛评本《三国演义》书影



朝的刘裕，五代的刘知远都姓刘，为何不能视做正统？毛氏答曰：“刘裕与刘知远之为汉苗裔远而无证，不若刘备为中山靖王之后近而可考；又刘裕、刘智远皆以篡弑得国，故不能与刘备并列。”又有人提出疑问：“后唐李存勖既非篡弑，又基本统一了天下，为何不能视为正统？”毛氏曰，“李存勖本沙陀人，原非李姓子孙，而是赐姓为李、与‘吕秦’、‘牛晋’差不多，不能与‘昭烈’相提并论”。这里毛氏称秦为“吕秦”，东晋为“牛晋”，称刘备为“昭烈”。褒贬十分鲜明。毛氏还把南唐李昇与南宋赵构相比较，说明为何南唐不能继唐为正统，而南宋可以继北宋为正统，理由是：宋高宗赵构“立太祖之后（孝宗）为后，以延宋祚于不绝”。所以虽然宋高宗“杀岳飞用秦桧，全不以二圣为念”，史家仍以南宋为正统。毛氏以此为据，认为刘备远胜于赵构，蜀汉远胜于南宋，因为蜀汉“君臣同心誓讨汉贼”。毛氏毫不讳言：陈寿撰写《三国志》没有辨明这一点，他根据朱熹的《资治通鉴纲目》特意于《三国演义》中加以矫正。

诸葛亮绣像



二、论“三奇”，盛赞孔明、关羽

为了突出蜀汉的正统、主导地位，毛宗岗指出三国有“三奇”，也就是“三绝”：即诸葛亮、关羽、曹操。以诸葛亮为智忠无与伦比，为古今贤相第一人；以关云长为义绝，古今名将第一人；与孔明、关羽相映成趣的是曹操，奸绝古今，古往今来，堪称奸雄第一人。请看毛氏评价孔明、关羽的文字；其赞美之

情无以附加：

“历稽载籍，贤相林立，而名高万古者莫如孔明。其处而弹琴抱膝，居然隐士风流；出而羽扇纶巾，不改清风雅致。在草庐之中而识三分天下，则达乎天时；承顾命之重，而至六出祁山，则尽乎人事。七擒、八阵、木牛流马，既已疑鬼疑神之不测，鞠躬尽瘁，志决身殁，仍是为臣子之用心。比管、乐则过之，比伊、吕则兼之，是古往今来贤相中第一人。

历稽载籍，名将如云，而绝伦超群者莫如云长。青史对青灯，则极其儒雅；赤心如赤面，则极其英灵。秉烛达旦，人传其大节；单刀赴会，世服其神威。独行千里，报主之志坚；义释华容，酬恩之谊重。作事如青天白日，待人如霁月光风。心则赵抃焚香告帝之心而磊落过之；意则阮籍白眼傲物之意而严正过之。是古往今来名将中第一人。”

毛氏除妙笔生花极赞孔明关羽之外，论运筹帷幄之士，则极口称赞徐庶、庞统；论武功将略，则极称张飞、赵云、黄忠、严颜；论冲锋陷阵，骁锐莫当，则极称马超、马岱、关兴、张苞，而把曹魏东吴之名臣名将一概列诸陪衬难免失之公允，而抑扬之情显而易见。

三、论文章之妙，极称《三国演义》

波澜天成，为绝世妙文，裨官野史万万无出其右者

毛氏指出，假令一般人写三国故事，不免下笔便写刘备、曹操、孙权三人，三人各据一国，分头叙述。而《三国演义》

《三国志》书影



则不同，“叙三国不自三国始”，而自汉帝始；“叙三国不自三国终”，而“终之以晋国”。而且写刘备、曹操、孙权又各有陪衬：写“刘备以帝胄纘统”则以刘表、刘璋、刘繇、刘辟等人做陪衬；写“曹操以强臣而专制”则以董卓、李傕、郭汜陪之；写“孙权以方侯而分鼎”则有袁术、袁绍、吕布、公孙瓒、张杨、张邈、张鲁、张绣等以陪之。使其主次映衬，或“绕乎其前，出乎其后，多方盘旋于其左右”，使其波澜迭出，层出不穷，奇趣横生、引人入胜。

刘、曹、孙三人同为开基之主，但三个人故事的叙写、各有特色、毫无雷同之处。毛氏盖括其不同有七点：

1. 刘备、曹操是自我创业，孙权是借父兄之力；
2. 刘备、孙权，都自己称帝，曹操自己不曾称帝，而待其子孙称帝；
3. 魏称帝最早，蜀称帝于曹操已死，曹丕称帝之后；吴则称帝于刘备已死，刘禅继位之后；
4. 三国鼎立，吴、蜀为邻，蜀魏为仇。蜀、吴有和有战，蜀魏有战无和；吴、蜀和多于战；吴魏战多于和。
5. 三国之中，蜀两传而亡。魏历五主；吴传四帝。
6. 吴、蜀皆亡于敌国，魏则亡于权臣篡弑。
7. 三国帝位替代，各不相同：蜀父子相传；吴始则兄终弟及，魏则同根相煎；蜀则父为帝，子为虏；魏则父为臣，子为君，参差错落，变化万方，无一雷同。

四、论及《三国演义》之结构布局，概括为“六起六结”、十四“妙”处

叙三国前事以董卓擅权废立为一起，到曹丕篡位为一结；论蜀汉则以成都称帝为一起，到绵竹出降为一结；

叙刘、关、张故事，以桃园结义为一起，到白帝托孤为一结；叙孔明故事，以三顾茅庐为一起，到六出祁山秋风五丈原为一结；叙东吴之事以孙坚藏匿玉玺为一起，到孙皓衔璧出降为一结；论曹魏故事，以黄初改元为一起，到司马受禅为一结。而六起六结纵横交错，而又脉络可寻、此起彼伏、灿然成章。在上述“六起六结”的大框架之下，细读则又有十三妙处：

1. 追本穷源之妙。比如，天下诸镇割据，源自董卓之乱；董卓之乱，源自何进招引外兵；何进招董卓进京盖因十常侍专擅。因果相连、环环相扣，自然而然，毫无牵强穿凿之感。

2. 巧收幻结之妙。唐宋以降，人心向汉。三国故事大多寓有拥刘抑曹倾向，罗贯中之撰《三国演义》更加突出了这一倾向。但蜀汉两传而亡，是不可更改的历史。后人为文若强为杜撰，令魏为蜀灭，虽快人心，但太失史实；若令蜀亡而魏一统，实为人情不愿。所以《三国演义》叙写蜀亡之后，接着叙写司马氏篡魏，令曹魏以臣弑君始，司马氏“依样画葫芦”，报应不爽。既是造物之巧，符合史实，也是为文之巧，符合人情。“幻”者，神奇也，既“出人意外”又复“在人意中”。《三国演义》实为“造物自然之文”。

3. 以宾衬主之妙。这一妙处，毛氏不厌其烦，列举例子甚多，诸如：以黄巾兄弟三人，衬托“桃园三兄弟”；以各路诸侯之无能衬托，刘、关、张、曹操、孙坚之不同凡响；“三顾茅庐”一节以司马徽、崔州平、石广元等人衬托孔明；及同为一个阵营里的徐庶、庞统衬托诸葛亮；赵云先事公孙瓒，黄忠先事韩玄，马超先事张鲁，法正、严颜先事

刘璋，后来皆归刘备，以公孙瓒、韩玄、张鲁、刘璋陪衬刘玄德也。曹魏营中，张辽先事吕布，徐晃先事杨奉，张郃先事袁绍，贾诩先事李傕、张绣，后来皆归曹操，盖以吕布、杨奉、袁绍、李傕、张绣衬托曹操也……诸如此类，举不胜举。

4. 同树异枝，同枝异叶，同叶异花，同花异果之妙。一言一蔽之，写同一类事情，同一类人物而各具特色，毫无类同之处。比如：写兄弟之事，写了袁谭与袁尚之争，刘琦、刘琮兄弟在蔡氏操纵下的矛盾，也写了曹丕、曹植兄弟为储位之明争暗斗，但各不相同。其中袁氏兄弟皆死；刘琦刘琮、一死一降；曹植、曹丕虽然萁豆相煎，但都不能死，各臻其妙。再如，写以婚姻为政治手段，绝不千篇一律。先写董卓求婚于孙坚，次写袁术约婚于吕布，再写曹操约婚于袁谭，后写刘备东吴赘亲，云长拒婚，哪一桩不是出于政治目的？但或绝而不许，或许而又绝；或弄假成真，或真而不果，岂非“同花异果”？更精彩者要数赵云两次救后主刘禅：前于长坂坡万马丛中，受主母临危之托；后于滚滚长江之中，舟船之上夺之主母之怀。同出忠义一心，而故事大异其趣。另外，《三国演义》一书，写水淹、火攻不止一次，但各有千秋。如：曹操决沂泗淹下邳、决漳河淹冀州之水；关羽水淹七军；吕布有濮阳之火，曹操有鸟巢之火，周郎火烧赤壁之火，陆逊火烧连营，诸葛亮犹善用火，博望、新野、盘蛇后、上方谷，藤牌兵不止一次用火，姜维铁笼山以仿效之，但每处火攻各有妙用，同叶异花，五彩纷呈。脍炙人口的六出祁山、九伐中原，七擒孟获，各有独到。真乃“同树异枝，同枝异叶”令人叫绝。