

# 齐泽克与马克思主义

韩振江 / 著

Slavoj Žižek and Marxism



人  
民  
文  
学  
出  
版  
社

# 齐泽克与马克思主义

韩振江 / 著

Slavoj Žižek and Marxism



人  
民  
出  
版  
社

责任编辑:刘海静

责任校对:吴容华

### 图书在版编目(CIP)数据

齐泽克与马克思主义/韩振江 著. —北京:人民出版社,2017.8

ISBN 978-7-01-018105-9

I. ①齐… II. ①韩… III. ①齐泽克-新马克思主义-研究 IV. ①B555.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 210553 号

## 齐泽克与马克思主义

QIZEKE YU MAKESI ZHUYI

韩振江 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 8 月第 1 版 2017 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:20.25

字数:328 千字

ISBN 978-7-01-018105-9 定价:59.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

## 前 言

1989年之后,随着东欧和苏联社会主义国家解体,马克思主义在欧美的发展出现了曲折,世界工人运动和无产阶级运动也进入了低潮。这一时期,以美国为首的西方发达资本主义国家高扬新自由主义的意识形态旗帜,宣称马克思主义和社会主义事业已经成为历史陈迹,资本主义制度已经“终结了历史”,民主政治等现代性理论已成为不证自明的“普世价值”。从马克思主义发展史来看,每当资本主义经济繁荣发展的时期,左翼阵营中就会出现分裂分子和修正主义。1985年前后,拉克劳和墨菲为首的“后马克思主义”的修正主义理论就登上了学术舞台。从1990年开始,当代著名的马克思主义思想家、精神分析学派哲学家斯拉沃热·齐泽克就与拉克劳等展开了理论的对话和辩驳。在2000年左右,齐泽克以回归马克思主义为旨归,系统而激烈地批判了后马克思主义以及当代左翼的激进民主运动。他认为,所谓激进民主不过是在资本主义政治框架下的政治表演而已。此举表明齐泽克与拉克劳的后马克思主义分道扬镳,他自己的激进新马克思主义哲学趋向于成熟。

在资本主义的“普世价值”喧嚣声中,2008年美国爆发了金融危机,旋即整个资本主义世界爆发了延续至今的经济危机。作为政治活动家的齐泽克与失业工人等一起参加“占领华尔街”运动,并发表支持示威活动的演讲。2009年,他与阿兰·巴迪欧在伦敦召开以“激活共产主义观念”为主题

的世界马克思主义大会。时至今日,齐泽克已经成为当代激进左翼领军人物和欧美新马克思主义的主要思想家。他与阿兰·巴迪欧、雅克·朗西埃、吉奥乔·阿甘本、安东尼奥·奈格里等欧美左翼思想家一起致力于批判资本主义政治和经济,揭露新自由主义等资本主义意识形态,继承和发展经典马克思主义和西方马克思主义,尝试重新激活共产主义观念,重构当代马克思主义的政治、哲学、美学等理论。

当前,研究齐泽克的新马克思主义与诸种马克思主义思潮的关系,有利于我们更好地理解当代西方马克思主义正在探究的新问题、新领域,有利于了解欧美激进左翼思想的新发展。简而言之,该课题具有一定的理论价值和实践价值。第一,有利于我们认识当代以齐泽克和巴迪欧为首的激进左翼理论的马克思主义性质和理论特征;第二,可以帮助我们认识当代经济危机中资本主义的特征及其走向;第三,可以为我们发展和研究中国特色社会主义理论,以及与国外马克思主义的对话和交流提供参照和借鉴。

本书正文包括五个部分。

第一部分(第一章)主要是在马克思主义谱系中将齐泽克的激进理论定位为新马克思主义,探究其与各种马克思主义思潮的关系。齐泽克作为新马克思主义哲学家,他的理论与经典马克思主义、西方马克思主义、后马克思主义、后现代马克思主义等是什么关系呢?我们的初步结论是:齐泽克的哲学是继承和发展了经典的马克思主义、列宁主义和毛泽东思想,继承和发展了以法兰克福学派、阿尔都塞学派为主的西方马克思主义的批判理论,反对和批判以拉克劳为首的后马克思主义,继承和发展了后现代马克思主义批判理论家詹姆逊的文学批评理论,与激进左翼巴迪欧、阿甘本积极对话的新马克思主义。

第二部分(第二章、第三章)主要研究了齐泽克对马列主义和毛泽东思想的继承与发展。在拉康哲学的基础上,齐泽克再次解读了马克思的商品拜物教及其意识形态的新变化,并指出资本主义经济危机依然是资本主义自身的限制和内爆,马克思主义的论断并不过时。他认为,列宁主义和毛泽东思想是马克思主义发展史上的两次重大飞跃。列宁主义对于当代左翼政治的意义在于:抛弃资本主义既定政治框架,重新自我确定左

翼政治图标。西方马克思主义者应该像列宁发动“十月革命”那样迅猛“行动”，而不是盲目地进行各种民主运动。齐泽克高度评价毛泽东的历史地位及其对辩证法的贡献，但是他认为毛泽东的辩证法是无限可分、不断斗争的否定性辩证法。笔者认为，齐泽克的这种观点是不科学的，是建立在他对毛泽东著作的误读基础上的，由此暴露了某些西方左翼思想家关于中国国情的隔阂和误解。总的来说，齐泽克继承了马列主义的革命传统，坚决反对资本主义，主张新时期的阶级斗争和革命行动，保持了马克思主义的解放本色。

第三部分(第四章、第五章)主要探讨了齐泽克思想与西方马克思主义中法兰克福学派和阿尔都塞学派的关系。简单地说，齐泽克继承和发展了西方马克思主义的批判传统和激进传统。齐泽克主要在与阿多诺<sup>①</sup>、阿尔都塞、本雅明等思想家进行对话。他在阿尔都塞意识形态理论基础上，进一步把拉康欲望图谱中的精神分析理论和马克思的思想融合起来发展了新的意识形态理论。齐泽克强调，意识形态是观念话语、物质仪式、幻象图景、快感经济于一体的社会体系，它无处不在，无时不在，但是只有那种歇斯底里的要求和行动才可能颠覆意识形态秩序。他根据本雅明的《暴力批判》，结合当代资本主义的暴力现象，指出了资本主义的主观暴力与客观暴力的基础是语言暴力(元暴力)，同时他还把本雅明“神的暴力”与法国大革命联结起来思考，指出神的暴力就是例外状态下革命的暴力。由此可以看出，他不仅发展了新的马克思主义意识形态理论，同时也指出在当代资本主义条件下真正的激进左翼的政治出路还是寻找新的激进革命的方式。

第四部分(第六章、第七章)的主要内容是：齐泽克积极领导和参与欧美激进左翼理论和政治活动，深入地探讨了当代左翼政治与主体之间的关系。首先，齐泽克激烈反对拉克劳的后马克思主义，认为激进民主落入了资

---

<sup>①</sup> 齐泽克与阿多诺的批判理论的对话关系，已经在拙著《齐泽克：新马克思主义批判哲学》(人民出版社2014年版)一书的第二章“现代伦理学批判理论”中详细研究了，因此本书中不再重复叙述。

本主义民主政治圈套,不是真正的左翼政治。<sup>①</sup>其次,齐泽克推崇巴迪欧的真理—政治思想和阿甘本的生命政治理论。不过,尽管他与巴迪欧、阿甘本“亲如同志”,都是当代激进左翼政治的领军人物,但是他认为巴迪欧的真理主体是对阿尔都塞意识形态主体认同的复制,这种主体化的主体会落入新的政治意识形态秩序之中而消解革命性。齐泽克非常推崇阿甘本对牲人、生命政治的理论创新。他进一步指出,美国的反恐政治就是漠视生命的例外状态下的生命政治,同时,阿甘本对于纳粹集中营中“穆斯林”的“非人”维度的解读,使得齐泽克认为“非人”与康德、弗洛伊德的主体之间具有非常隐蔽的联系。在他与后马克思主义、当代激进左翼的学术辩驳和对话中,可以看出齐泽克的理论反对当前的各种非/反马克思主义思潮,在介入当代政治的基础上,他激烈捍卫和探索新的革命主体性,探索反资本主义的激进政治的可能性。

第五部分(第八章)的主要内容是:齐泽克就文学艺术、现代主义和后现代主义等文化现象与后现代马克思主义思想家詹姆逊展开了对话,他进一步发展了西方马克思主义的文化批判和文学批评理论。齐泽克在研读詹姆逊的后现代主义理论的基础上,指出艺术是物的替代性实现,现实主义、现代主义和后现代主义之间存在断裂,其根本原因在于艺术对象与物的位置的复杂关系。齐泽克的文学批评理论丰富和发展了西方马克思主义关于美学、文学艺术的理论,对我国马克思主义文艺学发展具有某种借鉴意义。

本书详细而系统地研究了齐泽克的新马克思主义批判理论与经典马克思主义、后马克思主义、西方马克思主义、激进左翼理论、后现代马克思主义的复杂关系,明确指出了齐泽克的理论属于当代西方马克思主义的新阶段、

---

① 齐泽克思想与拉克劳后马克思主义的关系是国内外学界关注的焦点问题,不过学界大多数人认为,齐泽克早期(1989年前后以《意识形态的崇高客体》为标志)与拉克劳的关系比较密切,他关于意识形态、政治、领导权、社会对抗等的观点皆与拉克劳有明显的联系。但是,在1999年前后(以《神经质主体》《偶然性、霸权和普遍性》为标志)齐泽克开始反对和批判拉克劳的激进民主政治,提倡转向行动的激进政治。这一部分内容,已经在拙著《齐泽克意识形态理论研究》的第八章“马克思的召唤”中作了专题论述,因此在本书中不再重复。

新发展,其理论特质在于回归马列主义,自觉反对各种非马克思主义或反马克思主义思想,否定和批判资本主义,探索共产主义的可能性,坚持革命和解放传统。这就在学术上厘清了齐泽克哲学等当代新马克思主义与后马克思主义思潮的根本差异,并在西方马克思主义谱系中定位了齐泽克哲学的地位和性质。

齐泽克作为欧美极为活跃的激进左翼思想家,不断参与当地的工人运动和学生运动,并在英国《卫报》等主流媒体上不断批判资本主义的内外政治和政策。他在具体的政治实践中,保持与学界前沿思想的频繁对话。当前,国内外巴迪欧研究、阿甘本研究还处于初步阶段,本书中关于“齐泽克与巴迪欧”“齐泽克与阿甘本”的比较研究展示了激进左翼内部的思想对话和交锋,属当代国外马克思主义前沿领域。



# 目 录

第一章 马克思主义谱系中的齐泽克 .....	1
第一节 马克思主义革命传统的继承 .....	3
第二节 西方马克思主义批判精神的延续 .....	13
第三节 激进“新马克思主义”的探索 .....	18
一、重建哲学根基 .....	19
二、重构激进政治 .....	23
三、回归革命运动 .....	25
第二章 齐泽克与马克思、列宁 .....	29
第一节 《资本论》的读者 .....	30
一、商品拜物教 .....	31
二、剩余价值与剩余快感 .....	37
第二节 列宁的遗产 .....	42
一、列宁在 1917 年 .....	43
二、形式自由与实质自由 .....	47
三、经济批判与政治批判 .....	50
第三章 齐泽克与毛泽东 .....	54
第一节 毛泽东思想的历史地位 .....	55
第二节 辩证法：阐释与误读 .....	59

一、毛泽东对唯物辩证法的贡献 .....	59
二、“一分为二” .....	61
三、“否定之否定” .....	64
<b>第四章 齐泽克与阿尔都塞</b> .....	69
<b>第一节 分裂的拉康:齐泽克与阿尔都塞的接受差异</b> .....	71
一、齐泽克与阿尔都塞的渊源关系 .....	71
二、阿尔都塞对前期拉康的接受 .....	75
三、齐泽克对后期拉康的接受 .....	80
<b>第二节 阿尔都塞的革命:“生产论”意识形态</b> .....	82
一、“生产论”意识形态 .....	82
二、意识形态国家机器 .....	85
三、再生产与意识形态国家机器 .....	88
<b>第三节 阿尔都塞与齐泽克:意识形态理论的共识和差异</b> .....	91
一、意识形态与梦的关系 .....	92
二、意识形态质询与主体认同 .....	99
三、误认与歇斯底里主体 .....	104
<b>第五章 齐泽克与本雅明</b> .....	110
<b>第一节 本雅明论暴力</b> .....	111
一、暴力的目的:自然目的与法律目的 .....	111
二、暴力的功能:立法暴力与护法暴力 .....	113
三、暴力的形式:神话暴力与神的暴力 .....	115
<b>第二节 当代资本主义与“暴力三论”</b> .....	117
一、主观暴力 .....	119
二、客观暴力 .....	122
三、语言暴力 .....	128
<b>第三节 “神的暴力”与罗伯斯庇尔</b> .....	134
一、神的暴力是法律之外的革命暴力 .....	135

二、神的暴力是属于“事件”秩序的暴力 .....	137
三、神的暴力是非人暴力 .....	138
<b>第六章 齐泽克与巴迪欧 .....</b>	<b>143</b>
第一节 “亲如同志”:巴迪欧与齐泽克 .....	144
第二节 解读圣保罗:真理,抑或意识形态 .....	152
一、巴迪欧眼中的圣保罗:律法与普遍性的政治 .....	153
二、齐泽克眼中的巴迪欧:真理,抑或意识形态 .....	166
第三节 主体问题:真理主体与拉康式主体 .....	179
一、巴迪欧的真理主体 .....	179
二、超越律法的领域:真理主体与剩余主体 .....	183
三、主体化与主体 .....	187
<b>第七章 齐泽克与阿甘本 .....</b>	<b>192</b>
第一节 阿甘本:走向革命的例外状态 .....	195
一、例外状态 .....	195
二、悬法与恺撒之死 .....	196
三、牲人与狂欢节 .....	200
四、弥赛亚与革命 .....	205
第二节 齐泽克:生命政治视野下的反恐政治 .....	209
一、“9·11”事件的解读:实在界的激情 .....	210
二、牲人种种与反恐战争的逻辑 .....	213
三、例外状态:生命政治普遍化 .....	216
第三节 非人与邻人 .....	218
一、阿甘本的“穆斯林”:非人的概念 .....	219
二、康德哲学的“非人”维度 .....	222
三、拉康的“邻人”与驱力 .....	225
四、非人与“人性”意识形态 .....	229

第八章 齐泽克与詹姆逊 .....	234
第一节 詹姆逊的后现代主义论 .....	239
一、资本主义的发展史与其文化表征 .....	239
二、什么是现实主义与现代主义 .....	242
三、后现代主义:晚期资本主义的文化逻辑 .....	248
第二节 齐泽克的艺术论:艺术是物的升华 .....	254
一、弗洛伊德之“升华” .....	255
二、拉康之“物” .....	256
三、齐泽克论物与对象的关系 .....	259
第三节 论现实主义与现代主义 .....	265
一、现实主义及其真实性 .....	265
二、现实如何构成 .....	270
三、现实主义艺术是完美对象占据物的位置 .....	275
四、现实主义与现代主义的断裂 .....	277
第四节 论后现代主义 .....	282
一、现代主义与后现代主义的断裂 .....	284
二、后现代主义艺术 .....	290
结 语 .....	297
参考文献 .....	303

## 第一章 马克思主义谱系中的齐泽克

在马克思和恩格斯创立马克思主义理论之后,马克思主义阵营发生了分裂:以爱德华·伯恩斯坦(Eduard Bernstein)等为首的第二国际右翼的“修正主义”;以列宁(Vladimir Ilyich Lenin)为首的马克思主义激进左派的列宁主义;以卢卡奇(Georg Lukacs)、葛兰西(Antonio Gramsci)为首的西方马克思主义。西方马克思主义,既反对修正主义的投降,又反对列宁主义的集中式政党和无产阶级专政,他们主要集中在对资本主义批判和文化哲学批判上。1968年,世界共产主义运动风起云涌,法国爆发了大规模的工人和学生运动,史称“五月风暴”。<sup>①</sup>在欧美革命运动中,引领革命思想的是马克思主义、毛泽东思想和法兰克福学派的激进思想。20世纪80年代,资本主义经济迅猛发展,后工业社会到来,新自由主义等意识形态泛滥于世。1989—1991年,苏联和东欧等社会主义国家相继解体,共产主义政权变换颜色,马克思主义和共产主义似乎成为20世纪的“灾难”。在新自由主义、民主政治等占据统治地位的时候,弗朗西斯·福山(Francis Fukuyama)甚至宣布资本主义永久性地战胜了社会主义,历史终结了。在这十多年间,马克

---

<sup>①</sup> 1968年5至6月间,在法国爆发了大规模的学生罢课、工人罢工的革命运动。示威游行的工人和学生与警察发生了激烈的冲突,大批革命学生攻占大学和课堂,数百万法国工人占领工厂和企业,导致全国工业生产停顿,迫使总统解散议会,举行了全国选举。

思主义研究被认为是“夕阳产业”，应该成为历史的陈迹了。

在这一背景下，欧美出现了恩斯特·拉克劳(Ernesto Laclau)和查特儿·墨菲(Chantal Mouffe)的“后马克思主义”(post-Marxism)思潮。很多西方马克思主义学者纷纷回应，积极探讨后马克思主义的性质、内涵和地位。尽管拉克劳一再强调，后马克思主义批判马克思和恩格斯的经典马克思主义的本质主义倾向，是为了重新激活马克思主义。然而，在笔者看来，后马克思主义是融合了第二国际伯恩斯坦思想、葛兰西霸权(hegemony)理论和雅克·德里达(Jacques Derrida)解构主义思想(deconstructionism)的当代“修正主义”，根本不是新马克思主义。在后马克思主义浮出历史地表之际，斯洛文尼亚的著名左翼学者斯拉沃热·齐泽克(Slavoj Žižek)就为之欢呼，并向拉克劳靠拢。1989年，齐泽克出版了《意识形态的崇高客体》(*The Sublime Object of Ideology*)，他声称部分思想来自于拉克劳的启发，但他们在如何看待马克思主义的根本问题上存在分歧。

2000年，齐泽克与拉克劳的后马克思主义分道扬镳，他激烈地批判了拉克劳的激进民主理论，认为激进民主政治依然是在资本主义民主体制下的后政治形式，不是真正的政治革命，也不是马克思主义。此时，齐泽克的思想已经转向了正统的马克思主义和列宁主义。在《神经质主体》(*The Ticklish Subject*)、《延迟的否定》(*Tarrying with the Negative*)等著作中，他逐渐形成了以拉康“实在界”为基础的激进左翼政治思想。

在当代激进马克思主义的谱系中，不仅齐泽克在持续批判新自由主义、民主政治等资本主义政治哲学和意识形态，而且早在20世纪80年代，法国激进左翼哲学家、思想家阿兰·巴迪欧(Alain Badiou)、雅克·朗西埃(Jacques Rancière)等都在思考“五月风暴”后的马克思主义和共产主义运动。巴迪欧和朗西埃都经历过“五月风暴”的革命洗礼。他们以雅克·拉康(Jacques Lacan)、路易·阿尔都塞(Louis Althusser)、米歇尔·福柯(Michel Foucault)等后结构主义哲学思考为根基，开始彻底批判后现代主义哲学和自由主义政治学。巴迪欧的思想渊源是马克思、阿尔都塞、拉康和毛泽东，属于典型的毛派政治哲学家。朗西埃则同样来自于街头学生运动，他提出重新定义政治，提倡政治上的平等和正义。意大利政治哲学家、马克思主义

思想家安东尼奥·奈格里(Antonio Negri)和美国思想家迈克尔·哈特(Michael Hardt)出版了《帝国》(*Empire*),被齐泽克誉为“21世纪的《共产党宣言》”。意大利哲学家吉奥乔·阿甘本(Giorgio Agamben)在研习本雅明和福柯哲学的基础上,形成了自己独具一格的生命政治哲学,出版了《神圣人》(*Homo Sacer*)系列著作,获得广泛的国际声誉。

至此,以齐泽克、巴迪欧为首,包括朗西埃、巴里巴尔(Etienne Balibar)、阿甘本、大卫·哈维(David Harvey)、奈格里、哈特等,已经形成了当代西方世界的新马克思主义思想流派。不同于拉克劳和墨菲的后马克思主义,他们是一群在全球化资本主义时代,特别是2008年经济危机以来,坚持马克思主义的革命传统、西方马克思主义(尤其是法兰克福学派和阿尔都塞学派)的批判传统和列宁主义、毛泽东思想的激进传统,激烈批判资本主义及其意识形态,重构哲学、政治、美学和艺术的马克思主义激进派,即当代激进左翼。换言之,激进左翼是当代西方的新马克思主义。

## 第一节 马克思主义革命传统的继承

在马克思主义的谱系中,齐泽克与巴迪欧等属于继承经典马克思主义、列宁主义的革命传统的激进的“新马克思主义”思想家。他们继承了经典马克思主义对资本主义的批判传统,特别是坚持了国际共产主义运动的革命传统。他们都对列宁主义表达了敬意,反对第二国际的修正主义,特别是反对拉克劳和墨菲的当代“修正主义”。他们还对资本主义社会的工人运动和学生运动保持高度的关注和兴趣,高度评价巴黎公社以来的历次无产阶级革命,包括法国大革命、俄国十月革命、中国革命等,认为激进革命仍是颠覆资本主义的途径之一。他们对当代资本主义持激烈的批判和否定态度,都认为资本主义不是人类最终的社会制度,共产主义依然是人类解放的方向。

在当代全球化资本主义时代,为何会出现向经典马克思主义和列宁主义回归的激进的新马克思主义思潮呢?这是因为马克思主义的发展始终与资本主义发展的内在矛盾密切相关。一般来讲,当资本主义内部矛盾趋向缓和,资本主义经济发展繁荣之时,政治和思想领域就会盛行自由主义,而

马克思主义的发展则会陷入低潮；当资本主义的生产力与生产关系矛盾尖锐，阶级矛盾激化，甚至发生资本主义国家的普遍性的经济危机之时，则社会随着动荡不安，工人和学生运动蓬勃发展，各种左翼思想就开始浮出水面，马克思主义就备受关注。当代的激进左翼思想的异军突起，就是在2010年全球资本主义世界的经济危机的语境中促生的。

实践证明，马克思主义理论的发展动因始终是：在世界范围内，资本主义发展的不同阶段和不同情况下，探索实现共产主义以及人类解放的途径。在所有马克思主义思想派别中，如何认识资本主义和批判资本主义，在当时语境中如何实现社会主义或者共产主义，是分歧的根本焦点。在不同国家、不同语境中，在不同的左翼革命运动和社会主义实践中，各国产生了各种不同的马克思主义思潮。也就是说，马克思主义不单纯是思辨的哲学思想，更重要的是来自实践、指导实践的政治思想和政治纲领。因此，系统梳理资本主义不同历史时期的发展变化与马克思主义的流变规律，可以在马克思主义的谱系中更为准确地定位以齐泽克为首的激进的当代新马克思主义思潮。

在19世纪自由竞争的资本主义社会中，马克思和恩格斯通过哲学思辨与现实运动的结合创造了马克思主义。当时资本主义生产方式刚刚确立，资本主义国家还在进行产业革命，生产力获得了巨大的发展，资本主义生产方式还在不断释放其优势。但是，资本主义的内部矛盾即生产力的迅猛发展与资本主义所有制的限制的矛盾日益突出，资产阶级与无产阶级的矛盾冲突越来越频繁。在此状况下，马克思通过对资本主义生产的详细分析，找出了历史唯物主义的发展规律，揭示了资本主义的内在矛盾和其必然衰亡的规律，指出了无产阶级要获得解放就必须进行无产阶级的革命，暴力推翻资本主义制度，实行无产阶级专政。马克思的一系列论断，是根植于欧洲工人运动和巴黎公社的革命实践而产生的。马克思和恩格斯留给后代的遗产主要有：生产力与生产关系的矛盾是人类社会发展的动力；当资本主义生产力发展到一定时期，资本主义生产关系就会成为生产发展的桎梏，就会爆发无产阶级革命；无产阶级革命要通过暴力推翻资产阶级国家，废除资本主义制度，建立无产阶级专政的国家政权；无产阶级革命的最终目的是消灭剥削和压迫，废除阶级，达到人类解放的共产主义社会。这是被几乎所有的马克



思主义派别所公认的经典马克思主义的基本内涵。

马克思和恩格斯曾亲自指导世界工人运动,不断地与无政府主义、空想社会主义等思想进行斗争。随着马克思主义的传播和工人运动的蓬勃发展,德国、法国、英国等欧洲国家纷纷建立了社会民主党,“第二国际”诞生了。19世纪末,资本主义生产力逐步发展,资本主义制度对于经济危机的自我调节功能越来越强。20世纪初,资本主义经济繁荣发展,社会矛盾趋向缓和,资本主义进入帝国主义阶段。不过,正如阿尔都塞所说:“马克思主义学说‘真实’而危险,很快成了资产阶级斗争的实际目标之一。我们看到前面提到的辩证法开始起作用了:攻击—兼并—篡改—分裂;我们看到攻击从外部潜入了学说内部;学说开始为修正主义所笼罩——而反击分裂在某种形势下则是对修正主义做出的回应(列宁反对第二国际)。”<sup>①</sup>在此背景下,德国的伯恩斯坦、考茨基(Karl Kautsky)等第二国际的理论家们,开始修正马克思主义的基本原理和结论,消解马克思主义的革命性。这导致了第二国际的分裂:以伯恩斯坦等为首的修正主义和以罗莎·卢森堡(Rosa Luxemburg)、列宁等为首的左翼激进主义。实际上,修正主义的出现与20世纪资本主义的新变化密切相关。此时的资本主义世界也已经不同于马克思和恩格斯所生活的资本主义社会了。面对资本主义的新形式和新特征,修正主义者认为,资本主义已经发生了某些本质性的变化,所以马克思主义也就不能照搬马克思和恩格斯的“结论”了。

换句话说,第二国际所面临的问题是:在资本主义经济发达、阶级矛盾缓和的情况下,欧美资本主义国家如何进行无产阶级革命。马克思主义的目标是在高度发达的资本主义社会,采取暴力方式进行无产阶级革命,夺取资产阶级政权。但是,伯恩斯坦等修正主义者认为,现代的资本主义生产力与生产关系处于和谐的平衡状态,经济危机已经不是资本主义灭亡的原因了,无产阶级也已经被改造为白领阶层,生活水平大大改善。在这种情况下,他们认为应该放弃无产阶级的暴力革命,放弃建立共产主义的目标。修

<sup>①</sup> [法]路易·阿尔都塞:《论马克思与弗洛伊德(1977)》,赵文译,《当代国外马克思主义评论》第八辑,人民出版社2010年版,第329—349页。