



党内政治生活的 优良传统

肖纯柏 著



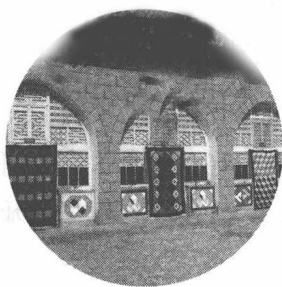
国家行政学院出版社



党内政治生活的

优良传统

肖纯柏 著



国家行政学院出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

党内政治生活的优良传统/肖纯柏著. —北京: 国家行政学院出版社, 2017. 2

ISBN 978 - 7 - 5150 - 1925 - 3

I. ①党… II. ①肖… III. ①中国共产党—政治生活—研究
IV. ①D261. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 003376 号

书 名 党内政治生活的优良传统

作 者 肖纯柏 著

责任编辑 陈 科

出版发行 国家行政学院出版社

(北京市海淀区长春桥路 6 号 100089)

(010)68920640 68929037

<http://cbs.nsa.gov.cn>

编 辑 部 (010)68922648

经 销 新华书店

印 刷 北京佳顺印务有限公司

版 次 2017 年 2 月北京第 1 版

印 次 2017 年 5 月北京第 2 次印刷

开 本 850 毫米×1168 毫米 32 开

印 张 5.25

字 数 132 千字

书 号 ISBN 978 - 7 - 5150 - 1925 - 3

定 价 22.00 元

本书如有印装质量问题, 可随时调换, 联系电话: (010)68929022

目 录

引言 党内政治生活的“道德经”	1
第一章 党内生活的政治优势：民主集中制	3
一、相对旧军队的优势：兵营也是家园	4
二、历史之鉴：国民党的党内生活专制化、等级化、 庸俗化	12
第二章 党内的平等氛围：党内没有特殊党员	23
一、行政关系不取代党内关系	24
二、党员是党内的主人	30
第三章 同志之道：和而不同是常态	36
一、坚持真理，纠正错误	37
二、争论不争权，分工不分家	42
第四章 “四个尊重”：党内的集体人格	54
一、上级尊重下级	55
二、同级相互尊重	60

三、多数尊重少数	66
四、中央尊重地方	70
第五章 三省吾身：以整风精神开展党内批评	77
一、支部生活会：战斗堡垒的后院	78
三、民主生活会：战斗堡垒的前哨	105
第六章 以党员为主体：党内的群众路线	135
一、党内政治生活要走党内的群众路线	137
二、开门整风是一种开放胸怀	140
第七章 历史经验：党内政治生活是党的软实力	146
一、党内政治生活与党的政治路线同频共振	147
二、主要负责人的民主素养关系党内政治生活质量	148
三、营造平等的工作氛围是党内政治生活的基础	150
四、集体领导是党内政治生活的核心	151
五、坚持党内的群众路线是党内政治生活的关键	153
六、开好组织生活会是发挥组织优势的重要途径	154
结束语：共产党人的“身份证”	156

引言：党内政治生活的“道德经”

严格党内政治生活是中国共产党的突出组织优势，是中国共产党同其他政党和团体的一个显著区别，也是中国共产党保持生机活力的重要方式。在中国共产党艰辛而辉煌的奋斗历程中，党内政治生活形成了难能可贵的“党性八德”：

——会上什么都可以说，会后对谁都不说；

——当面讲同志的缺点，背后讲同志的优点，批评别人之前先作自我批评；

——把话讲透，不许骂人，不要记仇；

——听人把话说完，不听一面之词，允许当面申诉；

——对公不对私，对事不对人，有理也让人；

——党内一律称同志，支部生活无等级，党员干部无特殊；

——行政会议谈业务，支部生活谈缺点，民主生活谈思想；

——服从多数，保护少数，执行决定。

上述“党性八德”，一定意义上可以说是党内政治生活的“道德经”。百年大党，百年大德。以党员为本是党内政治生活的根本，以人民为本是共产党的最大资本。正是党内政治生活这个“大熔炉”，使共产党员强筋健骨、炼铁成钢，练就了“金刚不坏之身”，以身作则，以百姓心为心，为共产主义奋斗终身。

第一章

党内生活的政治优势： 民主集中制

政府组织之外，设立党组织，以党领政，政道成为正道；军队组织当中，设立党组织，以党领军，支部建在连上，军队成为工作队、战斗队。而无论是党内、军内，都履行民主集中制，这就是中国共产党的政治优势。

一、相对旧军队的优势：兵营也是家园

军队历来以集中统一、服从命令为要旨。在中国历史上，军事主官向士兵认错、军队尊重地方政权、官兵主动向百姓道歉认错的例子，少之又少。而我们党长期以来党员以农民和小资产阶级成分为主，人民军队也以农民出身为主，农民有很多优点，但千百年来农民没有相互批评和自我批评的习惯，小农意识严重。同时解放战争时期我军补充了大量国民党俘虏，这些“解放战士”在旧军队中染上不少不良习惯，影响整个军队的风气。加上党的高级指挥员和将领中不少从旧军队中转变而来，有的带有军阀主义和命令主义残余，因此通过组织生活这个“大熔炉”发扬民主、锤炼党性，就十分必要。反过来同中国共产党相比，国民党的党建质量相差万里，其军队党组织和地方党部都缺乏高质量的组织生活，国民党撤离大陆、退往台湾前夕，高级将领和上下级之间内耗不断、党争不止，不能齐心协力共渡难关。

早在1929年12月，毛泽东在古田会议上就提出：“在组织上，厉行集中指导下的民主生活。”这一提法，是对列宁民主集中制理论的创造性发展，结合中国共产党的自身实际进行了继承与创新。列宁在这一点上，没有提出“民主生活”的概念。刘少奇在毛泽东论述的基础上，对党内民主生活有过多次数通俗而深刻的阐述。他说：“总之，一种是我们党里面的民主集中制，这既成为制度就非遵守不可。首先要负责同志来遵守，要党的书记来遵守。另一种是我们党里面的一种生活，或者叫作党内的民主生活，这种生活是在集中领导下的一种民主生活。毛主席在红四军第九次代表大会上讲过这样的话，他说不是极端民主，而是集中

领导下的民主生活。既然叫作民主生活，那就可以普遍实行。军队里面可以实行，机关里面可以实行，工厂里面可以实行，到处都可以实行。就是有什么事情，让同志们发表一些意见大家来讨论一下，商量一番，取得大家的同意，然后再去做。这在党里面因为是实行民主集中制，必须要照这样做。就是实行首长制的地方，虽然可以由一个人下结论，但是如果条件允许让大家发表一些意见，讨论一下，有什么不好呢？所以，同志们在实行民主集中制的地方，应该注意集中，同时要注意民主，而且必须注意，必须照这样的制度去做。另外在不是实行民主集中制的地方，也要尽可能地用一种民主的方式去进行工作，尽可能地用一种民主的精神来建立我们组织的民主生活。这样，我想我们同志之间的关系就会好一些，工作也做得好一点，党里面的统一团结也会好一点。”^① 针对军队实行首长负责制问题，刘少奇认为这同党内民主集中制不冲突，而且越是行政机关和军队，越要发扬民主，通过组织生活能够科学决策、弥补漏洞。他明确回答一些军事负责同志的疑问：“有同志问军队里面的党是不是也有民主？军队里面的党和地方的党应该在原则上没有区别。在我们党里面有许多问题发生，是由于我们领导同志、领导机关，不能正确地运用民主集中制来建立党内民主生活。今天，虽然我们处在一种严重的战争环境里面，党内民主还是有限度的，但是在根据地里面我们有政权，有党，有军队，有时候情况也并不紧急，适当地建立党内民主生活，实行民主的领导方法，相当地实行党内民主，这是完全必要的。”^②

由于军队的“枪杆子效应”，导致有些军队干部有血性也有

① 《刘少奇论党的建设》，中央文献出版社1991年版，第387页。

② 《刘少奇论党的建设》，中央文献出版社1991年版，第386—387页。

任性，对组织闹独立性，不尊重地方干部，有的军事领导干部不愿参加大生产运动，也不重视经济建设，有的军队将领甚至官僚主义、军阀主义作风严重，听不进不同意见，不愿意作自我批评。为此，我们党通过整风、整党、整军的形式，让军队的党员负责同志认识到人民军队是人民的先锋队这一根本性质，让军队中的党员干部明白党员是士兵中的先进分子这一角色定位。

延伸阅读一：贺龙以普通党员身份检讨：军队的“软”与“硬”

1942年11月2日，贺龙在西北局高干会上说：“同志们！我是一个军人，是一个党员，因此，今天我在整党大会上，以一个普通党员资格来发表一点意见。”他自我批评说：“整党要先从上面整起。上面整好了，下面就一定能整好；上面没有整好，下面也不可能整好，这是一个领导问题。俗话说：前面乌龟爬懒路，后面乌龟照路爬。责备下面，首先要责备自己。要责己严，责人宽。我是一个司令员，如果军队做了什么坏事，犯了纪律，违反政府的政策、法令，这个责任是领导机关的，我这个司令员要负责。我骂下面，说是你们不好，我自己好，下面的干部心服吗？是不会心服的。”“我们看到中央精兵简政政策下来，全国都轰轰烈烈的实行，边区军队并没有实行。精兵没有精兵，简政又没有简政，精兵简政今天才在着手，这是一个思想问题，这都是闹独立性。我们只有一个党，就是中国共产党。为什么在共产党里头会出现闹独立性？对西北局的决议可以不执行，对中央的政策也可以不执行，这种人就不像共产党员的样子！我当师长带120师，我在那里的时候部队很好，如果我走了部队就不好了，

这样，我有没有党性呢？没有；是不是一个好的干部呢？也不是。”^①

对于贺龙的带头检讨，时任中央组织部部长的陈云进行了高度评价：“有同志认为，开展自我批评会失掉自己的信心。他说我们军队是硬的，如果搞自我批评，今天批评一下，明天批评一下，军队就不能打仗了。我说，这样想是不对的。自我批评是否会失掉自己的信心呢？比如贺老总，在这次高干会上的报告中，就充满了自我批评精神。他的这种自我批评是不是会使我们对工作丧失信心呢？我想不会的，相反，我们的信心更大了。……威信是建立在正确的军事指挥和平时工作上面的。进行自我批评，克服了工作中的缺点、错误，只会使你的指挥更正确，工作做得更好，因而你的威信就会更高。……我们自己应该有自我批评，这一条要经常注意，同时有很多事情还要认真听取别人的意见。因为我们自己的意见不一定是客观的，而别人对我们的缺点、错误可能会看得更清楚些，处理问题可能要更客观些。要做到客观，首先要对自己客观，对自己客观了，就可以把人家也看得客观。开展自我批评，会使一个人更虚心、更客观。如果军队干部自己不虚心、不客观，其他部门的干部也就不敢批评军队干部。”^②这段话揭示了军队“硬”与“软”的辩证法，点明了军队干部的自我批评是部队的软实力和战斗力这一宝贵经验。

① 刘秉荣：《贺龙传奇》，中国出版社2005年版，第320页。

② 《陈云文选》第1卷，人民出版社1995年版，第269—271页。

延伸阅读二：肖劲光“家丑不怕外扬”

肖劲光作为陕甘宁边区留守兵团的司令，也在大会上作检讨说：“在军政关系上留守兵团有不尊重地方政府的现象，对西北局的领导，没有经常向他们汇报，请示工作，部队中也存在一些不尊重地方政府，和地方政府闹纠纷的事情。下面有些部队政策观念不强，在生产上有的与民争利，有的做违反政府法令的事，影响了军民关系。高干会议上批评留守兵团不尊重西北局和地方政府，有闹独立性、本位主义、个人主义、违反群众纪律等缺点错误，这些批评是中肯的，我作为留守兵团的主要负责人，对这些问题要负主要责任。”肖劲光还把内心想法和盘托出：“实事求是地说，当时我对高岗的印象并不佳，感到这个人政治水平低，眼界却很高，计较个人得失，品质也不好。在我当军委参谋长的时候，高岗从三边剿匪回来，中央决定让他暂留在军委一局代理局长，高岗得知后大为不满，认为这个安排太低。后来，他当了边区保安司令部的司令。成立留守兵团时，保安司令部隶属于留守兵团。因而，在一个时期里，我把对高岗的关系仅处理成一般的隶属关系。有一次飞机场正在修理，有飞机要降落，我让高岗去督促快些把机场修好，结果任务没完成，我还对他发了火。以后，高岗成了西北局的领导。我当时认为，留守兵团属于中央军委直接的领导，与西北局没有直接隶属关系，所以也没有经常向西北局报告工作。^① 这些开诚布公的公开检讨，让有怨言、有误会、有不满的同志很感动，消除了前嫌，化解了矛盾，同志关系更近、更亲切了。

^① 《肖劲光回忆录》，解放军出版社1987年版，第316—317页。

延伸阅读三：党内政治生活中朱德率先担责

为了推动军队党组织发扬民主作风，朱德总司令多次带头作检讨，并让大家对他提意见。

他说：“百团大战，在战术上是有成绩的，部队打仗也打得好。问题在于当时我们的力量还不足以单独战胜敌人，在敌人进攻，我们防御以至退却的时候，却用我们的力量去阻止敌人的进攻，成了攻势阻御，这一点是错了。另外，在百团大战中有几个比较小的战斗带有攻坚性质或正面防御性质，这也是不该打的。”^① 1941年9月，朱德在中央政治局扩大会议上作自我批评说：“军队中宗派主义的表现主要是不敢用新干部，尤其是知识分子干部，不敢利用俘虏。”^② 1942年7月，作为主管军队的统帅，朱德不怕家丑外扬，当着众人的面讲留守兵团存在的问题：“对地方党和政府不注意团结和不够尊重，对军民关系注意不够，有些干部总想扩大队伍，打出去发展，把留守边区看成是暂时的，因此，对中央关于精兵简政的重要指示压下，不好好讨论；对生产建设工作不够积极。”^③ 同年12月，他在西北局高干会上又说：“服从组织有两个方面，一个是机械的，一个是自觉的。”“如果自觉的话，对的要服从，不对的要讨论执行，再向上申诉抗议，提出问题来，但组织原则一定要服从。”^④

① 《朱德传》，中央文献出版社2000年版，第633页。

② 《朱德传》，中央文献出版社2000年版，第664页。

③ 《朱德传》，中央文献出版社2000年版，第667页。

④ 《朱德传》，中央文献出版社2000年版，第669页。

进入抗战相持阶段以后，全军各部队运用整风的方法，发动群众参加军队中的党内政治生活，对军队领导干部提意见和建议，有力地纠正了军阀主义作风，密切了官兵关系和军民关系，增强了内部团结，大大提高了部队的战斗力。

延伸阅读四：“官教兵、兵教官、兵教兵”的力量

1947年，为了推动西北战场由防御转向进攻的态势，西北人民解放军在彭德怀的领导下开展了一个月的新式整军运动。据胡绩伟回忆，西北人民解放军一纵队三五八旅在连队中召开了诉苦会，以俘虏过来的“解放战士”讲自己经历过的悲惨遭遇为切入点，发动来自贫苦家庭的战士，诉说心中的血泪史，提高战士们的政治觉悟和同仇敌忾的战斗情绪。

彭德怀总结了连队中的诉苦活动后，推广到整个西北人民解放军。他在给中央的报告中强调：“诉苦大会开展以后，大会小会结合起来，一个人的痛苦就变为大家的痛苦”，促使大家认识到，“只有打倒国民党政府，消灭国民党军队，建立人民政府，才能解放自己，解放全中国”。最后，军队形成了“官教兵、兵教官、兵教兵”的民主氛围，检查了军队政治思想工作、爱兵练兵、爱民助民工作和管理军队给养伙食等工作，大大增进了部队的战斗力。后来，中央军委又把西北野战军开展新式整军运动的经验，推广到整个党领导的人民军队。西北战场开展的新式整军运动，总结成为人民军队内部的三大民主——政治民主、军事民主、经济民主，成为处理军队内部关系的基本准则。军队“三大民主”培育出新型革命军人，增强了部队的凝聚力、战斗力，成为了克敌制胜的重要法宝。

1948年1月，毛泽东进一步将民主治军的经验概括为《军队内部的民主运动》，作为中央军委起草的对党内的指示。指示明确提出：“部队内部政治工作方针，是放手发动士兵群众、指挥员和一切工作人员，通过集中领导下的民主运动，达到政治上高度团结、生活上获得改善、军事上提高技术和战术的三大目的。目前在我军部队中热烈进行的三查、三整，就是用政治民主、经济民主的方法，达到前两项目的。关于经济民主，必须使士兵选出的代表有权协助（不是超过）连队首长管理连队的给养和伙食。关于军事民主，必须在练兵时实行官兵互教，兵兵互教；在作战时，实行在火线上连队开各种大、小会，在连队首长指导下，发动士兵群众讨论如何攻克敌阵，如何完成战斗任务。在连续几天的战斗中，此种会应开几次。此项军事民主，在陕北蟠龙战役和晋察冀石家庄战役中，都实行了，取得了极大效果。证明只有好处，毫无害处。应当使士兵群众对于干部中的坏分子有揭发其错误和罪恶的权利。应当相信，士兵对于一切好的和较好的干部是不会不加爱护的。同时，应当使士兵在必要时，有从士兵群众中推选他们相信的下级干部候选人员、以待上级委任的权利。在下级干部极端缺乏的时候，这种推选很有用处。”^①

军队党内的民主生活，对实行军事化、科层等级制和讲究绝对服从命令的军队来说，有着非同寻常的意义。它在严密的军纪和严格的服从等级中播下了平等精神的种子，结出了民主硕果。以改造世界、建立共产主义为己任的共产党人，首先成功改造了自己、改造了军队。与其说中国共产党与旧军队在组织结构层面不同之处，突出表现为“支部建在连上”，不如说主要表现为连

^① 《毛泽东军事文集》第4卷，军事科学出版社1993年版，第381页。

队以上党支部乃至排班中的党小组，切实发挥了政党功能和党的独特优势，在军队内部大力倡导和践行了民主平等精神。中共领导的党员官兵不像旧军队和国民党部队的多数长官那样，在冲锋陷阵关头高喊“给我上”，自己却退缩在后，而是身先士卒、以上率下，冲在一线、冲在前面，高喊“跟我上”，做好了随时牺牲自己的准备。战士不像旧军队中的士兵经常挨打挨骂，中共军队中的党员干部总体上严格遵守“不打人骂人”的军队纪律。中共军队努力破除“官大一级压死人”的封建陋习和军官特权，实现官兵政治平等、经济基本平等，对违法犯罪的党员军官则从重处理。更重要的是，在党支部和党小组当中，战士拥有与军官一样的党员权利，不但可以提出意见、反映战士们的呼声、参与管理军队后勤与财务等事项，而且可以就作战方案等问题提出自己的看法，作战指挥不再是军官的专利，也成为战士们的权利。官兵一致、民主平等的军队党内政治生活，彻底改变了旧军队中的官兵不平等关系，基本消除了军官压迫士兵的现象，建立了军队民主管理与民主决策制度，形成了新型的官兵关系，达到了官兵之间、上下级之间的高度团结。这正是中共军队与国民党军队的最大不同点，也是人民军队的最大政治优势。

二、历史之鉴：国民党的党内政治生活 专制化、等级化、庸俗化

国民党政党组织行政化、党员作用平庸化，是其党内政治生活的突出特征。国民党党内政治生活的专制化，有着重要的历史渊源。1927年4月18日，从蒋介石成立国民政府到1931年召开四届一中全会前，蒋介石在党内带头搞非组织活动和小