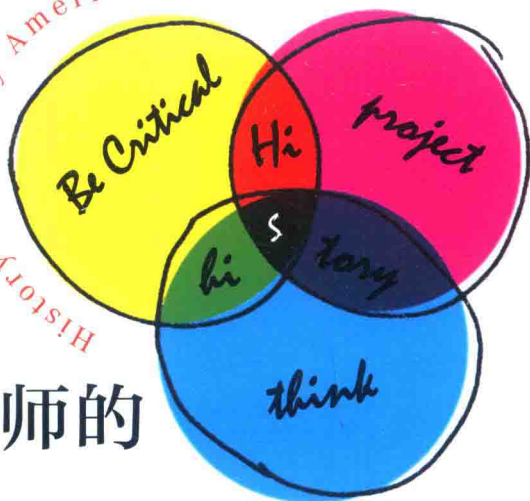


History Course by American Super Teacher



美国特级教师的历史课

批判性思维的养成

程修凡 著

The
Cultivation
of
Critical
Thinking

你可以不当历史学家
但要像历史学家一样思考



海峡出版发行集团
THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

鹭江出版社
LUJIANG PUBLISHING HOUSE

History Course by American Super Teacher



美国特级教师的 历史课

批判性思维的养成

程修凡 著

 海峡出版发行集团 | 鹭江出版社
THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP | LUJIANG PUBLISHING HOUSE

2017年·厦门

图书在版编目 (C I P) 数据

美国特级教师的历史课:批判性思维的养成 / 程修凡著. —厦门:
鹭江出版社, 2017.11

ISBN 978-7-5459-1411-5

I. ①美… II. ①程… III. ①历史课—教学研究—中小学—美国 IV. ① G633.512

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 249079 号

MEIGUO TEJI JIAOSHI DE LISHIKE: PIPANXING SIWEI DE YANGCHENG

美国特级教师的历史课:批判性思维的养成

程修凡 著

出版发行: 海峡出版发行集团

鹭江出版社

地址: 厦门市湖明路 22 号

邮政编码: 361004

印刷: 北京市十月印刷有限公司

地址: 北京市通州区马驹桥北门口民族

邮政编码: 101102

工业园 9 号

开本: 710mm × 1000mm 1/16

印张: 17

字数: 213 千字

版次: 2017 年 11 月第 1 版 2017 年 11 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978-7-5459-1411-5

定价: 45.00 元

如有发现印装质量问题, 请寄承印厂调换。

推荐序一

我们为什么要学历史？

当我说我的职业是历史教师时，不知道多少次那些大人告诉我：“上学时，我恨历史课，那可真是一门最枯燥无聊的课程。”尽管我能理解他们的感受，但听到这样的回答，我实在感到难堪。仅仅依赖传统的教学方法，历史这门课程对所有人都可能是最枯燥无聊的。然而历史本身绝对不是枯燥的，枯燥无聊的只是历史教学的过程和理念，以及其背后的目标。

传统的历史教学方法固化了“教师是权威的专家”这种思路，学生只能听教师讲授知识，教师会罗列出史实让学生们记住，并通过考试来检验学生们记住了多少。这样的教学方式忽视了学生对知识的理解能力和运用能力，反而鼓励学生被动地接受信息。如此一来，教育只是提高了学生的背诵能力和记忆力，而非理解力和批判力。

历史不可以这么教！老师只传授学生一系列历史事件和历史日期是不行的。学生的脑袋不是一个敞开的盒子，等着你往里面装东西，而这些东西只是用来应对考试，考试过后就被永远抛弃。

我们本应该教学生去“研究历史”，而不是教学生“历史”。学生必须是积极的参与者，而不是被动的学习者。一个老师对着学生讲述历史，只是要求学生记笔记，很少要求学生进行思考，对学生进行测试后继续一个人讲述历史——想一想有什么比这个更被动的

课堂呢？实际上，一个教师必须擅长在课堂上扮演不同的角色。当然，教师确实应该是一个熟悉自己教授内容的专家，然而，教师也要是一位批判性思维训练的推进者。教师必须为学生设计学习目标，这个学习目标既包括历史内容目标也包括历史思维技能训练目标。然后要设计一个课程并营造一个学习环境，让学生能够达成并超越这些学习目标。

我努力让我的学生们养成历史学家式的思维习惯，也就是我们说的学科素养。我不仅对学生讲解那些有口皆碑的历史专家诠释过的历史，还邀请他们深入讨论。我使用开放式的问题引导学生进入探索发现之旅，我们像历史学家一样思考，像历史学家一样讨论，像历史学家一样整合我们对历史问题的领悟。我的课堂是积极的课堂，每个学生都必须参与到这个过程中来，因为学习是一种社会性的活动。

历史是关于过去的讨论，如果学生只读教科书，那么他们只会从一个角度看历史并且以后会无条件地接受任何呈现给他们的信息；如果学生只听老师讲课，后果也是一样。任何时候，仅仅从一个角度讲授历史，我们都会极大地伤害到学生。我们绝对不能向学生展示一个凝固的历史，而是要展现多变的历史。

对历史事件和历史时代的解释在改变，然而这个改变是如何发生的？

学生能否像历史学家一样参与到理解和解析历史的过程中去？

学生能不能考察不同来源的文献并形成自己的结论？

学生能否评估历史学家和历史老师的观点？

我肯定地说：完全可以！就应该这样。我们要允许学生去批判性思考。我们必须向学生表明他们自己的观点至关重要，他们需要自己构建各种历史主题的意义。有了这层认识之后，老师的地位只

会变得愈加重要，因为老师必须引导学生有所依据地解释过去，并且教会学生辨识哪些是没有根据的。

这样历史就会变成一门最令人兴奋的课程，学生从我这里得到的每一个历史议题，我都会提供一系列文献，向他们展示复杂的、差异极大的多种观点。接下来我会训练学生的历史思维能力——我们对这些文献追本溯源去分辨其中的主观偏见和客观观点；我们将这些文献置于特定的语境，旨在基于文章的写作背景来理解文献，然后将其与我们现在的理解相比较；我们让文献相互佐证，目的是检验它们是否可靠，然后对一个历史议题构建出一个更清晰的理解。

每天我的课堂都是从开放式的讨论开始的，这能够帮助学生预备当天的课程。讨论时我不做讲解，只提出问题，并激发课堂有更多的声音加入讨论。下一步，我们会阅读视觉资料，这样可以吸引学生投入教学。在课程开始时我也会强调所有人必须参与，必须积极思考，然后我们开始进入训练历史思维的任务。提出一个历史核心问题后，我给学生发放具有多样性的一手资料和二手资料，通过教学活动引导他们仔细阅读文献，建立联系，形成历史观点。

我的课堂不会结束，除非师生们一起阅读过，一起讨论过，一起写作分享过。学生们享受这个课堂，因为他们知道他们的投入和付出会获得超值的回报。他们是一切。

学习是一种社会性活动，学生通过互动交流来锻炼理解力。可以说，历史老师应该把课堂变成一个不断互动的空间，尽可能多地创造机会让学生们来探讨历史，建立属于自己的批判性思维框架。历史教师的角色更应该是“内容服务商”，而不仅仅是“内容提供者”。或许对于教师而言，最重要的不是在课堂上教历史，而是帮助学生建立起思考的能力。

修凡是个令我难忘的学生，我很珍惜有这样的机会成为他世界

历史课的老师。我相信我从他那里学到的和他从我这里学到的一样多。修凡每天都勤奋学习，他总是把课本带到课堂上，尽管我的课堂并不要求带课本。上课前，他会打开课本阅读，阅读的时候他的脸上洋溢着快乐的神情。开始上课时，他会合上书本，聚精会神地投入我们探讨的历史议题当中。那一年我最喜欢的日子就是和修凡一起探讨世界历史课程中与中国相关的部分。很幸运的是，透过修凡的视角，我知道了中国历史课是如何教授这些内容以及中美在教授这些内容时的差异。我希望每一个美国老师都能有这样的机会。

我特别推荐这本书给中国的学生和教师，这本书能让他们看到美国历史教学是什么样的。同时也将这本书推荐给所有有志成为教师的人。我相信每个人都会喜欢这本书，只要他认为培养积极参与精神和批判性思维对于我们的学生、对于我们的未来是至关重要的。

丹尼尔·布切里

2016年6月20日，星期一

推荐序二

批判性思维之旅

修凡的这本书是一次批判性思维之旅。

2013年7月，我受邀到美国加州大学洛杉矶分校访学，即将读初三的儿子和我们夫妇一起赴美，就读当地的威尼斯高中九年级。当他在威尼斯高中第二学期刚刚开始的时候，回家和我们描述 Mr. Buccieri 如何上犹太大屠杀的课，我们觉得美国的历史课教学充满了思辨性，大屠杀引出了 bystander（旁观者）和 upstander（抗争者）的思考，并且这两者之间的界限有时还有些模糊，这完全超出了我们过去所接受的阶级论或革命论的立场，黑白变得不再分明，人性变得更加丰富和真实。那天晚上，修凡还讲了一些 bystander 和 upstander 的故事，使我感到惊心动魄。在解释大屠杀的起因时，他介绍了 others（他者）理论与仇恨金字塔，让我眼睛一亮。他对这一历史事件的解释不是局限于纳粹主义和希特勒个人的罪过，而是探索了历史事件背后更深更复杂的社会、文化、宗教、种族等因素。那晚之后，我们夫妇开始饶有兴趣地关注起修凡历史课的上课进展。

正如修凡在这本书中展现的，美国历史教学充满了批判性思维的训练，这构成了美国教育的核心。所谓现代教育就是以批判性思维为核心的素质教育，美国前总统奥巴马对中学生演讲时说道：

你们需要通过理科课程的学习，获得知识和解决问题的技能，

治疗癌症和艾滋病，开发新能源技术，保护人类的生存环境。你们需要从文科学习中培养洞察力和批判性思维，消灭贫困、愚昧、犯罪和歧视现象。

这样看来，批判性思维对文明社会的公平、法治、正义、和平等价值有着重要的促进作用。

美国历史课的教学目标很明确，就是：成为一个美国人。美国历史学家詹姆斯·洛温说：

让学生长大后“成为美国人”，做好自己的工作。什么是作为美国人该做的工作呢？那就是“使美国的未来变成现实”。我们这个国家的特征应该如何确定？它应该如何平衡公民自由与监视潜在恐怖分子之间的关系？好公民就需要能够对我们的领导人以及未来的领导人所提的各种主张进行评价。作为美国人必须批判性阅读，必须去伪存真，并且能够理解历史的前因后果。在合格的历史课中，这些本领的培育都应处于核心地位。

做一个好公民，必须有批判性思维，否则就可能产生平庸的恶，这是美国人的观念。历史课的重要性不言而喻。

修凡在这本书中介绍了美国历史课教学如何具体地贯穿批判性思维的训练，Mr. Buccieri 训练他们“像历史学家一样思考”：在教科书之外阅读一手文献；考察两种不同教科书的记载；对不同立场的文献进行解读；查看不同类型的文献，进行文献评估；进入历史语境中阅读。

当然，批判性思维训练的第一步就是要确定概念的含义，这对

习惯了接受模糊定义，不解释、不质疑概念内涵的中国学生而言很有挑战性。这种思维训练类似于数学定理或哲学本体论概念的探索，打开了一个人的思维之门。

美国高中历史课本的附录中有《批判性思维：技能学习手册》（以下简称《技能学习手册》），其中列举了十七项历史技能，按照修凡的表述，Mr. Buccieri 的课堂有两大模块，一是带领同学们讨论历史议题，二是引导同学们去探索历史项目。通过这两大模块，Mr. Buccieri 综合性训练他们十七项和批判性思维相关的历史技能。

在课堂上给出一个历史议题，围绕其发放多角度多类型文献，训练学生批判性阅读，在鉴定文献和评估文献时，做对比、理解起因及影响等技能的训练就会贯彻其中。

历史学科中的批判性思维训练还包括读图读历史。美国历史教科书图文并茂，有大量的插图、地图、油画、照片、卡通图等形式多样的图片，这让历史变得生动、直观、有趣。Mr. Buccieri 会利用各种视觉资料帮助学生理解历史。修凡在书中说：

每堂课的课前预热环节之后的“图片侦查”、在讲述帝国主义时期时开展的“画廊行走活动”、利用文字资料和图片资料探讨为何纳粹的宣传会成功……都让我印象深刻。当然，在“读图历史”中 Mr. Buccieri 最为强调的是读地图。

这种形式的教学需要链接和运用各个学科的知识 and 能力，来促进历史教学中的批判性思维训练，能够为训练一个人的思维能力打下坚实的基础。

Mr. Buccieri 训练学生探索历史项目，这对修凡在学习历史的

过程中培养自我探索能力起到了积极的作用。

在美国访学期间，一天晚饭后，全家人围坐在餐桌前听儿子讲美国国父们的信仰。讲着讲着，儿子对美国是不是基督教立国产生了浓厚的研究兴趣，一般的历史教科书总是把美国的立国追溯到清教徒乘坐“五月花号”到达美国，美国历史教科书也乐此不疲地从这里开始介绍美国的开国历史，因此常常有人说：美国是基督教立国，因为美国大部分人是基督徒，美国总统要手按《圣经》宣誓，美国钱币上印着“In God We Trust”。但是修凡在启蒙运动的课上发现“自由、平等、三权分立”这样的“美国政府特征”是从启蒙思想家来的，这就引出一个问题：美国国父们到底信仰的是什么“神”？是自然神论者的“神”还是基督徒的“神”？后来他不断地查资料做分析，本书上篇第二章《启蒙运动和美国立国》的后半部分就是那次谈话的结果。

美国历史教科书在讲到二战时居然不提南京大屠杀，这引发了修凡对美国世界历史教科书的质疑，正如 Mr. Buccieri 说的：“不讲什么也是需要破译的。”美国历史教科书在提到二战亚太战场时列举的战役是硫黄岛之战、冲绳之战、马绍尔群岛之战、瓜岛之战、中途岛之战等十个战役，没有提到中国主战场，没有提到武汉会战、长沙大捷、缅甸战役……修凡从这个线索开始了对美国教科书为何忽略中国在二战中的地位这一问题的探究。

曼德拉原本在美国政府的恐怖分子名单中，为何后来又成了一个在美国被广泛宣传的英雄？

对于中国现代史，为什么美国教科书要强调辛亥无革命？为什么要如此低估辛亥革命的意义呢？在谈到孙中山的政治理想时为何美国教科书强调的是孙中山的“王道思想”而不是“三民主义”？

修凡对历史的浓厚兴趣引导他不断提出问题，通过自己的历史

探索，完成了很多课题和项目，这些问题使修凡的历史阅读充满了深度，也给我们全家增添了很多谈话的乐趣和挑战。

回国以后，修凡因为没有参加中考，不能顺利地就读高中，这样他就休学在家开始梳理他在 Mr. Buccieri 课堂上的作业和资料，扩展性地完成了一些在美国做的历史课程项目，有空的时候他也会去听大学英语系二、三年级的课，去大学图书馆看书，保持着对历史项目研究的浓厚兴趣。

按照修凡刚回国时制订的写作计划，他还想写作美国高中各学科的课堂教学，他也带回了很多收集的资料，但是 2016 年 9 月修凡已经开始读高中二年级了，功课也越来越忙，读了一年的西班牙语也不得不暂时放弃，但是他课余还在读《高卢战记》《论人类不平等的起源和基础》《社会契约论》《十二世纪文艺复兴》《阿拉伯的劳伦斯》《失乐园》等，这使我们夫妇感到非常欣慰。

陪伴儿子成长的过程给我们家庭增加了无限的乐趣，我们也因此开始了教育问题的研究和实践。在美国访学的一年多时间里，我们夫妇主要都在收集华人移民和留学生的资料，研究美国华人和留学生的生存样态，其间，我们对美国教育的研究主要在做公立、私立与 Homeschooling（在家教育）的比较，以及犹太人、日本人、韩国人与华人移民后代教育差异的比较。

有一次我们访谈几个在实验室工作的中国名校毕业的博士后，当问到他们能不能在自己的领域超越美国人，做到国际领先水平时，很多人回答说：“不可能，我们是应试教育培养出来的，不喜欢的科目照样能够考高分。这些美国人实在很厉害，他们是真喜欢，有很多的 ideas，他们不会勉强自己去学自己不喜欢的专业，大多数中国博士后只是在实验室根据别人的 ideas 进行操作而已。”

在对美国大学中很多中国留学生进行访谈后，我们发现由于中国教育缺乏对批判性思维的训练，导致高度应试化的学生出国留学以后难以融入西方大学的课堂教学和项目研究，高度应试化的学习固化了学生的思维，使学生在科学研究最终需要的创造力上缺乏后劲。对个人和一个国家的教育来说，以批判性思维为核心的创造力才是最重要的。

这本书详尽展现了美国中学如何教授历史课，通过批判性思维的训练培养公民素养的教学过程。对于大部分留美高中学生而言，历史课是最难应对的学科，国内目前也没有这方面的系统研究和介绍。这本书通过作者亲身体验美国历史学科的课堂教学，客观展现了美国中学学科教学的内在环节。对于当前的中国教育，人们在教育创新和课程改革中越来越关注西方教育的实际教学过程，希望这本书会被深入研究西方教育教学过程的专家、教师和准备留学的中学生所关注。

这两天网络上全是鲍勃·迪伦获得诺贝尔文学奖的消息，修凡在这本书上篇第八章《1968年：全球视野》中介绍了鲍勃·迪伦的歌词，是我们所共同喜欢的：

来吧，地上的父母
别责备你们所不了解的一切
你们的儿女正超越你们的指挥
你们的路正迅速老化
请让开道路，如果你们不伸手帮助
这是一个变革的时代

我们以这样的心情祝愿他在更新中成长。修凡是一个善良敦厚

的孩子，他富有灵性的童年带给我们很多欢乐。在他少年时代来临的日子，我们希望他仍然喜欢阅读富有灵性的文学和历史著作，拥有丰富的内在生活。

程平源

2016年10月15日

推荐序一 我们为什么要学历史？	I
推荐序二 批判性思维之旅	V

上篇

历史老师的
讨论型课堂

第一章 历史课的开场白：午餐打架事件

002

为查明真相，校长询问了很多学生和老师，他们都是这起事件的目击证人。到底是谁首先挑起争端？哪些人参与了打架？打架是何时开始的？……对于这些问题，校长收到了不同的证词，并且非常重要的一点是：没有一个人说谎！

故事是谁说的，说了什么，没有说什么，重点说了什么，怎么说的，为什么这么说，都是需要我们去破解的“语言”。

第二章 启蒙运动与美国立国

007

启蒙运动的哲学家相信人就本性而言是理性的和善良的，他们希望政府和社会建基于理性。你是否同意人类本质上是“善”的，能够用理性来支配行动？或者你持相反意见，认为人类生来而有原罪，需要依靠严格的法律武器来强制维持秩序？请说明你的理由。

看着这个问题，我心里产生了一个很大的困惑：美国建国到底基于什么？是启蒙运动的“理性”还是基督教的“原罪”？

一、一张家庭作业纸	008
二、一堂让我目瞪口呆的讨论课	010
三、来不及做笔记的“一言堂”	013
四、理性或罪性——哪个是美国政府的奠基？	016
五、我的探索：美国真的是基督教立国吗？	021

第三章 犹太大屠杀：一份完整的教案

029

“大屠杀是怎么发生的？难道仅仅是因为希特勒，因为党卫军的领导人和纳粹高官们吗？”Mr.Buccieri（布切里老师）说：“一个族群的人把另外一个族群的人当作 others 是历史上种族屠杀或种族灭绝的一个重要起因。”

课堂上我们探索 upstander——选择去抵抗纳粹救助犹太人和其他受害者的个人、群体或国家——的故事，也探索 bystander——知道犹太人和其他人被迫害的事实却选择保持沉默的个人、群体或国家——的故事。这些故事给我们提出了一个复杂的道德和公民问题。

一、“快速阅读”与“地理技能”	029
二、others（他者）与仇恨金字塔	031
三、勒尚邦的勇气	035
四、bystander 和 upstander：复杂的道德和公民问题	042
五、中学生排斥案	053

第四章 冷战时期的拉美：美国是主动干涉还是被动卷入？ 058

在教授第 14 章的时候，Mr.Buccieri 的讲解围绕着一个中心问题“美国在拉美的活动是 interfering（主动干涉）还是 intervening（被迫卷入）？”每次讲授完拉美某国与美国的纠纷之后，Mr.Buccieri 都会问美国在这个国家的行动是 interfering 还是 intervening？

一、危地马拉	059
二、古巴	063
三、智利	067
四、拉美的课堂项目	070

第五章 像历史学家一样阅读 072

我们的历史课在一定程度上可以说就是批判性阅读课。我们阅读一手文献、考察两种教科书不同的记载、解读不同立场的文献、在历史的