

INTERESTING DEBATE

趣味 论辩学

捍卫真理的论辩之道

驳斥谬论的锦囊法宝

揭露诡辩的奇招妙术

戳穿谎言的投枪匕首



刘润泽
◎ 著

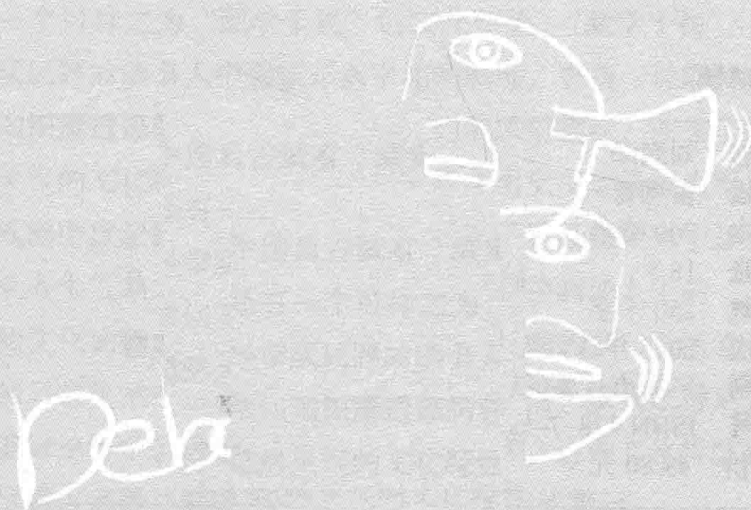


金城出版社
GOLD WALL PRESS

趣味论辩学

INTERESTING DEBATE

刘润泽 ◎ 著



金城出版社
GOLD WALL PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

趣味论辩学 / 刘润泽著. —北京: 金城出版社, 2018.3
ISBN 978-7-5155-1633-2

I. ①趣… II. ①刘… III. ①辩论—语言艺术 IV. ①H019

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 319612 号

趣味论辩学

作 者	刘润泽
责任编辑	雷燕青
开 本	700 毫米 × 960 毫米 1/16
印 张	18.5
字 数	250 千字
版 次	2018 年 3 月第 1 版 2018 年 3 月第 1 次印刷
印 刷	三河市百盛印装有限公司
书 号	ISBN 978-7-5155-1633-2
定 价	49.80 元

出版发行	金城出版社 北京市朝阳区利泽东二路 3 号 100102
发 行 部	(010)84254364
编 辑 部	(010)64210080
总 编 室	(010)64228516
网 址	http://www.jccb.com.cn
电子邮箱	jinchengchuban@163.com
法律顾问	陈鹰律师事务所 (010)64970501

序 言

中国自古就有“藏富于民”（《管子·山至数》）的治国之策。不仅如此，还有一个可称之为“藏学于民”的文化传统。“藏学于民”不仅是指通过科举从民间的读书人中选拔布衣宰相的制度，更指一种能让书籍、文字和学问知识浸透民间各个阶层，熏染人们的风俗趣味，使整个民族具有一种悠然灵气的文化特性。这一特性在世界文明史中也是极为罕见的。只要想一想欧洲中世纪教士阶层对知识的垄断和现在某些国家中知识的四分五裂、缺乏人生气象，就可知道中国历史上的这种润泽人生的“文质”是何其珍稀的文化物种。不仅儒家如此，就是道、佛两家，又何尝不在万事万物和人的日常生活中悟出了道性、禅意与真知呢？依我之管见，润泽兄的这部《趣味论辩学》恰恰证明了在当今的中国，这种文化传统犹如银杏树一样，尽管古老得“茕茕孑立”，却仍在活泼泼地繁衍。

我与润泽兄少年相识，共游名山，也共历忧患。后来，他在东北谋生，于繁重劳作之余孜孜研读各类书籍。润泽兄性豪爽，鲠介重义，且从不甘碌碌庸常地了此一生。所以，得知他在北国异乡还是“饮水读书贫亦乐”，是毫不足怪。但数年之后，闻知他最下力气之处竟是在逻辑学，却着实令我摸不到头脑了。照理，人处于“江湖”之上，易生出许多人生感触，甚或悟出些“穷则变，变则通”的至理，但“逻辑”一脉，却似乎只

与大学院墙内的训练有关。润泽兄为何要在此石质山地上栽树呢？到了今天，我才粗粗地想通了一个道理来解释这件事。

处于民间底层，写小说、做诗歌，甚或编野史都可谓得了几分独厚之天，也颇带些野趣。与逻辑这类“冷血知识”厮磨，却不易存侥幸之心，也必须是真入其门后方能好之乐之。润泽兄必有所会于心者，然后能终年悠游于其中而不疲。而且，吾兄为人正直，或可于此理则学中申其求真求义的天性。

“文革”过后，不少同辈人（也包括笔者）入大学读书，或出国门留洋。润泽兄却依然在民间我行我素，沉浸于与逻辑相关的种种学问之中。十几年来，他已写出不少著作文章。这本《趣味论辩学》只是此茂林中的一株而已。

坦白地讲，我于逻辑和论辩学少有兴趣，亦疏于研究，而喜老庄、佛、儒乃至西洋思想中的超逻辑学派。但是，这只使我对润泽兄的执着追求更起敬意，也令我做这样的思考：看来民间学风虽在，其内容却已经有所变化了。文学易理固然仍是其主流，逻辑、论辩乃至科学技术也已侧身其中，也有所谓“山阶闲听法，竹径独看书”的融融境界了。

就我所知，论辩学在古希腊和中国的先秦时期曾十分盛行。这里有两条路径，一是为论辩而论辩，或只为当场取胜而论辩。另一种则是为求真知而论辩。前者也不只是诡辩，而是于其诡辩的论辩中开发出了不少启发人思想的悖论。“说谎者悖论”对于现代逻辑学发展的贡献早已为人所知。而且，后一种道路有的思想家也往往要用这种悖论的辩锋来削去俗见，立见真意。比如芝诺就用此术来论证巴曼尼德斯关于“存在”的灼见。庄子的“齐物论”等篇看来也从惠施的“善辩”中获益匪浅。禅宗所参的“话头”本身就有不少是悖论；当然，禅师们“大辩不言”，一棒一喝即止。所以，一个国家的学术和思想要发达，论辩与逻辑不能不成气候。不如此则不足以剖垢磨光，砥砺思想，去除陈词滥调，真砍实凿地逼出超逻辑与超论辩的真理。这方面的一个光辉范例就是哥德尔的“不完全性定理”，它的形式是逻辑的，但其包含的识度却又是超逻辑的。

这些年来，眼见得藏于民的财富越来越多。那么，藏于民的各类学识是不是也多起来了呢？我想，润泽兄的这部书在这方面既是一个指标，又以自己的方式做出了贡献。藏富于民，则国势昌盛于无形；藏学于民，不仅本身就是不可估量的财富、滋润人生的源泉，而且培风积厚、海阔江深，焉知不有水击三千、扶摇九万之文化盛事、思想鲲鹏者出耶？

张祥龙^[1]

1993年8月

[1] 张祥龙 1982年，毕业于北京大学哲学系，获学士学位。其后曾在北京社会科学院工作。1986年，赴美留学。1988年，在俄亥俄州托莱多大学哲学系获文科硕士学位。1992年，在纽约州立布法罗大学获哲学博士学位。1992年，北京大学外国哲学研究所讲师。1993年，北京大学哲学系和外国哲学研究所副教授。1997年，北京大学哲学系和外国哲学研究所教授。2012年，加盟山东大学，受聘于山东大学哲学与社会发展学院人文社科一级教授。

前言

刘勰说：“一人之辩，重于九鼎之宝；三寸之舌，强于百万之师。”（《文心雕龙·卷四·论说第十八》）

在社会实践中，持有不同观点的人为了弄清谁是谁非，彼此之间要进行论辩。进行论辩，要应用一定的论辩方法，遵循一定的论辩规则，论辩学就是研究论辩方法与论辩规则的学说。

论辩知识的应用范围非常广泛，无论是在工作中还是日常生活中，人们有了不同看法就会进行争论。尤其是在不同的政治主张之间、学术观点之间，以及法庭上的谁是谁非之间，所进行的争论是异常激烈的，这都需要应用论辩知识。

古今中外的能言善辩之士，凭借三寸之舌建树了不朽功勋。春秋时期，墨子辩胜楚王，制止了一场不义之战；战国时期，艾子辩胜齐王，拯救了一个面临灭顶之灾的家族；三国时期，诸葛亮辩胜群儒，协助东吴杀败了百万曹兵；宋朝时期，程颢辩胜土郎中，断清了一起诈骗案；民国时期，鲁迅辩胜章士钊，打赢了一场官司；在香港，罗文锦辩胜英国商人，为茂隆皮箱行挽回了经济损失；在古希腊，伊壁鸠鲁辩胜有神论者，弘扬了唯物主义思想；在美国，林肯辩胜伪证人，挽救了一个无辜孩子的性命；在加拿大，朗宁辩胜反对派，成功地竞选为省议员。……此类事例不

胜枚举。辩士们施展唇枪舌剑，纵横捭阖，所向披靡，是因为他们精通论辩之道，弘扬了真理与正义。

这部书比较系统地介绍了论辩知识，论辩知识是捍卫真理、驳斥谬论的得力工具，是揭露诡辩、戳穿谎言的锐利武器。

论辩学是笔者二十多年前（《趣味论辩学》第一版于1991年由中国国际广播出版社出版）提出的一个学科，虽然历来就有“辩论”“论辩”等名词，但一直没形成系统的论辩理论体系。《趣味论辩学》一书出版后，这些年来，笔者又收集到很多关于论辩的理论与案例，补充到了书中，使这个新学科基本趋于完善。笔者斟酌再三，认为有必要再版本书。迄今为止，还不见有其他系统地论述论辩知识的著作问世。

笔者仅在网得知，起码有四十几家图书馆收藏有《趣味论辩学》一书；江苏省盐城工学院的“辩论与演讲”课程，将《趣味论辩学》列为教学参考书目；吉林省优秀刊物《演讲与口才》设立了《趣味论辩》栏目，连载了《趣味论辩学》中的精彩篇章。有位网友说：“《趣味论辩学》是一本既有用又有趣儿的书，学了论辩就不会瞎吵架了。”笔者甚感欣慰。

人们进行论辩，无论是论证一个论题，还是反驳一个论题，或是辩解一个论题，都要应用论辩知识。为了便于广大青少年读者更好地掌握这门知识，书中精选了一百个引人入胜的论辩故事作了评析，通过剖析其中所蕴含的论辩哲理，可以从中学到丰富的论辩经验与论辩技巧，借以提高读者的论辩能力。

这部书附了《逻辑规律浅探》一文，因为这部书涉及了传统形式逻辑的矛盾律、排中律和充足理由律的改造，因而有必要对传统形式逻辑的四个基本规律作一下探讨。结论是：同一律是“旧世界观的基本原则”，矛盾律与排中律不能自圆其说，充足理由律不完善，它们都解决不了逻辑矛盾，都不能作为传统形式逻辑的基本规律；矛盾律与排中律的内容应该作为论辩的论题来研究，充足理由律应该作为论证中论据的原则来研究。

早在公元前五世纪前后，关于论辩的理论就在中国、印度和希腊产生了，它的产生与发展是源远流长的。人类对论辩理论的研究成果，至今依

然闪烁着真理的光辉。可惜的是，由于历史的缘故，这些光辉思想大都被湮没在历史的古籍之中。我们相信，随着社会的进步和人类文明程度的不断提高，随着人们对论辩知识的广泛应用与重视，这颗人类文化宝库中的璀璨明珠必将会重放异彩。

《趣味论辩学》的第二版（修订本），曾由中国统计出版社 1993 年出版，承蒙北京大学的张祥龙教授作序，本书仍保留了张祥龙教授为第二版所写的序言作为本书序言，特此再表谢意。

刘润泽

2017 年 12 月



第一部分	论辩学概述	/001
	论辩学简介	/002
	论辩学简史	/006

第二部分	论辩的论题	/013
	论辩论题	/014
	非论辩论题	/020

第三部分	论 证	/027
	论证概述	/028
	论据的原则	/031
	事例论证法	/035
	公理论证法	/043

第四部分	反 驳	/049
	反驳概述	/050
	悖谬的论题	/055
	揭悖反驳法	/064
	归谬反驳法	/074

第五部分	论辩的规则	/081
	论题的规则	/082
	论据的规则	/098



第六部分 论辩故事百例评析 /109

1. 鲍叔牙设席戏管仲 /110
2. 温人辩服周天子 /111
3. 黄泉相见 /112
4. 孔圣人吃元宵 /113
5. 墨子义救宋国 /114
6. 濠梁之辩 /116
7. 艾子戏谏齐宣王 /117
8. 登徒子好色吗? /119
9. 跛足老妇之辩 /120
10. 东方朔巧驳汉武帝 /121
11. 庭中树之辩 /122
12. 曹操献刀 /123
13. 法不加于尊 /124
14. 诸葛亮反说诸葛瑾 /125
15. 诸葛亮舌战群儒 /127
16. 诸葛亮智激周瑜 /134
17. 秦宓舌战张温 /136
18. 杨梅与孔雀 /139
19. 魏复智斩冯弧 /140
20. 魏徵直谏李世民 /141
21. 汪伦巧语邀李白 /142
22. 韩愈批驳“父讳” /143

23. 李可及“三教论衡” /144
24. 吕洞宾舌战王母 /145
25. 孔圣人打擂 /148
26. 包公智点鸳鸯谱 /150
27. 程颢驳斥诈骗犯 /152
28. 开有“后门”的诏书 /154
29. 慧远禅师的妙语 /155
30. 朱元璋像神农 /156
31. 谢缙进贡“公鸡蛋” /156
32. 谢缙巧语骗皇帝 /157
33. 祝枝山妙联惩恶人 /159
34. 赵南星奏本救灾民 /160
35. 许文穆驳轮回报应 /161
36. 满城箫管尽开花 /162
37. 龙耳和象耳 /163
38. 蒲松龄骑驴过御碑 /164
39. “白眉猴”之死 /165
40. 乾隆除夕赏春联 /166
41. 乾隆皇帝买粪叉 /167
42. 汉凤高智谏乾隆 /168
43. 纪晓岚妙解“老头子” /170
44. 卫哲治智耙和尚头 /172
45. 冷泉亭上的对联 /173
46. 机智的李调元 /174
47. 胡须风波 /175



48. 洋人的“一指地” /176
49. 一枚县印的风波 /177
50. 县官和剃头匠 /179
51. 石岂子打金匾 /180
52. 老农报荒 /181
53. 道士的“一指禅” /182
54. 七两七钱漆 /183
55. 聪明的长工 /184
56. 吃供品与挖墓坑 /186
57. 阿凡提和法官 /187
58. 阿凡提给阿訇理发 /188
59. 阿凡提和巫师 /189
60. 阿凡提吃瓜 /190
61. 阿凡提巧辩得元宝 /191
62. 毛驴比宰相聪明 /192
63. 母鸡与麦子 /192

64. 公牛怀胎 /194
65. 狗娘养的 /195
66. 鸡笼与烟斗 /196
67. 小孩屁股三盆火 /197
68. 巧嘴媒婆 /198
69. 妙婚书巧嫁奇丑女 /199
70. 明天吃饭不要钱 /201
71. 酒店门上的趣联 /202
72. 下雨天留客 /202
73. 祈福变求灾 /203
74. 谈天 /204

75. 观棋不语真君子 /205
76. 水桶店的横匾 /206
77. 警告牌 /207
78. 罗文锦辩胜威尔斯 /208
79. 郭沫若巧驳陈诚 /209
80. 杨子荣舌战小炉匠 /210
81. 熊向晖辩服英国元帅 /211
82. 吆喝声中有诈 /212
83. “新三纲” /213
84. 伊壁鸠鲁驳斥有神论 /214
85. 半费之讼 /215
86. 苏格拉底的雄辩 /218
87. 欧布利德的诡辩 /221
88. 大西洋岛上的神像 /224
89. 真理先生和谬误先生 /225
90. 国王是傻瓜 /227
91. 纳斯列金猜哑谜 /229
92. 为上帝做衣服 /230
93. 林肯的辩护词 /231
94. 高尚的感冒 /233
95. 比萨斜塔上的实验 /234
96. 理发师的告示 /236
97. 狼和小羊 /238
98. 奶和血统 /239
99. 抽烟的“三大好处” /240
100. 科丽亚娜如愿以偿 /241

附录

逻辑规律浅探 /245

传统形式逻辑基本规律简评 /247

逻辑学的基本原则 /261

形式逻辑的基本原则 /268

后记 /274

第一部分

论辩学概述

新辩

论辩学简介

论辩学是研究论辩方法与论辩规则的学说，也就是说，论辩学所研究的内容，是进行论辩所应用的方法与所遵守的规则。

论辩也叫辩论，是持有不同观点的人之间所进行的论证与反驳的说理过程。

俗话说：“一人说话常有理，二人说话见高低。”

在社会实践中，由于人们对客观世界的认识结果不同，为了弄清谁是谁非，彼此之间要进行论辩。常言道：“是非越论越清，真理越辩越明。”通过争论，可以弄清问题的是非，得出有益的结论，这是论辩所要达到的基本目的。

《墨辩》中说：“辩也者，或谓之是，或谓之非，当者胜也。”（《墨辩·经说下》）

这段话说：进行论辩，有人说是，有人说不是，理由充足正当者获胜。

在我国民间，人们把论辩叫做“抬杠”、“扳杠”或“打文槓”，把进行论辩叫做“论理”、“舌战”、“辩斗”、“斗口”、“驳一驳”或“理论理论”，把喜欢争论的人叫做“杠头”，把专门论辩的场所戏称“杠铺”或“比文擂台”，把以论辩为职业的人戏称“辩驳先生”或“杠铺老板”。

《墨辩》中说：“夫辩者，将以明是非之分，审治乱之纪，明同异之处，察名实之理，处利害，决嫌疑。”（《墨辩·小取》）

这段话说：进行论辩，是为了明确是和非的区别，审查治和乱规律，弄清同和异的地方，考察名和实的道理，判别利害，断决嫌疑。

墨家学派阐明，通过论辩，可以明确治乱、同异、名实中的是非，然后即能去判别利害，断决嫌疑。

论辩学所研究的内容，主要有论辩的论题、论证、反驳和论辩的规