



汉语言文学研究文库

新时期问题报告文学 的诞生与勃兴

刘宝珍 著

The Emergence and Prosperity of
Problem Reportage in the New Era



华中科技大学出版社
<http://www.hustp.com>



汉语言文学研究文库

2017年度湖北省人文社科重点项目“基于报刊原件的中国新闻传播史学个案研究”(项目编号:17b068)的阶段性成果

新时期问题报告文学 的诞生与勃兴

刘宝珍 著

The Emergence and Prosperity of
Problem Reportage in the New Era



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

内 容 提 要

问题报告文学是我国 20 世纪 80 年代中晚期在文坛上出现的一种报告文学新样式。从文学与现实的关系看,问题报告文学参与和推动了中国的改革开放与现代化进程,但围绕问题报告文学的研究还停留在零散研究和个案研究状态。本书在全面梳理从 20 世纪 80 年代到 21 世纪的问题报告文学研究文献的基础上,尝试从问题报告文学的勃兴原因、对传统的继承与革新、问题报告文学的真实性和理性精神等方面对问题报告文学进行系统化研究。本研究有利于人们厘清问题报告文学的创作使命,探索问题报告文学的创作原则和方法,发现文学与现实的对接点,发扬文学对社会的预警功能,为解决社会矛盾和问题提供借鉴。

图书在版编目(CIP)数据

新时期问题报告文学的诞生与勃兴/刘宝珍著. —武汉:华中科技大学出版社,2017. 11
(汉语言文学研究文库)
ISBN 978-7-5680-3487-6

I. ①新… II. ①刘… III. ①报告文学—文学研究—中国—当代 IV. ①I207.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 282445 号

新时期问题报告文学的诞生与勃兴

刘宝珍 著

Xinshiqi Wenti Baogao Wenxue de Dansheng yu Boxing

策划编辑:周晓方 杨 玲

责任编辑:唐诗灵

装帧设计:原色设计

责任校对:曾 婷

责任监印:周治超

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

电话:(027)81321913

武汉市东湖新技术开发区华工科技园

邮编:430223

录 排:武汉正风天下文化发展有限公司

印 刷:武汉华工鑫宏印务有限公司

开 本:710mm×1000mm 1/16

印 张:14.25 插页:2

字 数:279 千字

版 次:2017 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

定 价:58.00 元



本书若有印装质量问题,请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线:400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究



汉语言文学研究文库



The Emergence and Prosperity of
Problem Reportage in the New Era

目录

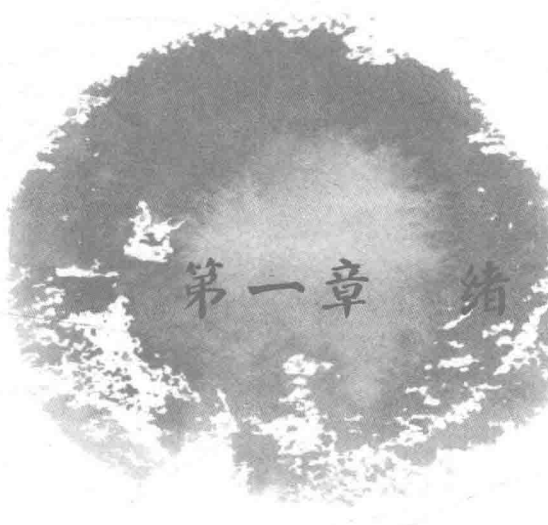


第一章 绪论	(1)
第一节 称谓争议	(1)
第二节 概念界定	(5)
第三节 研究现状	(10)
第二章 问题报告文学在三维选择中诞生与勃兴	(28)
第一节 时代的选择	(28)
一、十一届三中全会为问题报告文学的产生起了政治上的向导作用	(28)
二、参照系的突然全球化为问题报告文学的大量出现作了思想上的牵引	(31)
三、宽松自由的政治环境和学术氛围对问题报告文学起了护航保驾的作用	(33)
四、艰难的生存环境和愚昧落后的生存状态为问题报告文学提供了成长的土壤	(34)
第二节 作家的选择	(35)
一、作家主体意识的高扬为问题报告文学的出现做了思想上的准备	(36)
二、作家思维方式等的改变同时改变了报告文学的建构	(37)
三、作家直面现实的勇气使问题报告文学得以发扬光大	(38)
四、作家善于发现话题并在新话题中实现对读者的启蒙	(41)
第三节 读者的选择	(47)
一、读者需要借助文学来认识和理解生活	(47)
二、读者需要对现实拥有全貌的认识	(48)
三、问题报告文学能为读者提供广阔的思维空间	(49)
四、问题报告文学对现实的理性超越对读者具有启蒙作用	(53)



第三章 问题报告文学对传统的继承与革新	(55)
第一节 对传统报告文学的继承与革新	(55)
一、对传统报告文学战斗性传统和批判意识的继承	(55)
二、对传统报告文学批判意识的革新	(57)
第二节 对传统文学的继承与革新	(60)
一、继承并发展了“问题小说”的运思方式	(60)
二、继承并发展了传统报告文学对主体的张扬意识	(62)
三、继承并发展了传统报告文学对理性追求的旨趣	(66)
第三节 对报告文学创作界与理论界呼应模式的继承与革新	(70)
一、报告文学创作界与理论界彼此呼应、相得益彰的传统表现	(70)
二、问题报告文学创作界与理论界的彼此呼应	(72)
第四章 问题报告文学的真实性	(76)
第一节 一叶落而知天下秋	(78)
一、赵瑜与《中国的要害》	(78)
二、霍达与《国殇》	(79)
第二节 探究民族生存本相	(82)
一、徐刚与《伐木者,醒来!》	(82)
二、苏晓康与《洪荒启示录——洪汝河两岸访灾纪实》	(85)
第三节 客观再现与科学评判	(90)
一、问题报告文学作品源于作家的亲自体验和亲身经历	(90)
二、问题报告文学作家成为贯穿作品始终的一个不可缺少的重要人物	(93)
三、问题报告文学对现实问题、历史人物和事件的客观再现与科学批判	(97)
第五章 问题报告文学的理性精神	(107)
第一节 哲理思辨精神	(108)
一、对“改革家‘落马’问题”的哲理思辨	(108)
二、对“改革中面临的两难问题”的哲理思辨	(113)
三、对“传统文化与现代化、企业管理与民族精神等问题”的哲理思辨	(118)
四、对“个体户与私营经济问题”的哲理思辨	(120)
第二节 文化启蒙精神	(127)
一、对传统文明与中国当代关系的考察与反思	(128)
二、对爱情、婚姻与家庭问题的关注与启蒙	(132)
三、对人口、交通、粮食、教育、体育等问题的审视与启蒙	(138)

四、对医疗卫生、人与自然、人与社会等问题的揭示与启蒙	(141)
第三节 现代批判精神	(144)
一、通过对反面人物和事件的真实描述进行揭露和批判	(145)
二、通过议论进行揭露和批判	(152)
第四节 历史反思精神	(156)
一、对我国不平凡历史的反思	(157)
二、对秘而不宣或鲜为人知的历史的反思	(158)
附录一 1978—2017:报告文学研究资料索引	(161)
附录二 新时期报告文学获奖作品篇目	(204)
一、全国优秀报告文学奖	(204)
二、鲁迅文学奖之全国报告文学奖	(209)
三、徐迟报告文学奖	(211)
四、“中国潮”报告文学征文优秀作品获奖篇目	(213)
五、中国报告文学“505 杯”奖(1992—1993)	(217)
六、中国报告文学“正泰杯”奖	(218)
后记	(221)



第一章 绪论

第一节 称谓争议

20 世纪 80 年代中后期,我国文坛上出现了一大批以宏观全景手法反映各种社会人生问题的报告文学,对于这类报告文学,有人称之为“社会问题报告文学”(简称为“问题报告文学”)。这一称谓的出现虽然很快引起了创作界和评论界的极大关注,但并未得到各方人士的一致认可。伴随着这一称谓的出现,文坛上又产生了许多新的称谓,比如“全景式报告文学”、“宏观报告文学”、“综合性报告文学”、“研究性报告文学”、“学术性报告文学”等。

同一种新生的文学现象却有多个不同的命名,这无疑会给人们带来许多困惑和不解,为此,1988 年 3 月 2 日,《文学评论》和《报告文学》编辑部专门联合起来召开了一次“问题报告文学研讨会”。研讨会由当时的《报告文学》副主编傅溪鹏和《文学评论》编辑部主任陈骏涛主持。近三十名报告文学作家、批评家和报刊编辑出席了会议。在这次研讨会上,众多评论家和创作者发表了自己独到的



见解。概括起来有三种态度：第一种态度是赞成。例如贺兴安^①（代表《文学评论》编辑部）等认为：这种报告文学就是问题报告文学，因为它不同于人物报告文学和其他报告文学，在中国 20 世纪 80 年代它表现得非常精彩，上演的是一场辉煌之戏。问题报告文学不仅要写进中国报告文学史，而且也要写进世界文学史。第二种态度是虽然认为这种提法不科学但还是愿意用这种提法。例如，肖复兴^②（代表《新体育》杂志社）、何西来^③（代表中国社科院文学研究所）等认为：任何一篇报告文学都是或者提出问题或者回答问题，很难严格地划分出什么样的报告文学才算是问题报告文学。但他们无意于概念的纠缠，认为既然现在大家都用这么一个说法，又没有一个比这更好的概念来概括，就还是用这个约定俗成的称谓好了。第三种态度是不赞同。例如，雷达^④（代表《中国作家》编辑部）等认为：这种提法不足以表达报告文学本身所包含的思想内涵、思想深度和艺术结构的方式。问题报告文学把社会切割成一个个孤立的小块，使之成了一个个问题，而报告文学就是贴近生活本身直接回答和解决一些问题的，这仅是报告文学的一个粗糙、初级的阶段。他们认为，报告文学目前的创作状况已远远超出了问题报告文学的发展阶段，也就是说，它已经发现社会中的任何一个问题都是与整个社会联系在一起的，它面对的是整体性的而非单个性的问题，并且注重把它上

① 贺兴安：1956 年毕业于华中师范大学中文系，获文学硕士学位，1963 年毕业于文学研究所和中国人民大学合办的文学研究班，获硕士学位。历任华中师范大学中文系教师，新华通讯社国际部编辑、驻伦敦分社编辑，中共中央毛泽东著作编辑出版委员会编辑，新华社国际部对外编辑，中国社科院文学研究所《文学评论》编辑部副主任、主任、常务编委，编审。中国新文学学会理事，1964 年开始发表作品，1988 年加入中国作家协会，作品有评论、诗歌、报告文学等。著有专著《评论：独立的艺术世界》、《楚天凤凰不死鸟：沈从文评论》、《王蒙评传》等，散文随笔集《非竹的印痕》、《新时期文学与道德》（合作），随笔集《渴求对话》。《王蒙评传》获中国新文学学会优秀著作一等奖。

② 肖复兴：中国著名作家，原籍河北沧州，现居北京。曾任《人民文学》杂志社副主编，《小说选刊》副主编，国务院新闻办《中国网》专栏作家、专家。已出版 50 余种书，曾多次获北京、上海地区及全国优秀文学奖。报告文学代表作品集有《肖复兴报告文学选》（1989）、《青春的骚动》（1990）、《亚细亚大战》（1991）、《火的战车》（1992）、《和当代中学生通信》（1994）、《多梦时节——肖复兴报告文学集》（1997）、《其实奥运会已经开始》（2008）等。

③ 何西来：原名何文轩，著名文艺理论家、文学批评家。1958 年毕业于西北大学中文系，毕业后曾留校任助教一年。1959—1963 年就读于中国人民大学文艺理论研究生班，师从何其芳。1963 年入中国科学院文学研究所工作。历任中国社会科学院文学研究所助理研究员、副研究员、研究员，中国社会科学院文学研究所副所长，研究生院文学系主任，《文学评论》副主编、主编。从事文艺理论研究 50 多年，1983 年加入中国作家协会，作为中国新时期文学批评的重量级人物，对 20 世纪 80 年代至 90 年代的文学创作起到了助推作用。

④ 雷达：原名雷达学，我国当代著名文学评论家。曾先后在全国文联，新华社工作，曾任《文艺报》编辑组长，《中国作家》副主编，中国作家协会创研部主任、研究员。享受国务院特殊津贴，为国家突出贡献专家。现任中国作家协会全委会委员、中国当代文学研究会副会长、中国小说学会常务副会长、中华伏羲文化研究会副会长，兼任母校兰州大学文学院中国现当代文学专业博士生导师。多年来，在《文学评论》《光明日报》《文艺研究》《文艺报》《文学报》《当代作家评论》《小说评论》《小说选刊》《文汇报》等专业性报刊发表大量论文和评论，约三百万字。出版论文集七部，散文集二部，并获得多项奖励。

升到一个全景式的文化视角,甚至作为一个文化哲学问题来观照,叫“问题报告文学”则把问题拉回到原来那样一个较低的层次。

这次研讨会的三种态度实际上代表了当时整个评论界和创作界的三种态度。但总的来看,在当时,持第二种态度的人占大多数,他们认为它不科学但又对它的约定俗成无可奈何,因为无论是创作界还是理论界,无论是愿意还是不愿意,大家已经自觉和不自觉地使用了这一称谓,既然大家都这么叫,就这样叫好了。如李炳银^①,虽然他认为报告文学对于社会生活的反映,历来肩负着两方面的责任,即赞美文明和进步,揭露愚昧和丑陋,对于“社会问题”的关注,应该是报告文学的题中之意,但他还是在他的评论作品和专著中用了“问题报告文学”这一称谓,并为这一称谓的出现提供了权威依据,指出这种概念脱胎于茅盾早年有关报告文学的“‘报告’作家的主要任务是对刻刻在变化、刻刻在发生的社会的和政治的问题立即有正确尖锐的批评和反映”的观点。但值得注意的是,李炳银在运用“问题报告文学”这一称谓时会偶尔在它的后面加上括号,并在括号内加上“综合、宏观式报告文学”以示解释和补充。如李炳银在《“问题报告文学”面面观》和《当代报告文学流变论》中都使用了这一表现形式。“问题报告文学”的先期作品,也许可以追溯到1986年赵瑜的《中国的要害》(《热流》1986年第2期)、沙青的《北京失去平衡》(《报告文学》1986年第4期),到了苏晓康的《阴阳大裂变》、涵逸的《中国的“小皇帝”》(《中国作家》1986年第3、5期)等作品时,它就变得明显并自觉了。“问题报告文学”(或称综合、宏观式报告文学)的大量出现,使报告文学在自己多年来不断发展的过程中出现了一种带有跨越和开拓式的新变化。

这说明当时虽然大部分人使用了“问题报告文学”这一称谓,但人们对这一称谓的准确性仍不确认。问题报告文学问世后,人们一方面习惯于把它等同于“社会问题报告文学”、“全景式报告文学”、“宏观报告文学”、“综合性报告文学”、“研究性报告文学”和“学术性报告文学”;另一方面又极力想把问题报告文学与其他称谓相区别。梁多亮是持这种观点的代表性人物。梁多亮在《新时期报告文学的新品种——论问题、全景、历史报告文学》一文中就明确地把“问题报告文学”、“全景报告文学”、“历史报告文学”界定为三个新品种。这一点从此文的“内容摘要”可以明显感知:

社会的迅猛发展,报告文学原有的形式和品种已无法载负不断扩

^① 李炳银:现为中国作家协会研究员,中国报告文学学会副会长、常务副秘书长,全国报告文学理论研究会会长。多次出任全国优秀报告文学奖、鲁迅文学奖、解放军文学奖等许多部委、省市和报刊的文学评奖委员,其论文、著作先后多次获得当代文学研究会等部门、报刊的优秀研究成果奖。出版的报告文学学术研究著作有《当代报告文学流变论》《中国报告文学的世纪景观》《中国报告文学的凝思》《生活·文学与思考》等。

展和无比丰富的内容,这就促使它必须去寻觅能更好地表现其内容的新形式和品种,于是,问题报告文学、全景报告文学、历史报告文学便应运而生了。本文拟就对这三个新品种进行一些探讨。

在论文正文中,梁多亮通过三个分标题“一、问题报告文学”、“二、全景报告文学”、“三、历史报告文学”对“这三个新品种”逐一进行了独立性的论述。但在论述“全景报告文学”时,他也认为“问题报告文学有很大的比重属于全景报告文学,它们之间有许多相似之处”,同时在举例论证中,在“一、问题报告文学”、“二、全景报告文学”、“三、历史报告文学”中都列举了《唐山大地震》的例子。在“一、问题报告文学”和“二、全景报告文学”中都列举了《阴阳大裂变》的例子。同时,梁多亮对“这三个新品种”都给予肯定,认为“以往一人一事的传记式或小说情节化的写法,都显出了一种逼仄和‘小家子气’,因为它涵盖不了、蕴含不了太多的内容”。可见,梁多亮虽然把“问题报告文学”、“全景报告文学”、“历史报告文学”定为新时期报告文学的“三个新品种”,但实际上也没有完全把它们区别开来,且在论述和案例的使用过程中把“全景报告文学”、“历史报告文学”自觉或不自觉地将它们混同于“问题报告文学”。

的确,为一种新生的文学现象命名时,除了要尊重这种文学现象自身的个性特征外,还会受到权威力量和社会舆论力量的控制。如“深度报道”,从事新闻工作的人并非人人都满意这一称谓。美国的詹姆士·波普就曾指出:不应该使用“深度报道”这一概念,因为这似乎暗示人们,曾经在某一个时期里,有一种“肤浅报道”被接受过。波普认为,新闻一词就是与深刻联系在一起的,肤浅的、不深刻的新闻根本就不是新闻。但是直到今天,我们仍在沿用这一说法,且在研究课题中很少有人再对称谓问题做出尝试性的补充或更正,即使有人做出了这方面的努力,也难引起太多的关注(除非这个人有相当大的权威力量,对这类报道有长时间的不同于一般人的广泛深入的研究)。因此,虽然用“问题报告文学”来概括20世纪80年代中晚期在我国文坛上出现的一大批以宏观全景手法反映各种社会人生问题的报告文学作品还存在着很多的非科学性因素,但众多的报告文学作品集和学术著作还是经常采用这一称谓。只是“问题报告文学”并没有像“深度报道”那样具有唯一性和权威感,当它以亮丽的姿态出现在有关报告文学的各类评论文章之中时,它始终没有摆脱“全景式报告文学”、“宏观报告文学”、“综合性报告文学”等称谓的纠缠。这让研究者产生了诸多困惑和质疑,迫使我们在研究“问题报告文学”的同时要时刻提醒自己:“全景式报告文学”、“宏观报告文学”、“综合性报告文学”甚至“研究性报告文学”、“学术性报告文学”等,都与“问题报告文学”有一种不可分割的联系,要研究“问题报告文学”,就必须同时关注它们。在笔者的著作中,笔者把“全景式报告文学”、“宏观报告文学”、“综合性报告文学”、“研究性报告文学”、“学术性报告文学”作为“问题报告文学”的一个个

分支来论述,因为在20世纪80年代中晚期至90年代初,统领中国报告文学甚至文坛的毕竟是“问题报告文学”而非其他。同时,“全景式报告文学”、“宏观报告文学”、“综合性报告文学”、“研究性报告文学”、“学术性报告文学”等又无不是围绕社会问题展开的,研究者在著书立说时运用它们大多是为了标题和观点的标新立异而采用的一种人为的个人选择。

第二节 概念界定

什么是“问题报告文学”?这同样是个令人头痛的问题。

任何概念都是由事物的本质特征概括出来的,它反映了人们对事物意义内涵的一种领会。但是,在对“事物的本质特征”进行“概括”,在对“事物意义内涵”进行“领会”时,又往往会“仁者见仁,智者见智”,很难达到一个统一的“概括”标准和单一性的“领会”旨趣。比如“新闻”,我们天天可以见到、听到,在一切的信息载体上随处可见到它的身影,但什么叫“新闻”?从国外到国内,从古到今还没有一个定论。

人们对“问题报告文学”下的定义并不多,至今也没有专门研究这一定义的文章,所以相对于“新闻”而言,将问题报告文学的定义罗列起来就显得简便得多。

1988年3月2日,《文学评论》和《报告文学》编辑部召开“问题报告文学研讨会”,这次研讨会对于问题报告文学概念的不同看法,表明了人们在这种文学体裁领会上的差异。其中,何西来、缪俊杰、冯立三^①、沙青^②四人的观点最引人关注:

何西来将“问题报告文学”界定为“从包容对象上看主要不是一人一事的,从作者的创作态度上看大致是趋向于揭露、批判、否定的,主要部分是现实参与性的报告文学作品”。

缪俊杰将“问题报告文学”界定为“是以提出问题为主旨的文学”。

① 冯立三:1964年毕业于北京师范学院中文系。历任北京丰台区右安门一中语文教师、语文组长,《光明日报》文艺部编辑、专刊组长、主任编辑,《小说选刊》副主编,中国作家协会创研部干部,中华文学基金会副总干事,《小说选刊》总编辑、编审。1985年加入中国作家协会,2015年1月任《炎黄春秋》执行主编。

② 沙青:原名李沙青,1990年毕业于北京师范大学作家研究生班。1979年后历任《北京晚报》和《北京日报》记者、新闻部主任、编委,北京作家协会合同制作家。1986年开始发表作品,1990年加入中国作家协会,著有报告文学《北京失去平衡》《皇皇都城》《依稀大地湾》,特写集《平衡木上的跳跃》,小说《个人道德》《绿色备忘录》等。

冯立三将“问题报告文学”界定为“社会问题报告文学现在专门用于指称直接的、综合性的表现社会问题的那类报告文学”。

沙青则着眼于对“问题报告文学”概念内涵的探究,认为“它应该是具有一定思想道德内涵、有着丰富内容的带有趋势性的真实故事”。

很显然,这些定义都不能全方位包容当时那种文化现象。如“问题报告文学”所表现出的时空的宏观性、信息的密集性、思维的整合性、评述的冷静性、题材的重大性、主题的先行性……在这些定义中,都无法找到注解。

研讨会后,创作界以苏晓康、贾鲁生、麦天枢、尹卫星、赵瑜为代表,联名在《花城》1988年第6期上发表了《1988·关于报告文学的对话》一文,在此文中把问题报告文学界定为:

问题报告文学是指那些不囿于对某一具体人、事或单位的是非评判,而是把眼光撒布开,审视整个社会和人生,揭示重大问题,内容涵盖面广,信息量大,思想冲击力强的报告文学。

这一界定体现出了“问题报告文学”时空的宏观性、信息的密集性、思维的整合性和题材的重大性等特征。

到目前为止,理论界对“问题报告文学”的界定则以李炳银、章罗生、梁多亮的界定最具代表性和影响力。

李炳银对“问题报告文学”的界定主要体现在《“问题报告文学”面面观》和《九州生气恃风雷——论报告文学的发展踪迹及兴盛原因》两篇论文中。在《“问题报告文学”面面观》中,李炳银对“问题报告文学”的界定主要从特征来谈,认为“问题报告文学”的基本特征是“不再以某一个单一事件或人物为中心,而是环绕着某一个具有广泛社会性的,人们普遍关注的社会问题、社会现象为中心,进行选材和采访报告”^①。在《九州生气恃风雷——论报告文学的发展踪迹及兴盛原因》一文中,李炳银把“问题报告文学”界定为“大量采取综合宏观结构的手段就某一问题进行全面深入关照的报告文学”。并进一步指出:“这类作品,不再以单一的人或事为报告对象,而把自己在许多社会人生现象中的观察发现,凝聚成的某一个带有普遍性的问题作为报告的对象和中心,然后围绕这一中心铺展开来,进行多方比较参照,提出判断,使读者对这一问题有个较为透彻的了解并进而参与到问题中来。”^②重点体现了“问题报告文学”结构的宏观和信息量大等特点。

章罗生在《从冲突走向融合——论中国报告文学的发展与90年代报告文学的成熟》一文中,把“问题报告文学”界定为“问题报告文学是80年代一种突出的文化现象”,认为“问题报告文学的最大特点是理性的高扬与文学性的弱化,即它

① 李炳银,“问题报告文学”面面观[N].解放日报,1988-01-26.

② 李炳银,九州生气恃风雷——论报告文学的发展踪迹及兴盛原因[J].文艺争鸣,1988(6):41-46.

把中国文学,尤其是五四新文学以来的忧患意识、批判精神和针砭时弊、干预现实的传统发展到极致,在某种程度上甚至承担了当代思想家、哲学家的任务。与此相适应,形式上则表现出客观综合性和学术性、知识性、资料性等特点”。^①他从特点和形式两个角度对问题报告文学做了较为全面的论证。同时,章罗生在《中国报告文学流派刍议》一文中把“问题报告文学”与“史志性报告文学”和“哥德巴赫派报告文学”、“时代典型派报告文学”与“文体明星派报告文学”等一起作为文学“流派”展开了分类和比较研究,认为“问题报告文学”作为文学“流派”存在,其“在思想内容上的特点是:鲜明的主体性与忧患意识,强烈的现实批判精神、文化启蒙精神与历史反思精神,新的‘政治挂帅’与‘文以载道’;在艺术形式上的特点是:哲理思辨、宏观综合、全景式、学术性、知识性与资料性;总的风格特色是慷慨悲凉、沉郁凝重和理性的高扬与‘人学’的弱化”。^②

梁多亮在《新时期报告文学的新品种——论问题、全景、历史报告文学》一文中对“问题报告文学”的界定如下:

问题报告文学,也叫社会问题报告文学,即以文学手段披露人们普遍关注的社会问题。它有时又被称为全景报告文学。“问题”,是指它的内容性质,“全景”,是指它的视觉特点。它所反映的不是某个人物或某个事件的过程,而是“集纳”、“综合”反映某一类问题,具有类型性。它一改传统报告文学的写法,不是以单一事件或人物为中心,而是以一类问题或现象为中心,真实而严峻地揭示值得人们思考和解决的社会问题。^③

梁多亮对“问题报告文学”的界定可看作是目前对问题报告文学最为全面科学的界定。

综合以上对问题报告文学的界定,笔者在此书中把问题报告文学界定为:

“问题报告文学”也叫“社会问题报告文学”,有时亦称“全景式报告文学”、“宏观报告文学”、“综合性报告文学”、“研究性报告文学”、“学术性报告文学”等。“问题报告文学”是20世纪80年代一种突出的文化现象,是大量采取综合宏观结构、以文学手段就某一人们普遍关注的重大社会问题进行全面深入关照的报告文学。“问题”,是指它的内容性质;“全景”,是指它的视觉特点;“理性”,是它的追求旨趣;“采访”和“调研”是它的必由路径。它一改传统报告文学的写法,不是以单一事件或人

① 章罗生.从冲突走向融合——论中国报告文学的发展与90年代报告文学的成熟[J].湖南大学学报(社会科学版),2003,17(3):65-70.

② 章罗生.中国报告文学流派刍议[J].河南大学学报(哲学社会科学版),2003,43(4):57-61.

③ 梁多亮.新时期报告文学的新品种——论问题、全景、历史报告文学[J].宜宾师专学报(社科版),1996(1):55-65.

物为中心,不囿于对某一具体人、事或单位的是非评判,而是以某一类社会问题为中心,把眼光撒布开去,审视整个社会和人生,揭示重大问题,内容涵盖面广,信息量大,思想冲击力和现实参与感强,作者的创作态度趋于揭露、批判和否定,同时又极为冷静、客观和理性。

围绕“问题报告文学”的称谓和概念界定虽然出现了不同的声音但并未影响到它自身的独立性和影响力,甚至进一步推动了“问题报告文学”的勃兴和新时期报告文学的繁荣。这种以全景式的、综合性的、以反映社会问题为主的报告文学文种,像一面旗帜,横跨诸多学科,以其广阔的题材领域涉猎、强烈的思辨色彩和政论性、对于现实生活的大胆干预,在20世纪80年代中晚期乃至20世纪90年代在社会上造成了极大影响。

在“第四届全国优秀报告文学获奖作品”(22部)(1985—1986)中,大部分都属于问题报告文学作品,如李延国的《中国农民大趋势》(《解放军文艺》1985年第5期)、理由的《倾斜的足球场》(《人民文学》1985年第7期)、钱钢的《唐山大地震》(《解放军文艺》1986年第3期)、孟晓云的《多思的年华》(《十月》1986年第5期)、霍达的《万家忧乐》(《当代》1986年第6期)、刘宾雁的《没有上银幕的故事》(《人民日报》1986年8月7日)、涵逸的《中国的小皇帝》(《中国作家》1986年第3期)、沙青的《北京失去平衡》(《报告文学》1986年第4期)、苏晓康的《阴阳大裂变》(《中国作家》1986年第5期)、陈冠柏的《黑色的七月》(《文汇月刊》1986年第11期)等。在1988年“中国潮”报告文学征文优秀作品获奖篇目中,一等奖10部作品全属于“问题报告文学”作品,它们是:麦天枢的《西部在移民》(《人民文学》1988年第5期),李延国的《走出神农架》(《解放军文艺》1988年第1期),尹卫星的《中国体育界》(《花城》1987年第6期至1988年第2期),中夙的《侨乡步兵师》(《昆仑》1988年第3期),贾鲁生的《第二渠道》(《报告文学》1988年第10期),陈冠柏的《蔚蓝色的呼吸》(《文汇》1988年第9期),徐刚的《伐木者,醒来》(《新观察》1988年第1期),沙青的《依稀大地湾》(《十月》1988年第5期),胡平、张胜友的《世界大串联》(《当代》1988年第1期),理由的《元旦的震荡》(《钟山》1988年第4期)。

在二等奖30部作品和三等奖的60部作品中,大部分亦属于“问题报告文学”作品,如霍达的《国殇》(《当代》1988年第3期),傅溪鹏的《沉重的车站钟声》(《中国作家》1988年第5期),卢跃刚的《创世纪荒诞》(《开拓》1988年第2期),周嘉俊的《步鑫生现象的反思》(《新华文摘》1988年第5期),赵瑜的《强国梦——中国体育的内幕》(《当代》1988年第2期),岳非丘的《只有一条长江》(《报告文学》1988年第5期),大鹰的《谁来保卫2000年的中国》(《解放军文艺》1988年8月),苏晓康、蔡原江的《最后的古都》(《花城》1987年第6期),谢德辉的《钱,疯狂的困兽》(《芙蓉》1988年第2期),刘元举的《黄河悲歌》(《鸭绿江》

1988年第9期),朱幼棣、陈坚发的《温州大爆发》(《报告文学》1988年第10期),刘业勇、李忠效的《人生终点站》(《十月》1988年第5期),谢致红、赵京平的《红色的十字架》(《文汇》1988年第5期),何建华、张力奋、高晓岩的《物价!物价!物价!》(《开拓文学》1988年第2期),何晓鲁的《江西苏区悲喜录》(《昆仑》1988年第2期),瘦马的《人工大流产》(《青年文学》1988年3月),邓晨曦的《中国的穷吃》(《青春》1988年第9期),张嵩山的《傻子瓜子衰微录》(《雨花》1988年第7期),顾丰年、黄蒲生的《土地的呼唤》(《奔流》1988年第5期),李训舟的《中国西部采金风潮》(《追求》1988年第3期),刘志清的《自由国度》(《鸭绿江》1988年第9期),杨东明的《循环爆炸的心态》(《莽原》1988年第4期),陈漠、白梦的《海南人才冲击波》(《绿洲》1988年第5期)等。正因为“问题报告文学”的勃兴与繁荣,1988年曾被誉为“报告文学年”。

在1995—1996年第一届鲁迅文学奖各项单项奖励中,中篇小说与短篇小说两个部类合计只有16篇,而报告文学却独占15篇。其备受瞩目的态势,可见一斑。这十五篇报告文学是:邢军纪、曹岩的《锦州之恋》(解放军出版社1995年版),一合的《黑脸》(《中国作家》1995年第2期),董葆存的《毛泽东和蒙哥马利》(《北京文学》1995年第2期),杨黎光的《灵魂何归》(亦名《没有家园的灵魂》,《十月》1995年第6期),郭晓晔的《东方大审判》(《时代文学》1995年第3—5期),徐剑的《大国长剑》(作家出版社1996年版),何建明的《共和国告急》(《青年文学》1995年第5—6期),金辉的《恸问苍冥》(解放军文艺出版社1995年版),李鸣生的《走出地球村》(《当代》1995年第4期),张建伟的《温故戊戌年》(《青年文学》1995年第10期),江宛柳的《没有掌声的征途》(《昆仑》1996年第1期),冷梦的《黄河大移民》(《中国作家》1996年第2期),陈桂棣的《淮河的警告》(《当代》1996年第2期),程童一的《开埠》(《昆仑》1996年第3期),王家达的《敦煌之恋》(《当代》1996年第4期)。而这15篇基本都可归并到“问题报告文学”。在随后的第二届、第三届、第四届鲁迅文学奖之全国优秀报告文学奖获奖作品中的15部作品(每届5部)也基本属于“问题报告文学”作品。这15部作品是:何建明的《落泪是金》(《中国作家》1998年6月),王树增的《远东朝鲜战争》(解放军文艺出版社2000年版),梅洁的《西部的倾诉》(《报告文学》2000年7月),李鸣生的《中国863》(《北京文学》1998年第4期),杨黎光的《生死一线》(《报告文学》2000年第2期),王光明、姜良纲的《中国有座鲁西监狱》(《人民文学》2001年第12期),李春雷的《宝山》(花山文艺出版社2002年版),杨黎光的《瘟疫,人类的影子“非典”溯源》(人民文学出版社2003年版),加央西热(藏)的《西藏最后的驮队》(北京十月文艺出版社2003年版),赵瑜、胡世全的《革命百里洲》(中国青年出版社2003年版),朱晓军的《天使在作战》(《北京文学》2006年第6期),何建明的《部长与国家》(《中国作家》2004年第10期),党益民的《用胸膛行走西藏》(解放

军文艺出版社 2005 年版),王宏甲的《中国新教育风暴》(北京出版社 2004 年版)、王树增的《长征》(人民文学出版社 2006 年版)。从这些作品来看,“问题报告文学”的题材相当广泛,其触角已伸向社会的各个角落。从纵向看:关于优生问题,关于独生子女教育问题,关于中学生心理和性萌动问题,关于高考问题,关于大学生动向问题,关于青年就业问题,关于婚姻和性生活问题,关于老年人的婚姻问题,关于人死后遗体处理问题……“问题报告文学”像一条完整的录像带,从生前到死后逐段检视人生旅途中的各种问题。从横向看:关于干群关系问题,关于法制问题,关于教师生活待遇问题,关于合同工问题,关于农民进城问题,关于乡镇企业问题,关于个体户问题,关于住房问题,关于消费趋向问题,关于生态平衡问题,关于城市垃圾问题,关于人口爆炸问题,关于人才外流问题,关于独身问题,关于精神病问题,关于乞丐问题,关于妓女问题……简直是无所不涉及。

由此可见“问题报告文学”在中国文学界的影响和声誉。但遗憾的是一直无人对“问题报告文学”做专题研究,这也是本书研究的价值所在。

第三节 研究现状

“问题报告文学”是我国 20 世纪 80 年代中晚期在文坛上出现的一种报告文学新样式,根据现有搜集的资料看,国外尚无相关研究成果。从国内研究现状看,问题报告文学具备两大特点。

其一,国内有关“问题报告文学”的研究常以作品专辑形式出现。极具代表性的有:20 世纪 80 年代出版的《中国优秀报告文学选评》(1986)、《她,走出深渊》(1987)、《旋转的中国——中国社会问题报告文学集》(1988)、《中国冲击波——当代社会问题报告文学选》(1988)、《兵败汉城——赵瑜体育问题报告文学集》(1988)、《花环与锁链》(1988)、《刘宾雁自选集》(1988)、《一九八七年报告文学选》(1989)、《江河并非万古流——环境问题报告文学选萃》(1989)、《爱的困惑现代中国性问题报告文学精选》(1989)、《中国当代社会问题纪实》(1989)、《龙年之灾》(1989)、《亚当的苦难王国》(1989);20 世纪 90 年代出版的《阵痛岁月社会问题报告文学集》(1990)、《润物细无声:报告文学集》(1991)、《土地上的角逐》(1991)、《性爱大变奏:中国性问题报告文学》(1992)、《独身的女子们——社会问题报告文学选萃》(1992)、《阳光下的迷惘:莲子采访作品选》(1993)、《麻将声声——社会问题报告文学集》(1994)、《美丽与悲怆》(1998)、《96 中国报告文学精选》(1998)、《中国新时期优秀报告文学大系》(1998)、《史志性报告文学》(1999);20 世纪出版的《报告文学奖获奖作品集》(2002,上、中、下三册)等。