

高水红 主编 ■

社会学

视角下的

中国教育改革

SHEHUIXUE
SHIJIAO XIA DE
ZHONGGUO JIAOYU
GAIGE



教育科学出版社

Educational Science Publishing House

社会学

视角下的

中国教育改革

SHEHUIXUE
SHIJIAOXIA DE
ZHONGGUO JIAOYU
GAIGE

高水红 主编 ■

教育科学出版社
· 北 京 ·

出版人 所广一
责任编辑 罗永华
版式设计 郝晓红
责任校对 贾静芳
责任印制 叶小峰

图书在版编目(CIP)数据

社会学视角下的中国教育改革 / 高水红主编. —北京:教育科学出版社, 2016. 1

ISBN 978-7-5191-0222-7

I. ①社… II. ①高… III. ①教育改革—研究—中国 IV. ①G521

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 321735 号

社会学视角下的中国教育改革

SHEHUIXUE SHIJIAO XIA DE ZHONGGUO JIAOYU GAIGE

出版发行 教育科学出版社

社址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	市场部电话	010-64989009
邮编	100101	编辑部电话	010-64981252
传真	010-64891796	网址	http://www.esph.com.cn

经销 各地新华书店
制作 北京广联信达文化发展有限公司
印刷 北京易丰印捷科技股份有限公司
开本 169 毫米×239 毫米 16 开
印张 19.5
字数 267 千

版次 2016 年 1 月第 1 版
印次 2016 年 1 月第 1 次印刷
定价 58.00 元



如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

本书为江苏省普通高等学校哲学社会科学
重点研究基地“社会学视野下的中国教育改革
研究”结项成果，特此鸣谢江苏高校哲学社会
科学重点研究基地的支持和赞助！

序 言

教育改革多年，但是未解决的问题一点不比已经解决的问题少。有些是老问题，有些是新问题。老问题是改革没有动或久攻不下的问题，新问题中有些亦是由改革本身连带出的问题，因此对于教育改革的分析和反思任何时候都是需要且有意义的。本书所进行的就是这样一个工作：从社会学的视角出发对已经进行的教育改革进行审视，以明晰中国教育改革的社会学意涵、中国教育改革的社会场域、中国教育改革的内在逻辑，并在此基础上反思中国教育改革的取向、策略及问题，以便为教育改革提供“来自自身”的启示，并对教育改革的进程提出负责任的建议。具体而言，我们试图在以下三个方面做出我们的努力。

一是丰富并发展教育改革的本土理论。教育改革的实践虽然如火如荼，但具有概括力和解释力的教育改革理论却不多。本书中提供了从社会学意涵出发理解中国教育改革的视角和框架，集体性知识、关系嵌入、参与者知识学等，是在贴合中国本土教育改革现实的基础上创生的教育理论成果。

二是揭示并分析教育改革的要害性问题。本书所提供的研究成果不是大而虚的制约因素分析，也不是小而实的个案问题揭示，而是透过教育改革的表面现实，揭示其深层或背后的各种社会力量及其相互关系。从社会场域、文化传统、阶层生态、家长力量与教育改革实践之间的复杂的关系和力量纠结，直指教育改革的价值取向、立场选择、政策执行等要害性问题。

三是提出并设想成功教育改革的可能路径。中国的教育改革并不

缺乏蓝图的设计和实践的热情，而是缺乏基于改革实践的具体经验而提升出的可行的实践路径和策略。本书提供的研究成果是在研究者的实证研究基础上而提出的可行性策略。

不可否认，我们正处在一个教育的深刻变革时期，众多的教育问题被暴露出来，这既预示着形势的不容乐观，也逼迫着教育研究者们不可懈怠。我们需要客观地面对教育的问题，脱离中国教育经验，或者没有完全了解真实教育情况所做的抽象分析、判断和猜测都不可能利于教育理论的创造、教育学科的发展及教育改革的实践。在乱象丛生的教育现实和理论面前，我们唯有正直、诚实和谦虚的面对，才能有机会做出些许有意义的工作。

本书主要由三编构成。第一编为教育改革分析的视角与框架，意在呈现教育改革研究的源起、教育改革分析的路径，以及由此形成的解释框架，在理论层面对中国教育改革的研究做出概括和提升。其中第一章“教育改革社会学研究的兴起”，梳理了教育改革社会学既有的研究，并指出作为建立一个新的教育社会学分支领域的努力，教育改革的社会学研究需要有合理的发展路向：在研究视角上，应聚焦于“人群差异”，关注利益群体与教育改革的关联；在研究对象上，应对作为整个教育改革之组成部分的各种“分类教育改革”进行系列化社会学考察；在研究方式上，应首先加强实证分析，并以实证分析为根基进行理论探究。第二章“教育改革的解释框架：集体性知识”，从整体关照的角度，审视教育改革的动员和实践过程所形成的集体共识，此共识所包裹的知识与权力成为理解中国教育改革的一种理念框架。第三章“教育改革的分析路径：特定事件、改革过程与整体背景”，从微观的教育改革事件、中观的教育改革过程以及宏观的教育改革文化背景三个层次考量教育改革过程的复杂性和独特性，来把握教育改革过程更丰富的细节和更清晰的脉络。第四章“教育改革的研究视角：从旁观者知识学到参与者知识学”，在面对当前社会转型与教育变革的背景下，走出“知识与控制”的解释框架，从更具实践性的“知识与行动”这一分析框架入手提出问题，并寻求重新理解与解释教育改革

现实的可能。

第二编为教育改革的场域与逻辑，从政策调整、关系嵌入、阶层生态、文化渗入等方面呈现教育改革所处的场域。对于自上而下的改革而言，1949年后，国家对教育改革的政策调整是否出现变化？教育改革的制度设计又如何嵌入社会结构与文化环境中？阶层的分化趋势与固化格局如何影响教育改革的实践效果？上述问题正是本编第五至第七章试图回答的。从第八章到第十一章，则从更为具体的诸如公共领域的协商、辩论、批判机制，游民文化对于流动学生亚文化的形塑，三次技术变迁对学习方式变革的影响，家长力量对于学校微观教育改革实践的干预等方面，试图探讨真实教育改革的实践逻辑。

第三编为教育改革的问题与出路，意在明晰不同阶段、不同领域教育改革实践中存在的问题，在此基础上思索教育改革成功的可能出路。其中，第十二章到第十三章分别从基础教育、高等教育出发，分析不同教育阶段所面临的核心问题即基础教育改革过程中存在的“公平理念”与“非公平现实”的矛盾；高等教育改革过程中追求“精英化”与“大众化”的张力。第十四章和第十五章则分别呈现道德教育改革领域所面临的“政治化”取向朝“生活化”取向转变过程中的问题与局限，以及乡村教育改革领域在自上而下的国家现代化进程与乡村教育之间潜在的冲突和紧张。本编的最后四章则从理念、体制及改革的主体三个层面进行了改革出路的构想。第十六章“教育的系统设计：协同运行与效果评价”，强调系统思维与全局设计是教育改革成功的前提条件，以系统思维为引领，充分预期改革风险、进行综合的方案设计、监控改革的实施进程、协调系统内外的复杂关系、进行理性的改革效果评价，是成功教育改革的关键；第十七章“教育改革的体制关怀：重建共同体”，指出了“共同体”作为一种体制依托，可以解决改革理念与现实之间的距离、改革逻辑与教育本体关怀之间的裂痕，并探索了学校如何建设“学习共同体”、“教育共同体”乃至“学术共同体”；第十八章和第十九章分别根据教师教育改革的经验 and 学校教育管理人员的经验，指出教育改革的顺利进行有待学校层面提

供必要的支持、信任和宽容，以规避标签效应、克服刻板印象、扭转污名化倾向和减少利益算计心理。而作为基础教育改革的行动主体——各级各类的学校本身面临着向优质学校的提升和跨越，化解“财物性阻碍”和“应试性阻碍”，并深究和澄明“以人为本”的学校管理理念和行动是完成学校教育改革的可能路径。

本书由南京师范大学教育社会学研究中心、江苏省普通高等学校哲学社会科学重点研究基地“社会学视野下的中国教育改革研究”项目组成员共同完成。书中内容作为项目的阶段性成果已陆续发表，在此编撰成书，意在更为集中地呈现我们对于教育改革的思考，更为清晰地反映我们在教育改革研究中的思路，并相信在与读者朋友的交流中，会更加利于我们对于教育改革研究的反思和后续研究的展开。其中各章节分别由以下学者完成：吴康宁（第一章）、马维娜（第二章）、庄西真（第三、六章）、高水红（第四、七、十五章）、程天君（第五章）、王海英（第八、十六章）、周宗伟（第九章）、张义兵（第十章）、胡金平（第十一章）、吴永军（第十二章）、彭拥军（第十三章）、齐学红（第十四章）、王有升（第十七章）、杨跃（第十八章）、张新平（第十九章）。

在此感谢项目组成员的信任和支持，委任我完成此书的编撰。感谢南京师范大学教育社会学研究中心的吴康宁教授、程天君教授，南京大学社会学院的贺晓星教授，他们在本书题目的确定、章节的编排等方面给予了诸多建设性的意见。感谢教育科学出版社的刘明堂先生、罗永华女士，没有他们认真、高效、负责的工作就没有本书的面世。

高水红

2015年7月31日

目 录

序言	1
 第一编 中国教育改革：视角与框架	1
第一章 教育改革社会学研究的兴起	3
第二章 教育的解释框架：集体性知识	13
第三章 教育的分析路径：特定事件、改革过程与 整体背景	29
第四章 教育的研究视角：从旁观者知识学到参与者 知识学	43
 第二编 中国教育改革：场域与逻辑	67
第五章 教育改革中的政策调整	69
第六章 教育改革中的关系嵌入	95
第七章 教育的阶层生态	110
第八章 教育的公共领域	121
第九章 教育改革与文化渗入	133
第十章 教育改革与技术变迁	144
第十一章 教育改革与家长干预	153
 第三编 中国教育改革：问题与出路	165
第十二章 教育公平：基础教育改革的价值追求	167

第十三章	制造精英：高考改革的主题变奏	180
第十四章	生活化：道德教育改革的话语实践	191
第十五章	城乡区隔：乡村学校教育的时空意识	204
第十六章	教育的系统设计：协同运行与效果评价	232
第十七章	教育的体制关怀：重建共同体	244
第十八章	教育的院校支持：教师教育的经验	256
第十九章	教育的学校突围：优质学校的建构	266
索引		300

第一编

中国教育改革：视角与框架

第一章 教育改革社会学研究的兴起^{*}

一、教育改革社会学研究的兴起

改革开放以来中国教育发展的30年历程也可以说是一个持续改革的过程。撇开地区层面、学校层面的各种教育改革不谈,即便在“国家层面”或“全国范围”的意义上,“改革”也已成了中国教育迄今30年中不断出现的一个主题词,许多教育领域都曾进行过,或正在进行着,或至少谋划过具“颠覆”意义的改革。

如同对于中国整个社会改革的认识一样,人们对于教育改革起初持有坚定、乐观的态度,认为改革是必由之路,不改革便不能发展,且认为只要持续努力,改革就会成功^①。事实上,由于改革开放初期进行的教育改革中有不少都属于对“文革”期间教育领域所受种种浩劫与延误的“拨乱反正”,带有“纠偏”与“恢复”的性质,其合法性与合理性得到广泛社会认同;且作为教育领域中的一种主流社会运动,其推进过程呈摧枯拉朽之势,因而“旧貌变新颜”的效果比较明显。所以,此时人们对于教育改革的评价基本上是肯定性的,人们所关注的是如何“又快又好”地进行既定的教育改革,而不是对教育改革本

* 本文原刊于《教育研究与实验》2009年第6期,现收入本书时略有改动。

① 譬如,请见江月孙. 1980. 中等教育结构改革浅议[J]. 华南师范大学学报(1);邹有华. 1981. 试论当前我国教育制度的改革[J]. 华南师范学院学报(1).《中共中央关于教育体制改革的决定》(1985年5月27日)也明言:“中央相信,只要各级党委和政府加强领导,坚持正确方针,经过全党、全社会和全国各族人民的共同努力,教育体制改革必将获得成功。”

身加以反思,因为没有进行这种反思的社会需要。

但大致从20世纪80年代末90年代初开始,随着教育改革不断向纵深发展,尤其是不断触及“体制”这个坚硬堡垒与“文化”这个牢固根基,教育改革的进程便再也不像此前的进程那样畅行无阻了。许多改革都进展缓慢乃至举步维艰;不少改革起初轰轰烈烈,其后冷冷清清,继而徒有其名,最终偃旗息鼓乃至原路返回;还有一些改革虽然总体上有成效,但代价高昂,回报远不如预期。这就迫使人们不得不探讨教育改革的制约因素,进行教育改革的反思性研究^①。

在90年代中期之前,对于教育改革的反思性研究多半带有某种“定型化”色彩。这种定型化的教育改革研究在分析教育改革的制约因素时,通常都是“逻辑周延”地从宏观到中观再到微观依序分析一番,列举出诸如思想观念没有解放、体制障碍没有打破、经费投入不足、地区发展不平衡、教师素质跟不上和评价制度不配套等一系列因素来。此类研究至今仍在延续,且依然汗牛充栋。但稍微阅读、对照一番便会发现,此类研究并不能扩展人们关于教育改革的知识积累,更遑论激发人们参与教育改革的行动热情,因为不论从事实揭示的深入性还是从思想阐明的深刻性来看,任何一篇写于今天的这种“定型化”教育改革研究文章同10年前的同类文章之间都不会有多大区别。

区别于这种“定型化”研究的是教育改革的社会学研究。教育改革的社会学研究力图避免那种只是对众口皆云的一些教育改革受制因素加以简单罗列与表浅评析,而是着力于对作为一种社会现象的教育改革受制因素、演变过程及社会后果进行社会学解释,力图透过教育改革的表面事实,揭示与解释其深层的或背后的各种社会力量及其相互关系,为教育改革的判断与决策提供社会学依据。据笔者从《cnki中国期刊全文数据库》查阅结果显示,我国大陆学者撰写的可视为教

^① 徐海鹰. 1988. 教育体制改革思路的明显缺陷[J]. 幼儿教育(10); 忻福良. 1990. 求索中的失误——上海高教发展与改革反思[J]. 教育发展研究(3); 王文肃. 1991. 高教十年发展的回顾与反思[J]. 中国高教研究(3). (忻文与王文的审视对象虽然分别主要是上海与四川的高等教育改革,但作为对教育改革本身进行明确的直接的反思来说,则具有典型性与普遍意义。)

育改革社会学研究的论文最早出现于1995年(龚怡祖,1995),其后一直到2001年的7年间,总共只发表了6篇同类论文,平均1年不到1篇。但自2002年起,关于教育改革的社会学研究开始明显增加,截至2008年的7年间,共发表同类论文30篇;尤其是2006—2008年的3年间,共见有同类论文18篇,平均每年6篇。而且,据笔者从《cnki中国博士学位论文全文数据库》查阅结果显示,以教育改革的社会学研究为主题的9篇研究生学位论文与博士后出站报告都是2002年之后出现的,其中有7篇是2006年之后出现的。

与之相呼应的一个事实是,进入21世纪后,尤其是自2006年以来,对教育改革进行社会学研究已经不只是个别学者的零散的学术行为,而是在一定程度上也成为我国教育社会学界不时呈现的一种“群体行动”。譬如,全国教育社会学专业委员会第七、九、十届学术年会的主题分别为“社会变迁中的教育公平问题”(2002年)、“教育改革的社会学分析”(2006年)、“面向和谐社会的教育问题”(2008年),这三届学术年会对教育改革的社会学层面进行了专门的或相对集中的探讨^①。在“北京大学首届教育社会学国际研讨会”(2006年)与“北京师范大学首届教育社会学论坛”(2007年)中,教育改革也是重要论题。笔者则与课题组其他九位同人一起,自2007年起开始承担国家社科基金项目“中国教育改革的社会学研究”。

从已发表和出版的成果来看,教育改革社会学的研究方式既有理论探讨,也有实证分析。在理论探讨中,既有关于教育改革的一般社会学理论探究^②,也有以中国教育改革为专门对象的本土社会学理论

① 在此之前,全国教育社会学专业委员会曾两次召开学术年会,专题讨论“教育变革”问题(如第三届学术年会主题为“国家(地区)现代化与教育变革”,1993年;第四届学术年会主题为“社会转型时期的教育变革”,1995年)。“教育变革”与“教育改革”有关联,但区别于教育改革,教育变革通常被用来指称那些可以促进社会进步与个人发展的“积极意义”上的革命性教育变化。与之相应,教育变革研究往往也带有较浓的理想化、进化论色彩。

② 吴永军. 2001. 知识经济对教育改革的影响:一种社会学分析[J]. 现代教育论丛(6);吴康宁. 2007. 谁支持改革——兼论教育改革的社会基础[J]. 教育研究与实验(6);黄珊珊,田静. 2008. 课程改革本质的社会学思考及其现实意义[J]. 当代教育科学(21).

建构^①;在实证分析中,有研究者进行了将现场观察、问卷调查、文本分析、深度访谈及在此基础上的理论提炼等多种方式相结合的尝试^②。

至于教育改革社会学研究的对象,也已涉及比较广泛的领域。在“教育阶段”上,既有高等教育改革^③,也有基础教育改革^④;在“教育类型”上,既有普通教育改革,也有职业教育改革^⑤,还有特殊教育改革^⑥;在“教育范畴”上,既有知识教育改革,也有道德教育改革^⑦、体育教育改革^⑧,还有教师教育改革^⑨;在“教育要素”上,包括教育法律改革^⑩、教育制度改革^⑪、学校课程改革^⑫,以及教育评价改革^⑬等。

不过,若从数量上看,关于基础教育课程改革的社会学研究所占比例最大。基础教育课程改革于2001年开始在义务教育阶段进行实验,2002年便开始出现相应的社会学研究论文^⑭。截至2008年年底,共见有基础教育课程改革的社会学研究论文15篇,占同期发表的教育

① 马维娜. 2009. 中国教育改革的知识社会学解读[J]. 北京师范大学学报(2); 吴康宁. 2008. 制约中国教育改革的特殊场域[J]. 教育研究(12).

② 高水红. 2006. 改革精英:基础教育课程改革案例研究[D]. 南京师范大学博士论文; 王平. 2006. 课程改革中的文化适应问题研究[D]. 兰州:西北师范双学博士论文.

③ 胡俊生. 2006. 高等教育改革若干重大问题的社会学反思[J]. 甘肃社会科学(5).

④ 王有升. 2004. 理念的力量:基础教育学校改革的社会学研究[D]. 上海:华东师范大学博士论文.

⑤ 庄西真. 2006. 社会结构变化趋势及其对职业教育的影响[J]. 教育发展研究(21).

⑥ 贺晓星. 2008. 聋教育改革的社会学思考:非政府组织的“双语双文化”努力[J]. 教育学报(4).

⑦ 齐学红. 2009. 道德教育改革的社会学分析框架[J]. 思想理论教育(6).

⑧ 刘燕. 2006. 从体育社会学角度看高校体育教育改革[J]. 四川体育科学(1).

⑨ 杨跃. 2007. 教师教育改革阻抗的社会学分析[J]. 湖南师范大学教育科学学报(3).

⑩ 王海英. 2007. 从“城市偏向”走向“均衡发展”——《义务教育法》改革历程的社会学思考[J]. 湖南师范大学教育科学学报(2).

⑪ 韩蕾. 2008. 社会学视角下高考制度改革研究[D]. 福州:福建师范大学硕士学位论文.

⑫ 葛春. 2007. 关于基础教育课程改革的社会学分析与思考[D]. 南京:南京师范大学硕士学位论文.

⑬ 李慧莲. 2003. 重新审视基础教育学生评价改革——从社会学研究视角出发[D]. 上海:上海师范大学硕士学位论文.

⑭ 高水红. 2002. 课程知识的合法性研究:《对基础教育课程改革纲要(试行)》的社会学分析[J]. 学科教育(8).

改革社会学研究论文总数（30 篇）的 50%。即便以迄今所有教育改革社会学研究论文总数来计算，基础教育课程改革的社会学研究论文所占比比例也高达 41.7%。而在以教育改革的社会学研究为主题的研究生学位论文中，基础教育课程改革的社会学研究也是重心所在。6 篇硕士学位论文中有 3 篇是基础课程教育改革的社会学研究，2 篇博士学位论文则都是关于基础教育课程改革的社会学研究。

二、教育改革社会学研究的发展路向

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》的颁布实施表明，中国教育改革虽然已经走过了 30 年历程，但从教育的职能履行现状及国家对教育的期待来看，教育改革还将继续进行下去，并将是一个长期的过程。因此，我们有理由相信，在今后相当长一个时期里，教育改革研究将成为我国教育研究的一个重心，而教育改革的社会学研究将成为其中不可或缺的一个重要组成部分。

之所以这样说，全部的理由就在于：教育改革本身乃是整个社会改革的一个重要组成部分，教育改革受制于同时又制约着整个社会的政治、经济、文化及科技的发展状况。教育改革的决策乃是各种社会力量反复博弈的结果，教育改革的实施充满着利益相关者之间的互动或互闭、交流或交锋、对话或对抗，教育改革的结果对于特定人群的利益来说或是增进，或是减损，或是不增不减。而所有这一切，都需要从社会学角度去考察、分析、解释，得出建基于事实判断的研究结论。人们可以根据研究结论，对教育的政策与实践提出基于价值判断的行动建议。

因此，教育改革的社会学研究虽然已经在我国兴起，但也还只是处于起步阶段，因为就总体而言，迄今的研究成果尚不足以对作为一种独特社会现象的中国教育改革予以圆顺、充分的解释，从而成为调整教育改革政策与实践的有效社会学依据。笔者在前面述及迄今已有教育改革社会学研究的方式和对象时，使用了“既有……也有……”