



上海社会科学院哲学社会科学  
创新工程学术前沿丛书·第二辑

主 编：黄仁伟 叶 青

# 宗教理论前沿

主 编：晏可佳



上海社会科学院出版社  
SHANGHAI ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES PRESS

上海社会科学院哲学社会科学创新工程学术前沿丛书·第二辑

主 编：黄仁伟 叶 青

# 宗教理论前沿

主 编：晏可佳



上海社会科学院出版社  
SHANGHAI ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES PRESS

## 图书在版编目(CIP)数据

宗教理论前沿/晏可佳主编.—上海:上海社会  
科学院出版社,2017

ISBN 978-7-5520-2144-8

I. ①宗… II. ①晏… III. ①宗教-理论研究 IV.  
①B920

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 245974 号

## 宗教理论前沿

---

主 编:晏可佳

责任编辑:黄飞立

封面设计:黄婧昉

出版发行:上海社会科学院出版社

上海顺昌路 622 号 邮编 200025

电话总机 021-63315900 销售热线 021-53063735

<http://www.sassp.org.cn> E-mail: [sassp@sass.org.cn](mailto:sassp@sass.org.cn)

照 排:南京理工出版信息技术有限公司

印 刷:上海颀辉印刷厂

开 本:710×1010 毫米 1/16 开

印 张:20.75

插 页:2

字 数:335 千字

版 次:2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

---

ISBN 978-7-5520-2144-8 / B·234

定价:89.80 元

版权所有 翻印必究

上海社会科学院哲学社会科学  
创新工程学术前沿丛书·第二辑

编审委员会

主任

王战 于信汇

副主任

黄仁伟 叶青

委员 (按姓氏笔画为序)

于蕾 王振 王玉梅 王海良 方松华 石良平 叶青 权衡  
朱平芳 刘杰 刘鸣 汤蕴懿 孙福庆 李凌 杨雄 杨亚琴  
何建华 何锡蓉 邵建 郁鸿胜 周冯琦 荣跃明 胡晓鹏 姚勤华  
党齐民 晏可佳 黄仁伟 谢京辉 强茨

主编

黄仁伟 叶青

副主编

朱平芳 汤蕴懿

组稿 (按姓氏笔画为序)

王健 王世伟 方松华 叶青 权衡 朱平芳 刘杰 刘鸣  
李伟 李煜 轩传树 何锡蓉 余建华 沈开艳 张维为 周冯琦  
周海旺 荣跃明 姚勤华 晏可佳 强茨

# 上海社会科学院哲学社会科学创新 工程学术前沿系列丛书概述

(代序)

当前,社会科学领域正面临大量理论和实践问题,需要理论界的证明和创新。上海社科院在“创新工程”的机制下,结合研究生教学和高端智库建设方向,于2015年初正式启动《上海社会科学院哲学社会科学创新工程学术前沿系列丛书》项目(下称“丛书”)。本系列丛书力图反映本学科最新研究成果和理论探索前沿,为研究生理论积累和博士阶段学习提供引导,同时也为授课教师提供基础性材料。

此次组织出版的丛书为2015年院“创新工程”和研究生院共同资助的第一批集中成果。丛书以马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观和“四个全面”为根本指导思想,以我院首批38个创新团队为骨干编辑撰写。整个申报评审过程秉承了院“创新工程”公开竞争,择优选取、差额资助原则,所有立项申请均委托第三方组织评审,根据申报质量进行差额资助,确定通过名单向全院公示。为确保编撰质量,成立了院领导牵头、各研究所所长组织、创新团队首席专家领衔、院部相关处室协同“四位一体”的组织框架和工作机制,为丛书的顺利出版提供了保障。

在此基础上,2015年到2018年期间,我院将组织编写出版60部左右上海社会科学院创新工程学术前沿重点教材,作为上海社科院“创新工程”建设中的重要成果展示平台,也为建院60周年献上一份厚礼。整个项目将分两阶段陆续完成。第一阶段,第二至四年,每年编辑、审定和正式出版学术前沿教材15本左右;第二阶段,后一至二年,结合院“创新工程”各团队标志性成果,新增若干部国内顶级、国际一流的重要系列成果,并对已经出版的前期学术前沿进行必要修订与再版。

本丛书得到王战院长、于信汇书记的全面指导,黄仁伟副院长和叶青副院长策划监督执行,参与本次组织工作的人员包括:朱平方、余凌、胡晓鹏、汤蕴懿、王晓丰、杨璇。

上海社会科学院哲学社会科学创新工程

学术前沿系列丛书编委会

执笔:汤蕴懿

2016年元月1日

# 目 录

第一章 坚持马克思主义宗教观,以现实问题研究为导向,推动中国特色 社会主义宗教理论建设(代序) .....	1
第二章 全球化时代的宗教与国际关系 .....	27
第三章 宗教社会学:中国经验与本土理论的构建 .....	45
第四章 藏传佛教研究综述 .....	75
第五章 近年来道教研究动态 .....	111
第六章 中国天主教研究概况 .....	136
第七章 中国基督教研究的态势、范式与趋势 .....	156
第八章 中国伊斯兰教研究 .....	177
第九章 伊斯兰教原教旨主义教派 .....	199
第十章 伊斯兰经济思想及其金融机制 .....	219
第十一章 宗教社会学视域下的中国民间信仰研究述评 .....	246
第十二章 公民宗教与古今自由主义 .....	274
第十三章 法国年鉴学派与莫斯的仪式理论 .....	296
后记 .....	321

# 第一章 坚持马克思主义宗教观,以现实问题研究为导向,推动中国特色社会主义宗教理论建设(代序)

## 第一节 总 论

2016年4月22—23日,全国宗教工作会议在北京举行。习近平总书记在会议上发表重要讲话,指出:在“新形势下,我们要坚持和发展中国特色社会主义宗教理论,全面贯彻党的宗教工作基本方针,分析我国宗教工作形势,研究我国宗教工作面临的新情况新问题,全面提高宗教工作水平”。总书记的讲话明确提出坚持和发展中国特色社会主义宗教理论,将宗教理论研究放在全国宗教工作的重要位置,这是“我们党对宗教问题和宗教工作的认识达到了新的高度”的重要标志之一;不仅是指导宗教工作的纲领性文献,就宗教研究的学科建设而言,也是我们从事宗教学的理论研究,特别是中国特色社会主义新智库建设的指导性文献。

从事宗教学研究的学者,对于“马克思主义宗教观”“中国特色的马克思主义宗教理论体系”以及“中国特色社会主义宗教理论”等提法,其实并不陌生;可以说,不同的提法,在不同的时代背景和语境下或许有不同侧重点,但是其实质内涵是一致的、统一的。概括起来,就是坚持马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义,立足中国宗教发展变化和宗教工作的实际,长期跟踪、全面考察各种宗教的历史、现状和未来走向,探索宗教和宗教工作的规律,对我国宗教的整体状况和发展趋势做出符合实际的评估,深入研究和妥善处理宗教领域的各种问题,不断丰富和发展中国特色社会主义的宗教理论,用以更好指导我国宗教工作实践。

中国特色社会主义的宗教理论经历了一个长期的发展过程。众所周知,



马克思主义经典作家倾其一生揭露资本主义的剥削本质,努力勾画建设一个全新社会形态,虽未建立完整而系统的宗教学体系,但留下了大量深刻的论述,为探索构建中国特色社会主义宗教理论奠定了坚实的思想基础;第一个社会主义国家苏联的领导人列宁和斯大林关于宗教问题的思想和实践,对于我国宗教理论研究也曾产生过重大影响。马克思主义传入中国,经典作家的有关论述就引起我国早期马克思主义者的重视,将其运用于中国社会宗教问题的理解和研究;在新民主主义革命时期,党的第一代领导人以及党内理论家将马克思主义关于宗教的基本观点,同中国革命的具体实践相结合,在苏区和解放区制定并推行各种适应中国国情的宗教政策和法律法规。一些具体观点和政策取得良好的社会效果,为社会主义建设时期更趋丰富和完整的宗教观的构建奠定了基础。

从1949年中华人民共和国成立到本世纪前十年,党和政府一贯坚持马克思主义基本原则,努力探索中国特色社会主义宗教理论,总结正反两方面的经验和教训,积极稳妥地处理社会主义建设时期的各种宗教问题。至今在中国特色社会主义宗教理论的研究中占有重要的话语地位的观点和讨论,都是在这个时期初步形成的,比如1950年代宗教的“五性论”、1980年代关于“鸦片论”的大讨论以及1990年代“宗教与社会主义社会相适应”,其中还包括1960年代那场几乎被遗忘的但是影响仍然深远的关于“宗教”与“迷信”的讨论,等等。正如有学者所概括的那样:“中国的理论工作者创造性地将历史唯物主义基本原理,同社会主义社会经济社会发展的具体实践相结合,不断发展和深化马克思主义关于宗教的理论体系。马克思主义宗教观在理论形态上逐步丰富完善,成为我国宗教政策的思想基础,对党和国家的宗教工作产生了积极而深刻的影响,有益于宗教事业的正常发展,有益于发挥宗教在促进经济社会发展中的积极作用。实践证明,只有当马克思主义宗教观、党和国家的宗教信仰自由政策的贯彻和落实,以及宗教工作的开展,三者之间形成良好的互动,中国宗教才能够正常发展;反之,中国宗教就会受到消极的影响而出现偏差。”<sup>①</sup>

改革开放以来,西方宗教学的研究方法以及大量的研究成果迅速得到引介和运用;特别是最近几年,除传统的文史哲领域所涵盖的教别研究外,以宗

<sup>①</sup> 晏可佳主编:《辉煌六十年:中国宗教与宗教学》,上海人民出版社2010年版,第45页。

教社会学为首的社会科学研究范式异军突起,一些新的研究领域和论题,如“中国宗教与文化战略”“中国宗教走出去”以及“宗教中国化方向”等,得到了充分的论证,产生极大的社会影响。需要指出的是,西方宗教学理论和方法对我国宗教理论产生重要影响,但这不是一种的被动的无条件的接受,而是建立在一种理论自觉和主动选择基础之上的“拿来主义”,建立在对当代宗教问题的关注和思考基础之上的批判借鉴。事实上,早在1980年代末,“鸦片论”的争论“硝烟未烬”,宗教学在学术界还是一个陌生的术语,一些前辈学者就已经提出,宗教学要研究宗教中最活跃的因素,即马克思所言“现实的信教的人”;此种研究“进行多学科的综合研究,乃是历史的必由之路”。<sup>①</sup>宗教研究向实证科学的、多学科/跨学科研究的转型,尤其是社会调查和统计方法的介入,极大地推动了中国特色社会主义宗教理论的繁荣发展,同时缩短了与西方学术界的距离,为开展学术交流和对话,掌握和引导宗教信仰自由政策的话语权打下了基础。

本书主要概括和介绍我国宗教理论的若干前沿问题,时间跨度为2010—2014年,集中展示我国宗教研究理论的论题、观点和争论的最新进展。从整体上看,这些前沿问题的研究在相当大的程度上体现了某种现实问题的关怀。即使是以往风行一时的“教别”研究,即佛教、道教、天主教、基督教和伊斯兰教研究,亦呈现出现实问题的取向,例如本书涉及的伊斯兰教研究前沿问题,就属于这种情形。“问题意识”或“问题导向”贯穿始终是近年来宗教理论的一大特色和亮点。在不乏坚守“学术传统”之作——如本书讨论的藏学研究视阈内的藏传佛教研究——的同时,更多致力于当前我国社会发展中比较突出的宗教问题,如本书讨论的“伊斯兰教原教旨主义”的专题研究。可以说,传统意义上的“基础研究”和现实问题的,已非截然不同,而是有所交叉、有所交集,在推进基础研究的同时,突出现实问题研究的观照。

在这里,我们需要强调的是,本书收入了西方宗教人类学影响较大的年鉴学派代表莫斯的仪式研究,以及卢梭公民宗教的论述,作为本书重要的补充。从表面上看,这些研究尚不能直接反映本书评介的近年我国学术界相关理论问题的探讨,但是,加强宗教仪式的研究,在学界有过甚多呼吁,实际上取得进展还很有限;而类似公民宗教话语,一直是奉罗伯特·贝拉《美国的公民宗教》

<sup>①</sup> 罗竹风主编:《中国社会主义时期的宗教问题》,上海社会科学院出版社1987年版,第175页。

为圭臬,以卢梭为代表的欧陆传统却始终为我们所忽视。收入这两篇研究文章是为了提示在跨学科/多学科研究领域里还有许多新的增长空间。

## 第二节 马克思主义宗教观的话语:更新和深化

纵观我国宗教学最近半个多世纪的发展历程,马克思主义宗教观研究乃是构建中国特色社会主义理论的主体推动力。在借鉴国外学术成果的基础上,用中国特色的理论研究和话语解读中国宗教的实际。在政界、教界、学界三方力量的不断努力下,既不崇洋,也不复古,甚至对马克思主义经典作家的言论和其他马克思主义政党的理论政策,也不是采取机械照搬的办法,而是联系当今国际国内的实际,采取开放融通的态度,逐步发展出具有中国特色、中国风格、中国气派的宗教学话语链条。下面就近年来有重要影响的几个话语进行梳理和评介。

### 一、“宗教是文化”

“宗教是文化”最初由毛泽东在1947年参观陕北霞县白云寺时口头提出,1952年他在接见西藏致敬团时再次提到这个观点。

改革开放后,为了解放思想、摆脱“文化大革命”极“左”路线和苏联宗教理论政策的影响,宗教界、学术界,甚至科学界人士都大讲宗教是文化,针对的情况是过去看待宗教时过分地局限于宗教的有神论和唯心主义世界观的内核方面,而忽略了在这个内核外面包裹着的还有内容十分丰富和多样的社会外壳。

2005年,知名宗教学者方立天进一步提出:“宗教蕴含着丰富的文化内涵,宗教的本质是文化。”<sup>①</sup>2011年4月,国务院总理温家宝在中南海主持国务院参事、中央文史研究馆馆员座谈会,方立天教授做了题为“科学认识宗教的本质与功能,提高宗教工作水准”的发言,再次阐扬了他的上述观点。

类似观点受到一些学者的质疑。有学者认为宗教当然是文化,但不应泛谈宗教是文化。“宗教是文化”这个曾经引起广泛共识的话语的发展趋势,出现了不同观点的深入探讨。朱晓明指出:“‘宗教是文化’‘宗教是一种文化现

<sup>①</sup> 参见方立天:《走文化宗教之路》,《民族报》2005年9月13日。

象’是宗教的属性之一,不是宗教属性的全部,也不是宗教的本质属性。”<sup>①</sup>杜继文指出:“马克思主义无神论的特点是什么?首先,是从唯物史观出发,必须用历史说明宗教,不能用宗教说明历史,由此指明宗教产生的社会基础,挖了有神论的根底,同时与片面夸大宗教的作用,将宗教泛文化化——即用‘文化’说明宗教和用宗教说明‘文化’的文化主义划清了界限。”<sup>②</sup>

一些学者对这个命题则给予了更严格的界定,卓新平指出:“从整个人类宗教现象来说,并非一种抽象的宗教观念推演出不同时空的多种宗教,而只能从体现不同地域、不同民族文化特色的各具体宗教如基督教、伊斯兰教、佛教、道教、犹太教、印度教出发来进行不同宗教观念的比较、归纳。因此,不能把文化问题化为宗教问题,而应从文化实质上来分析宗教精神与现象。”<sup>③</sup>

任杰指出,宗教文化是中华民族文化的一部分,而不是整体甚至不是主导部分。各宗教都服从于国家政权,在统一的国家里,没有“国教”和“异端”之分,各宗教长期共存,促进了中华民族的融合和凝聚。<sup>④</sup>

近年来,国内外政教动态和学术积累已经发展到了需要对这个命题本身进行反思的时候了。朱晓明对这个问题进行了综合概括,并将问题引向深入,颇有创见。他认为,仅仅泛泛地谈论“宗教是文化”是不够的,而应当仔细地分析宗教是什么样的文化。关于宗教文化的特性,他在引用吕大吉关于宗教文化具有异化性、独尊性、组织化三大特性之外,同时概括了扩张性、包罗性等两个特性。他认为,始终不能忘记宗教社会作用的双重性。尽管宗教在社会主义条件下性质和社会作用有了很大的变化和进步,但它作为超现实、超自然的本质却没有改变,因此其消极作用仍然不可忽视。中国共产党作为执政党,应当尊重、理解、鼓励和支持宗教界关于“宗教是文化”的阐释和研究,但执政党不宜泛谈宗教是文化。执政党有自身的职责和使命,必须上升到政治责任、思想导向、社会管理和国家安全的高度,来清醒认识这一问题,力争做到发扬宗教的积极性,抵制和防止它的消极性。不能“以其昏昏,使人昭昭”。<sup>⑤</sup>

①⑤ 朱晓明:《关于“宗教与文化关系”问题的思考》,《中国党政干部论坛》2012年1月29日。

② 杜继文:《科学无神论和它的社会责任》,《科学与无神论》2010年第5期。

③ 卓新平:《宗教的理解》,社会科学文献出版社1999年版,第4—17页。

④ 任杰:《中国共产党的宗教政策》,人民出版社2007年版。

## 二、“积极引导宗教与社会主义社会相适应”

当代中国特色的宗教学话语总离不开如何处理好宗教与社会主义社会的关系这样一个核心问题。“积极引导宗教与社会主义社会相适应”的命题,非常集中地表述了执政党在政教关系问题上的主张,已成为由政界主导、学术界和宗教界积极参与并贡献了大量智慧的热门话语。最终成为我们党和国家宗教工作的基本方针的组成部分,是“从群众中来,到群众中去”思想路线的一个鲜活的案例。

罗竹风主编的《中国社会主义时期的宗教问题》(上海社会科学院出版社,1987)是专门研究这个问题的首部专著,在政界、教界、学界的影响甚大。该书第五章集中阐述了“宗教与社会主义社会相协调的问题”,分析了相协调的根据和含义、条件和表现,以及如何克服不协调的现象等问题,是系统化“相适应”理论的前导。

冯今源主编的《引导宗教与社会主义社会相适应的理论与实践》(中国社会科学出版社,2009)是中国社会科学院重大课题的结项成果。该书是一部近700页的大部头著作,由“中国特色马克思主义宗教观的新成果”“中国共产党宗教政策的历史发展”“新中国宗教的50年”“调研报告”“专论”五部分组成,在全面系统梳理中国传统宗教以及民间信仰发展脉络、国际共运史上相关理论与实践的基础上,结合对中华人民共和国宗教政策的历史发展,对50年来我国宗教的发展历程以及各种错误宗教观的回顾与反思,对典型地区基督教、藏传佛教、伊斯兰教的田野调研,对新时期宗教领域面临的新情况、新问题的总结与分析,系统提出引导宗教与社会主义社会相适应的理论依据、实践基础、表现形式、具体内容以及对引导主体的要求,并对构建社会主义和谐社会事业中的宗教提出相应的意见与建议。

## 三、“宗教五性论”<sup>①</sup>

宗教五性论是说宗教具有的五个特征,是由我党周恩来、李维汉、汪峰、杨静仁等第一代领导同志在统战工作中逐步提出和完善,以后中央领导集体全面继承,并根据时代需要有所丰富和发展的重要宗教理论。

<sup>①</sup> 即群众性、民族性、国际性、复杂性、长期性。

自1990年代以来,宗教的五性论成为相对固定的提法,但对“五性”的排序和强调的重点,在各个时期又有所变化。1982年中央19号文件虽然没有采用“五性”的名称,但表述了它的思想内涵,排序是长期性、群众性、民族性、国际性和复杂性。2001年12月在中华人民共和国成立以来第一次以党中央、国务院名义召开的全国宗教工作会议上,江泽民同志发表讲话,对21世纪的宗教问题、宗教政策、宗教工作等做出了新阐述和新概括。有人根据这个讲话,把“五性”简称为“三性”,有的解释者将“三性”概括为长期性、群众性、特殊的复杂性,有的则概括为长期性、群众性、国际性。秋石的《社会主义的宗教论》<sup>①</sup>一文对江泽民讲话的主干思想进行了提炼,用“社会主义的宗教论”的概念命名。文中将关于宗教特征的思想概括为“根本是长期性,关键是群众性,特殊的复杂性”,并对它们与宗教工作基本方针的关系进行了对应关联的分析,认为二者“相互联系,相辅相成”,指出“‘根本是长期性’,所以要‘积极引导宗教与社会主义社会相适应’;‘关键是群众性’,所以要‘全面地贯彻执行宗教信仰自由政策’;‘特殊的复杂性’,所以要‘依法管理宗教事务’,‘坚持独立自主自办原则’。这就是社会主义的宗教论的基本架构”。

该文章出自中央宗教事务主管部门之手,发表以后引起了广泛注意,但有人认为这样的分析和概括存在着局限,尤其是将“三性”“四句话”作为因果关系分别对应的做法,容易将它们的丰富内涵引向片面和狭隘的理解。也有人站在传统的角度加以解读,认为江泽民同志的观点实际上也是宗教“五性论”,只是采取了新的表述形式,并对这个话语进行了丰富和发展。他首先总括地指出了宗教具有“特殊的”复杂性,同时把民族性与国际性联系起来论述,并在每个特点的论述中,都贯穿有复杂性的思想。在长期性前面加了“最根本”的限定词;由于改革开放以来,国际人权斗争的需要,江泽民同志在论述中放眼世界政治宗教形势,实际上比老一代领导人更加强调长期性和国际性了。<sup>②</sup>

就笔者体会,“五性论”并不是在讲宗教的属性,更不是本质属性,而是在讲宗教社会现象或在社会关系中的五个突出方面,因此不提其虚幻性、阶级性,而强调其复杂性是完全可以理解的。作为执政党讲宗教的五性,首先考虑的是它的社会政治层面,即人群和治理的问题,注重党与广大信教群众的血肉

① 秋石:《社会主义的宗教论》,《求实》2003年第9期。

② 参见《江泽民文选》第3卷,人民出版社2006年版,第373—381页。

联系,意识形态方面差异倒居于其次的地位。虽然其他文化类型都可以有这些特征,但并不需要强调它的长期性和复杂性,或者说其他文化类型虽然有这五个特性,但并不需要这么集中和突出地表达。

宗教“五性论”是中国共产党领导集体在执政过程中,将马克思主义与中国实际相结合,经长期思考和总结形成的。它字面意思虽然很简单,但内容十分深厚,蕴含了马克思主义宗教观基本理论的方方面面,也预设了制定宗教工作的基本方针的大致取向,可以说是我国当代宗教话语中微言大义的代表,在世界上独树一帜。

宗教“五性论”还告诉执政党的干部群众,应当看到宗教是次生的社会文化现象,社会环境好、政策得当、处理得好,就会对国际国内工作有益;反之就可能使群众离心离德,妨碍社会秩序,拖累社会发展。这就要求执政的马克思主义政党不能从自身意识形态的标准甚至个人好恶来看待宗教现象,而应当从客观存在的社会现实出发,重视宗教工作,遇到宗教问题时,要从上述五个方面出发,具体问题具体分析,区分各种现象的性质和利弊,慎重稳进地加以处理。

#### 四、“宗教是人民的鸦片”

改革开放初期,在由真理标准大讨论引发的思想解放大背景下,从1979年起学术界围绕如何理解马克思关于“宗教是人民的鸦片”的名言发起了一场重要的学术讨论。由于这场讨论主要是在上海和北京学者之间发生的,它被戏称为“南北鸦片战争”。这场讨论从1980年代初一直延续到1990年代初,最后以上海学者完胜告终。

进入21世纪以后,围绕此话题的讨论还在继续深入地进行。2008年《中国宗教》第11期发表了李向平的《从“精神鸦片”到“社会资本”——改革开放三十年中国宗教的基本变迁》一文。作者写道:“‘宗教是人民的鸦片’,曾经是中国共产党处理宗教问题、制定宗教政策的基本观念。……从中国共产党执政初期,一直到‘文化大革命’期间,‘鸦片论’一直是我国宗教工作和宗教研究的出发点和最终归宿。这种历史情形,只有到了1978年十一届三中全会,开启了中国现代历史新时期之后,才有所改变。”

2010年第3期《科学与无神论》针对上文发表了部分宗教学者和宗教工作者的谈话记录《有关我国宗教工作方针理论问题的座谈会发言——从“鸦片



论”触发的话题谈起》,与会的专家认为,这样的观点将“鸦片论”这个极“左”的政治帽子扣在中华人民共和国成立后前30年我党宗教工作方针和理论上面,是不符合历史事实的;在现实生活中也会引起信教群众对党的反感,起着消极的社会作用。

2011年,张献生进一步考察了我党历史上在宗教问题上的极“左”做法的原因。他认为,我党在新民主主义革命和社会主义建设时期,从来没有把“鸦片论”当成宗教工作的指导思想。1950年代后期和“文化大革命”期间宗教信仰自由政策受到极“左”路线的冲击,不能全部算到“鸦片论”身上,从根本上讲是由于党在指导思想上犯了“左”的错误,具体分析,是由于“城门失火,殃及池鱼”,是在党的各级领导机关和领导干部普遍受到冲击的情况下发生的,宗教并非重点对象,而且宗教界虽然受到严重冲击,宗教信仰自由的政策却没有改变。

同年陈麟书在《关于中国化马克思主义宗教观若干问题的讨论》<sup>①</sup>一文中指出:“关于宗教的鸦片论,目前在国内已经不被大多数学者所认同,这也符合中国实际的基本情况。”但该文同时指出:“我国宗教的鸦片功能现象还是存在的,这一论点目前在特定的境遇中还是符合实际的,因为国内外都存在着宗教的极端主义、分裂主义和恐怖主义。……中国就有‘藏独’和‘疆独’,在这种‘境遇’下的宗教从功能上来讲就起到鸦片功能的作用……。宗教本身并没有阶级性,但不同阶级的政治集团都会利用宗教来达到其不可告人的政治目的。……这既是不能回避的宗教政治问题,也是不能回避的学术问题。”

## 五、“宗教和谐论”

2006年10月,中共十六届六中全会做出了《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》,号召“发挥宗教在促进社会和谐方面的积极作用”。这是中央文件首次用明确的字眼肯定宗教具有“积极”的作用。这一号召首先得到宗教工作部门的积极响应,国家宗教事务局负责的国家社科基金2005年度重点研究课题“社会主义宗教论”最终成果《和谐社会的宗教论》,于2010年出版,是到目前为止有关宗教和谐话题分量最可观的成果。国家宗教局局长王作安于2009年11月23日在《学习时报》上发表《关于当代中国政

<sup>①</sup> 文见曾传辉主编:《马克思主义宗教观研究(2010年专辑)》,社会科学文献出版社2011年版。



教关系》一文，提出了一个问题：“能不能把当代我国政教关系称作政教和谐模式呢？希望有更多的宗教研究者、宗教工作者、宗教界人士研究和思考这一问题。”

2010年1月13日，《人民日报》刊发国家宗教事务局党组理论学习中心组的《宗教和谐：宗教工作的新境界》一文。文章界定了宗教和谐的内容，认为包含四个基本层面，即宗教内部的和谐、宗教之间的和谐、宗教与社会的和谐以及政教关系的和谐。文章指出促进宗教和谐的几个努力方向：防止宗教狂热和极端主义，反对利用宗教达到不良目的，推动各宗教开展对话与交流，引导各宗教共建和谐美好家园。文章号召我国各宗教团体应当共同行动起来，保持信仰的纯洁性，反对以宗教名义从事各种违法犯罪活动，反对任何组织和个人利用宗教达到不良目的。

牟钟鉴在《中国宗教》2012年第2期发表《探索宗教和谐理论》一文，主张“宗教和谐是具有普世价值的理论”，在承认宗教信仰自由作为普世价值（“现代文明的通则”）的同时，提出了更高指向的价值呼声。无疑，“和谐”作为中国传统文化的核心理念，又是中国共产党倡导的执政目标，要成为世界上绝大多数人共同奉行和追求的普世价值，不仅仅是一个理论问题，更是一个文明兴替的世界性现实问题，最终实现还有待时日。

## 六、“宗教生态论”

这里所说的宗教生态论，并不是各种宗教关于生态的理论和实践，而是将宗教本身视为某种生态系统加以研究。总体来讲，宗教生态论的学术话语内涵还非常单薄。陈晓毅、段琦、陈进国等学者用宗教生态话语构建宗教调研的田野报告，解释某个区域内宗教关系平衡与失衡的原因。<sup>①</sup>张新鹰在《宗教生态话题散议》<sup>②</sup>一文中，分析了传统中国宗教生态的格局及其在近代以降失衡的原因，指出在“西方思想文化载体的基督教在新时期宗教格局中的比重逐渐增大”的形势下，“只有将促使宗教生态平衡机制的自然形成这项系统工程，纳入国家文化战略（包括国民教育）的框架加以通盘规划设计，才有可能从根本上

<sup>①</sup> 参见陈晓毅：《中国式宗教生态——青岩宗教多样性个案研究》，社会科学文献出版社2008年版。段琦、陈进国：《江西省余干县宗教文化生态调查——以基督教为中心》，《世界宗教研究所内部调研报告集》。

<sup>②</sup> 《世界宗教文化》，2010年第4期。