

墨香财经学术文库

“十二五”辽宁省重点图书出版规划项目

Research on

Innovation Development of Higher
Vocational Colleges in the New Era

新时期高职院校创新发展研究

张岩松 等◎著



墨香财经学术文库

“十二五”辽宁省重点图书出版规划项目

Research on

Innovation Development of Higher
Vocational Colleges in the New Era

新时期高职院校创新发展研究

张岩松 等 ◎ 著

图书在版编目(CIP)数据

新时期高职院校创新发展研究 / 张岩松等著. —大连: 东北财经大学出版社, 2017.5
(墨香财经学术文库)

ISBN 978-7-5654-2751-0

I. 新… II. 张… III. 高等职业教育-教育改革-研究-中国 IV. G719.21

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第088158号

东北财经大学出版社出版发行

大连市黑石礁尖山街217号 邮政编码 116025

网 址: <http://www.dufep.cn>

读者信箱: dufep@dufe.edu.cn

虎彩印艺股份有限公司印刷

幅面尺寸: 185mm×260mm 字数: 301千字 印张: 12.75

2017年5月第1版

2017年5月第1次印刷

责任编辑: 张晓鹏 曲以欢 责任校对: 那 欣

封面设计: 冀贵收 版式设计: 钟福建

定价: 30.00元

教学支持 售后服务 联系电话: (0411) 84710309

版权所有 侵权必究 举报电话: (0411) 84710523

如有印装质量问题, 请联系营销部: (0411) 84710711

前言

创新发展是高职院校走内涵式发展道路的必然选择,也是其可持续发展的本质要求。新时期如何更好地创新发展是每一所高职院校必须思考和面对的重要问题。

随着世界经济“后危机”时代的不断发展,我国经济也由过去的粗放式增长回归到现在的“新常态”。习近平总书记多次阐述“新常态”经济的三个特点、四个机遇、一个挑战,描述我国经济当前发展的新形势。“新常态”下,我国经济发展的方式、方法必然按照“新常态”的要求转移,必然要求为经济发展提供技能人才支撑的职业教育做出相应的转变。当前,国家相关部门已经制定或发布了一系列与职业教育发展相关的改革措施,这些改革措施的逐步实施,意味着我国高等职业教育的发展将步入一个新时期,借鉴经济发展的“新常态”概念,我们不妨将我国职业教育发展即将步入的这个新时期和状态,称为职业教育发展的“新常态”。未来“新常态”下的职业教育对现有高职院校发展的影响可以概括为:“外部环境逐步改善,责任更加重大,挑战与机遇并存。”在职业教育“新常态”下,高职院校如何应对才能快速健康地发展,是值得我们进一步思考和探索的重大问题之一。鉴于此,我们经过深入研究和思考,完成了《新时期高职院校创新发展研究》。

本书由基础环境分析:高职院校创新发展的起点;实施产教融合:高职院校创新发展的主线;突出专业建设:高职院校创新发展的核心;深化教学改革:高职院校创新发展的根本;增强办学活力:高职院校创新发展的突破等五章内容构成。其主旨是在分析新时期高职院校发展的优势和劣势、面对的机遇和挑战、发展的特点和趋向、办学定位和发展规划的基础上,综合采用文献分析法、比较研究法、因素分析法、历史分析法等研究方法,探寻高职院校发展的内在规律,构建符合发展方向和适应中国经济、社会、文化发展要求的高职院校创新发展的新模式,提出新时期以深化产教融合、突出专业建设、推动教学改革和增强办学活力四大方面推进高职院校创新发展的策略,对产教深度融合、现代学徒制人才培养、高职专业设置与调整、特色专业及专业群建设、课程体系建设、学生自主学习能力培养、职业教育

集团化办学、混合所有制办学等新时期高职教育的热点问题，站在推动高职院校创新发展的视角上进行深入的分析 and 探讨。为了增强本书的实践性和借鉴性，每章后还设有“案例研究”，精选了大连职业技术学院等单位近年来所参与的创新发展的典型案例。

本书理论观点新颖、论述深刻，对推动新时期高职院校创新发展具有重要的学术价值和实践意义。我们衷心地希望本书能给我国各级职业教育主管部门、高职院校、职业教育研究机构的管理者、研究者以及关心高职院校创新发展的广大教师和社会各界人士以帮助和启迪，对推进新时期高职院校的创新发展，深化职业教育教学改革，全面提高人才培养质量，落实国家教育事业发展“十三五”规划，加强现代职业教育体系建设，适应“中国制造 2025”的需求，为我国的经济社会发展培养更多的优秀高职人才尽我们的绵薄之力。

本书由大连职业技术学院资助出版。它是集体智慧的结晶，由张岩松、蔡颖颖、王加林、谭晓虹著，具体分工如下：

第一章：张岩松、蔡颖颖、王加林、谭晓虹。

第二章：蔡颖颖。

第三章：张岩松、蔡颖颖、谭晓虹。

第四章：王加林。

第五章：王加林、谭晓虹。

全书由王加林统稿。

在编写本书的过程中，我们参阅了大量相关文献，在此对原作者深表谢忱。本书的成书也得到了东北财经大学出版社的大力支持，亦致以深深的谢意。由于时间、条件、水平等的限制，书中的不足之处，恳请读者批评指正。

愿我国的高职院校在新时期都能抓住机遇，直面挑战，“更上一层楼”，得到新的发展！

作者

2017年3月

目录

第一章 基础环境分析：高职院校创新发展的起点 / 1

- 一、创新发展的优势和劣势 / 2
- 二、创新发展的机遇和挑战 / 8
- 三、创新发展的特点与趋向 / 15
- 四、高职院校的办学定位 / 22
- 五、高职院校的发展规划 / 32

案例研究：高职院校十三五发展规划（节录） / 41

第二章 实施产教融合：高职院校创新发展的主线 / 50

- 一、产教融合的界定 / 51
- 二、产教融合存在的问题 / 59
- 三、深化产教融合的措施 / 63
- 四、现代学徒制人才培养 / 70

案例研究：基于教产对接的高职专业人才培养实践与创新 / 84

第三章 突出专业建设：高职院校创新发展的核心 / 90

- 一、专业建设的意义和内容 / 90
- 二、专业的设置与调整 / 97
- 三、特色专业建设 / 109
- 四、专业群建设 / 113

案例研究：首创高职老年服务与管理专业建设研究 / 118

第四章 深化教学改革：高职院校创新发展的根本 / 150

一、课程体系建设 / 151

二、创新型教材建设 / 155

三、自主学习能力培养 / 158

案例研究：现代学徒制专业“双体一翼”课程体系建构 / 163

第五章 增强办学活力：高职院校创新发展的突破 / 169

一、推动职业教育集团化办学 / 169

二、探索混合所有制办学 / 177

三、加强高职院校软环境建设 / 185

案例研究：大连市现代服务职业教育集团实践探索 / 190

参考文献 / 193

第一章 基础环境分析：高职院校创新发展的起点

人才成就未来，教育成就梦想。人才和人力是国家最大的资源，今天培养的人才将是实现第二个百年奋斗目标的主力军，教育必须承担起中国梦赋予的实现中华民族伟大复兴的历史使命，毫不动摇地坚持中国特色社会主义教育发展道路，不断深化对中国特色社会主义教育发展规律的认识，树立科学的教育发展观、质量观、人才观，以更加奋发有为的精神状态和踏石留印、抓铁有痕的工作作风，勇于实践，善于创新，不断实现改革新突破，迈上发展新台阶。

——国家教育事业发展规划“十三五”规划

坚持以示范建设引领发展，鼓励支持地方建设一批办学定位准确、专业特色鲜明、社会服务能力强、综合办学水平领先、与地方经济社会发展需要契合度高、行业优势突出的优质专科高等职业院校，持续深化教育教学改革，大幅提升技术创新服务能力，实质性扩大国际交流合作，培养杰出技术技能人才，增强专业教师和毕业生在行业企业的影响力，提升学校对产业发展的贡献度，争创国际先进水平。

——高等职业教育创新发展行动计划（2015—2018年）

创新发展是高职院校走内涵式发展道路的必然选择，也是学校可持续发展的本质要求。21世纪以来，我国对职业教育的发展越来越重视，特别是2014年全国职业教育工作会议召开以来，党中央国务院高度重视发展现代职业教育，国务院出台了《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》（国发〔2014〕19号）（以下简称《决定》），教育部等六部委出台了《现代职业教育体系建设规划（2014—2020年）》，国家层面已经明确提出创新发展高等职业教育，我国职业教育发展再一次迎来了大发展的好机遇。

《决定》指出：高职院校要密切产学研合作，培养服务区域发展的技术技能人才，重点服务企业特别是中小微企业的技术研发和产品升级，加强社区教育和终身学习服务。这也就是说，国家已经从办学模式、服务面向、人才定位、科学研究、

社会服务等方面给高职院校提出了更高的要求。高职院校迎来了难得的发展机遇,但必须在人才培养、技术研发和社会服务等方面有突破性的举措,才能实现创新发展的新目标。面对全国大力发展职业教育的新形势,各类高职院校必须切实打造特色人才培养模式,求异办学,错位发展,不仅要有别于一般的普通高等院校,而且要开创出一条不同于其他高职院校的具有地方特色、产业特色和本校特色的高职教育协同创新之路,通过体制、机制的改革实现多方联动、协同推进、力量整合的错位发展,使不同的创新主体与开放多元化的办学理念在整个创新系统中达成一致,形成高职院校创新发展强劲的内驱力。

一、创新发展的优势和劣势

挑战往往与机遇同在。高职院校在发展过程中必须对自身的优势和劣势进行分析,对外部环境中的机遇和挑战进行准确判断,从而帮助自身正确认识在发展过程中所处的环境和地位,做出最适合高职院校进一步发展的战略选择。

1. 新时期高职院校创新发展的优势

从目前的发展情况来看,高职院校有着很大的内部发展优势。

(1) 规模发展成绩显著。改革开放以来,我国高等职业教育发展迅猛,办学规模不断扩大,办学形式日益多样化。2016年6月30日教育部召开新闻发布会,介绍高等职业教育改革发展和高水平高职学校建设的有关情况。据教育部职业教育与成人教育司司长葛道凯介绍:2000年全国独立设置高职学校442所,招生数48万人,在校生数100万人。到2015年,全国独立设置的高职院校达1341所,招生数348万人,在校生数1048万人,占到高等教育的41.2%,全年为社会提供技术培训超过2000万人次^①。高职院校数量15年来增长了3倍,在校生数量增长了10倍多。《决定》指出,近年来,我国职业教育事业快速发展,体系建设稳步推进,培养、培训了大批中高级技能型人才,为提高劳动者素质、推动经济社会发展和促进就业做出了重大贡献。

(2) 人才培养目标明确。“高职院校的发展模式,应该是社会对职业技术人才的需求模式”^②。高职院校的人才培养目标就是以服务发展为宗旨,以促进就业为导向,培养技术技能人才。从该目标出发,高职院校应实施工学结合的人才培养方案,在课程设置上强调理论与实践并重,通过校企合作、建立校内外实训基地来培养学生的专业技能,使毕业生具有直接上岗的工作能力。

伴随着我国经济发展方式的转变和产业结构的优化,高职院校在立足国情、省情、市情的基础上,从当地社会经济要求出发,注重专业设置与产业需求对接、课程内容与职业标准对接、教学过程与生产过程对接、毕业证书与职业资格证书对接,以市场主体不同岗位技能要求的知识水平为依据,切实培养学生知识和技

① 立信国际财经学院. 全国独立设置高职院校已达1341所 [EB/OL]. [2017-07-01]. <http://mt.sohu.com/20160701/n457317563.shtml>.

② 孙睦优. 高职院校发展模式及战略选择 [J]. 职教通讯, 2005 (1): 25.

能的实际应用能力,服务地方社会经济发展。

(3)“示范校”“骨干校”示范、引领作用显著。2006年,按照《国务院关于大力发展职业教育的决定》的重要部署,为在全国高等职业院校中树立改革示范和发展示范,引领高等职业教育与经济社会发展紧密结合,提高高等职业教育质量与办学效益,推动高等职业教育健康发展,国务院决定实施国家示范性高等职业院校建设计划,在整合资源、深化改革、创新机制的基础上,按照地方为主、中央引导、突出重点、协调发展的原则,同时兼顾地区、产业、办学类型等因素,选择学校定位准确、办学条件好、社会声誉高、产学研结合紧密、改革成绩突出、制度环境好、辐射能力强的100所高等职业院校,优先进行重点支持,并完善相关政策,促进工学结合的重点专业建设,通过以点带面,引领全国高职院校凝聚教学改革的共识。通过该项目的实施,一批高职院校在创新人才培养模式、专兼结合教学团队建设、服务社会、服务地方、服务企业和办学特色等方面取得了明显成效,加快了高职教育改革的步伐,提高了自身的办学实力、教学质量、管理水平和办学效益;一批重点专业脱颖而出,建成了对接各地重点产业的专业人才培养方案,有效带动了省级示范、行业示范等一大批高职院校;一批专业特点突出的优秀高职院校脱颖而出,它们聚焦国家和区域发展战略,围绕实体经济建设,在推动战略性新兴产业和先进制造业健康发展、加快传统产业转型升级等方面,提供了重要的技术技能人才支撑,发挥了不可替代的作用,引领高等职业教育走出了一条不同于普通大学的类型之路,高等职业院校显示出空前的活力和勃勃生机。联合国教科文组织产学合作教席主持人查建中教授称赞国家示范高职院校建设项目成就了高职教育的改革优势。他用六个标志来描述示范高职院校建设项目所具有的典型示范意义:逐步成熟的面向职场模式、正在深化的产学合作关系、双师教学团队的理念和机制、紧跟市场的观念和体制、对职场中层人才需求的了解和把握、服务行业企业的意识^①。在该项目实施中,中央财政专项投入资金产生了明显的拉动效应,地方财政对高职院校发展的重视程度大幅度提高,生均预算内拨款水平明显提高,示范高职院校基本实现了与本科院校生均财政投入水平大体相当的建设目标,为教育部、财政部《关于建立完善以改革和绩效为导向的生均拨款制度加快发展现代高等职业教育的意见》明确规定2017年各地公办高职院校年生均财政拨款水平应不低于1.2万元奠定了实践基础。正是基于产教融合的工学结合人才培养模式的变革,改变了高等职业院校的人才培养观念,提高了高等职业院校专业教学的质量和毕业生的就业、创业能力,也提高了高职院校在教育领域及全社会的地位。近几年,一批高职院校校长(书记)先后调到应用型本科院校担任党委书记或校长,也从一个侧面反映了社会对高职院校发展成效的认可。

2010年,经过4年的建设,示范建设院校在探索校企合作办学体制机制、工学结合人才培养模式、单独招生试点、增强社会服务能力、跨区域共享优质教育资源等方面取得了显著成效,引领了全国高职院校的改革与发展方向。为了贯彻落实《国家中长期教育改革和规划纲要(2010—2020年)》,创新高等职业教育办

^① 查建中.现代职业教育实质是面向职场的专业教育[N].中国青年报,2014-06-09.

学体制机制,深化教育教学改革,提高人才培养质量和办学水平,全面提升服务经济社会发展的能力,更好地适应我国走新型工业化道路,实现经济发展方式转变、产业结构优化升级,建设人力资源强国发展战略的需要,根据《教育部 财政部关于实施国家示范性高等职业院校建设计划加快高等职业教育改革与发展的意见》精神,教育部、财政部决定继续推进“国家示范性高等职业院校建设计划”实施工作,扩大国家重点建设院校数量,新增100所左右的骨干高职建设院校,加快高等职业教育改革与发展,全面提高人才培养质量和办学水平,更好地发挥高职院校在培养高素质、高级技能型专门人才、促进就业、改善民生、构建终身教育体系和建设学习型社会等方面的重要作用。项目旨在推进地方政府完善政策、加大投入,创新办学体制机制,推进合作办学、合作育人、合作就业、合作发展,增强办学活力;以提高质量为核心,深化教育教学改革,优化专业结构,加强师资队伍建设,完善质量保障体系,提高人才培养质量和办学水平;深化内部管理运行机制改革,增强高职院校服务区域经济社会发展的能力,实现行业企业与高职院校相互促进,区域经济社会与高等职业教育和谐发展。

通过建设,200余所“示范校”“骨干校”不仅提高了自身的办学实力,更强化了辐射意识,加强了建设成果的总结、转化,提高了辐射能力;对建设成果进行反思、研究,形成了创新的理论研究成果,以指导学院今后的进一步改革,为其他兄弟院校的改革提供理论指导,为政府制定促进职业教育发展的新政策、措施提供依据;对专业成果进行归纳、整理,形成共享的专业教学资源,有利于精品课程、网络课程和共享专业教学资源库建设等,实现了网络化教学,为学生的在线学习和自主学习提供了平台,实现了校内外专业教学的资源共享。“示范校”“骨干校”建设以项目为承载和依托,全面提高人才培养质量,进一步加强自身的内涵建设,从而实现高职院校的可持续发展;建设成果的提炼、总结、转化、辐射和推广,使其惠及更多的高职院校,进而促进了高职教育的繁荣。

(4) 促进区域经济发展。高职教育是一种面向地方经济建设的高等教育,其规模和质量近年不断提升,对地方经济乃至社会发展起到了重要作用。

首先,高职教育为区域经济发展提供了智力支持。高职教育的培养目标是培养面向生产、建设、服务和管理第一线的高素质、高技能人才。这些人才可以直接从事一线生产工作,是将科学技术转化为现实生产力的重要力量。人力资源对区域经济发展来说无疑是内在动因,劳动者的技能水平决定着经济发展水平。也就是说,如果没有高职教育为区域经济发展提供智力支持和人力资源保障,区域经济就不可能大发展。

此外,高职教育为从业人员开展继续教育发挥着重要作用。为适应科技日新月异变化的环境,从业人员的知识技能需要不断提高,接受继续教育成为紧跟时代步伐、保持职业发展的内在要求。目前,从业人员继续教育年参与率要求逐年提高,有的省市如江苏省要求到2020年省内从业人员继续教育年参与率要达60%以上。在如此庞大的继续教育人群中,高等职业继续教育必将起到重要作用。高职院校在继续教育培训方面更有针对性,有利于劳动者接受最新的知识和技能,培训的学员更能适应岗位需求。

其次，高职教育为区域经济发展提供了技术支持。高职院校的科研能力推动着区域科技进步。高职院校中有一批科学技术人才和较为先进的实验设备，科研能力较强，有贴近生产实际需求的科研成果。近年来，很多高职院校借助企业平台，把科研成果转化为生产力，促进了企业科技进步，实现了科研成果的社会经济功能。

(5) 高职院校发展内部动力足。随着国家对职业教育的重视程度不断提高，高职院校在办学方面更加灵活。而社会主义市场经济的不断发展和完善则在很大程度上推动了高职院校在管理以及办学体制方面的改革，地方政府、行业主管部门、行业组织、社会都可以办高职。《国务院关于大力发展职业教育的决定》明确提出企业也是职业教育的办学主体，高职院校办学主体更加多元。当前，职业教育改革不断推进，现代职业教育体系构建的框架和内涵不断完善、丰富，高职院校在现代职业教育体系中的引领作用愈发凸显，地位更加重要。高职院校着力加强以专业建设为核心的内涵建设，专业人才培养模式改革不断深化，专业特色更加明显，产教融合、校企合作、高素质技术技能人才培养的针对性更强^①。这些都彰显了高职院校进一步创新发展的强劲动力。

2. 新时期高职院校创新发展的劣势

从目前的发展情况来看，高职院校也存在着较多的内部发展劣势。

(1) 内涵发展水平一般，浮躁功利的“发展观”较突出。当前，高职院校内涵发展水平亟待提高，职业教育还不能完全适应经济社会发展的需要，结构不尽合理，质量有待提高，办学条件薄弱，体制机制不畅。2012年，国家教育行政学院对来自29个省、市、自治区的120余名高职院校校长的调查显示，尽管我国大部分高等职业院校的发展重心已经从规模扩张转入质量提升和引领作用阶段，但我国高职教育的发展水平尚不容乐观。调查表明，77.3%的校长认为目前我国高等职业教育发展水平一般，18.7%的校长认为较低，而且还存在制约高职教育发展的瓶颈问题^②。4年过去了，高职教育内涵发展虽有改善，但仍是高职院校发展中最为紧迫的任务之一。

与创新形成鲜明反差的是浮躁功利的发展观还比较突出。我国职业教育总体上经历了30多年的发展，但高职院校普遍是21世纪前后由中专校升格而来的，仅经过10多年的快速扩张，就具备了数量上的规模优势，但这种快速的膨胀和规模化发展导致了思维上的功利化倾向和短期行为滋生甚至是大跃进，纷纷向往着在未来不长的时期内建设成为世界一流的高职院校。其具体体现为：“内涵指标”泛化或表面化；在学校建设和教育教学改革、人才培养等方面存在明显的“获奖思维”；追求显性、标志性成果，以各种成果奖、精品课程数量、科研课题和论文数量等作为发展评价指标，以学生获得的各种奖项来证明人才培养质量，把大量的人力、财力投入到各种奖项的公关和“钻研”上去，反而使真切的润物无声的育人工作所受的关注和所需的投入不足^③。

① 李建民. 基于SWOT分析下的高职院校战略发展研究[J]. 教育教学论坛, 2016(11): 14.

② 邢晖, 李玉珠. 高职进入内涵式发展阶段——全国百余名高职校长透视职教发展[N]. 中国教育报, 2012-09-01.

③ 周丙洋. 高职院校内涵发展的挑战与方略[J]. 无锡职业技术学院学报, 2013(6): 18.

此外,高职院校的管理能力不适应内涵发展要求。随着国家对职业教育越来越重视,投入力度逐步加大,以及各种社会资源的不断丰富,特别是进入内涵发展阶段,高职院校迫切需提高综合管理能力,加强学校领导的战略规划和顶层设计,充分利用各类政策资源设计管理制度,避免管理的随意性和主观性^①。高职院校要不断提高管理的规范化程度、领导水平和管理能力,以适应内涵发展的客观要求。

(2) 发展质量与特色亟待提升,文化影响力与吸引力不高。高职院校发展的质量和特色主要体现在其办学层次和人才培养的高等性、职业性等方面。高职教育要实现培养高素质技能型人才的培养目标,首先,要凸显出“高等性”,从一定程度上讲,高等性是高职教育目标定位的基准;其次,职业性是高职教育目标定位的内涵,也是高等职业教育的本质特征。同时,具有较高的技术技能水平应该成为高职毕业生的一个重要特征^②。但目前由于受办学历史、办学理念、办学条件、技术型师资严重不足等方面的制约,高等职业教育还存在“高等性”不突出、“职业性”不鲜明、“技术能力”不过硬、“教育本质”被忽视等问题^③。这些问题的存在严重制约了高职院校的生存和发展。同时,由于高职院校历史积淀不够,育人文化亟待生成,文化育人乏力,再加上社会传统观念的影响等,高职院校的影响力和吸引力不高,面临生源危机和生存发展等困境。而且,在当今中国,高职教育还受到了权力中心主义和物质功利主义的双重影响。

(3) 专业结构不适应市场需求,人才培养方式特色不明显。专业是高职院校人才培养的基本载体,是高职院校连接社会的纽带。当前,突出的问题是高职院校的专业结构不适应市场需求。在经济发展“新常态”下,国民经济的发展以结构调整和创新为主,对高职院校来说,也应适时调整自己的专业结构,跟上国家的经济结构调整步伐;对于有过剩产能的行业(如钢铁、水泥等),国家要压缩这些行业的产能,在这些行业工作的人员就要重新就业,原来为这些行业培养人才的学校的学生就业肯定就有问题^④,所以为这些行业提供人才的高职院校也要想办法调整专业结构,以适应经济结构的调整。但部分高职院校出于对自身利益的考虑,或受到原来的惯性思维的影响,再加上专业结构的调整本来就是很麻烦的事,使得其未采取实际的行动,有的虽然也在调整结构,但效果不是太理想。这为学校长期的发展埋下了隐患^⑤。

对接区域产业发展是高职院校专业建设的基本要求。当前,高职院校专业设置并不能很好地适应地方经济社会发展,专业设置与区域产业发展的匹配度不高,许多高职院校确定和形成的特色专业、优势专业与区域经济社会发展需求的适应性严重失衡,对区域产业发展的支持与服务乏力^⑥。高职院校应立足差异化的发展战略,挖掘有利于自身发展的空间,提高专业与区域支柱产业的匹配度。有些高职院校在专业设置方面脱离了学校实际,忽视学校自身办学资源的比较优势和文化特

① 上海市教育科学研究院,麦可思研究院. 2012 中国高等职业教育人才培养质量年度报告 [M]. 北京:外语教学与研究出版社,2012.

② 张良. 职业素质本位的高职教育课程建构研究 [D]. 长沙:湖南师范大学,2012.

③ 周丙洋. 高职院校内涵发展的挑战与方略 [J]. 无锡职业技术学院学报,2013 (6): 18.

④ 李庆文. 高职院校专业结构现状及问题分析 [J]. 知识经济,2014 (22): 178.

⑤ 梁斌. 经济发展新常态下高职院校面临的七大挑战 [J]. 无锡职业技术学院学报,2016 (3): 17.

⑥ 万平. 地方高职院校发展的 SWOT 分析及战略选择 [J]. 三门峡职业技术学院学报,2015 (1): 56.

点,追求短期办学效益,盲目设置所谓的市场热点专业,迎合考生和市场需求。这不仅造成大量社会资本和人力资本的浪费,而且弱化了原有优势专业的建设,导致原有优势专业社会影响力和认可度降低,非常不利于高职院校符合自身特点的长期特色化发展^①。

同时,高职院校的人才培养方式尚未完全形成自有特色,在一定程度上还存在与本科院校人才培养方式雷同,培养通用型、基础型人才,而不是趋向于职业教育培养技能型、实用型人才等问题,淡化了高职院校的办学特色。产教融合、校企合作是高职院校办学的必然要求。在长期的办学过程中,虽然高职院校坚持产教融合、校企合作的办学理念,拥有一批相对稳定的合作企业,开发、建设了一批校企合作项目,为人才培养提供了一定的支持,但是,校企合作的质量不高、深度不够,并且与区域产业和企业对接不好。

(4) 师资队伍结构不尽合理,总体实力不强。高职院校教师不仅要有扎实的理论知识,还要具备丰富的实践能力;在教学实践中不仅要知道“为什么”,更重要的是还要知道“怎么做”。当前,高职院校教师的总体数量已基本满足教学工作的需要。但是,结构不尽合理、质量不高——高层次人才缺乏,科学研究和技术服务水平较低,师资的总体实力不强,尤其是“双师型”教师数量偏少、质量不高。例如,从数量上看,2015年江苏“双师型”教师占比约45%,与《高职高专院校人才培养工作水平评估方案》要求的50%的双师比例存在一定差距;从质量上看,高职院校教师很大一部分是“从学校到学校”,特点是理论知识丰富,知识应用能力不强。即使是取得了双师资格的教师,教学中仍存在动手能力弱、理论和实践相脱节的问题^②。

现在高职院校教师引进的来源主要是相关专业的硕士研究生,有的还是博士研究生,这些教师的理论教学水平没有什么大问题,但就技能水平(这里主要指理论的应用能力和动手操作能力)而言不高。因为现在的教师大都是“从学校到学校”,中间没有在企业工作的经历,一线的具体工作没有干过,“不接地气”,没法获得相应的技能;这些人在读书期间从事的研究工作往往和一线的操作没有什么关系,如果企业有什么问题让他们去解决,很多都解决不了,因为他们并没有把学过的知识完全消化。也就是说,既要有理论的学习,还要把理论运用到实践当中,解决实践中的问题^③。现阶段高职院校对教师的培训大多还是务虚的,没有真正地拿出真金白银去做老师的培训工作。高职院校的教师应该“沉下去”到企业里向工厂的技师、工程师学习,而不是闭门造车,自己阅读相关的文献,想出一个问题,然后自己解决,写一篇论文,评个职称;而要去企业寻找问题,然后再解决问题,这样才能真正提高自己的技术水平,进而把学过的内容弄明白,最终运用到自己的教学过程中,这样必然会提高所教学生的技能水平^④。当然,这需要学校和个人付出大量的努力。所以如何提高教师的技能水平是摆在高职业院校面前的紧迫任务,而且是必须要解决的问题,这也是提升教师教学水平从而提高学生技能水平的必由之路。

① 潘江友. 基于SWOT模型分析江苏高职院校发展对策选择[J]. 南昌教育学院学报, 2016(4): 80.

② 潘江友. 基于SWOT模型分析江苏高职院校发展对策选择[J]. 南昌教育学院学报, 2016(4): 79.

③ 梁斌. 经济发展新常态下高职院校面临的七大挑战[J]. 无锡职业技术学院学报, 2016(3): 18.

④ 黄志辉. 高职数控专业实行双证书制的思考[J]. 中国职业技术教育, 2007(12): 22-23.

二、创新发展的机遇和挑战

当前,高等职业教育正处于大有作为的重要战略机遇期。随着我国人口结构的变化,稳中求进、转型发展、创新驱动已经成为国家经济发展的“新常态”。“新常态”需要高职院校更加重视中高端技术技能人才的培养,加大技术教育在人才培养中的比重和技术研发力度,实现大量的技术创新成果转化为现实生产力。这给新时期高职院校办学提出了更高的要求,同时也为高职院校创新发展提供了新机遇。

2015年7月,教育部等六部门公布了《现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)》,规划要求,到2020年,基本建成中国特色现代职业教育体系;现代职业教育理念深入人心,行业企业和职业院校共同推进的技术技能积累创新机制基本形成,职业教育体系的层次、结构更加科学,院校布局和专业设置适应经济社会需求,现代职业教育的基本制度、运行机制、重大政策更加完善,社会力量广泛参与,建成一批高水平职业院校,各类职业人才培养水平大幅提升。在高等教育大众化的背景下,国家正加快建设现代职业教育体系,品牌化、集团化、信息化、国际化办学的迅速推进,对高职教育内涵建设提出了更高要求,高等教育现代化步伐日益加快,对高职院校创新发展提出了更大挑战。

1. 新时期高职院校创新发展的机遇

(1) 人口结构的变化。我国改革开放30多年,经济快速发展,其中一个重要的推动力是人口红利,即靠劳动密集型产业推动我国经济的快速发展。但是随着计划生育政策的实施,我国人口红利的拐点已经到来,其特征表现为企业招工难,尤其是沿海地区表现得特别明显。企业应对人口红利拐点到来的重要举措之一是主动与职业院校合作,培养高素质技术技能人才,通过提高劳动者素质来提升生产力,让一个人能干更多的事;举措之二是提高生产自动化程度,如以机换人、加强科技研发,尤其是校企合作开展技术创新,实现劳动生产率的提高。当今我国人口结构变化的客观现实,要求尽快把人口红利转变为人才红利,即提高劳动者素质和开展技术创新。只有创新发展高职教育,才能满足人才红利的时代要求^①。

(2) 优越的政策环境。我国的高职教育经过10多年的快速发展,目前又迎来了新的发展时期。2014年全国职教工作会议前夕,习近平总书记对职业教育工作做出重要批示,他强调指出:“职业教育是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分,是广大青年打开通往成功成才大门的重要途径,肩负着培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重要职责,必须高度重视、加快发展……各级党委和政府要把加快发展现代职业教育摆在更加突出的位置,更好地支持和帮助职业教育发展,为实现‘两个一百年’奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦提供坚实人

^① 丁金昌. 高职院校创新发展的问题与路径选择 [J]. 高等工程教育研究, 2016 (4): 132.

才保障。”^①李克强总理在全国职教工作会议上指出：“要把职业教育的重要意义放在实现中国经济升级、促进充分就业的大背景下通盘加以考虑……职业教育在中国经济社会发展过程中意义重大，不可替代。”^②

优越的政策环境、完善的制度保障为高职院校发展营造了良好的制度环境。在国家层面上，全国人大和国务院先后出台了《职业教育法》《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》等法律、法规，教育部等六部门印发了《现代职业教育体系建设规划（2014—2020年）》。这为加快现代职业教育发展、建设现代职业教育体系做出了系统的顶层设计。一系列的部署和政策表明党中央和国务院对职业教育高度重视，也为职业教育的发展提供了良好的环境和有力的政策支持。在地方政府层面上，各级地方政府高度重视职业教育的发展，出台了一系列配套文件，进一步明确职业教育发展的目标、任务：到2020年，建成适应经济社会发展需求，产教深度融合，体现终身教育理念，职业教育与普通教育相互沟通，中等职业教育、高等职业教育、应用技术型本科教育、专业学位研究生教育紧密衔接的现代职业教育体系。这使职业教育改革发展的思路更加清晰。

（3）经济发展新常态的要求。要实现经济的可持续发展，国家层面已经提出创新驱动、转型发展、实施“互联网+”“中国制造2025”行动计划等。实现经济发展“新常态”，其关键要素是人才，尤其是中国制造向中国创造转变，创新驱动成为支撑制造业发展的主要动力，这需要高职教育提供技能人才和智力支持。国务院2015年出台的《中国制造2025》（国发〔2015〕28号）提出“加大专业技术人才、经营管理人才和技能人才的培养力度，健全完善中国制造从研发、转化、生产到管理的人才培养体系”，重点培养高层次、急需紧缺专业技术人才和创新型人才。中国制造对技术技能人才的需求如下：首先，紧缺富有创新精神的科技研发人才，即掌握核心技术的高端专业技术人才。制造业若要在重点领域取得突破发展，需要高科技人才提供智力支持。当前，我国的制造业关键核心技术受制于人，自主创新能力不足，卖8亿件衬衫才能买到美国的1架波音747飞机。我国用廉价劳动力制造的低水平工业产品换取西方先进的高科技工业产品，究其原因，在于缺乏掌握关键核心技术的科技研发人员。其次，急需信息化的智能型人才，即信息技术与制造业深度融合的复合型专业技术人才。智能制造正在引领制造方式的变革，新一代信息技术与制造业深度融合及智能制造是制造业未来的主线和主攻方向。从互联网在制造领域的逐步深化运用，制造过程不断智能化，云计算、大数据被企业广泛运用可知，制造业需要掌握信息技术、拥有丰富的技能知识和高水平专业技能的复合型人才^③。最后，需要高质量的应用型技术技能人才，即职业技能与职业素养深度融合的技能型人才。技术技能人才包括技能型人才、技术型人才、复合型技术/技能人才、创新型技术/技能人才。其中，对于技能型人才，高职院校、中职学校、技师学院、培训机构等都在培养，但是目前技术型人才和复合型/创新型技术/

① 习近平. 加快发展职业教育，让每个人都有人生出彩机会 [EB/OL]. [2014-06-23]. http://news.xinhuanet.com/2014-06/23/c_1111276223.htm.

② 李克强. 让“中国制造”升级为“优质制造” [EB/OL]. [2014-06-23]. http://www.gov.cn/guowuyuan/2014-06/23/content_2706734.htm.

③ 丁金昌. 高职院校创新发展的的问题与路径选择 [J]. 高等工程教育研究, 2016 (4): 132.

技能人才缺乏培养的教育机构,这些人才远远不能满足市场的需求,高职院校应该升级发展,积极承担这些培养任务。同时,制造业不仅要求从业人员具备岗位要求的基本技术、能力,而且对其职业精神的要求也逐步提高,因为从业人员的能力发挥深受职业精神的影响。高职教育应面向生产、管理、服务一线培养应用型技术技能人才,满足制造业对技能型人才的需求^①。

经济发展“新常态”还要求高职院校积极与行业、企业合作,开展产品开发、技术开发、项目策划等技术研发。高职院校只有主动承担此任务,自身的地位才能得到提高,自身的社会影响力才会扩大。《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》已经把培养技术技能人才和技术创新的历史重任交给高职院校,高职院校应该主动承接这一新任务。

(4) 高职教育吸引力日趋增强。我国高职教育近年来取得的突出成效,赢得了社会的普遍关注,也在逐渐改变人们对高职教育的固有看法,这其中显著的标志是高职毕业生就业率的提升。

就业是民生之本,就业率的高低直接体现高职教育人才培养的市场认可度。令人欣喜的是,市场对专科层次的技能型人才的需求一直比较热,高职毕业生的就业率连年处于较高水平,并且稳中有升。2014 届大学生毕业半年后的就业率(92.1%)比 2013 届(91.4%)略有上升,比 2012 届(90.9%)高 1.2 个百分点。其中,本科院校 2014 届毕业生半年后的就业率为 92.6%,比 2013 届、2012 届(分别为 91.8%、91.5%)均有所提高(分别上升 0.8、1.1 个百分点);高职院校 2014 届毕业生半年后的就业率为 91.5%,比 2013 届(90.9%)略有上升,比 2012 届(90.4%)高 1.1 个百分点。近三届大学毕业生半年后就业率呈现稳定趋势。^②另据 2016 年中国大学生就业报告,2015 届毕业生半年后的就业率,本科为 92.20%,专科为 91.20%。

某些省市的就业市场连续出现学历与就业“倒挂”现象。例如,2010 年江苏省首次出现高校毕业生产学历与就业“倒挂”现象,并已持续数年。2010 年江苏研究生就业率为 84.46%,本科生就业率为 88%,专科生就业率为 92.17%;到 2014 年,“倒挂”态势依旧,研究生初次就业率为 87.2%,本科毕业生为 91.1%,专科毕业生为 93.3%。

在大学毕业生就业压力日益增加的大背景下,高职毕业生以高就业率、良好的就业质量和较好的职后发展空间赢得了社会的普遍关注和逐步青睐,高职教育的吸引力逐步增强,为其快速发展注入了一剂强心针。

2. 新时期高职院校创新发展的挑战

新时期高职院校创新发展面临的挑战具体表现为以下几个方面:

(1) 社会对高职教育的偏见依然存在。传统观念、用人制度上的歧视,阻碍了高职教育的发展。长期以来,由于受传统文化和“学而优则仕”的价值取向的影

^① 朱厚望. 中国制造背景下高职院校转型发展的路径 [J]. 教育与职业, 2016 (7): 32.

^② 光明日报. 自主创业持续上升“重心下沉”趋势初显——2015 年中国大学毕业生就业报告 [EB/OL]. [2015-07-20]. http://www.moe.edu.cn/jyb_xwfb/s5147/201507/t20150720_194510.html.