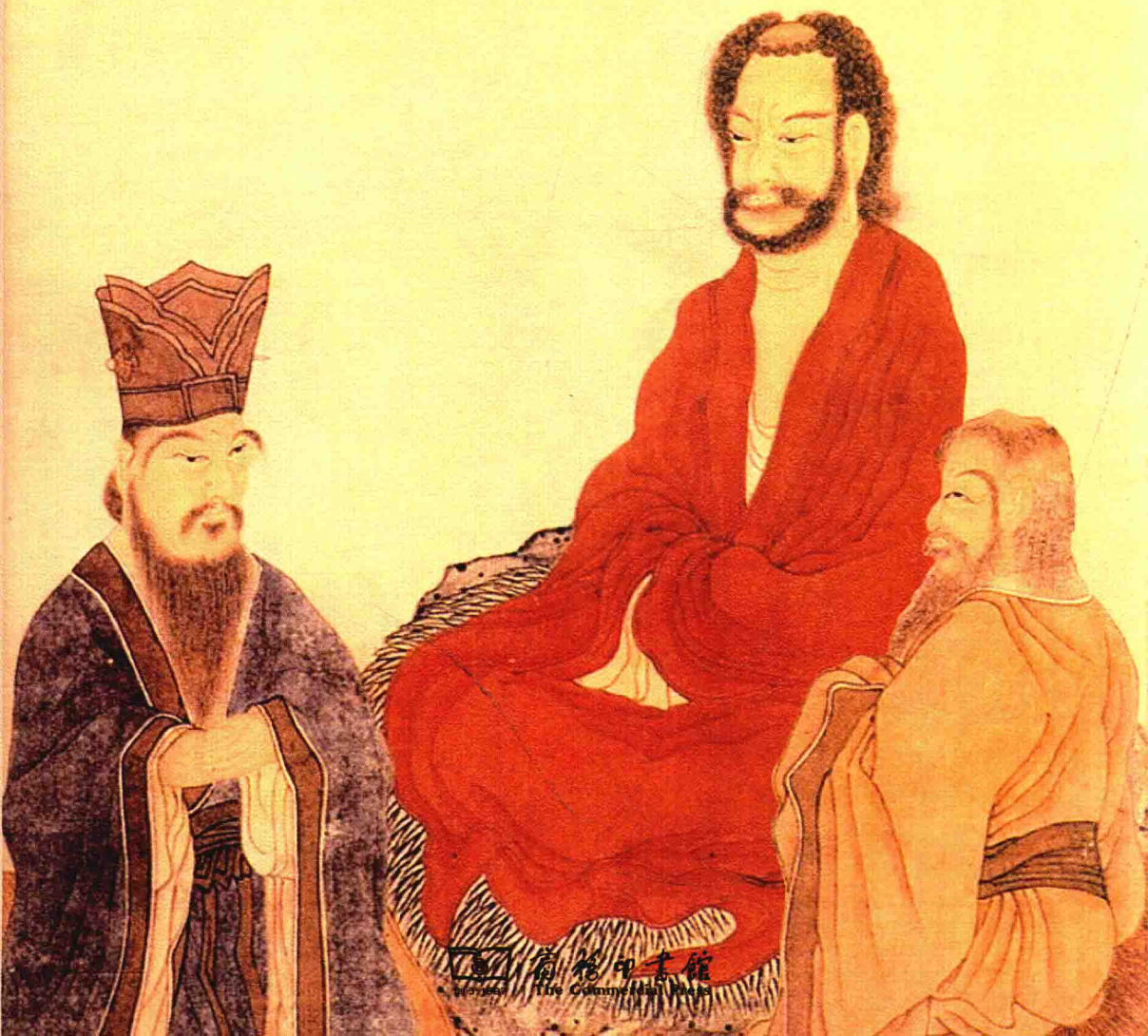


儒释道三教构成了中华思想的主干，若要把握中  
华思想变迁之脉络，必先清楚儒释道。

# 儒释道三教论

张荣明 著



# 儒释道三教论

张荣明 著

 商务印书馆  
The Commercial Press

创于1897

2018年·北京

图书在版编目(CIP)数据

儒释道三教论/张荣明著. —北京:商务印书馆,2018  
ISBN 978-7-100-15710-0

I. ①儒… II. ①张… III. ①儒家—研究 ②佛教—  
研究 ③道家—研究 IV. ①B222.05 ②B948 ③B223.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 324005 号

权利保留,侵权必究。

儒释道三教论

张荣明 著

---

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码100710)

商务印书馆发行

北京市艺辉印刷有限公司印刷

ISBN 978-7-100-15710-0

---

2018年4月第1版 开本787×960 1/16

2018年4月北京第1次印刷 印张25½

定价:98.00元

# 目 录

## 导论

### 第一章 儒教论

#### 第一节 儒教的雏形 012

反思与转型 天神信仰 阴阳五行 君权神授 天道王道 祥瑞灾异 儒教初成

#### 第二节 儒教的确立 025

儒教确立 儒教纲领 关于《白虎通义》

#### 第三节 儒教经学 039

经与经学 讖纬经学 经学之争

#### 第四节 儒教的特征 064

学术特征 政治特征

#### 第五节 儒教的圣众 080

儒教的孔子 儒教的皇帝 儒教的博士 儒教的臣民

### 第二章 道教论

#### 第一节 大众符箓道教 108

《太平经》 太平道与五斗米道

#### 第二节 名士亦儒亦道 146

危机与转变 嵇康故事 名士精神世界

#### 第三节 士大夫外丹道教 190

儒教理念 现实困境 反思人生 神仙信仰 修道成仙 道教与儒教

### 第三章 佛教论

#### 第一节 传入与接受 222

最初之传入 《理惑论》之佛教 两晋士人与佛教

#### 第二节 初期净土佛教 242

《冥祥记》与净土佛教 慧远之净土修行 谭鸾之净土学说

— 第三节 初期涅槃佛教 285

士人之佛学 僧人之习禅 智顓之涅槃佛教

#### 第四章 三教关系论

第一节 东晋孙绰 313

儒教信仰 道家信仰 佛教信仰 三教关系

第二节 萧梁武帝 323

儒教 道教与佛教 政教兼宗

第三节 北朝刘昼 352

儒教思想 道家思想

第四节 《颜氏家训》 372

儒教品格 道佛品格

结语

## 导论

本文所谓儒教，是指中华帝制时代神秘化的官方意识形态。这一意识形态以孔子为信奉的神圣对象，以天意为指归，以纲常道德为教义，以皇帝为上天之子，以国民为信徒，故余谓之政治宗教。<sup>1</sup>以宗教之功能为标准绳之，其与宗教并不同类。

所谓道教<sup>2</sup>，从狭义上说，是指以修道为手段，以治病救命或长生成仙为基本诉求，以体道得道为终极目标的中国本土宗教。道教派别众多，就修道手段而言，有符箓道教、外丹道教、内丹道教等。

本文所谓佛教<sup>3</sup>，是指中国佛教，它发端于古代印度，两汉之际传入中国，

---

1 参见拙著：《权力的谎言：中国传统的政治宗教》，杭州：浙江人民出版社，2000年；《中国的国教》，北京：中国社会科学出版社，2001年。

2 《辞海》的定义是：“中国汉民族固有的宗教。”（缩印本，上海：上海辞书出版社，1980年，第1061页）《中国大百科全书》的定义是：“以‘道’为最高信仰的中国传统宗教。”（北京：中国大百科全书出版社，1988年，第61页）胡孚琛的定义是：“所谓道教，是中国母系氏族社会自发的以女性生殖崇拜为特征的原始宗教，在演变过程中，综合进古老的巫史文化、鬼神信仰、民俗传统、各类方技术数，以道家黄老之学为旗帜和理论支柱，囊括儒、道、墨、医、阴阳、神仙诸家学说中的修炼思想、功夫境界、信仰成分和伦理观念，在度世救人、长生成仙进而追求体道合真的总目标下神学化、方术化为多层次的宗教体系。它是在汉代及以后特定的历史条件下不断汲取佛教的宗教形式，从中华民族传统文化的母体中孕育和成熟的以‘道’为最高信仰的具有中国民众文化特色的宗教。”（胡孚琛、吕锡琛：《道学通论》，北京：社会科学文献出版社，2004年，第258页）

3 丁福保《佛学大辞典》的定义是：“佛之教法也。”（上海：上海书店，1991年影印本，第1173页）《辞海》的定义是：“与基督教、伊斯兰教并称为世界三大宗教。”（缩印本，上海：上海辞书出版社，1980年，第235页）《中国大百科全书》的定义是：“与基督教、伊斯兰教并列的世界三大宗教之一。”（第116页）

其核心教义是，六道轮回，苦无出期，若要摆脱轮回就应修行，具体方法或为读经念佛，或为修行戒定慧“三学”，或为践行“三无二不”，于是而有不同教派，其终极目标或是升天国，或是入涅槃。<sup>1</sup>

儒释道三教乃中华帝制时代思想文化之主干。<sup>2</sup>若要把握此时代中华思想之格局，以及中华思想变迁之脉络，必先清楚儒释道三教。三教问题，事涉多端，本书焦点仅在儒释道三教各自之功能，以及三教功能之关系。简言之，三教要人们“做什么”，在“做什么”这一焦点问题上，三教彼此之间是何关系。学界关于三教之论，蔚为可观，然三教之功能及其关系，乃当今学界待解之题。或曰：儒释道三教，无论在国际学界，还是在国内学界，几乎无人不知、无人不谈，谓之待解，其不然乎！然与不然，且看实际情形。

### 一、关于儒教之功能

在西方学界，“什么是儒教？这一问题不易回答，它取决于对孔子和儒家学派功用性的评价”。<sup>3</sup>有人认为“儒教纯粹是俗世内部的一种俗人道德”，“是为受过教育的世人确立政治准则与社会利益的一部大法典”，“儒教所关注的只是此世的事物”。<sup>4</sup>有人说“在中国，有三种公认的宗教。对欧洲人来说，它们是儒教、佛教和道教……这三种宗教可说是国家建制宗教的三个侧面……在绝大多数时期，儒教在朝廷上占统治地位，并且被认为是国家宗教”。<sup>5</sup>有人讨论了“经典与实践中的儒教的宗教侧面”，<sup>6</sup>有人将孔子与基督

1 关于道教和佛教的基本教义与教派，请参阅拙著：《信仰的考古：中国宗教思想史纲要》，天津：南开大学出版社，2010年。

2 陈寅恪说：“自晋至今，言中国之思想，可以儒释道三教代表之。”（冯友兰：《中国哲学史》下卷，陈寅恪《审查报告三》，上海：华东师范大学出版社，2011年，第336页）

3 Julia Ching, *Confucianism and Christianity*, Tokyo: Kodansha International, 1977, p.7.

4 马克斯·韦伯：《儒教与道教》，洪天富译，南京：江苏人民出版社，1995年，第178、181页。

5 W. E. Soothill, *The Three Religions of China*, Westport: Hyperion Press, 1973, p.11.

6 C. K. Yang, *Religion in Chinese Society*, Berkeley: University of California Press, 1961, pp.244-277.

进行比较，内容涉及儒家哲学的上帝、精灵世界与祖先崇拜、家庭与孝道、君子、仁义、礼乐、中庸之道等，<sup>1</sup>有人认为明代心学具有宗教性，<sup>2</sup>有人认为“历史上的儒学曾经在宗教和非宗教方面都有其功用”，<sup>3</sup>有人认为“儒学首先是个人本主义的宗教，其中心问题是道德和政治体制”。<sup>4</sup>在日本学界，“儒教”一词通常指儒学，其内容不但包括世俗道德，也包括天命信仰。<sup>5</sup>也有日本学者认为不能用西方基督教一神的标准判定宗教，儒教具有宗教的性质。<sup>6</sup>总之，学者们各云其云，自是其是，何为儒教，未有定说。

在国内，何为儒教，是否存在儒教，也颇具争议。1980年，任继愈发表了《论儒教的形成》一文，提出宋明理学宣扬存天理、去人欲，理学具有宗教禁欲主义的性质。<sup>7</sup>此文一出，波澜顿起，随之形成两种针锋相对之见。一种意见认为，儒教就是宗教，因为儒教信神，比如崇拜并祭祀上帝、祖先、天地神灵等。<sup>8</sup>相反的意见认为，儒学虽然主张崇拜上帝、祖先等神灵，但儒学与道教、佛教不同，一切宗教都宣扬出世，而儒学主张入世，儒学为政治服务，因而儒学肯定不是宗教。<sup>9</sup>儒教论者回应说，儒教信神，儒教入世，这

1 Leo Sherley-Price, *Confucius and Christ*, New York: The Philosophical Library, 1951.

2 Rodney L. Taylor, *The Cultivation of Sagehood as a religious Goal in Neo-Confucianism: A Study of Selected Writings of Kao P'an-lung*, Missoula: Scholars Press, 1978; Rodney L. Taylor, *The Religious Dimensions of Confucianism*, Albany: University of New York Press, 1990.

3 秦家懿、孔汉斯：《中国宗教与基督教》，吴华译，北京：三联书店，1997年，第77页。

4 秦家懿、孔汉斯：《中国宗教与基督教》，第132页。

5 参见诸桥辙次：《儒教講話》，東京：目黑书店，昭和十六年；服部宇之吉：《儒教倫理概論》，東京：富山房，昭和十六年；津田左右吉：《儒教の研究》，東京：岩波书店，昭和三十一年。

6 加地绅行：《论儒教》，于时化译，济南：齐鲁书社，1993年。

7 任继愈：《论儒教的形成》，《中国社会科学》1980年第1期。

8 李申：《中国儒教史》，上海：上海人民出版社，2000年；《中国儒教论》，郑州：河南人民出版社，2004年。

9 这方面的论文较多，且大同小异，大致情形可参阅任继愈主编的《儒教问题争论集》，北京：宗教文化出版社，2000年。



正表明儒教是中国特色的宗教，“儒教给宗教研究提供了一个新的典型”。<sup>1</sup> 僵持之下，有人折中其说，认为儒教既有入世性，也有宗教性，是一种“人文教”。<sup>2</sup> 还有人提出，儒教属于“宗法性传统宗教”。<sup>3</sup> 上述宗教论三说，异曲同工，皆基于同一理论前提：信神很难说不是宗教。<sup>4</sup> 儒教信神，因而儒教应该是宗教，退一步说儒教具有宗教性。<sup>5</sup> 对此挑战，反对者难以作出正面回答。讨论至此，儒教与儒学之争系上死结。

简言之，儒教是否宗教，儒教的功能是什么，与其功能紧密相关的要素有哪些，这些问题或未能予以回答，或泛漫而不确。

## 二、关于道教之功能

道教乃中国本土宗教。近几十年，国内学界关于道教思想的研究成果甚多，有个案的研究，<sup>6</sup> 有概论性的著作，<sup>7</sup> 有通史性的著作。<sup>8</sup> 问题多多，我们的问题仅仅在于：信徒为什么投入道教怀抱？或者说道教满足了信徒怎样的需要？信徒们为此又做了些什么？

1 李申：《中国儒教论》，第53页。

2 张岱年等：《儒教是否宗教笔谈》，《文史哲》1998年第3期。

3 牟钟鉴：《中国宗法性传统宗教试探》，《世界宗教研究》1990年第1期；张践：《儒学与宗法性传统宗教》，《世界宗教研究》1991年第1期。

4 《韦氏大学词典》对“宗教”的核心定义是：“侍奉和崇拜上帝或超自然对象。”（*Merriam-Webster's Collegiate Dictionary*, Springfield, 2003, p.1051）《辞海》对“宗教”的核心定义是：“相信并崇拜超自然的神灵。”（第1010页）

5 这是概念的陷阱，并非所有宗教都信神，唐代禅宗属于佛教，但禅宗不信神。反言之，信神不一定是宗教，如儒教，详第一章。

6 这方面的研究成果很多，比如对《太平经》和符箓道教的研究，对《抱朴子内篇》和外丹道教的研究，对《上清经》和上清道教的研究，对内丹道教的研究，对道教流派的研究，对道教文献的整理，等等。

7 胡孚琛、吕锡琛：《道学通论》，北京：社会科学文献出版社，2004年；孔令宏：《道教概论》，杭州：浙江大学出版社，2013年。

8 傅勤家：《中国道教史》，台北：商务印书馆，1970年；卿希泰、唐大潮：《道教史》，北京：中国社会科学出版社，1994年；任继愈主编：《中国道教史》，北京：中国社会科学出版社，2001年；卿希泰主编：《中国道教思想史》，北京：人民出版社，2009年。

关于上述问题，目前学界已经有了一定程度的认识。一些学者指出，长生不死、成为神仙是道教的基本信仰。“道家底养生思想，进一步便成为神仙信仰。神仙是不死底人，求神仙便是求生命无限底延长。”<sup>1</sup>“不论道教的教义及道术多么庞杂，其教义的核心仍是神仙信仰。”<sup>2</sup>“古代道教具有‘贵生’……的特色。”<sup>3</sup>“道教的目标是度世救人、长生成仙和合道通神。”<sup>4</sup>“所谓道教……是以不老长生为主要目的，带有咒术倾向的，倾注强烈现实利益愿望的自然宗教。”<sup>5</sup>一些学者指出，道教认为若要成为神仙就必须修行道术，“相信人经过一定修炼有可能长生不死，成为神仙”，<sup>6</sup>“道教思想的发展具有鲜明的修道成仙的实践性”，<sup>7</sup>“道教基本上是个自然教派的救世宗教，其重点是赎罪、祈禳、长生不老、飞升成仙”。<sup>8</sup>关于“道教的长寿术”，<sup>9</sup>有人认为“以‘道’和‘德’为基本信仰”，<sup>10</sup>有人指出“道士们发明了许多功法，诸如服食、辟谷、导引、守一、内视、内丹、外丹等等”，<sup>11</sup>有人说“道教主张以种种方术内养形神，以神守形而致形全精复”。<sup>12</sup>

此外，有学者讨论了与之相关的道教类型。“在知识型道士阶层，道教神仙信仰的重点在于对人生死问题的超越追求……而在一般民众阶层，神仙

1 许地山：《道教史》，上海：华东师范大学出版社，1996年，第135页。

2 李养正：《道教概说》，北京：中华书局，1989年，第243页。

3 龚鹏程：《道教的性质》，《杭州师范学院学报》2004年第2期。

4 胡孚琛、吕锡琛：《道学通论》，第258页。

5 霍德忠：《道教史》，转引自吉元昭治：《道教与不老长寿医学》，杨宇译，成都：成都出版社，1992年，第2—3页。

6 《〈中国大百科全书〉选编·道教》，北京：中国大百科全书出版社，1990年，第1页。

7 卿希泰主编：《中国道教思想史》，第13页。

8 秦家懿、孔汉斯：《中国宗教与基督教》，第132页。

9 韦伯：《儒教与道教》，第216—217页。

10 陈耀庭：《中国道教》，上海：三联书店，1991年，第1页。

11 汤其领：《汉魏两晋南北朝道教史研究》，开封：河南大学出版社，1994年，吴泽《序》，第2页。

12 孔令宏：《道教概论》，第322页。

信仰更多地体现为一种拯救特征。”<sup>1</sup>也有学者讨论了宗教与医学的相关性，认为“许多人出于对生的渴望而求助于医学，出于对死的恐惧而信奉宗教，可以这样说，生与死、医学与宗教，是一个事物的两个方面”。<sup>2</sup>

简言之，道教徒的基本诉求是长生不死或成为神仙，为达此目标，他们采用了种种技术手段，由此衍生出不同的道教流派和道教类型。

### 三、关于佛教之功能

佛陀之教，既博大精深，亦简单明了。其博大精深，反映在佛学领域，各界学者的研究成果蔚为大观。有断代性研究著作，<sup>3</sup>有区域性研究著作，<sup>4</sup>有通史性著作，<sup>5</sup>有关于佛教逻辑的研究，<sup>6</sup>有关于佛教唯识学的研究，<sup>7</sup>有关于佛教哲学的研究，<sup>8</sup>有关于佛学义理的研究，<sup>9</sup>至于各种佛教流派、典籍的研究，更

1 李小光：《生死超越与人间关怀》，成都：巴蜀书社，2002年，李刚《序》，第3页。

2 吉元昭治：《道教与不老长寿医学》，杨宇译，成都：成都出版社，1992年，第1页。

3 汤用彤：《汉魏两晋南北朝佛教史》，武汉：武汉大学出版社，2008年；汤用彤：《隋唐佛教史稿》，武汉：武汉大学出版社，2008年；蔡日新：《汉魏六朝佛教概观》，台北：文津出版社，2001年；黄海涛：《明清佛教发展新趋势》，昆明：云南大学出版社，2008年；等等。

4 史金波：《西夏佛教史略》，银川：宁夏人民出版社，1988年；固始噶居巴·洛桑泽培：《蒙古佛教史》，陈庆英、乌力吉译，天津：天津古籍出版社，1990年；严耀中：《江南佛教史》，上海：上海人民出版社，2000年；尕藏才旦：《藏传佛教》，兰州：甘肃民族出版社，2012年。

5 蒋维乔：《中国佛教史》，上海：商务印书馆，1929年；黄忏华：《中国佛教史》，台北：河洛图书出版社，1974年；南怀瑾：《中国佛教发展史略》，上海：复旦大学出版社，1996年；亨利·阿尔冯：《佛教》，张以群译，北京：商务印书馆，2000年；洪修平：《中国佛教文化历程》，南京：江苏教育出版社，2005年；潘桂明：《中国佛教思想史稿》，南京：江苏人民出版社，2009年。

6 舍尔巴茨基：《佛教逻辑》，宋立道等译，北京：商务印书馆，1997年；沈剑英主编：《中国佛教逻辑史》，上海：华东师范大学出版社，2001年。

7 释惟贤：《唯识札记》，北京：宗教文化出版社，2006年；弘学：《唯识学概论》，成都：巴蜀书社，2009年；周贵华：《唯识通论》，北京：中国社会科学出版社，2009年。

8 方立天：《佛教哲学》，北京：中国人民大学出版社，1986年。

9 舍尔巴茨基：《小乘佛学》，立人译，北京：中国社会科学出版社，1994年；舍尔巴茨基：《大乘佛学》，立人译，北京：中国社会科学出版社，1994年；方立天：《中国佛教研究》，台北：新文丰出版有限公司，1993年。

是不可胜计。其简单明了，就现代佛教各种传道书籍所见，修行佛教的根本宗旨就是消除业力，摆脱六道轮回，超度到彼岸世界。<sup>1</sup> 对于不同佛教宗派，实现超度的手段各不相同。

若要了解佛教真相，了解佛教僧人的内心诉求，不应仅仅在理论上做分析，特别是不应陷入佛教“哲学”。对于出家僧人来说，佛教是修行，不是理论思考；修行是根本，道理是枝叶。弃本逐末，其出弥远，其知弥少。简言之，按照佛教的说法，佛教修行的功能在于摆脱轮回，超度到彼岸。

#### 四、关于三教功能之关系

三教功能之关系，具体涉及三个方面：儒教功能与道教功能的关系，儒教功能与佛教功能的关系，道教功能与佛教功能的关系。

关于儒教功能与道教功能的关系。大约在一百年前，韦伯在《儒教与道教》一书中就对这一问题进行了尝试性的探索。他谈到“儒教所要求的是对俗世及其秩序与习俗的适应”，“儒教伦理中完全没有拯救的观念”；<sup>2</sup> 他又谈到了“道教的长寿术”，还说“商人圈子之所以信奉道教，关键在于他们尊奉的财神，即商人的职业保护神，是由道教培植出来的”。<sup>3</sup> 由于特定学术环境的限制，韦伯对儒教功能与道教功能的关系，未能得出清晰的认识。在国内学界，围绕韦伯的观点产生了一些评论，但迄今为止，鲜见对儒教功能与道教功能关系的专题讨论。

关于儒教功能与佛教功能的关系，有两种立场的讨论。一种立场讨论儒佛对立。一些学者认为，“佛主出世，故其哲学思想，始终不离宗教。儒主入世，故其哲学思想，始终注重伦理实践”。<sup>4</sup> “儒家主张入世、济世，个人

1 在各种佛教场所，此类传道书籍甚多，且非正式出版物，故相关文献不予罗列。大略的情形，可参阅陈兵：《生与死：佛教轮回说》，呼和浩特：内蒙古人民出版社，1994年；宗萨钦哲仁波切：《佛教的见地与修道》，马君美等译，兰州：甘肃民族出版社，2006年。

2 马克斯·韦伯：《儒教与道教》，第178、182页。

3 马克斯·韦伯：《儒教与道教》，第216、229页。

4 熊十力：《境由心生》，北京：北京联合出版公司，2012年，第61页。

价值或思想价值都应该体现在对现实社会的实际功效上，因而儒家的整套思想都富有强烈的济世倾向。但佛教不同，佛教主张出家、弃世，不仅不能履行儒家制定的基本伦理义务，反而是对儒家基本伦理义务的背叛。”<sup>1</sup>“佛教传入中国以后，以其特有的生活方式表现了与中土截然不同的伦理观念和道德行为。一是出家，二是剃度，三是不娶或绝嗣，四是横披袈裟，五是持钵乞食，六是不行跪拜之礼……六朝佛教与儒家思想的冲突，最初即表现在上述这些方面。”<sup>2</sup>另一种立场讨论儒佛融合。有学者指出，《佛说父母恩重经》是晋宋时期人们制作的一部伪经，这部伪经面世之后十分流行，正反映出儒佛二教思想融合的情形。<sup>3</sup>学者们普遍注意到，隋唐时期儒佛相争，儒佛融合随之加深。到了宋代以后，三教融合全面展开，儒佛融合亦随之深化。

关于道教功能与佛教功能的关系，学界的讨论亦可概括为两个方面。一方面，外来佛教最初借助本土道教，以便立足于中华大地。佛教最初借用了道教的概念，故有学者说“佛经译家袭用道教名相”<sup>4</sup>，于是有了格义佛学。比如，早期翻译的佛经借用了《太平经》中的概念，<sup>5</sup>北朝昙鸾借用道教阐述佛教，他“是一个巧妙利用中国人撰述的外典来普及净土思想的人”<sup>6</sup>。与此同时，佛教也批判道教。在佛道之争中，“甄鸾、道安、真观、智顓、吉藏等佛教思想家从自然命论与实践方法等方面，对道教‘自然’说进行了批判”<sup>7</sup>。另一方面，道教也吸收佛教思想。东汉后期道教之“《太平经》反对佛教，但

1 李承贵：《儒佛道三教关系探微》，《南昌大学学报》2001年第4期。

2 李中华：《论六朝时期的三教关系与世界宗教大同理想》，《中国哲学史》2012年第3期。

3 冈部和雄：《〈父母恩重经〉中的儒教·佛教·道教》，《世界宗教研究》1996年第2期。

4 张广保：《魏晋南北朝道教、佛教思想关系研究》，《宗教学研究》2013年第4期。

5 俞理明：《从〈太平经〉看道教称谓对佛教称谓的影响》，《四川大学学报》1994年第2期。

6 宫泽正顺：《昙鸾的佛教与道教》，《佛学研究》2007年。

7 圣凯：《六朝隋唐佛教对道教“自然”说的批判》，《哲学动态》2016年第7期。

亦颇窃取佛教之学说”<sup>1</sup>。“随佛教之盛传，道教开始大幅度地融摄佛家之说，以组建自家教义体系。佛家的三界、五道、轮回、因果、天堂地狱、劫灾等说，或被原封不动搬进道经，或略加改造而成为道教的东西。”“吸收了轮回说的道教，其信仰宗旨也从注重肉体长生不死上升到超出生死、‘与道合真’，接近了佛家所倡的解脱、涅槃。”<sup>2</sup>质言之，对道教功能与佛教功能互斥性的研究鲜见。

此外，学界研究最多的是三教融合，其中隐含着对三教功能关系的讨论。讨论最多的是基于儒教的三教融合论。一些学者认为，“中国思想文化经过数千年的递嬗演变最终形成了以儒家为主、以佛道为辅的‘三教合一’的基本格局”，<sup>3</sup>“道佛两家是宗教，它们的性质决定了它们不能直接成为治国的学说，只能依附于儒学，而不能和儒学抗争”。<sup>4</sup>比如，柳宗元的三教观是以儒教为中心的三教融合，<sup>5</sup>“宋明时代的儒学，其实是以原始儒学为基点，融摄了佛、道等多种思想，是儒佛道三教的合一”。<sup>6</sup>许多学者讨论了理学的三教合一，<sup>7</sup>也有一些学者说“道学是自汉魏以来儒、佛、道三教长期斗争和长期合流的产物”。<sup>8</sup>到明代后期，林兆恩创三一教，三教合一局面基本形成。有基于道教的三教融合论，指出三教融合也对道教产生了影响。<sup>9</sup>还有基于佛

1 汤用彤：《汉魏两晋南北朝佛教史》，第70页。

2 陈兵：《道教生死观及其与佛教的关系》，《宗教学研究》1997年第4期，还可参见李申：《唐代道教对佛教教义的吸收》，《宗教学研究》1993年第2期。

3 洪修平：《儒佛道三教关系与中国佛教的发展》，《南京大学学报》2002年第3期。

4 黄夏年：《北魏儒释道三教关系刍议》，《晋阳学刊》2005年第5期。

5 张勇：《柳宗元儒佛道三教观研究》，合肥：黄山书社，2010年。

6 洪修平：《儒学、中国文化与世界多元文明》，《孔子研究》2010年第4期。

7 何植靖：《儒、佛、道的融合与程朱理学》，《南昌大学学报》1979年第4期；刘学智：《关于“三教合一”与理学关系的几个问题》，《陕西师范大学学报》2013年第5期。此一问题讨论甚多，不赘列。

8 华山：《自汉魏至宋初的儒佛道三教关系和道学的形成》，《山东大学学报》1963年第2期。

9 李玉用：《宋元道教“三教合一”思想研究》，新北：花木兰出版社，2013年；唐大潮：《明清之际道教“三教合一”思想论》，北京：中国社会科学出版社，2011年；隋思喜：《三教关系视野中的陈景元思想研究》，成都：巴蜀书社，2011年。

教的三教融合论，有学者讨论了三教融合对宋元时期佛教的影响，<sup>1</sup>一些学者以宗密为个案进行了讨论。<sup>2</sup>

## 五、所存问题与解决方案

根据前述，目前学界关于儒释道三教功能之研究，尚存如下问题：

其一，一些学者说儒教是中国特色的宗教，一些学者说儒学不是宗教。那么问题是：儒教与儒学是一还是二，如果是二的话，彼此之间又是怎样的关系？儒教的功能是什么？与此功能相关的要素有哪些？

其二，学者们已经指出，道教相信人能长生不死、成为神仙，为达此目标而发明了种种道术，由此而生道教诸派别。需要进一步探索的问题是：世俗社会的人们走向道教的原因是什么？经历了怎样的过程？不同社会阶层的道教信仰有哪些不同特点？共性何在？

其三，众所周知，佛教讲有情众生六道轮回，摆脱轮回众生超度，超度之法乃在修行。需要追问的是：不同佛教派别的修行方法有何特点？其修行方法与超度的目标之间是怎样的关系？

其四，关于儒教功能与道教功能之关系，目前学界讨论不多。在中国，为什么已经有了儒教，又产生出道教，二者各自解决了什么问题？其解决问题的方式是相辅，还是相斥？

其五，关于儒教功能与佛教功能之关系，众所周知儒学、儒教主入世，佛教主出世，二者背道而驰，于是而生种种冲突。既如此，为何佛教能在中华大地上立足生根，进而与儒教比肩？

1 唐大潮、周冶：《南宋元明时期佛教“三教合一”思想略论》，《世界宗教研究》2009年第2期。

2 镰田茂雄：《宗密的三教观——以〈原人论〉为中心》，杨曾文译，《世界宗教研究》，1996年第2期；黄国清：《宗密之三教会通思想于中国佛教思想史上的意义》，《中华佛学研究》1999年第3期；王开府：《宗密〈原人论〉三教会通平议》，《佛学研究中心学报》2002年第7期。

其六，目前学界可见关于道教与佛教彼此融合的研究，关于三教融合的研究，成果甚多。未解的问题是：道佛关系的主流是融合还是互斥？如果是互斥，根本原因是什么？从总的趋势看，是道教替代佛教，还是佛教替代道教？为什么？

本书之宗旨，就是探索并解决上述问题。儒释道三教问题纷繁复杂，若欲窥其真相，研究策略至为关键。一种社会现象的本质或真相，通常在发生阶段现其端倪。犹如糖尿病患者，其并发症种种，若失明、肾病、足部溃烂，但其病根则在高血糖。三教问题亦当如此。本项研究工作的基本策略是：考察中国本土的儒教、道教何以发生，佛教最初传入中国解决了信徒哪些问题，在此基础上分析三教功能之关系。具体而言，关于儒教，考察其在汉代的发生及其形成；关于道教，重点考察符箓道教在东汉、外丹道教在东晋产生的情形；关于佛教，重点考察南北朝时期弥陀净土佛教和涅槃佛教形成的情形。简言之，本书的工作，不在求全，而在求真。全而不真，于学无益也。

研究历史上的宗教，有一根本问题固难回避：宗教的根本教义，宗教徒的追求，是真实还是虚诞？若虚诞，则相关研究没有意义；若真实，首先应该用科学方法予以证明。这一问题长期以来困扰中国史学，困境之中而生“宗教哲学”研究，又有学者主张“同情之理解”。此乃悖论。“科学—宗教”模式，既是一种思维工具，也是一个理论陷阱，一旦堕入难以自拔。其实，任何思维工具、科学理论均是如此。《庄子》曰：“大智闲闲，小智间间。”“大智”者，老庄智慧；“小智”者，成见之心。“闲闲”者，豁然也；“间间”者，纠缠也。世人皆有成见之心，且难以自省，庄子指为“愚者”，且云：“未成乎心而有是非，是今日适越而昔至也。是以无有为有。无有为有，虽有神禹，且不能知，吾独且奈何哉！”<sup>1</sup>学者鉴焉！

1 郭庆藩：《庄子集释》，北京：中华书局，1961年，第51、56页。



# 第一章 儒教论

儒教，或曰孔教、名教、王教，乃中华帝制时代的官方意识形态。儒教如何产生，包含哪些内容，具有怎样的功能，这是本章将要澄清的核心问题。

## 第一节 儒教的雏形

儒教的建立经过了一个曲折的过程，是政治选择的结果。在帝制初期的秦代，政治上继续实施了沿用已久的法家路线，政治家们试图通过富国强兵使国家长治久安。然而事与愿违，秦帝国二世而亡。在此背景下，西汉早期政治家们采用的黄老政治之术，实际上是一种温和的法家路线，使百姓得以休养生息，民生逐渐恢复。随着社会的发展，各种矛盾又趋严重，在新的背景之下，政治家们最终选择了儒家思想并加以改造，形成了新的官方意识形态。后来的人们把这一官方意识形态称为“名教”、“孔教”或“儒教”。

### 反思与转型

汉初政治家贾谊有一句名言：攻守异术。寥寥数语，重于千钧。

秦帝国的建立，标志着中国古代由王国时代向帝国时代转型的完成，伴随着社会转型而出现的思想多元亦随之结束。但是，当时的一些思想家并未意识到这一点，他们仍然运用着原来的思维模式，议论政治。在学术与权力