



WOGUO XIANDAIHUA JINCHENG ZHONG
YISHI XINGTAI ANQUAN WENTI YANJIU

我国现代化进程中 意识形态安全问题研究

胡伯项 等◎著



人 民 出 版 社



WOGUO XIANDAIHUA JINCHENG ZHONG
YISHI XINGTAI ANQUAN WENTI YANJIU

我国现代化进程中 意识形态安全问题研究

胡伯项 等◎著

 人 民 出 版 社

责任编辑:毕于慧
封面设计:王欢欢
版式设计:董晋伟

图书在版编目(CIP)数据

我国现代化进程中意识形态安全问题研究/胡伯项 等著. —北京:

人民出版社,2017.5

ISBN 978 - 7 - 01 - 017629 - 1

I. ①我… II. ①胡… III. ①意识形态-研究-中国 ②国家安全-研究-中国 IV. ①B27 ②D631

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 090373 号

我国现代化进程中意识形态安全问题研究

WOGUO XIANDAIHUA JINCHENG ZHONG YISHIXINGTAI ANQUAN WENTI YANJIU

胡伯项 等 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球东方(北京)印务有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 5 月第 1 版 2017 年 5 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:26

字数:401 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 017629 - 1 定价:65.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究
凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。
服务电话:(010)65250042

目 录

| | |
|----------------------------------|----|
| 导 论 当前意识形态安全研究检析 | 1 |
| 第一节 我国现代化进程中意识形态安全研究的动态 | 1 |
| 一、意识形态的相关研究 | 1 |
| 二、意识形态安全的相关研究 | 5 |
| 三、意识形态安全在国家安全体系中地位的相关研究 | 7 |
| 四、我国加强社会主义意识形态安全建设途径与方法的 相关研究 | 8 |
| 第二节 我国现代化进程中意识形态安全的现实境遇分析 | 10 |
| 一、面临着主权冲击与强化凝聚两难问题 | 12 |
| 二、面临发达资本主义国家的经济扩张与思想渗透 | 13 |
| 三、面临发展差距和文化冲突的复杂局面 | 14 |
| 第一章 现代化的理论观照与我国现代化道路的选择 | 18 |
| 第一节 现代化的理论范式与基本理论 | 18 |
| 一、现代化范畴的探讨 | 19 |
| 二、现代化理论的发展历程 | 21 |
| 三、现代化发展类型 | 25 |
| 第二节 具有民族特色中国气派的现代化理论 | 27 |
| 一、小康社会思想是对中国式现代化道路的新设计 | 27 |
| 二、小康社会思想在实践中的丰富和发展 | 32 |
| 三、小康社会理论对西方现代化理论的超越 | 36 |

| | |
|-------------------------------------|-----|
| 第三节 我国社会主义现代化的发展道路选择 | 39 |
| 一、我国现代化发展道路的历史回溯 | 39 |
| 二、我国现代化发展道路的主要特点 | 45 |
| 三、我国现代化发展道路深化与反思 | 48 |
| 第二章 意识形态的理论省察与理论溯源..... | 54 |
| 第一节 意识形态的理论省察 | 54 |
| 一、意识形态的特质 | 55 |
| 二、意识形态的结构分析 | 57 |
| 三、意识形态的功能探究 | 59 |
| 第二节 西方意识形态终结理论嬗变的历史轨迹及其本质 | 61 |
| 一、西方意识形态终结理论的形成和发展过程 | 62 |
| 二、西方意识形态终结理论的本质 | 68 |
| 第三节 马克思主义意识形态理论的理论溯源 | 69 |
| 一、马克思恩格斯意识形态理论的形成和发展 | 70 |
| 二、列宁对马克思恩格斯意识形态理论的发展 | 80 |
| 第三章 我国经济现代化与意识形态安全..... | 84 |
| 第一节 经济现代化理论的演进及重要地位 | 84 |
| 一、经济现代化范畴的探讨 | 84 |
| 二、经济现代化理论的演进 | 86 |
| 三、经济现代化理论的重要地位 | 91 |
| 第二节 意识形态经济功能理论的演变与发展 | 93 |
| 一、意识形态的经济功能 | 93 |
| 二、意识形态经济功能理论的演变与发展 | 94 |
| 三、我国社会主义意识形态的经济功能 | 99 |
| 第三节 我国经济现代化的路径选择 | 102 |
| 一、建立社会主义市场经济体制是我国实现经济现代化的根本路径 | 102 |
| 二、渐进型改革与发展是我国经济现代化的实施路径 | 105 |

| | |
|--|-----|
| 第四节 我国经济现代化与意识形态的互动关系 | 110 |
| 一、经济现代化与意识形态的互动关系 | 110 |
| 二、新中国经济现代化与意识形态互动关系的历史考察 | 117 |
| 第五节 我国经济现代化对意识形态安全的影响 | 124 |
| 一、经济现代化进程中我国意识形态安全面临的机遇 | 125 |
| 二、经济现代化进程中我国意识形态安全面临的挑战 | 126 |
| 三、经济现代化进程中我国意识形态安全面临的新要求 | 131 |
| 第四章 我国政治现代化与意识形态安全 | 135 |
| 第一节 政治现代化的基本内涵与理论演进 | 135 |
| 一、政治现代化范畴的探讨 | 136 |
| 二、中外政治现代化理论的演进轨迹 | 139 |
| 第二节 意识形态政治功能的理论阐释与实践发展 | 149 |
| 一、意识形态政治功能的理论阐释 | 149 |
| 二、改革开放新时期意识形态政治功能的实践发展 | 152 |
| 第三节 我国政治现代化的目标取向与路径选择 | 155 |
| 一、我国政治现代化的目标取向 | 156 |
| 二、我国政治现代化的路径选择 | 161 |
| 第四节 我国政治现代化与意识形态互动关系的历史考察 | 165 |
| 一、政治现代化与意识形态的互动关系 | 165 |
| 二、新中国成立以来政治现代化与意识形态互动关系的 历史考察 | 167 |
| 第五节 我国政治现代化进程中的意识形态安全问题 | 171 |
| 一、外部挑战：西方政治价值观的全球扩张 | 171 |
| 二、内部挑战：主流意识形态的凝聚力有待加强 | 172 |
| 三、政治现代化进程中维护我国意识形态安全的新要求 | 174 |
| 第五章 我国文化现代化与意识形态安全 | 175 |
| 第一节 文化范畴及其结构的探讨 | 175 |
| 一、文化的蕴含 | 175 |
| 二、文化的结构 | 178 |

| | |
|--------------------------------------|-----|
| 三、意识形态性质的文化 | 180 |
| 第二节 文化现代化与中国特色社会主义文化建设理论的创立和发展 | 180 |
| 一、文化现代化范畴的探讨 | 180 |
| 二、中国特色社会主义文化建设理论的形成和发展 | 182 |
| 三、尊重文化规律，推进文化的现代化 | 189 |
| 第三节 意识形态文化功能理论的演变与发展 | 191 |
| 一、意识形态的文化功能 | 191 |
| 二、意识形态的文化功能理论的发展历程 | 193 |
| 第四节 我国文化现代化与意识形态互动关系历史考察 | 197 |
| 一、我国文化现代化对意识形态发展的积极作用 | 197 |
| 二、意识形态的发展推动文化现代化向纵深扩展 | 200 |
| 第五节 我国文化现代化对意识形态安全的影响 | 202 |
| 一、我国文化现代化对社会主义文化观念的影响 | 203 |
| 二、我国文化现代化对社会主义政治文明的影响 | 204 |
| 三、我国文化现代化对树立社会主义核心价值观的影响 | 205 |
| 第六章 我国社会现代化与意识形态安全 | 207 |
| 第一节 社会范畴及其结构的探讨 | 207 |
| 一、社会范畴的探讨 | 207 |
| 二、社会结构 | 208 |
| 三、社会结构、社会变迁与社会现代化 | 211 |
| 第二节 社会现代化与社会主义和谐社会理论的创立和发展 | 212 |
| 一、社会现代化及相关理论综述 | 212 |
| 二、社会主义和谐社会理论的创立和发展 | 222 |
| 第三节 意识形态社会功能理论的演变与发展 | 225 |
| 一、马克思对意识形态社会功能的认知 | 226 |
| 二、卢卡奇对意识形态社会功能的认知 | 226 |
| 三、葛兰西对意识形态社会功能的认知 | 227 |
| 四、阿尔都塞对意识形态社会功能的认知 | 228 |

| | |
|---|-----|
| 第四节 我国社会现代化与意识形态互动关系考察 | 229 |
| 一、我国社会现代化进程中的意识形态功能 | 229 |
| 二、我国社会现代化在意识形态建设中扮演的角色 | 233 |
| 第五节 我国社会现代化对意识形态安全的影响 | 235 |
| 一、我国社会现代化进程中意识形态安全冲击的表现 | 236 |
| 二、我国社会现代化进程中意识形态安全冲击的原因 | 244 |
| 三、我国社会现代化进程中意识形态安全冲击的后果 | 249 |
| 第七章 我国现代化进程中意识形态安全标尺与控制方法..... | 255 |
| 第一节 评价我国意识形态安全的标尺 | 255 |
| 一、马克思主义的生命力 | 256 |
| 二、社会主义意识形态对其他社会思潮的整合力 | 265 |
| 三、广大社会成员对社会主义意识形态的认同度 | 273 |
| 第二节 我国现代化进程中意识形态安全控制方法 | 280 |
| 一、国家控制是意识形态安全控制的根本方法 | 280 |
| 二、隐形控制是意识形态安全控制的重要方法 | 283 |
| 三、阐释是控制意识形态安全的理论方法 | 285 |
| 四、反思是意识形态安全控制的哲学方法 | 287 |
| 第八章 我国现代化进程中意识形态建设的基本经验和目标分析..... | 292 |
| 第一节 我国现代化进程中意识形态建设的基本经验 | 292 |
| 一、坚持马克思主义在意识形态建设中的指导地位 | 292 |
| 二、坚持党对意识形态的领导权，牢固树立阵地意识 | 297 |
| 三、坚持中心意识，服务于时代的主题任务 | 304 |
| 四、坚持继承与创新的统一，不断推进马克思主义中国化、 时代化、大众化 | 311 |
| 五、坚持先进性与广泛性的协调，积极加强社会主义文化 建设 | 318 |
| 六、坚持开放心态，积极推动对国外主流意识形态交流、 借鉴与批判 | 325 |

| | |
|---|-----|
| 第二节 我国现代化进程中意识形态建设的目标 | 331 |
| 一、激发民族凝聚力 | 331 |
| 二、巩固中国特色社会主义共同理想 | 336 |
| 三、服务人的自由全面发展 | 340 |
| 第九章 适应现代化要求的中国特色意识形态体系构建 | 345 |
| 第一节 树立适应现代化要求的意识形态安全新理念 | 345 |
| 一、树立辩证的理念，正确处理好主流意识形态与 非主流意识形态的关系 | 345 |
| 二、坚持“三个有利于”标准，用发展的理念维护 社会主义意识形态安全 | 351 |
| 第二节 适应现代化要求的社会主义意识形态安全发展战略 | 358 |
| 一、以中国特色社会主义理论体系为指导，增强社会主义 意识形态的理论创新力 | 358 |
| 二、以社会主义文化强国建设为契机，增强社会主义意识 形态的感召力 | 362 |
| 三、以社会主义核心价值体系为引领，增强社会主义意识 形态的吸引力 | 367 |
| 四、以强化制度认同和队伍建设为保障，增强社会主义 意识形态的凝聚力 | 372 |
| 五、以推进话语体系建设为载体，增强社会主义意识 形态的影响力 | 377 |
| 第三节 维护我国意识形态安全最重要的是加强和改进党 对意识形态工作的领导 | 386 |
| 一、维护意识形态安全必须加强党对意识形态的领导 | 386 |
| 二、维护意识形态安全必须改进党对意识形态工作的 领导方式 | 390 |
| 参考文献 | 399 |
| 后记 | 407 |

导论 当前意识形态安全研究探析

意识形态作为国家的精神或灵魂，是实现国家利益的重要手段，是维护国家安全的重要屏障。我国的社会主义意识形态安全关系到整个社会局势的稳定与发展，是国家综合安全的基础环节与基础内容，特别是对国家整个精神文化领域安全有着重要影响。

第一节 我国现代化进程中意识形态安全研究的动态

在我国现代化进程迅速发展的当下，国内、国外许多因素对我国社会主义意识形态安全形成挑战。意识形态安全成为一个在现代化进程中需要面对的重要课题，成为理论界越来越关注的一个重要研究领域。在研究过程中，我们收集整理近年来国内发表的相关研究文献，从意识形态安全的内涵和外延、意识形态安全在国家安全体系中的地位、我国意识形态安全所面临的挑战、如何加强社会主义意识形态安全建设四个方面，对社会主义意识形态安全研究进行了梳理，勾勒出研究的大致脉络和总体面向。

一、意识形态的相关研究

意识形态，*idéologie*（法文），这个概念字符是法国启蒙理性哲学家德斯蒂·德·特拉西（Destutt de Tracy）于1796年首先提出来的。马克思将意识形态的概念进一步推广，成为马克思主义的一个重要概念。西方学者大多都持有“中性化”的意识形态观，总体上认为意识形态是特定阶级或利益团体的系统化的价值观念体系和政治思想，是一种观念体系或信念系统。当然也

不乏少数学者从贬义和否定意义上来说意识形态，特别强调意识形态“是一种维护或批判、维持或摧毁一种社会所采取行动的依据”^①。苏东剧变之后，西方也出现了所谓“意识形态终结论”。事实上，意识形态的本质决定了它强烈的社会政治倾向性。一个社会或一个阶级、集团的意识形态水平，反映了它对自身根本利益的认识水平，是它把自己的根本利益与其他社会集团根本利益区别开来的一种理论能力的反映。

1. 国内关于意识形态的相关研究

作为一个国家赖以存在和发展的思想层面的基础，意识形态研究在我国学术领域受到了持续性关注，并积淀了丰硕的研究成果，从而为本书提供了良好的理论支撑。从现有的研究成果看，主要分为两大类：

第一大类是专著型的研究成果。在专著型的研究成果中，有关于对马克思主义意识形态理解与诠释的成果。例如，侯惠勤的《马克思的意识形态批判与当代中国》、张秀琴的《马克思意识形态理论的当代阐释》、周宏的《理解与批判——马克思意识形态理论的文本学研究》等，该类著作系统地分析、解释了马克思主义意识形态理论的诞生背景、理论框架、理论形成与发展。有的学者则较为系统地构建了意识形态理论框架，例如俞吾金的《意识形态论》、童世骏的《意识形态新论》、宋惠昌的《当代意识形态研究》等，该类研究主要系统地对意识形态的诞生、概念体系、理论流派等进行了较为详细的研究，力争构建现代化的意识形态理论体系。有的研究则侧重于在实践上如何建设社会主义意识形态，例如郑永廷的《社会主义意识形态发展研究》与《社会主义意识形态研究》等，该类专著主要系统地介绍社会主义意识形态发展的基本内容、建设的历史、建设中存在的问题，并探讨社会主义意识形态建设的相关对策。针对我国社会主义新时期面临的新问题，许多研究者围绕着相关的问题，进行了专题型的研究，例如，叶启绩、谭毅的《当代中国经济与社会主义意识形态互动发展研究》、张骥的《中国文化安全与意识形态战略》、聂立清的《我国当代主流意识形态认同研究》、杨立英的《全球化、网络化境遇与社会主义意识形态建设研究》等，该类研究主要聚

^① 莫里斯·迪韦尔热：《政治社会学》，华夏出版社1987年版，第9页。

焦于我国社会转型期意识形态领域面临的相关问题，从而从各视角提出相关的建设路径。

第二大类是论文研究成果。从相关数据文献搜索的情况看，关于意识形态的研究论文不胜枚举，也反映了我国研究者对意识形态建设研究的关注程度。从众多的研究成果看，其主要可以归纳为如下几类：一是意识形态的基本理论框架研究，该类研究主要对意识形态的起源、功能、本质进行了争论性的探讨；二是比较性的研究成果，该类成果主要是对国外意识形态理论流派、国家意识形态理论建设的经验和教训进行了多元化的研究；三是我国意识形态建设的历史进程研究，该类研究成果主要是对我国社会主义建设过程中意识形态建设的历史背景、基本情况、存在问题进行了文献分析，并总结了相关的经验教训；四是社会转型期我国意识形态面临新问题的相关研究，该类研究主要从全球化、网络化、政治建设、经济建设、社会建设等维度，分析其对我国社会主义意识形态建设形成的挑战和带来的机遇。当然，当前的许多研究还对意识形态与国际关系方面、意识形态与其他话语方面都进行了分析，研究成果之丰富，难以一一概述。

2. 国外关于意识形态的相关研究

关于意识形态的诠释。意识形态的概念可以看作许多研究的逻辑起点，自从特拉西提出“意识形态”术语后，其内涵的争论就不绝于耳。罗伯特·A. 哈贝尔把意识形态的要素概括为：“价值取向、理想社会、批判现实社会、实践计划等四个方面，展开来说，就是一套绝对化的道德价值、实现这些价值的‘良好社会’的轮廓、系统批判或维护现实社会的安排，并对它们的动力进行分析以及一套由当前指向未来的计划。”^①有的研究者从社会学的视角进行概念诠释，例如，卡尔·曼海姆（2000），代表作有《意识形态与乌托邦》等。有的研究者从哲学的角度诠释意识形态，例如，利昂·P. 巴拉达特（1970）认为虽然每一种意识形态都是建立在一套哲学信仰上，但构成哲学的三个基本特征使得它有别于意识形态，代表作有《意识形态起源和影响》等。鲍尔（1995）则基于政治学的视角，对意识形态进行了内涵诠

^① 何怀远：《意识形态的内在结构浅论》，《江苏行政学院学报》2001年第2期。

释，认为意识形态是一种议程。有研究者则从经济学视角诠释意识形态，例如，卢卡奇（1992）指出，作为对经济关系的反映，意识形态不仅仅是一种经济的要素，更重要的是现有的经济关系在社会民众的反映。有研究者则从社会功能视角诠释了意识形态，阿尔都塞（1984）在关注葛兰西理念的基础上，诠释了意识形态的社会功能，并提出了“意识形态国家机器”的理念，他指出，教育、宗教、法律等作为意识形态，在国家机器中扮演隐形的强制角色，通过说教和潜移默化的方式，从而发挥其引导个体参与社会建设和发展功能。当然，还有许多研究者都对其进行了深入的诠释，但无论有何差异，其作为一种阶级特质始终伴随左右。

关于意识形态终结论的研究。作为 20 世纪意识形态领域三大理论之一，曼海姆是“意识形态终结论”的先驱，他认为意识形态已经成为一种名副其实的乌托邦。在《意识形态与乌托邦》一书中，他列举了四种形式的乌托邦心态，即再洗礼派的纵情狂欢的千禧年主义、自由主义与人道主义、保守主义的观念、社会主义—共产主义的乌托邦，并详细分析了社会主义—共产主义受到的多方攻击，指出其是“最充分”的“乌托邦结构”。^① 法国学者雷蒙·阿隆在《知识分子的鸦片》中公开批评马克思主义，明确提出了革命的神话、无产阶级神话的观点，主张意识形态的终结。“生产资料的增长和大众苦难的明显或真实加重之间的鲜明对比，自然会激发起一些预言没有痛苦或深重灾难的进步的乌托邦理想。”^② 美国学者李普赛特在其名著《政治人——政治的社会基础》中，认为未来社会民主主义将取代共产主义获得极大的发展，意识形态将随着阶级冲突的终结而终结，其结论是：“既然工业革命的根本问题业已解决，民主主义的阶级斗争将继续下去，不过那将是不会有意识形态的斗争。”^③ 福山（1989）认为，一些西方发达国家实行的自由民主制度将会最后战胜与之相互竞争的其他意识形态，并由此形成“历史的终结”。亨廷顿（1993）认为，伴随着世界文明交流频繁，文明的冲突将逐步

^① 曼海姆：《意识形态与乌托邦》，艾颜译，华夏出版社 2001 年版，第 250—286 页。

^② 雷蒙·阿隆：《知识分子的鸦片》，吕一民等译，译林出版社 2005 年版，第 318 页。

^③ 李普赛特：《政治人——政治的社会基础》，张绍宗译，上海人民出版社 1997 年版，第 408 页。

替代意识形态的冲突。伴随着意识形态终结论产生，西方左翼思想家则对“意识形态终结论”进行了严厉的批判。拉普罗姆帕尔（2001）强调，由于时间和历史发展的脉络，部分意识形态有可能退出历史的舞台，但是如果认为所有的意识形态都将退出，则是不能让人接受的。“意识形态终结论”的许多观点存在的模糊和中庸主义，在某些观点上缺乏一致性，容易导致无政府主义，甚至是虚无主义。哈贝尔（2001）则指出，“意识形态终结论”本身就是对自己的否定，因为它就是一种意识形态，所以这是一个极大的讽刺。阿尔文·托夫勒（1990）基于全球的视角，从全球意识形态发展看，许多意识形态发展超出我们的想象，并引领着诸多的追随者，如果要让意识形态终结，则简直是痴人说梦。美国政治学家奇尔科特（1994）以美国意识形态发展为例，指出，意识形态在美国发展得很好，多样化的意识形态扎根于美国社会的各个角落，不存在任何终结的迹象。

二、意识形态安全的相关研究

我国现代化进程伴随着经济全球化的来临，对主流意识形态形成外部冲击；现代化进程推动着文化生态格局的变迁导致了科学主义的极端发展，科学绝对主义和科学相对主义对主流意识形态形成持续压力；现代化进程也会推动着上层建筑与民众文化实践疏离，结果是大众意识中主流意识形态的内在淡化。在这种社会背景下，意识形态安全逐步成为理论界研究的热点问题：我国学者在多角度、多学科研究分析国外学者的相关学说的同时，也从我国现代化建设实践出发多角度研讨我国社会主义意识形态所面临的各种挑战。特别是自20世纪90年代以来，国内掀起了一股研究意识形态安全问题的热潮，众多颇具影响力的论著相继出版。

对于意识形态及意识形态安全的定义，在学界有许多不同的见解，他们从不同视角、不同角度进行了划定。

学者何林在其《论全球化背景下我国社会主义意识形态安全》（2007）一文中、莫岳云在其所著《抵御境外宗教渗透与构建我国意识形态安全战略》（2010）中提出：意识形态安全是指我国社会主义主流意识形态的相对稳定与安全，即马克思主义的指导地位不受到大的冲击与威胁，并处于一种

不断发展的状态。

冯宏良《意识形态安全与马克思主义大众化》(2010)则认为意识形态安全其实质就是巩固一个国家主流意识形态的社会合法性，即意识形态安全从根本上体现为人们对主流意识形态内在价值主张的高度认同感和自愿践行。

季正矩、王瑾《国家至要：当代国家政治安全新论》(2006)指出了意识形态安全是民族安全与国家安全的基础，是民族的黏合剂。它能维护政权的合法性，统率着全体社会成员的整体行为，进行大规模的政治动员，具有强大的政治功能。

郭明飞《网络发展与我国意识形态安全》(2009)认为意识形态的安全是指包括一国在指导思想、道德秩序、政治信仰、政治制度及民族精神五个方面的安全。

刘跃进《国家安全学》(2004)认为，意识形态安全是指一国占主导地位的思想、政治意识不受到任何外来与内在的侵害，并使其能稳定存在和健康发展。

杨海英《社会主义意识形态创新研究》(2005)认为“社会主义意识形态是指以历史唯物主义为世界观基础，以马克思主义为指导、反映广大人民根本利益的系统化、理论化的世界观，是马恩在批判吸收资产阶级思想家的理论成果，总结和概括无产阶级对资产阶级斗争的实践经验的基础上所创立的，并不断丰富、完善的思想体系”^①。

总之，国内外学者对意识形态安全问题的研究使人们对社会主义意识形态理论的认识进一步深化，同时使意识形态的研究领域得以拓展，也为意识形态建设理论的形成和发展提供了理论前提和依据。社会主义意识形态安全问题具有历史性，是在社会主义意识形态理论产生、社会主义国家建立之后出现的。社会主义意识形态安全是指避免以马克思主义为指导的经济、政治、文化和价值观等社会主义理论受到腐蚀、破坏和歪曲，并确保它们在社会主义国家中的主导地位不受侵害。

^① 杨海英：《社会主义意识形态创新研究》，中共中央党校出版社2005年版，第5页。

三、意识形态安全在国家安全体系中地位的相关研究

意识形态作为因国家、阶级的存在而存在的统治阶级的权威学说和国家精神，具有众多的现实功能并对阶级统治和维护国家的稳定产生重要的影响。意识形态安全关系到社会主义经济、政治、文化建设的方向和性质，是保障一国安全的一道最坚固的屏障。

学者戚水贞在《加入WTO与我国的意识形态安全》（2003）一文中提出，“在当今国际政治上，一个重要特点就是意识形态因素日益参与国际政治和国际事务，意识形态已是国际竞争的重要领域；在国际关系中，所有的活动都体现和反映一定国家的政治信念、价值观念和民族精神”^①。也就是说，一国要在国际社会中得以生存和发展，必须要在意识形态领域有优先发言权。

张骥、张爱丽在《论社会主义核心价值体系与我国意识形态安全》（2007）一文提出，意识形态安全是国家安全体系不可缺少的组成部分，并且是国家政治和文化安全的重要内容和基础，对维护国家政治稳定、保障经济和社会发展具有极其重要的作用。

学者曹展明在《试论意识形态建设国家安全意义》（2002）一文中指出，意识形态安全是国家安全的关键环节，是维护本民族根本利益、保障国家安全的一道极为重要的安全防线和坚固屏障。

解松《社会思潮与我国国家意识形态安全》（2008）提出，意识形态安全作为国家安全体系中深层次的安全范畴，对国家安全各个层次安全范畴具有持久的和潜移默化的影响。随着经济全球化的飞速发展，意识形态的较量已经成为当前国际竞争的焦点。因此，社会主义国家要充分意识到维护社会主义意识形态安全的重要性，用社会主义核心价值引领社会思潮，积极做好社会主义意识形态安全工作，以确保社会主义国家的意识形态安全。

李慎明《国际金融危机现状、趋势及对策的相关思考》（2010）认为目前摆在我们面前的“安全问题”有以下四个，分别是：经济安全、社会安全、周边安全和意识形态安全，而在这“四个安全问题”中，最为重要的是

^① 戚水贞：《加入WTO与我国的意识形态安全》，《世纪桥》2003年第2期。

意识形态安全，也就是理论安全。正确的理论是正确行为的先导，因此要坚持理论创新，为我国经济、社会和周边安全提供牢固的前提与保障。

四、我国加强社会主义意识形态安全建设途径与方法的相关研究

苏东剧变后，西方国家加紧了对我国实施“西化”和“分化”策略的步伐，这对我国社会主义意识形态的安全造成了极为严重的冲击。针对新时期我国意识形态安全领域出现的诸多挑战，学术界主要从四个层面思考，为维护我国社会主义意识形态安全提出了一些对策。

1. 牢固树立社会主义意识形态阵地意识，坚持和巩固马克思主义在意识形态领域的主导地位

芋来生《论新世纪新阶段中国社会主义意识形态的建设》（2007）指出，要大力巩固以中国化马克思主义最新成果为灵魂的社会主义意识形态；要大力倡导以中国特色社会主义的共同理想为主题的社会主义意识形态；要大力弘扬以爱国主义精神为核心的时代精神和以改革创新为精髓的社会主义意识形态；要大力践行以社会主义荣辱观为基础的社会主义意识形态。

韩晶《我国新时期意识形态建设研究》（2008）更是提出了维护我国社会主义意识形态安全的具体措施：一是坚持巩固马克思主义在意识形态领域的核心主导地位，抵御西方“和平演变”的侵蚀与分化；二是坚持主流意识形态一元化指导与思想多元化并存的理念，不断强化主流意识形态对多元化社会思潮的凝聚能力与整合能力；三是不断强化理论发展与创新，增强社会主义意识形态的整体活力。

而陈淑雅《当代中国社会主义意识形态的理论发展》（2008）强调，必须处理好我国主流意识形态一元性与文化多样性的关系，加强主流意识形态对社会思潮与社会精神生活的引导；必须不断坚持社会主义初级阶段的基本经济制度，建设强大的国有经济，为社会主义主流意识形态提供强大的经济基础。

2. 提升国家文化软实力，高度重视和加快发展社会主义先进文化

如何提升我国文化软实力，加快发展社会主义先进文化，学者卢新德在《文化软实力建设与维护我国意识形态安全》（2010）提出了要以文化软