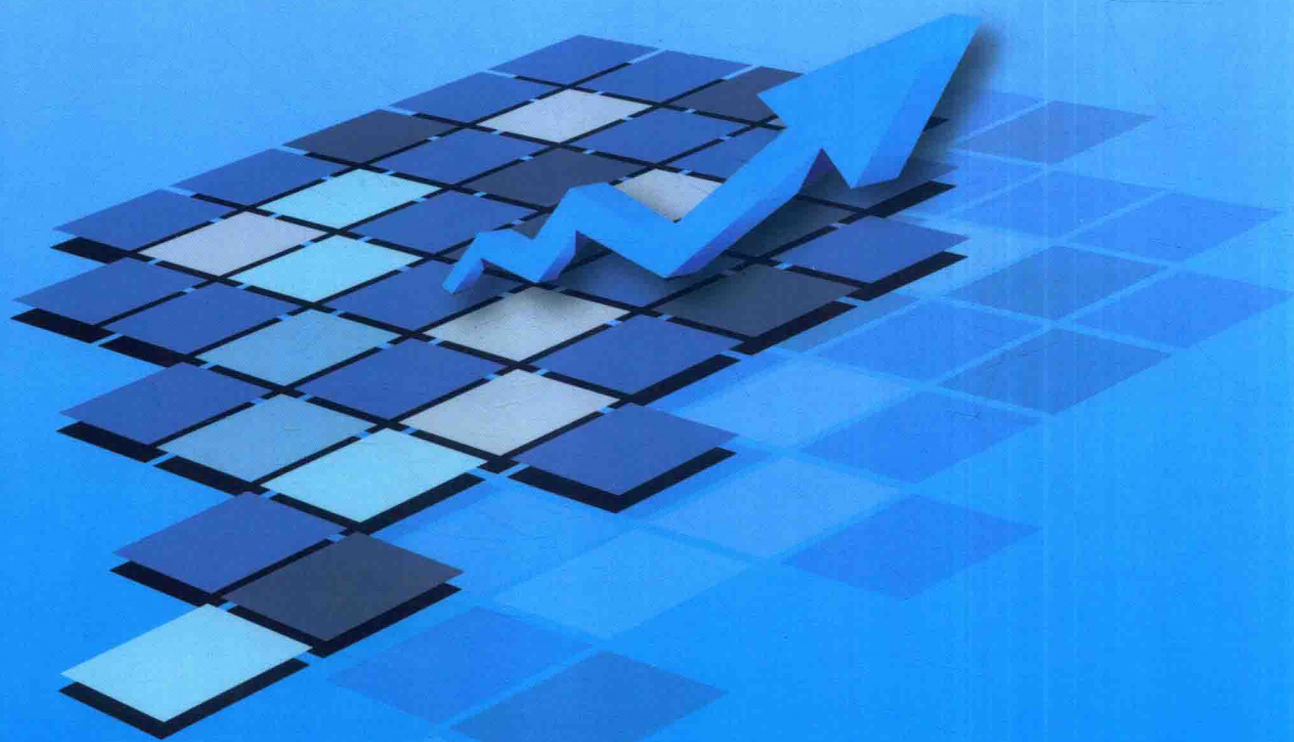


高等院校本科 教学规范化管理问题研究

Research on Standardized Management of Undergraduate Teaching in Universities

葛彦强 王爱民 © 著



科学技术文献出版社
SCIENTIFIC AND TECHNICAL DOCUMENTATION PRESS

高等院校本科 教学规范化管理问题研究

葛彦强 王爱民 著



科学技术文献出版社
SCIENTIFIC AND TECHNICAL DOCUMENTATION PRESS

· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

高等院校本科教学规范化管理问题研究 / 葛彦强, 王爱民著. —北京: 科学技术文献出版社, 2017. 10

ISBN 978-7-5189-3542-0

I. ①高… II. ①葛… ②王… III. ①本科—教学管理—规范化—研究—中国 IV. ①G647.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 267796 号

高等院校本科教学规范化管理问题研究

策划编辑: 张 丹 责任编辑: 赵 斌 责任校对: 文 浩 责任出版: 张志平

出 版 者 科学技术文献出版社

地 址 北京市复兴路15号 邮编 100038

编 务 部 (010) 58882938, 58882087 (传真)

发 行 部 (010) 58882868, 58882874 (传真)

邮 购 部 (010) 58882873

官方网址 www.stdp.com.cn

发 行 者 科学技术文献出版社发行 全国各地新华书店经销

印 刷 者 虎彩印艺股份有限公司

版 次 2017年10月第1版 2017年10月第1次印刷

开 本 889×1194 1/16

字 数 712千

印 张 24.5

书 号 ISBN 978-7-5189-3542-0

定 价 98.00元



版权所有 违法必究

购买本社图书, 凡字迹不清、缺页、倒页、脱页者, 本社发行部负责调换

前 言

人才培养是高校的根本任务，而培养质量更是高校的生命线，关系到高校的生存与发展，关系到国家的富强和民族的振兴。全面提高人才培养质量，实现高等教育的可持续发展，是高校的立校之本。改革使我国的高等教育体制朝着适应社会主义市场经济体制的方向迈出了重要步伐，给高等教育发展带来了不可多得的契机，同时也给高校的管理提出了诸多亟待解决的问题。

随着高等教育规模的不断扩大，高校的总体资源配置、师资数量和质量、生均教育经费、基础设施条件、实验与实习条件、生均拥有图书资料数量等硬件资源，生师比的增高、教师教学科研负担的加重、教师进修机会的相对减少等软件资源，以及生源质量的相对下降等，均造成了对高等教育质量的不利影响。

本书就高校教学管理规范化问题的理论与实践问题进行研究。高校本科教学规范化管理是高校教育管理的一项核心内容，教学管理水平是确保教学工作高质高效的关键因素。本科教学的规范化是根据教学管理规律和人才培养规格，严格制定教学管理体制、程序和方法，用制度和形式进行确定，指导教学工作。高校教学管理的规范化是高校教学管理工作发展的必然要求，是建立稳定的教学秩序和良好的教学运行机制的保证，是提高高校教学质量和办学效益，保证高校人才培养方案实现的基础。是对高校的教学工作过程及教学步骤的管理，通过一系列的规范制度及措施对在教学过程中涉及的教师、课程、学生，以及形式方法和实施手段的协调组织和监控管理，是高校教育教学质量和教学运行秩序的重要保证。

本书分别对高校课堂教学质量评价、教师教学能力培养、学生学业指导、学生学习时间分配、学生实习实训、课程考试改革、《本科教学质量报告》、本科教学合格评估和学校自评报告撰写等方面进行研究。

高校课堂教学质量评价是教育评价中最基本也是最重要的组成部分，是学校科学化管理必不可少的一环，是高校培养合格专门人才的有力保障。但是，当前我国高校课堂教学评价还存在很多不尽如人意的地方，如评价理念传统守旧、评价标准主观单一、评价主体单薄、评价客体失衡和评价作用甚微等问题。课堂教学质量评价的规范将有助于提高教学质量。

针对目前我国高校普遍存在的青年教师多，这些教师基本上没有进行过教学技能、教学方法方面的系统培训等问题，研究设计课程说课方案，用于提升任课教师的教材处理能力，使任课教师弄懂、弄通，为什么教、教什么、如何教的问题。课程讲授的规范有助于教师教学能力的提高。

依据“以学生为中心”“全员育人”“全程育人”“全方位育人”的指导思想，以“充分调动学生积极性”为抓手，探索“学生学业指导”规范化管理机制，并以计算机与信息工程学院为例，提供相应的学业指导范本。

针对大学生课余时间较多但安排不合理的问题，设计“8小时学习制”规划方案，指导学生有效利用每天8小时的基本学习时间、科学规划第二课堂活动时间；并根据课程性质及知识难度不同，提出课时比概念，便于指导学生有主次、有目的地安排学习时间。研究内容有利于大学生在学分制下，通过自主学习更快更好地完成培养目标。

我国现行的人才培养模式中存在两个比较显著的问题，一是以学校为主导的培养模式，往往偏重系统理论传授，忽视学生实操能力的培养；二是部分企业认为培养人才是学校的事，企业只管“用人”，或者接收实习的意愿不强，或者不注重实习过程中对学生的教育和培养。本书基于现代管理理念，就高校学生的实习实训规范化管理问题进行探讨。

通过理论与实践相结合，研究高校课程考试在教学中的作用与意义，找出传统课程考试存在的问题，就高校如何在大众化教育背景下对课程考试改革进行了探索，根据不同课程的教学特点给出了可操作性强的意见和建议，指出高校课程考试应适应创新人才培养的需要，并以两门基础课为例，设计了多元化的课程考试改革实施方案。

自《本科教学质量报告》发布以来，不管是“985工程”“211工程”高校，还是普通高校，社会评价及反响褒贬不一，但其真实性遭到了广泛质疑，“名实不副”“形式主义”“没有权威”的评价层出不穷。本书就《本科教学质量报告》的功能、存在问题、需要规范和完善问题的思考等进行研究。

对目前已有三届本科毕业生的新建本科院校，国家计划用3年左右的时间评完，其余学校陆续达到参评条件后，届时依次接受合格评估。本书还具体研究了高校迎评促建的实践问题，并以一份自评报告为例，具体讨论了自评报告撰写问题。

目 录

第一章 基础理论	1
1.1 背景	1
1.2 提高教学质量的必要性	2
1.3 国内外的研究现状	4
1.4 相关概念	5
参考文献	7
第二章 教学管理工作规范化问题研究	8
2.1 教学管理规范	8
2.2 教学计划和教学运行管理规范化研究	12
2.3 考试管理规范化问题	17
2.4 毕业论文(设计)规范化问题	17
2.5 特色课程“教学规范”的制定	17
第三章 课堂教学质量评价研究	66
3.1 我国高校课堂教学质量评价问题研究	66
3.2 课堂教学质量评价体系问题研究	71
3.3 一个课堂教学质量评价方案的设计	75
3.4 构建指标体现与权重分配问题的理论问题	75
参考文献	94
第四章 课堂教学规范与教学能力培养	95
4.1 课程讲授规范研究	95
4.2 课程说课研究	96
4.3 说课课案举例	102
4.4 说课评价指标设计	102
参考文献	110
第五章 学生学业指导规范研究	111
5.1 以学生为中心规范化管理体系	111
5.2 学生管理工作规范研究	114
5.3 学业规划的制定	116
第六章 学生学习时间安排规范模式研究	214
6.1 引言	214

6.2 大学生时间划分	214
6.3 8 小时学习制	215
6.4 自习安排原则	216
6.5 教师授课要求	218
6.6 综合分析	218
参考文献	218
第七章 学生实习、实训规范化管理问题研究	219
7.1 制度保障分析	219
7.2 校内基地有效利用与课程设计优化	222
第八章 高校课程考试改革问题研究	237
8.1 高校课程考试现状分析	237
8.2 高校课程考试改革问题研究	243
8.3 高校考试改革方案设计	248
参考文献	265
第九章 《本科教学质量报告》问题研究	266
9.1 《质量报告》的功能	266
9.2 《质量报告》相关问题的探讨	271
9.3 《质量报告》的规范性问题	280
参考文献	287
第十章 本科教学合格评估问题研究	288
10.1 迎评促建工作方案的制订	288
10.2 评估任务指标分解	290
10.3 分院（部）支撑材料纲目	308
10.4 开展合格评估的意义	325
10.5 评估过程规范	328
10.6 指标体系对高校工作的体现	332
10.7 指标内涵问题分析	335
参考文献	345
第十一章 本科教学合格评估自评报告的撰写	346
11.1 学校概况介绍	346
11.2 学校本科教学工作状况	347
11.3 存在问题及改进措施	365
11.4 自评报告的另一类写法	374
后 记	385

第一章 基础理论

1.1 背景

2010年7月29日,中共中央国务院印发了《国家中长期教育改革和发展规划纲要》,明确提出把提高教学质量作为教育改革和发展的核心任务。建立以提高教育质量为目标的管理制度和工作机制,把高校工作重点和教育资源集中到强化教学环节及提高教育质量上来,制定国家级教育质量标准,建立完善的教育质量保障体系。

人才培养是高校的根本任务,人才培养质量是高校的生命线,关系到高校的生存与发展,关系到国家的富强和民族的振兴。全面提高人才培养质量,实现高等教育的可持续发展,是高校的立校之本,是高等教育改革和发展的核心。改革使我国的高等教育体制朝着适应社会主义市场经济体制的方向迈出了重要步伐,给高等教育发展带来了不可多得的契机,同时也给高校的管理提出了诸多亟待解决的问题。

随着高等教育规模的不断扩张,高校的总体资源配置、师资的数量和质量、生均教育经费、基础设施条件、教学实验(实习)条件、生均拥有图书资料的数量等硬件资源,生师比的增高、教师教学科研负担的加重、教师进修机会的相对减少等软件资源,以及生源质量的相对下降等,均造成了对高等教育质量的不利影响。

纵观世界高等教育发展的历史,面对高等教育大众化带来的一系列影响教学质量的问题,越来越多的国家正是通过建立适合其自身发展的高等教育质量保证体系来予以解决。优质教育成为高校在世界范围内拥有和保持信誉度的一个基本条件。20世纪,在高等教育大众化、政府职能转变及经费短缺与市场竞争压力等多重因素的影响下,高等教育质量保证成为西方发达国家保证高等教育质量的一项重要制度。各国高校纷纷开始探索建设高校内部教学质量保证体系的途径。

自从《中共中央关于教育体制改革的决定》发布以来,我国高等教育管理借鉴发达国家的经验,在管理重心下移、逐步扩大高校办学自主权的背景下,采取通过教育评估的方式保证高等教育教学质量,这一做法成为我国高等教育管理体制探索的方向。但随着高校的连续多年扩招而造成了高校教学质量在一定程度上降低。为此,教育部印发了《关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》,明确规定高校要建立健全教学质量监测和保证体系,从此拉开了高等教育教学质量保证的序幕。随着高等教育大众化的深入发展和高等教育教学质量管理的深化,我国高校本科教学质量保证的研究越来越受到社会各界的广泛关注。

当前我国高等教育规模以超常规速度快速发展,高校之间在生源、教育资源、办学资金投入、就业市场等方面的激烈竞争,可以归结为人才培养质量的竞争。而人才培养质量正是高校赖以生存和发展的生命线,提高教学质量是高等教育发展所追求的永恒目标。

当今的高等教育质量已经成为国家、企业乃至整个社会都关注的焦点,提高教学质量已经刻不容缓。目前,教学质量监控已被列为众多国家高等教育改革与发展的重要议题。在我国,提高高等教育教学质量被视为国民素质提高、社会进步、国家繁荣兴旺的先决条件,为此颁布了一系列的法律法规,维

护其正常运行。而提高高等教育教学质量最根本的方法就是建立健全的教学质量监控体系,从影响教学质量的每一个环节着手,由小到大、由点到面,最终达到提高高等教育教学质量的目标。

随着教育在社会活动各个方面的渗透,19世纪中叶起,人们便开始使用现代教育测量的方法来研究教育质量问题。教育评价的出现使教育质量从之前的定性认识转为建立客观标准,进行定量分析。但不同质量观的人建立的质量标准也不同,因而无法建立统一的质量标准。在这种情况下,通过建立一个维护和提高教育质量的监控与保障体系,将学校工作重心转到强化教学活动、提高教育质量上来。健全教学质量保障体系,全面实施质量工程,强化教学管理,改进教学评估,充分调动学生学习积极性和主动性,激励学生刻苦学习,养成良好学风。

1.2 提高教学质量的必要性

1.2.1 高等教育发展的外在压力

1. 高校合并带来发展契机

我国在20世纪90年代实行的高等教育管理体制改革的,与随着市场经济改革大潮而产生的迅速的社会变革息息相关。我国高等教育自20世纪50年代初起仿效苏联的办学模式,在人才培养模式上存在过分强调专业性、专业划分过细、专业口径过窄等问题。这种高等教育人才培养模式在计划经济时代起到了一定的历史作用和贡献,但是随着社会、经济和科学技术的高速发展,社会对人才的需要发生了根本的转变。“厚基础、宽口径”的专业人才,专业面宽、基础扎实、能力强、素质高的通用型、复合型人才,才能更适应劳动力市场的需要。进入20世纪90年代后,我国政府已开始重视综合性大学的建设,为此,高等教育经历了一场以“共建、调整、合作、合并”为行动指南,以调整、合并为实质内容的管理体制改革的。同时,通过学科整合、专业调整等一系列改革措施,使中国高等教育呈现出一种新的局面。1992—2001年,共有597所高校合并组建为267所高校,净减330所。合并后,从理论上来说,高等教育的结构、布局在全国或地区范围内进行了优化,有限的教育资源的配备得以日趋合理,长期的条块分割的局面逐步被打破,为高校办学形成规模效益提供了物质基础,但理论上的优势要转化成现实还需要高校的不懈努力和创新的。

2. 扩招给高校带来影响教学质量的一系列问题

为了适应我国社会、经济发展的需要,满足更多民众接受高等教育的迫切要求,我国高校从1999年开始连续扩招,加快了从“精英教育”向“大众化教育”迈进的步伐。“扩招”使我国高等教育进入超常规发展的新时期,加速了我国高等教育大众化的进程,同时也给高等教育带来了严峻的挑战。特别是扩招后教学资源的严重匮乏,激化和突出了高等教育数量和质量的矛盾。第一,扩招使得高校现有师资的数量、水平和结构成为制约高校人才培养质量最直接、最重要的因素;第二,扩招使得高校教学仪器设备的配备远远不能满足教学的需要,成为影响教学质量的第二重要因素;第三,扩招使得高校与教学直接相关的教学用房建筑面积成为制约高等教育发展的一大因素;第四,扩招带来的管理相对滞后的问题也成为影响高校教学质量的重要因素。与此同时,一些高校贪大求全,纷纷向综合性大学迈进,盲目追求数量和规模的发展,而忽视了教学质量的提高。总之,扩招使得高校本科教学质量问题成为社会瞩目的焦点。特别是在办学自主权不断扩大的形势下,自身如何切实保证教学质量和人才培养质量,是每一所高校都面临的重大课题。

3. 改革开放使中国高等教育发展面临的竞争更加激烈

中国加入 WTO 后,高等教育面临着一个更加开放的竞争空间。近几年国内高等教育与外国高校之间的竞争日趋激烈。发达国家高校的入学人数短缺,刺激了国内高等教育市场对外开放,我国港、澳地区高校,欧洲、北美、澳洲、东南亚等地的海外大学纷纷加强了对中国内地高等教育资源的争夺。今后,国内外联合办学、跨境远程教育、出国留学培训、教师的人才交流会越来越多。在国内,经济市场开放逐渐影响着教育市场的开放,冲击了大学旧有的办学层次定位,激励了大学相互争夺生源、经费。一方面,国家从政策上鼓励多样化办学模式,民间资本借着放宽的教育办学条件涉足高等教育,一批新兴的私立大学或者国内外联合办学模式开始运作,它们与公立大学竞争资源。另一方面,伴随着高等教育大众化和市场化,国内高等教育之间的竞争也日趋激烈。近几年,每年更新的各种大学排行榜及社会对其的专注度、用人单位对毕业生所在院校的认可度、高考志愿填报及优质生源的争夺战、媒体对高等教育的关注度等,都足以说明高校之间竞争强度不断加大。改革开放的教育市场给中国高等教育和高校带来发展机遇的同时,也使高校面临更激烈的国际国内竞争,而高等教育教学质量的竞争也成为竞争的焦点。

1.2.2 大学自身发展的内在要求

1. 大学自身定位的需要

随着本科教学改革的深入、教育思想观念的转变,我国高校本科生教育发展呈现出多元化、多样化和个性化的趋势。其中,大学处于高等教育的顶层,成为中国高等教育发展水平的重要标志,其数量较少、学科齐全、规模较大、研究生数量多、科研水平和教学质量接近或达到国际先进水平。从某种意义上说,大学在高等教育大众化时期,承担着精英高等教育的重任。从其教育目标、历史使命及发展动力来看,本科教育仍然是大学的一个重要的目标。本科教学是大学工作的基础和主体,是提高整个高等教育质量的关键。随着我国经济的发展,社会各方面对大学人才培养质量提出了新的更高的要求。因此,以培养高层次精英人才为目标,在社会发展、经济建设和科教兴国战略中起重要作用的大学更需要科学合理、内涵丰富的质量保证体系的支持,以更新本科教学观念,改革课程体系,积极进行本科人才培养模式的探索和实践,培养具有科学精神和学术品德的拔尖创新人才。

2. 大学走出质量困境的需要

在我国高等教育发展史上,并校和扩招给大学的形成奠定了基础,同时,也成为大学建设和发展的“双刃剑”。绝大多数重点大学,在追求规模效益的过程中,背上了过于沉重的本科生教育的包袱,高水平的大学教育被“稀释”。在扩招之后,学校的办学条件,特别是师资未得到同步改善,本科教学的可持续发展难以得到保证。同时,对本科教学在研究型大学发展中的中心地位和作用虽然达成了共识,但在实际落实中还差强人意。目前,忽视本科教学的现象在我国仍不同程度地存在。大学往往把本科教学与科研工作割裂开来,虽然表面上承认本科教学的中心地位,但在实际的政策和导向上对科研具有明显的倾向性,从而自然地影响到了教师的观念和行动,使得教师备课和教学研究的精力投入不足,严重影响本科教学质量。因此,随着我国高等教育管理体制改革的深入和高等教育大众化的实现,高校特别是大学的教学质量管理工作遇到了很多新的问题。人们逐渐认识到,传统的教学管理已远远不能满足高等教育发展和人们对高校教学质量的要求,教学质量问题不仅是教学管理工作的一部分,而且应将其作为高校管理工作的中心来对待。大学急需探索教学管理的新范式,而开展质量保证体系的研究是大学走

出质量困境的必由之路。大学教学质量保证问题的提出,一方面,通过质量承诺和全面质量管理,可以应对外界的批评和质疑,使政府和社会相信研究型大学正在致力于提高自身的质量,并在质量保证之下,教学质量得到不断改善和提高;另一方面,就是要建立一种推动大学内部教学质量持续改进与提高的机制,通过对质量形成过程的分析,寻找影响教学质量的关键因素,运用制度、程序、规范、文化等手段对其实施控制,从而实现质量管理的目标。

我国高等教育通过结构调整、规模扩大已获得高速发展,同时教学质量的风险也在发展中凸显。为此,如何全面保证人才培养质量,实现规模、质量、结构、效益协调发展,已成为高校特别是研究型大学改革与发展中的关键问题。而改变传统的以经验为主的教学质量管理模式,加强教学管理,建立系统、科学的现代化的教学质量管理和保证体系,是在高等教育变革和超常规发展的情况下,提高教学质量的基本制度保障。开展大学质量保证体系的研究是我国高等教育发展的外在需要,也是大学自身发展的内在要求,更是大学走出本科教学质量困境的关键路径。

1.3 国内外的研究现状

1.3.1 国外的研究现状

许多发达国家都建立了比较成熟和完善的高等教育质量监控与保障体系。起初,为保证高等教育的质量,研究者们重视教师的个人能力和品质,到后来,逐步演变到重视建立内部监控和外部保障为一体的质量监控与保障体系。国外学者从不同的角度研究高等教育质量监控体系,研究内容大多集中在内部监控模式。各国政府对高等教育质量监控也是极为关注,纷纷建立相关法律法规来保障高等教育质量监控。例如,日本主要推行一系列的“基准”来规范高等学校的建立、专业的设置及高校质量评估,其中有《大学设置基准》《大学基准》和《法学教育基准》等。另外,一些社会中介机构也纷纷成立,为保障教育质量而努力奋斗。国际上成立了专门性研究高等教育质量的机构。目前,已超过120个国家和地区建立了质量保障机构,英国于1992年建立HEQC(Higher Education Quality Committee,高等教育质量委员会),对教育质量进行审核,又有质量评价委员会进行的教育质量评价,两种机构协调合作,使得英国高等教育得以长远发展、经久不衰。英国高等教育一直非常重视监控办学质量,并已形成一套成熟的运行机制,体现在以下4个方面:教育部门监督、社会监督、同行平衡监督、教师对学生监督。美国高质量的高等教育教学水平取决于美国的高等教育评估,美国的评估制度由院校认证与专业认证、州一级的院校许可与评议制度和高校自评制度组成。苏联高等教育质量主要采用国家检查和监督、高校自我监督两种方式,其中以国家检查和监督方式为主导。

国外高等教育质量的监控与保障活动主要是结合本国实际情况,选择不同的教学质量监控与保障机制展开的。国外高等教育质量监控与保障机制为提高高等教育质量发挥了重大作用,同时也为我国高等教育质量监控体系的建立提供了许多可借鉴之处。

1.3.2 国内的研究现状

近十年来,我国高等教育机构普遍扩招,使得高等教育迅速进入了大众化阶段,导致教学规模的增长与教学质量的下降二者之间的矛盾日益凸显。我国学者也意识到要解决教学规模与教学质量之间的长远矛盾,最好的方法就是建立质量监控与保障体系。因此,自20世纪90年代起,学者就纷纷引进国外质量监控方面的先进理论和成功经验,加大对高等教育质量监控及保障的研究。

理论研究方面,学者们坚持自己对高等教育质量监控体系的独特见解。高等教育质量监控主体可以从三个层面来把握:一是国家的宏观监控;二是省级的中观监控;三是高校的微观自我监控。目前,我国初步形成了以政府保证为主导、学校保证为主题、社会评估为辅助的高等教育质量保证体系的结论。内部教学质量监控体系设计的原则有全员性、系统性、全过程性、可行性,高校教学质量监控体系的构成应该包括组织体系、制度体系、评价体系、信息反馈与处理体系等。

实践探索方面,政府主导的质量保障活动有:教育部组织、委托高等教育教学评估中心负责具体实施的普通高校本科教学工作水平评估;学位与研究生教育发展中心实施的重点学科专业评估、一级学科评估、学位授权审核、优秀学位论文评选及论文质量抽查评估。此外,政府还在全国高校中选择性实施“985工程”“211工程”和“本科教学工程”,评选“优秀教学成果奖”,设立“高等学校教学名师奖”,建设“国家级精品课程”“省级精品课程”“实验教学示范中心”“特色专业”和“人才培养模式创新实验区”等,以进一步保障和提高高等教育质量。半官方或民间机构组织的高等教育质量保障活动包括:大学排行榜、学科专业排名等。民众对这些排行榜的关注度越来越高,表明半官方或民间机构组织高等教育质量保障活动的社会影响力在不断扩大。

在学校微观层面上,各大学纷纷在理论的指导下进行着实践探索。中南大学将教学水平评估机制有机融合到内部的教学质量监控中,创建了评估二级学院教学质量的监控新模式。长沙交通学院构建了包括监控内容、监控标准、监控机构和监控方法4个方面的较为完善的教学质量监控体系,建立了以提高教学质量为导向的内部监控平台。

随着高等教育质量监控与保障体系研究的深入,许多学者和院校管理者都指出,高等教育质量监控在理论和实践方面均存在着不同程度的问题。理论方面的问题主要表现在引入的理论在中国化过程中还存在颇多争议,在外部保障体系的构建上需要结合本国国情,在内部监控体系上必须以高校的实际情况出发。实践方面的问题主要表现在重监轻控、重监教轻监学、重理论课程监控轻实践环节监控、重过程监控轻效果监控等问题。目前,国内大部分高校都已建立内部监控体系,但由于各校在执行力度、评价主体、评价标准、权重比例、考核规则等的操作性上存在差异,其实施效果也参差不齐。监控主体侧重于教师,考核与评价也围绕着教师的教学质量进行,而忽略了学生、教学条件等其他因素。另外,监控方式也以手工为主,对于数据的收集、汇总和计算采用传统手工方式往往造成工作量大而烦琐,特别容易出错。手工方式也延长了数据处理的时间,使得时效性很差,评价工作主要集中在学期末进行,根本无法起到对教学质量的监控,只是一种事后评价。评价方式上以学生评教为主,忽略了教师自评的作用,这样大大削弱质量评价的作用。高校在利用信息技术手段监控教学质量方面,做法也大相径庭,多处于起步阶段。

1.4 相关概念

1.4.1 教学质量

教学质量是指教学机构在满足教学活动中各方受益者,包括学习者、教育者、机构本身、社会经济发展需求的各种明确和隐含需求能力的特性总和。对教学质量定义可以有以下两方面的理解:第一,从教学质量定义的内涵着手,形成狭义的概念;狭义的教学质量是以课程教学为核心,以学生所获得的各种服务,学生的知识、能力、素质的增长来衡量。此时的教学是指师生在课堂教学中的双向互动,这种互动是教师有目的、有计划、有组织地引导学生积极自觉地学习,课堂教学互动过程的质量就体现了教学质量。所以,教学质量即是课堂教学质量。狭义的教学质量侧重关注教学对象学生的需求。第二,扩

展教学质量定义的外延范畴,形成广义的概念。广义的教学质量是以学校人才培养质量为核心,涉及学校育人工作的方方面面,包含从计划招生、教育培养到毕业这一整个过程。广义教学质量主要用学校提供的教学服务质量和培养对象质量来共同表征。教学服务质量是指教学服务工作对学生需求的满足程度,具体指教学工作质量。培养对象质量是指在教师的指导和帮助下,学生积极主动进行学习,使得学生的基本知识、基本技能和个人素质全面提高,成为社会所需要的人。广义的教学质量不仅注重满足学生个体发展的需要,还关注教师的发展、学校自身的发展及社会经济发展对学校教学质量的需求。

站在教学质量管理的角度,把教学看成是一个相互关联的整体,教学质量既可用课堂教学质量表示,也可用人才培养质量来衡量。因此,教学质量要立足于人才培养质量,把握人才的需求动向,全方位考虑影响质量形成过程中各主要因素,以课堂教学质量为重点,培养学生成为社会所需要的人,对人才培养过程中教学工作进行改进和控制。

根据教学质量的定义,可将高等教育质量定义为:产生于高等教育机构中的一系列教学活动在满足大学生、高校教师、学校自身和社会这四者发展时所提出的显性或隐性需求能力的特性总和。教学是一个复合的过程,是教师引起、维持、促进学生学习的行为方式,具体而言是由教师的教和学生的学所组成的一种人类特有的人才培养活动。教学质量的高低体现为教学结果的好坏,又直接作用在学生的身上,所以影响教学质量的因素必然有学生和教师。除此以外,学校的教学理念、办学条件、教学管理等,都可以对教学质量产生不同的影响。

教学质量是高校赖以生存和发展的生命线,是高等教育发展所追求的永恒目标,教学质量直接表现为培养对象的质量。要培养出高素质的人才,一方面必须以学生的发展为基础,另一方面要求教学活动要遵循教育教学规律,既要适应经济与社会发展需要,也要遵循个体成长规律,通过教育促使受教育者得到全面发展。建立的质量监控体系也要符合教育教学规律,在满足社会发展的需求同时满足受教育者的需求。

1.4.2 教学质量管理的

西方学者对质量管理的定义为:“决定且实施质量政策的整体管理功能方面”。将此概念引入高等教育中,高等学校的教学质量管理就可以理解为从教学目标的制定、实施到教学质量检查与反馈调整的整个管理过程。也就是学校管理者遵循教育教学规律和管理规律,对教学过程进行规划、执行、检查、分析和反馈,以保证实现教学目标的一系列管理活动。应该指出一点,质量管理不仅要重视最终结果,还要重视质量的形成过程。

(1) 高校本科教学质量监控

教学质量监控是教学质量管理的核心方法,它是为保障教学活动质量而采取的一项措施。高校本科教育质量监控,是建立在教学质量评价基础上,以课程教学目标为准绳,通过教务处等机构,按照预定的程序,对影响教学质量形成的关键要素和教学活动的重要环节,认真检查、考核评价、反馈信息,并做相应调整,纠正教学质量形成过程中出现的各种偏差,确保教学工作按计划进行,最后达到提高教学质量目标的过程。具体在日常教学工作中的表现,主要通过对课程设置、教学大纲的制定、教材的选编、教学计划的编制、教学环节的组织等系列活动的监控,对学校全体教师的教学与学生的学习提出一定的要求与标准,针对在教与学的过程进行实时监控与及时反馈来调整偏差。

(2) 教学质量评价

教学质量评价是指为维护和提高教学质量采用的一种措施,是以教学目标为准绳,制定科学的评价

指标体系。运用现代化的技术手段,对教学全过程和教学结果进行测量、考核,并给予价值判断教学质量监控体系,最终目的是更好地实现学校的教育目标。如果教学质量监控不以教学质量评价为基础,则无法判断教学结果是否达到学校的教学目标,因此评价在监控体系中是一个至关重要的环节。

(3) 教学质量保障

质量保障,也可以称为质量保证(由于英文的字面意思为质量保证),学者在引入时,称其为质量保障。所谓教学质量保障,是指在质量管理思想的指导下,根据需要建立的有组织、有制度、有职责、有标准的有机整体,是由组织系统和工作系统共同构成的综合体。教学质量保障体系由外部质量保障体系和内部质量保障体系构成。外部质量保障是由政府或地区性的机构主导的高等教育教学质量保障活动;内部质量保障是由高校负责的教学质量保障活动。高校内部质量保障体系是通过对质量形成过程的分析,寻找保障质量的关键控制点,基于规范制度进行的质量控制,从而达到提高教学质量的目的。

参考文献

- [1] 蔡红梅. 研究型大学本科教学质量保证体系研究[D]. 武汉: 华中科技大学, 2014.
- [2] 段小红. 高校本科教学质量监控平台的研究与实现[D]. 成都: 西南交通大学, 2012.
- [3] 司俊峰. 普通高校本科教学质量内部监控体系研究[D]. 武汉: 华中师范大学, 2007.
- [4] 何李来. 大学本科教学质量监控的理论模式与实践策略研究[D]. 重庆: 西南师范大学, 2005.

第二章 教学管理工作规范化问题研究

教学管理是学校对教学工作进行计划、组织、指挥、协调和控制的实践活动,是根据教育规律,合理调用教育资源,保证和提高教学质量,实现培养人才的总目标。教学管理工作是高校教育管理的一项核心内容,教学管理水平是确保教学工作高质高效的关键因素。教学管理的规范化是根据教学管理规律和人才培养规格,严格制定教学管理体制、程序和方法,用制度和形式进行确定,指导教学工作。高校教学管理的规范化是高校教学管理工作发展的必然要求,是建立稳定的教学秩序和良好的教学运行机制的保证,是提高高校教学质量和办学效益,保证高校人才培养方案实现的基础。人才培养是高校的根本任务,培养高质量的人才一直是高等教育追求的目标。教学管理作为人才培养的重要保障,在高校管理中占有特别重要的地位。教学管理是对高校的教学工作过程及教学步骤的管理,通过一系列的规范制度及措施对在教学过程中涉及的教师、课程、学生及形式方法和实施手段的协调组织和监控管理。教学管理需要与学校发展定位和人才培养目标相适应,教学管理的科学化、规范化建设,是保证高校教育教学质量和教学运行秩序的重要保证。本章将就高校教学管理规范化问题的理论与实践问题进行研究。

2.1 教学管理规范

教学管理工作是维持正常教学秩序、实施基本教学运行、实现人才培养目标的根本保证,优良的教学管理是提高高校教学质量和办学效益,保证高校人才培养方案实现的基础。规范的教学管理工作,将教学系统的各个要素组合成一个有机的整体,使系统以最优化的状态实现循环,保证教学工作的正常运转,平等有序的教学秩序能够创造和谐有序的教学环境,保证教学工作的有效进行。教学管理作为学校的常规化管理,需要教学课时的安排符合学生的需求,符合学生的学习特点,有序地安排学生教学内容,完成学生专业课程的基本要求,这些不仅要有总体上的要求,而且需要把目标和要求进行细化,细化到每一周和每一节课时的教学需求上,满足每一节课的资源、设备、教师和辅助教具的需求,保证教学质量,实现人才培养目标。提高人才培养质量是高等教育改革的主旋律,是学校生存和发展的生命线,随着高校教学改革不断深入,如何提高高校教学管理水平,从而全面促进高校教学改革,进一步提升高校教学水平已成为一项重要而迫切的任务。

2.1.1 教学管理的指导思想

教育管理理念是高校改革与发展的动力,科学管理理念需要符合教育教学的基本规律,关注教学这种复杂活动的特征,注重教学的个性化特征。有效的教学管理不仅要注重课堂管理,而且要注重实践课程;不仅要注重学术知识的养成,而且要注重动手能力和实践精神的培养。在这种形势下,传统教学管理单纯注重教学工作的有序开展是不够的,需要增加教学工作的灵活性和人性化,根据学生的需求灵活设计课程内容,合理选择课程类型,促进学生的全面发展。教学管理规范化建设必须转变教育思想,更

新教育观念,突破现有模式,不断探索建立符合我国国情的面向 21 世纪的现代教育思想和现代教育观念。首先,必须研究我国高等教育所处的社会发展背景,无论是高校的人才培养目标还是新时代的要求,传统的教学方法无法满足时代的要求,需要完善教学内容、教学方法、教学形式,建立形式多样、学生参与度高的教学模式。随着素质教育的不断推行,学生主体思想、合作教学、探究学习、互动交流等已经逐渐渗透在教育教学中,但是由于高效没有实质性的推动力,高校的教学改革在领导的重视度和师生的参与度两个方面都有待提高。学术研究和实践使高校拥有较为先进的教学理念,这就需要教学管理人员集思广益,通过问卷、访谈、座谈会等形式吸取师生的意见,了解学生的基本需求,灵活改变教学方式,通过教学监督机制和评价机制来促进教学的改革,增加教学中的活力,促进学生理论和实践能力的不断提高。其次,必须研究世界高等教育的发展趋势,明确我国高等教育在其间所处的位置,正确选择我国高校发展的目标。最后,必须研究 21 世纪的人才需求,明确高等教育的培养目标,这是我国高等教育改革发展的历史前提。只有如此,才可能进一步思考高校现有教育行为模式的变革问题。从总体上来说,我国现有的封闭式办学和统一模式的格局必须打破,不同性质、不同种类、不同层次的高校必须重新确定目标,办出特色,使整个高校教育呈现多样性与开放性的格局。而高校教学管理规范化建设也必须在这一思想指导下确定其目标与具体规格。教学管理规范化的核心问题是对教学计划的科学管理。教学计划将专业培养目标具体化了,是专业人才培养的总体设计蓝图。因此,它是组织教学的主要依据,是高校工作的基本文件。高校教学管理规范化建设,应将教学计划的科学管理作为核心工作。可以说,教学计划管理的科学化程度,是一所高校教学管理规范化水平的表征。教学计划的管理主要包括两个方面:教学计划制订的管理和教学计划执行的管理。后者的任务是提高对执行教学计划的严肃性和自觉性的认识,建立和完善保证教学计划实施的教学运行机制,调动教与学的积极性,保证教学工作科学有序地运作。前者是后者的基础,后者是前者的保障,二者相辅相成、缺一不可。在教学计划制订过程中的管理,应着重把握好四个环节:一是必须明确专业培养目标,培养目标的确定应与学校的性质、类型、层次和服务方向相符合,努力办出特色;二是掌握制订教学计划应遵循的原则;三是精心研制教学计划的结构,包括格式结构、课程结构和时空结构,重点是课程结构和时空结构;四是明确人才培养模式与教学模式,并严格按照程序进行。教学计划一经制订,应保持相对稳定,并严格执行。在教学计划执行过程中应把握好五大环节:一是严格按教学计划编写教学大纲和精选教材;二是严格按教学计划组织教学和严格管理教学;三是严格按照教学计划进行质量监控和评价;四是依据教学计划配备师资,切实保证加强教学第一线力量;五是调整教学计划应按程序执行,切实维护教学计划在教学管理中的严肃性和权威性。

2.1.2 教学管理规范化的工作目标

规范化的教学管理可以将各种教育资源与教育需求、教育目标结合起来,最大限度地提高各种教学资源的利用率,加强教学管理的计划、组织、指挥、协调和控制功能,实现高效的师资共享、课程资源共享,提高人力资源和物质资源的利用率,保证教学运用的稳定性。所谓教学管理规范化,是按照教学质量的目标和需求,制定相关的制度,完成教学的动态管理,是将体现教育、教学规律和人才培养规格与质量标准要求的教学管理体制、程序、方法等,用制度和条例的形式确定下来,以指导和管理教学工作。这些来自教学管理实践的制度与条例,在实施过程中又进一步提高了科学性和可操作性,这样就形成了教学管理工作的规范。教学管理规范化的根本目标在于提高教学质量,培养合格的高级专门人才。在这一总体目标下,把对教学系统的资源投入,即组成教学系统的各个元素,如教师、学生、教学管理人员和经费、时间、信息、教学条件等组合成一个统一的整体,使之形成一种科学的、适宜的状态,以最优化的形式实施教学活动,保证高效率地培养合格人才。为保证教学质量的提高,高校的教学管理规

范化建设必须处理好以下几个关系：首先，既要正确处理规模、结构、质量、效益之间的关系，又要正确处理改革、建设、管理和发展之间的关系，坚定不移地走内涵式发展道路。其次，要充分调动广大师生员工的主动性、积极性和创造性，建立有效的激励与约束机制，在制度的约束下每一成员各司其职，根据相关的制度有程序地调动相关的资源，实现教学的动态管理，把学校各个方面的积极因素加以引导并最大限度地集中到教学中去，加强教学基本建设，强化教学管理，不断提高教学质量。最后，要按照市场经济规律和教育规律的内在要求，优化学校教育资源配置和教育要素组合，努力实现人尽其才、物尽其用，使学校有限的教育资源得到最有效合理的利用，使教学质量与办学效益得到最大限度的提高。

2.1.3 教学管理规范化建设的关键

教学管理规范化建设的关键是提高教学管理人员的素质，提高管理水平。首先，建立健全教学管理机构，明确职责，理顺关系。必须建立健全与教学管理实际需要和学校发展相适应的管理机构。机构的设置本着精简、高效的原则。一是要明确校（院）系两级的职责、管理权限；二是加强教研室的业务职能，充分发挥其在教学管理中的功能；三是精心调配教学管理干部，并形成教学管理干部的梯队。其次，加强教学管理干部队伍建设，努力提高教学管理干部的整体素质与管理水平。由于教学管理政策性、业务性、实践性很强，过程比较复杂，因此，对教学管理干部的素质、业务水平和工作能力要求较高。根据教学管理工作的特点，教学管理干部应该热爱本职工作，熟悉教学过程和教学工作，懂得教育规律，教学管理业务熟练，研究和决策水平较高，能够熟练运用计算机管理教学。为此，在教学管理队伍中，一要形成结构合理的梯队，使整个队伍的职称、学历、年龄和专业结构得到优化，并达到高学历、高职称、高素质的要求；二要加强岗位培训和在职学习，掌握教育管理基本理论与专门知识；三是掌握现代化教学手段并运用于教学管理实践，不断提高管理水平。最后，加强教学管理研究与改革。教学管理干部应坚持不断发现和研究新情况、新问题，采用科学的态度与方法去研究整个教学管理工作，并勇于改革那些不适应的思想、制度、办法等，有计划地组织教学管理干部积极开展教学管理的理论与实践研究。通过提高研究的层次与水平，促进教学管理干部素质和管理水平的提高。

2.1.4 教学管理规范化建设的基础

教学条件的基本建设是教学管理规范化的基础。条件建设包括：硬件与软件。硬件与软件是高校建设中紧密联系的两个重要方面，缺一不可。硬件是办学和育人的基础，软件是管理和质量的保证。任何一项不足都将直接影响教学质量和教学管理水平，直接影响学生综合素质的培养和质量规格。为此，学校在重视硬件建设的同时，必须高度重视软件范畴的教学基本建设，并在人力、物力、财力和领导精力方面加大投入力度，加快建设步伐，使整个管理工作和教学质量的提高建立在良好的办学条件和扎实的教学基本建设的基础之上，形成以学科建设为龙头，专业建设为根本，课程建设为重点，教材建设为基础，实验室和实践教学基地建设为条件，教风和学风建设为主体，教学管理制度建设为保证，教学管理规范化的手段。建立和完善的教学质量监控、评价体系是教学管理规范化的重要手段。教学管理的核心是教学质量。教学质量具有全程性、全员性和全面性。所谓全程性是指从新生入学到毕业生走向社会就业的全过程都涉及教学质量监控与评价；所谓全员性是指教学质量的构成与全体学生、教师、管理干部、教学辅助人员和后勤服务人员的活动都密切相关；所谓全面是指教学质量不仅涉及学生学业成绩，而且也涉及学生综合素质和能力。因此，对高校的教学都必须实行全面质量管理。因而建立健全教学质量监控与评价体系是教学质量管理的中心环节，也是提高教学质量和教学管理水平的重要途径，是实现教学管理规范化的重要手段。建构教学质量监控与评价体系时应考虑到教学质量的全程性、