

江苏当代文学批评家文丛

第一辑

韩松林 总策划
丁帆 主编



叶子铭文学评论选

叶子铭 著
汤淑敏 张光芒 编

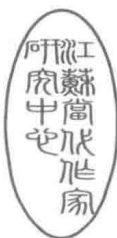

江苏凤凰文艺出版社
JIANGSU PHOENIX LITERATURE AND
ART PUBLISHING LTD

江苏当代文学批评家文丛

第一辑

韩松林
丁帆

总策划
主编



叶子铭文学评论选

叶子铭 著

汤淑敏 张光芒

编



江苏凤凰文艺出版社
JIANGSU PHOENIX LITERATURE AND
ART PUBLISHING LTD

图书在版编目(CIP)数据

叶子铭文学评论选 / 叶子铭著; 汤淑敏, 张光芒编. —
南京: 江苏凤凰文艺出版社, 2017.9
(江苏当代文学批评家文丛)
ISBN 978-7-5594-0824-2

I. ①叶... II. ①叶... ②汤... ③张... III. ①中国文学—文学评论—文集 IV. ①I206-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 164261 号

书 名 叶子铭文学评论选

著 者 叶子铭

编 者 汤淑敏 张光芒

总 策 划 韩松林

主 编 丁 帆

特 约 编 审 张王飞

特 约 编 辑 黄 玲

责 任 编 辑 汪 旭

出 版 发 行 江苏凤凰文艺出版社

出版社地址 南京市中央路 165 号, 邮编: 210009

出版社网址 <http://www.jswenyi.com>

印 刷 江苏凤凰新华印务有限公司

开 本 718×1000 毫米 1/16

印 张 24

字 数 300 千字

版 次 2017 年 9 月第 1 版 2017 年 9 月第 1 次印刷

标 准 书 号 ISBN 978-7-5594-0824-2

定 价 68.00 元

(江苏凤凰文艺版图书凡印刷、装订错误可随时向承印厂调换)

“江苏当代作家研究中心”研究丛书

编 委 会

主 任 王燕文

副主任 徐 宁 范小青 韩松林

委 员 丁 帆 王 尧 王彬彬 朱晓进

李敬泽 吴 俊 吴义勤 汪 政

张王飞 张红军 施战军 贾梦玮

阎晶明

总 序

在中国当代文学史上，江苏不仅拥有一支强大的文学创作队伍，而且也同时拥有一批占领各个历史阶段文学批评潮头的中坚骨干。创作与评论两支劲旅携手并进，共同成长，双轮互动，比翼齐飞。这种文学景观是共和国文学史上罕见的文学彩虹现象。

为了较为全面地、历时性地呈现江苏当代作家队伍及其丰硕成果，2016年我们推出了包括陈白尘、胡石言、陆文夫、高晓声、张弦、庞瑞垠、赵本夫、储福金、朱苏进、黄蓓佳、范小青、周梅森、叶兆言、韩东、苏童、毕飞宇在内的《江苏当代作家研究资料丛书》16卷，该套丛书已由人民文学出版社出版。

现今，为了展示江苏当代文学批评家的阵容和成就，发扬江苏文学批评传统，加强文学评论建设，在省委宣传部的大力支持下，经专家委员会评审，江苏省作家协会与江苏当代作家研究中心决定联合推出《江苏当代文学批评家文丛》。此次共推出两辑，每辑10人，每人一卷，计20卷。

第一辑收入陈瘦竹、吴奔星、叶子铭、许志英、曾华鹏、陈辽、范伯群、董健、叶橹、黄毓璜10人。这批批评家大多成名于1950年代，并在1980年代进入学术巅峰期。毋庸置疑，他

们是共和国文学批评界的先驱者和开拓者,他们奠定了现当代文学批评的基本方法和话语范式,同时参与了当代文学制度和研究领域基本格局的建构。他们在1980年代的厚积薄发,不仅进一步拓展了现当代文学批评和研究的疆域,更是为现当代文学批评和研究进行反思和转型提供了开阔的视野和深厚的基础。这一代批评家在批评实践过程中与历史发展保持着极其密切的互动关系,回眸历史,他们的文学批评与文学评论的成就确实构成了当代文学史、当代文学制度乃至当代文化史的重要组成部分,为文学批评史留下了宝贵的研究资料。

第二辑收入了丁帆、朱晓进、王尧、王彬彬、吴俊、费振钟、汪政、丁晓原、季进、何平10人的文学批评文章。在学术师承关系上,这10人所代表的历史代际与前述10人所代表的历史代际有着直接或间接的血脉联系。他们大多成名于1980年代,经过1990年代的沉潜、反思和转型,如今已成为当前学术界的领军人物和批评界的佼佼者。与前辈学者相比,他们在更为开放、多元的文化与文学思潮背景下接受了较为系统和全面的学术训练,所以在文学批评学术转型过程中,这批批评家成为先锋和中坚是历史的必然结果。总而言之,他们通过批评实践全面地反思、更新了当代文学批评范式中的主要问题,如概念、对象、方法和理论资源等。同时亦在相关研究中拓展并推进了传统学科领域研究的广度和深度,并在跨学科的视界融合中完成了文学批评和文学史研究在价值体系、整体框架等层面的调整、重组和转型,并在文学评论研究领域内坚持马克思主义基本的批判原理,取得了长足的进步。在1980年代以来的四十余年中,他们以更为学术和学理的姿态,同时亦更为多元、丰富的批评方法与时代

文化思潮进行了全方位的互动。

此套丛书原则上采用了自选集的方式,即每一位入选的批评家自行选择自身批评历程中不同时期的代表作,入选文章主要是与现当代文学思潮、流派、作家、作品等方面有关的批评和研究。考虑到有的批评家已经去世,或者身体欠佳难以胜任编辑工作,所以,陈瘦竹、吴奔星、叶子铭、曾华鹏、陈辽、黄毓璜 6 人的分卷由编委会指定专人来负责编辑。此套丛书在编辑过程中注重两点:一是原则上按照文章发表先后编排目录;二是保留文章公开发表或出版时的原始面貌。这样的编辑原则,不仅能够较为完整、细致地呈现批评家的成长历程和学术精进的内在轨迹,而且因为收录文章保留了真实的历史信息而具有了史料价值。总而言之,《江苏当代文学批评家文丛》的问世,不仅宏观而细致地彰显了江苏几代批评家的学术成就,展现了他们对现当代文学史和当代文坛的学术贡献,而且为还原当代文学的历史现场和推进现当代文学学科的史料建设保留了一份非常详实的历史记录。

此套丛书的出版得到了江苏凤凰文艺出版社黄小初社长、黄孝阳副总编辑的大力支持,责编汪旭、郝鹏、牟盛洁做了大量细致的工作,在此一并表示诚挚的感谢!

“江苏当代作家研究中心”研究丛书编委会

2017 年 6 月

目录

- 1 总序

- 1 从“五四”以后文学流派的形成和发展想到的
——纪念“五四运动”六十周年
- 11 关于茅盾生平的若干问题
- 43 论鲁迅与茅盾的友谊
- 80 谈四十年代茅盾的行踪
- 89 四十年代茅盾的文艺评论
- 111 取异域精髓创建现代文学的丰碑
——漫话茅盾与外国文学
- 133 茅盾研究的历史和现状
- 163 茅盾六十余年文学活动的基本特点
- 183 艰难的追求 历史的选择
——文学理论批评家以群
- 196 人本主义思潮与“五四”新文学
——纪念“五四运动”七十周年
- 225 《中国现代小说史》引言

- 271 茅盾研究的回顾与展望
- 290 谈茅盾转变期中的创作
——《路》《三人行》
- 297 关于茅盾散文的象征性问题
- 303 《子夜》的结构艺术
- 314 评《林家铺子》
——兼谈对新民主主义时期文学作品的批评标准
- 332 《春蚕》小议
——关于题材来源与艺术构思问题
- 342 读《蚀》新版随感
- 350 我国现代小说史上的第一个三部曲——《蚀》
- 355 谈茅盾的《子夜》

从“五四”以后文学流派的形成和发展想到的

——纪念“五四运动”六十周年

今天，正当我们的社会主义文艺从“四人帮”的重压下解放出来，并面向又一新的历史时期的关键时刻，回顾“五四”以来新文学运动的曲折历程，真是感慨万端。六十年里话沧桑，值得认真思索和研究的问题实在太多了。在这篇也算纪念的文章里，我们想就“五四”以后新文学流派的形成和发展问题，谈谈点滴感想。文学流派问题，是一个同文学事业的繁荣发展有密切关系的问题，回顾“五四”以来在这方面的经验教训，也许对今天贯彻“双百”方针、繁荣文艺创作会有一定的启示。

我们知道，早在“五四运动”以前，起着思想启蒙作用的《新青年》杂志，在反对封建旧文化、宣传民主与科学的同时，就提倡过文学革命运动。“五四”以后，新文化刊物如雨后春笋。据不完全统计，头一年里出现的新刊物达四百多种。这时期的好几百种白话报刊中，虽然还没有专门的文学刊物和文学社团，但它们却为后来的文学刊物、文学社团、文学流派的涌现准备了条件。如果说，“五四”以前的新文化运动和随后的文学革命运动，是为“五四”新文学播种、催生，那么，到了20世纪20年代初期，新文学

运动就开花、结果了。从1921年到大革命期间，全国出现的文学社团有一百多个，文学刊物有好几百种。它们在“五四”革命浪潮的影响和推动下，冲破旧思想、旧传统的束缚，破土而出，在20世纪20年代初的中国文坛上放射出耀眼的光芒。对于这段时间里新文学运动的形势，茅盾曾经做过生动的描述。他说：“这几年的杂乱而且也好像有点浪费的团体活动和小型刊物的出版，就好比是尼罗河的大泛滥，跟着来的是大群的有希望的青年作家，他们在那狂猛的文学大活动的洪水中已经锻炼得一副好身手，他们的出现使得新文学史上第一个‘十年’的后半期顿然有声有色。”^①当然，在数以百计的文学社团中，有的犹如昙花一现，很快消逝了；有的虽然存在时间较长，但在创作上并没有很大的影响；而有些文学社团，则在长期的创作实践过程中成为文学流派。例如，当时出现最早、影响最大的两大文学社团——文学研究会与创造社，它们有共同的政治思想倾向——反帝反封建，但在文学主张、创作倾向以至艺术风格上，都各有显著的特色。语丝社在散文创作方面也逐渐形成自己的风格。诗歌方面，以徐志摩为代表的新月派、以李金发为代表的象征派，戏剧方面，以欧阳予倩为代表的民众戏剧社、以田汉为代表的南国社，还有沉钟社，以及大革命后出现的太阳社等，可以说都是先后出现于20世纪20年代的重要文学流派。虽然，它们存在的时间和影响的大小各不相同，它们的政治思想倾向、文学主张以至于所起的作用，也大不一样，甚至截然相反，但是，它们在矛盾斗争和相互竞赛中促进新文学运动的深入发展，却是无可否认的客观事实。

回顾“五四”以来六十年的文学发展历史，我们可以发现一个引人注目的现象，即“五四运动”到大革命前后（20世纪20年

^① 茅盾：《中国新文学大系·小说一集》导言。

代)，是我国新文学史上文学流派形成和发展的一个活跃的时期，这究竟是什么原因？我们想，至少有以下两个问题，是值得我们认真思考的：一、文学流派的形成，有无客观的规律性（文学社团并非一定能形成文学流派），它需要具备什么条件？二、文学流派在发展的过程中，是否具有某些内在的客观规律？

“五四”以后出现的各种文学社团、流派，从表面上看，似乎仅仅是某年某月，由于某些人偶然的结合而产生的。但实际情况却是具有其深刻的社会根源和主客观因素的。

从客观条件看，有两个基本因素是值得注意的：一、中西文化的交融与人民群众的觉醒。“五四”时期，是中西文化大交融的时期，也是人民群众、特别是一些觉醒的知识分子思想大解放的时期。随着反帝反封建斗争的深入发展，进步的势力在社会上逐渐占据主导地位，成为一股冲决一切罗网的、势不可当的历史潮流，这种潮流是孕育、形成文学流派的最好的温床。二、国内政治的腐败与统治阶级的不得人心。“五四”以后相当长的一段时间里，帝国主义列强的侵略和北洋军阀的皖、直、奉各系连绵不断的军阀战争，以及城乡工农业经济的破产，使得中国陷入内忧外患、国贫民怒的境地。这种形势推动了反帝反封建的革命力量的发展，而腐败的北洋军阀政府则失去了控制局势的能力。在这种形势下，知识分子相对地获得比较自由地运用各种形式来发表意见的机会。上述两个基本因素的结合，在文化上的产物之一就是各种文学社团、文学流派的出现，在政治和军事上的产物就是国共联合举行北伐战争。如果我们离开了“五四”以后的思想解放运动，离开了20世纪20年代那种特定的社会政治环境，也就无法正确解释各种文学社团、文学流派形成的原因。从世界各国文学发展的历史看，文学流派的出现，也往往是同某一时期的社会革命与思想解放运动密切联系在一起的。例如，14至16世纪的文艺复兴运动时

期，18世纪的资产阶级启蒙运动时期，以及第一次世界大战和俄国十月革命前后，在欧洲的各主要国家，都产生过各种各样的文学艺术流派。当然，这并不等于说，文学流派只能产生于社会的大变革时期，或是社会的动乱时期，而不能产生于社会比较安定的和平时期。比如，我国唐代的开元、天宝时期，即所谓盛唐时代，经济繁荣、社会安定，统治者在思想文化方面相对地采取比较开明、自由的政策，因而盛唐时代也出现了李白的浪漫主义诗派，高适、岑参的边塞诗派，王维、孟浩然的田园诗派，等等，呈现出群芳争妍的繁荣局面。但不管是社会变革或社会安定的时期，有一个思想比较解放、作家的创作个性能得到比较自由发挥的政治环境和文化氛围，则是文学流派产生的最重要的社会条件。

再从主观方面的条件看，一个文学流派的形成与作家的创作个性、艺术风格有密切的关系，但流派的形成与作家风格的形成相比，却需要具备更复杂的主观条件。因为，所谓文学流派是指一些思想倾向、文学主张相近的作家，在创作实践中所形成的具有某种共同的艺术倾向或艺术风格的文学派别。这就是说，流派不是由一个作家而是由一群作家组成的，这群作家要联合在一起，并且能成为被读者公认的流派。从“五四”以后的历史经验看，这至少需要三个基本条件：

第一，面对着共同的社会政治环境，他们有着比较一致的思想倾向与文学主张。例如，成立于1921年的文学研究会，其成员大都是国内的小资产阶级知识青年，他们对当时“兵荒屡见”、内忧外患的社会现实有切身的感受，具有爱国主义、民主主义的和反帝反封建的要求。他们在文学上的共同态度是：反对“将文艺当作高兴时的游戏，或失意时的消遣”，主张“文学应该反映社会的现象，表现并讨论一些有关人生一般的问题”^①；重视现实主义

^① 茅盾：《中国新文学大系·小说一集》导言。

的传统，主导倾向是现实主义。而差不多同时“异军突起”的创造社，其最早的几位发起人都是留日学生，“五四运动”期间都还侨居国外。正如创造社元老之一的郑伯奇所说，长期留居国外，使他们对资本主义制度和半殖民地的旧中国，感受到“两重失望，两重痛苦”^①，因而他们同样具有强烈的爱国主义、民主主义思想和反帝反封建的要求。但在文学主张上他们则主要倾向于浪漫主义，用郭沫若的话说：“他们主张个性，要有内在的要求，他们蔑视传统，要有自由的组织。这内在的要求，自由的组织，无形之间便是他们的两个标语。”^②当然，这两大文学流派由于主张的不同，在历史上也产生过矛盾，甚至争吵。然而共同的进步思想倾向，使它们在反对旧文学、建设新文学的斗争中成为两支劲旅，并终于在反帝反封建的革命斗争旗帜下团结起来。所以说，共同的思想倾向和文学主张，是一切文学流派存在的思想基础；一旦失去这种基础，流派就不“流”，失去活力，就必然要分化或消失。一个社会如果不能容许这种不同的思想倾向与文学主张的存在，那么也就等于取消了文学流派产生的基本条件。在这种情况下，诺言只能成为空头支票。

第二，在创作实践中产生一批在思想、艺术倾向以至艺术风格上相似或相近的作品，并在读者中产生了一定的影响，这是文学流派能得到人们承认的一个关键问题。1921年后出现的文学社团有一百多个，他们都发宣言、摆主张、写章程，由于有些社团并没有写出多少有影响的作品，因而形不成文学流派。“五四运动”以后的文学研究会和创造社两大派别，之所以能产生那么大的影响，重要原因之一，就是它们都有一批有特色、有影响的作品。比如，被称为“人生派”的文学研究会的创作，大多取材于中下层社会的生

① 郑伯奇：《创造社的倾向》。

② 郭沫若：《文学革命之回顾》，见《中国现代出版史料》（甲编），第133页。

活，着重描写小资产阶级知识分子、小市民以及底层群众的平凡生活和苦闷心理，暴露社会的黑暗，探索人生的问题，注重对社会现实做客观而细致的描写。而被称为浪漫派或“艺术派”的创造社，在选材上则具有神话传奇的色彩和异国情调，强调“表现自我”，蔑视传统，追求创造，注重内心的刻画和主观情绪的自然抒发，具有火山爆发式的热烈感情和浪漫主义的色彩。这两大派都受外国文学的影响。前者主要受俄国以及东欧、北欧一些被压迫民族的批判现实主义文学的影响，后者主要受欧美的浪漫主义文学以至“世纪末”流派的影响^①。这种流派特色的形成，除了源于思想、艺术见解相近和受外国文学思潮的影响之外，还同其成员间相互学习、相互切磋、取长补短有密切的关系。当然，流派特色的形成，并不意味着在一派之中只有一种风格存在。例如，拿郭沫若与郁达夫的作品，或是拿叶圣陶与谢冰心、朱自清、王鲁彦的作品相比较，就可以发现他们都有独特而鲜明的个性。

第三，要有一定的阵地。“五四”以后形成的文学流派，都有自己主编或创办的刊物，甚至编辑出版丛书。比如，文学研究会先后主编和创办了《小说月报》《文学周报》《文学旬刊》等七八种刊物，编辑出版过“文学研究会丛书”。创造社也创办过《创造季刊》《创造周报》《创造日》《洪水》《文化批判》等十余种刊物。有些文学流派往往因所办刊物而得名，如语丝派与《语丝》周刊。可以说，刊物是作家与读者的桥梁，是形成文学流派的一个重要的物质条件。特别是近代以来，文学流派往往是在创办刊物的过程中逐步形成的。如果没有刊物，也就没有阵地；英雄无用武之地，各种艺术个性、艺术才能也就得不到锻炼、发展的机会。当然，刊物的问题既有主观条件问题，也有客观条件问题。在20世纪20年代的旧中国，有没有钱办刊物，能否办好刊物，是主观条件问题；

^① 郑伯奇：《创造社的倾向》。

让不让办刊物，能不能顺利地办刊物，则是客观条件问题。20世纪20年代的一些进步的文学派别所办的刊物，就经常遭政府当局的查封或因故停办。到了20世纪30年代，查封左翼刊物更是常事，这对于各种进步的文学流派的形成和发展就有极大的影响。

以上所说的文学流派形成的主客观条件，带有一定的特殊性，因为它主要是从“五四”以后的历史经验中引出的结论；但也具有普遍性，因为它反映了某些共同的规律。

那么，文学流派在发展的过程中，是否具有某些内在的客观规律呢？答案是肯定的。

20世纪20年代究竟形成了多少文学流派，我们没有做过精确的统计。如果按照上述的标准粗略估计，连鸳鸯蝴蝶派这类旧文学的流派也计算在内，大大小小至少也有十多个。它们反映着不同阶级或阶层的利益和要求，具有不同的政治思想倾向和艺术倾向，在发展的过程中一般有三种结局：一、淘汰。有些文学流派号称标新，实为模仿，脱离了我国文学的优秀传统，内容贫乏而缺乏艺术生命力；有些流派迎合社会的低级趣味，思想陈腐，艺术拙劣，它们受到广大读者和革命文艺工作者的抵制和唾弃，最终被淘汰了。前者如诗歌中的以李金发为代表的象征派，犹如昙花一现地消失了；后者如以《礼拜六》杂志为代表的鸳鸯蝴蝶派，在新文学大潮的冲击下也逐渐失去了影响力（当然，作为清末民初的通俗文学流派，它的大量作品是良莠杂陈的）。也有一些文学流派，由于在群众中没有多大的影响，没有发展前途，最终也自然消失了。二、分化。一般说来，多数的文学流派在其发展过程中，都程度不同地发生分化。例如，文学研究会、创造社和语丝社等重要的文学流派，都发生过分化。而像新月派这样具有资产阶级思想倾向、但在新诗发展过程中产生过较大影响的流派，也同样发生分化，如著名诗人闻一多的转变就是明显的例证。这种分化的原因

是：文学流派并不像政治党派一样有严密的组织（何况党派的成员也会发生分化），它的成员之间的政治、思想观点和人生观、文艺观本来就并不是完全一致的，随着反帝反封建革命斗争的深入发展，作家的思想倾向与审美追求的分歧就进一步扩大，并导致公开的分化。三、发展。我们说20世纪20年代是新文学流派最活跃的时期，并不等于认定20世纪20年代是新文学的顶峰。当时，新文学运动毕竟还处于发展的初期，表面派别林立、名目繁多，实际上比较成熟的优秀作品还不多。这是新文学运动初期难免的现象。1927年大革命失败后，国内阶级关系发生急剧变化，以中国共产党为代表的无产阶级革命派和以国民党右派为代表的资产阶级当权派之间的斗争日益壁垒分明。这种形势对“五四”后各文学流派的发展产生深刻的影响，使得20世纪20年代末至30年代初出现了一个文学派别的大分化、大组合、大发展的形势。1930年，经过20世纪20年代后期无产阶级革命文学的倡导和论争之后，20世纪20年代出现的一些主要的文学流派的骨干分子，在中国共产党的领导和影响下联合起来，成立左翼作家联盟，从事无产阶级的革命文学运动，并在诗歌、小说、散文、戏剧、电影文学和评论等方面，创作出一大批优秀的作品。尽管“左联”的成员原属各种不同的文学社团和流派，具有不同的创作个性和艺术风格，但从总的政治思想倾向和艺术倾向上看，他们在“左联”的旗帜下又形成一些基本的共同点。这些共同点，也部分地反映在“左联”的纲领里。如声言“我们文学运动的目的是求新兴阶级的解放”，要学习马克思主义，要“吸收国外新兴文学的经验”，要“援助而且从事无产阶级艺术的产生”^①，等等。从这个意义上讲，“左联”及其影响下的作家，可以说是在20世纪30年代的新形势下重新组

^① 《中国左翼作家联盟的成立》（报道），《拓荒者》1930年第3期。