



出將

梅蘭芳研究海外文獻集編 (上)

近代散佚戲曲文獻集成 · 名家文獻編

33

總主編 黃天驥

叢書編委會 編



近代散佚戲曲文獻集成 · 名家文獻編

33

總主編 黃天驥

叢書編委會 編

梅蘭芳研究海外文獻集編

(上)

山西人民出版社
三晉出版社

圖書在版編目(CIP)數據

梅蘭芳研究海外文獻集編 / 《近代散佚戲曲文獻集成》叢書編委會
編. —太原:山西人民出版社, 2018.3
(近代散佚戲曲文獻集成 / 黃天驥主編)
ISBN 978-7-203-10293-9

I. ①梅… II. ①近… III. ①梅蘭芳(1894-1961)—人物研究—文集
IV. ①K825.78-53

中國版本圖書館CIP數據核字(2018)第017707號

梅蘭芳研究海外文獻集編

主編 黃天驥
編者 《近代散佚戲曲文獻集成》叢書編委會
責任編輯 翟麗娟
助理編輯 吉昊
復審 劉小玲
終審 聶榮亮
裝幀設計 謝成

出版者 山西出版傳媒集團·山西人民出版社 三晉出版社
地址 太原市建設南路21號
郵編 030012
發行營銷 0351-4922220 4955996 4956039
0351-4922127(傳真)
天貓官網 <http://sxrmcbs.tmall.com> 0351-4922159(電話)
E-mail sxskcb@163.com 發行部
sxskcb@126.com 總編室
網址 www.sxskcb.com

經銷者 山西出版傳媒集團·山西人民出版社
承印廠 山西出版傳媒集團·山西新華印業有限公司

開本 787mm×1092mm 1/16
印張 24
字數 200千字
版次 2018年3月 第一版
印次 2018年3月 第一次印刷
書號 ISBN 978-7-203-10293-9
定價 218.00圓(上、下)

如有印裝質量問題請與本社聯繫調換

《近代散佚戲曲文獻集成》編委會

總主編 黃天驥

編 委 董上德 張繼紅 許石林 陳志勇

總策劃 越衆文化傳播·南兆旭

出版工作委員會

主任 胡彥威

執行主任 張繼紅 姚 軍

副主任 梁晉華 莫曉東

監 製 徐 勝

委 員 周 威 劉小玲 徐 勝 顏海琴 何 澄 林旭娜
張志杰 翟麗娟 王新斐 崔人杰 郭向南 史美珍
魏 紅 吉 昊 薛勇強 解 瑞 秦艷蘭 張仲偉
任俊芳

設計總監 李尚斌

設計製作 吳圳龍 莊生府 王秀玲

出版說明

一、《近代散佚戲曲文獻集成》鈎沉、梳理、選取十九世紀末到二十世紀中葉，散佚而獨具特色、頗具研究價值的戲曲文獻進行整理出版，以填補學術界在近代戲曲史史料方面的缺失。

二、叢書主要採取影印的方式整理出版，為便於學界研究之需要，以忠實於原稿為宗旨，對排版方式、原書內容的缺損、錯謬等均不做修復，在不影響內容的情況下僅對頁面的污損做了處理。

三、叢書作為影印文獻，序言、附注、插頁皆予以保留，最大限度地保持原本原貌：單黑印刷的保持單黑色，彩色印刷的以原來的色彩進行印刷。

四、叢書分為“理論研究編”“戲曲史料編”“名家文獻編”“曲譜和唱本編”四大編七十冊。

五、“理論研究編”主要選取了近代重要的戲曲研究名家絕版多年的重要著作。其中，或有部分重要經典著作後期有再版，如王國維先生的《宋元戲曲考》，我們選擇早期稀見之“正音學會校本”版，原貌出版。

六、“戲曲史料編”則對史料、檔案、傳記等史料進行了整理。“名家文獻編”對著名戲曲表演藝術家的文獻進行了集中整理，包括海外版史料、報紙雜誌或期刊的專刊、各種個人專集等。這些史料或散於海外、或沉於故紙堆，因極富時代特色且具

有原真性，又長期遊離於主流學術研究視野之外，因而其研究價值較為突出。為保持文獻原真性，對於期刊圖書廣告頁予以保留。

七、“曲譜和唱本編”主要對戲曲的曲譜和唱本進行了整理。曲譜和唱本是戲曲藝術傳承、演變、發展的主要載體之一，近代的曲譜和唱本很多是當時演出的戲本，故不少史料具有民間性，對於戲目發展的原生狀態具有很高的研究價值，如小唱本，因非常零散，多年來幾乎未見整理出版。

八、因叢書主要採用影印的方式，故海外出版的外文版未進行翻譯，維持海外原版之狀態，適合較高層次的讀者閱讀、研究。

九、叢書中，因原版的零散或者底本的其他狀況不便於影印的《戲曲藝術散論叢編》採取了重新錄入的方式進行排版，由本項目組進行了點校、審讀。

十、對於篇幅較小的原本書目，叢書進行了合編出版；對於合編冊數為兩冊的，保持了原始書名；對於合編冊數為三冊以上的，則按整理的類別，重新編訂書名。

十一、所選版本的頁碼標註，在保持原始頁碼的同時，重新編排了新頁碼；對於兩冊以上合冊出版的書目，做了目錄，便於讀者查找閱讀。

十二、為保證叢書體例一致，序言、出版說明、版權頁等附文，皆採用了中文繁體編排。

鑒於編者水平有限，有不當之處，敬請方家指正，又因出版時間所限，定有諸多不足之處，亦請廣大讀者海涵。

總序

黃天驥

戲曲，是我國在世界藝壇上獨樹一幟的綜合性藝術。如果從金元時期戲曲趨於成熟的階段算起，歷經明清兩代，到晚清民國時期，它已經走過了近七百年的道路，發揮過重大的社會影響。

戲曲，包括雜劇、傳奇乃至花部小戲等體裁，在不同的歷史時期，其內容、形式，不斷地變化融合，也經歷過好幾個不同的發展階段。進入晚清民國時期，隨着我國歷史和社會出現翻天覆地的變化，戲曲進入了非常獨特的歷史時期。對於中國文化和研究中國戲曲史而言，這是具有特別意義並且非常值得注意的歷史時期。

我國戲曲，元代以雜劇為主流，明清兩代，劇壇以傳奇為主，也兼演雜劇。但到了清代乾隆年間，朝廷經常在為皇帝、皇太后祝壽的全國性節日，引進各種地方戲班，進入北京會演。以此為契機，徽班以其精彩的表演和它易於為群衆接受的特質，在京城落地生根，影響日益擴大。它融合了其他唱腔，形成了後來被稱為“京劇”的新劇種。這時候，各處的地方戲，風起雲湧。至於曾在舞臺上流行的雜劇、傳奇，即使在某些方面結合時代的潮流，有所革新，但終究敵不過以徽班為代表的清新、活躍、更接地氣的地方戲。愈到後來，屬於“雅部”的雜劇、傳奇，漸漸無人問津，走向衰落。從此，“花部”終於戰勝了“雅部”，中國的劇壇，經歷了一次重大的變化。

從晚清到民國，隨着政治經濟的變革，西方各種思潮包括文藝思潮，也陸續湧入古老的天朝。我國戲曲領域，與中國人民反帝反封建的鬥爭相聯繫，與資產階級政治運動相適應，也出現了深刻的改良活動。以京劇為例，劇壇上呈現出與元明清三代不

同的面貌和特點。

從金元以至明清，我國戲曲經過長期的創造、沉澱，在劇本創作上，特別在唱、做、念、打等表演技巧方面，都在不斷地完善。乾嘉以來，商業興旺，中心城市如北京、上海一帶，市場繁榮，觀眾日多，審美要求也日益提高。加以宮廷的大力提倡，各個地方戲種有了交流借鑒、互相影響、共同提高的機會。以京劇為代表的“花部”，特別在表演藝術方面，日臻成熟，達到了中國戲曲史上的高峰。那時候，戲班衆多，名角迭出。咸豐、道光年間，京師出現以演老生見長的程長庚、余三勝、張二奎。這三傑，被稱為“三鼎甲”。後來又出現譚鑫培、汪桂芬、孫菊仙三位傑出的老生演員，被稱為“後三鼎甲”。他們的做派唱工，或如黃鐘大呂，慷慨沉雄；或如雁嘯長空，悲涼蒼勁。他們風格各異，而其共同之點：品行端正，敬業不懈，嚴肅地對待藝術創造。因此，他們被藝術界公認為偶像，也受到廣大觀眾的尊敬。

到民國初年，觀眾喜愛老生的熱忱，逐漸轉換為對旦角的追捧。當時京劇湧現出四大男旦。梅蘭芳以俊美的容姿，唱、做、念、打已達爐火純青的表演技藝，讓觀眾如癡如醉。程硯秋擅演悲劇，以青衣應工，幽韻哀情，如泣如訴，唱到劇中的悽楚之處，讓觀者感同身受。荀慧生則表情多變，做派風流活潑，有第一花旦的美譽。尚小雲嗓音圓亮高朗，在串演女性角色中透露着英勃之氣，他尤擅演刀馬旦，在旦角中自成一派。那時候，“梅、程、荀、尚”，紅透了中國劇壇。

可以說，清末民初，是中國戲曲發展的高潮時期，尤其是在表演技巧方面，更是發展到藝術的頂峰。這一點，和戲曲在繼承傳統的基礎上，在新舊交替的時代，審美觀念出現變化，演員們在劇本內容和演技方面，為適應社會的需要，積極地醞釀有所變化、有所革新有關。當舊的政治體制被推翻，崇尚個性的潮流湧入劇壇，“四大男旦”們，也就不斷刷新劇目，即使演出傳統舊劇，也注意作適當的改造，注意程式的創新，甚至懂得追求人物形象的個性化。於是，整個清末和民國的劇壇，出現了讓人耳目一新的局面。

在這階段，藝壇上有一個現象，很值得我們注意，這就是圍繞着名角，出現了一批在文學上或在藝術上很有造詣的追隨者。他們不是戲迷或跟班，而是對名角有着很大影響力的藝術顧問或參謀，在戲班中，他們在很大程度上起着導演、編劇兼評論家的作用。像齊如山、羅瘦公、陳墨香等人，他們文化根基深厚，社會經驗豐富，對新思潮有所瞭解。他們的加入，對清末民初戲曲走向高潮，產生了積極的作用。

由於有一批高水平的文化人，經常與名角們長期深入地接觸，瞭解名角們的生活，熟識演員們藝術創造的過程，也和當時的優伶界一起沉浮。他們用文字把舞臺上下種種見聞記錄下來，從不同的角度描述當時劇壇發展的足跡，這就給後人研究清末民初的劇壇，留下了極有價值的文獻。本叢書的“戲曲史料編”，便是力圖完整地搜集這一時期劇壇有關史料，方便研究者對當時劇壇有詳盡的認識，也為人們進一步深入研究提供線索。

進入清中葉以後，我國戲曲表演，實際上已推行“演員中心制”，無論是京滬劇壇乃至各處地方戲，從戲班體制乃至舞臺演出，均以演員為中心。越到清末民初，名角的作用越是壓倒一切。這樣的現象，在我國戲曲史上並不多見，也可以視為戲曲表演發展到最高階段所呈現的獨特面貌。

由於演員表演的成就成了這一時期戲曲發展的標識，為此，本叢書編選“名家文獻編”，輯錄了梅蘭芳、譚鑫培、周信芳等十一位藝術大師的文獻，其中包括演出報告、影集、雜誌、臨時特刊等文獻，以及社會各界對他們的述評和研究文章等等。通過此編，讀者既可以認識、學習一個個名角各自的表演特色、各自的藝術成就，也可以從總體上，綜合觀察這一歷史時期戲曲發展的趨向。

這套叢書，還列有“理論研究編”。

本來，從金元時代開始，戲曲已趨成熟，成為人民大眾喜聞樂見的藝術形式，許多文人雅士，也參與到劇本的創作中，寫出了不少膾炙人口的名劇，被視為“驅梨園領袖，總編修師首，捻雜劇班頭”的關漢卿，甚至還粉墨登場。但是，在戲曲理論方

面，卻鮮有人認真思考。除了明末清初的李笠翁，寫了《閒情偶寄》，算是比較全面地總結戲曲劇本的創作和表演經驗的規律以外，幾百年來，即使是關心戲曲的名家，也祇作些蜻蜓點水式的評點，或者在書信中和朋友們發表些零星的想法，至多是在劇本的序跋中，涉及對劇本創作的思考。可以說，從古以來，我們傳統長於形象思維卻疏於邏輯思維的慣性，使古代戲劇家對戲曲缺乏系統性、學理性和歷史性的思考。

近代以來，國運日衰。隨着西方列強在軍事、經濟、文化方面的進入，我國不少精英人物，不得不考慮國家向何處去的問題。思想界和學術界的許多學者，往往在不同程度上，和西方學術有所接觸，直接或間接受到西方文化的影響，思維方式也有所改變。同時，他們也看到，與城市商業繁榮的局面相聯繫，包括戲曲在內的通俗文化，日益受到廣大群衆的歡迎，特別是戲曲的表演藝術突飛猛進，其影響甚至超出了國門。這種種因素，讓許多有識之士，再不把戲曲視為不登大雅之堂的“小道”。這一來，戲曲理論的研究，逐漸為學術界人士所關注。從王國維開始，學者們已把戲曲研究作為一門專業性的學問。進入二十世紀的四五十年代，戲曲理論研究更成為顯學。

當然，在清末民初，戲曲理論研究剛剛起步，但也取得了令人矚目的成果。後來，在抗日戰爭期間，在烽火連天、顛沛流離的日子裏，有些學者還孜孜不倦地進行戲曲研究，努力從理論上探索中華民族文化瑰寶的奧妙。有些學者追根溯源，探索戲曲發生發展的過程；有些則研究戲曲在不同時代的表現和特點，或者研究我國戲曲的形態；有人廣泛搜集和考索劇本劇目；有人致力於曲韻的研究；有人還注意對地方戲的論述，等等。可以說，清末以及民國時期的戲曲理論研究者，完全打破了傳統曲學評點鉅訂支離破碎的方式，他們從不同角度，對戲曲藝術作系統性的研究，邁出了新的一步。即使有些地方，還待深入探討，但已為後來的研究者打下了基礎。“篳路藍縷，以啟山林”，在我國戲曲研究學術史上，這一時期的學者功不可沒。其中，有些論著，具有經典性，直到今天，依然是戲曲理論研究者必讀的文獻。為此，本叢書設置“理論研究編”，努力搜集讀者不易看到甚至已經絕版的論著，意在既保存珍稀資料，

又為學者們開展對這一階段劇壇的研究，提供更全面的幫助。

經過多年的努力，《近代散佚戲曲文獻集成》叢書終於面世。這套叢書的出版，填補了近代戲曲學術史的空白，對推進今天戲曲創作、表演和理論研究，也很有價值。特推介，是為序。

二〇一五年六月十二日於中山大學中文堂

“名家文獻編”序

許石林

一

大約十多年前的正月初十左右，陝西關中農村的年味兒正濃，我卻依依不捨地告別老家這片凝重古老的鄉土，要到南方去上班了。

途經西安，拜訪陝西師範大學藝術學院院長徐義生教授，茗談間，說起戲曲，徐先生興奮起來。當天叫了車，載着家母和我，從西安出發，經三個小時，趕赴渭南華縣，在我的老同學簡錄民的安排下，徐教授出錢，請華縣當地的碗碗腔皮影藝人喫了頓飯，又給了幾百塊錢，請他們演出一場皮影戲。按照舊例，藝人們這時候應該封箱，好好過年，人來客去地應酬，但爲了我們的專程到來，他們破例在村外的養牛場空地上，搭起了戲臺，拉了電線，天黑前點起數堆柴火。火焰很大，燒得通紅，入夜，火焰歇斂，剩下了幾大堆熾熱的柴灰，當地稱“火糟”，俗話說，“歇火歇糟子，喫饃喫包子”，這纔算是真正的烤火——烤火不能有火焰，容易傷人，這會兒主要是怕影響戲臺上照明唱戲。

不遠處就是秦嶺、少華山，山形如屏，隱約可見，一彎冷月，高懸於空，寒輝瀉地，萬籟俱靜，幽闌若太古。當地村民無一人來看戲，司機躲在車內聽歌，偌大的場院，就我們三個觀衆。戲臺後是五六位藝人。突然一聲巨響，人聲、鑼鼓聲破空而來：“三軍們！嚇！各峪口嚴加搜查，切莫要走脫黃巢啊！嚇！追……”

“號角響金鼓鳴聲震山澗，揮金刀突重圍血濺征鞍……”——皮影戲《狼虎峪》，聽得人驚心動魄，霎時間忘記了身處寂寥的荒村野外，彷彿身臨唐末，群雄並起，刀

光劍影。

《狼虎峪》開場，之後是碗碗腔的經典劇目，《借水·贈簪》《獻連環》《萬福蓮》選場等幾個戲。

白天和藝人們聊天，說起皮影戲長演不衰的劇目，尤其推崇清代劇作家、本地才士李芳桂的劇本。皮影戲簽手郝炳黎老人說了一個動人的故事：

李芳桂是清嘉慶年間的舉人，數次落第，遂絕意科場，專事編劇，共編寫了《春秋配》《白玉鉢》《香蓮佩》《紫霞宮》《如意簪》《玉燕紋》《萬福蓮》《火焰駒》八部大戲，加上兩個折子戲《四岔捎書》和《玄玄鋤穀》，俗稱“十大本”。戲曲自乾隆年間徽班進京，成為朝野時尚，發展繁榮，突飛猛進。自古以來，朝廷對文化有宏觀調控的習慣，道喪文敝則隆厚崇尚之；至風氣浮靡奢華，則減損裁撤之。戲曲經過了乾隆的大力提倡和推波助瀾，到了嘉慶年間，花部繁盛，販夫走卒，口能唱念，歌聲響徹街巷，以至社會風氣受到影響，人心向奢，朝廷遂對戲曲做了一番宏觀調控，裁抑地方戲。李芳桂因此受到牽連，連夜逃跑，竟然在倉猝之中，摔死在荒郊野外。作為“問題人物”的李芳桂，其劇作自然不能再演出了，劇本也不能傳鈔。相傳李家人是這樣傳承先人的劇作的：李氏家中婦女，每人每天夜裏紡棉織布，各人分工，在心裏默默地背誦先人的一齣戲，默完一齣戲，方許休息。就這樣，李芳桂的戲被傳了下來。據郝炳黎老人說：“直到清末民初，某一天，渭北某縣的城隍廟有人到縣衙報告，說廟裏死了一個人，此人是流浪漢，但與別的流浪漢不同，他死的時候，頭枕着一摞書，城隍廟裏管事的因此不敢怠慢，才向縣衙報告。縣令抑或是縣長讓呈上那些書，翻開一看，發現是傳說中的李芳桂的‘十大本’，但略有殘缺。縣令抑或是縣長令埋葬死者，自己將殘缺的劇本通讀一遍，根據傳說加以考據，又敷以情理將其補充完備。從那時候起，碗碗腔用的李芳桂（李十三）的劇本就齊全了。”

當時我十分震撼動心於郝炳黎老人的敘說，未便中途詢問，以免阻斷其語流，使其不往下講。要知道，村民質樸，如果多問，他怕在你們所謂城市人、文化人面前說

多了失言，就會緘口不語。所以，至今，關於那個縣令抑或是縣長對劇本的保存補闕等情況，我無暇也無力去詳加考索。如今郝炳黎老人已去世數年，恐怕已無人能說明情況了。

由此可見，所謂繼絕學，需要有心人和緣分，且並非易事，稍微疏忽大意，綫索中斷，遂成千古之謎，遺憾無盡。

由此，想到整理出版這一套《近代散佚戲曲文獻集成》，真可謂一件讓人心動的事，於研究和繼承中國戲曲，不惟學問，尤其是功德。

二

戲曲文獻，大約涉及表演藝人的，晚清至民國，較前為豐富。更早的，多闕失不記。這也是中國文獻向來鄙薄藝人的習慣所致。想像一下，倘若今天能找到一張元代演出雜劇的憑證，其價值恐怕相當於找到倪雲林的一幅真跡！

晚清民國，距今不遠，而戲曲從演出的內容到形式，都發生了與前大為不同的變化。“劇曲之富，越邁胡元”，單以“同光十三絕”為標誌的名伶薈萃，流派紛湧，可謂星光滿天，照徹後世百年。所以，文獻雖歷經滄桑，散佚毀損無算，但畢竟還能依稀找到，只不過經兵火動亂吞噬焚滅，曾經普遍，貴為珍稀；曾經珍稀，罕成孤絕。今天中國人對彼時的戲曲藝人的資料，由於各個時期的歷史原因，公私收藏，多有散佚，或以為不重要而未加珍視，所以很多方面恐怕不及外人重視。許多歷代查禁的“違礙”，在中國，或已絕跡，在別人，却多有收藏，甚至居為奇貨。

《近代散佚戲曲文獻集成》的“名家文獻編”部分，所收集的名伶藝人的文獻資料，多為民國，晚清幾無，如更早的程長庚、余三勝等那一代的資料，不見徵採，或已記錄於別處，無復贅加。中國文字，向來輕視藝人，於此可見。這就更顯示出這些資料的珍貴。

中國戲曲百年前被外國人推崇備至，如日本人辻聽花，於清末民初旅居北京二十

餘年，喜愛中華文化，尤耽於中國戲曲，“時入歌樓，藉資消遣。且與梨園子弟常相往來，談論風雅”，他與讀書人出身的伶人汪笑儂關係非常好，曾撰寫《中國劇》一書，動情高呼：“中國菊國萬歲萬萬歲！”可見，他趕上了那時候中國戲曲演出最繁榮的時期。

這個時期戲曲藝人爭奇鬥艷，不僅承續“同光十三絕”餘脈並發揚光大之，而且成就了諸如以“四大鬚生”“四大名旦”為符號的戲曲演員群體。今天我們看這些史料，却明顯感覺，這是一個繁榮時期的一小部分記錄。地方戲曲想必也同樣繁榮，但却缺少資料。僅從這裏，可以想象那個時期戲曲生態的整體面貌。

分享梅蘭芳這位戲曲藝術家集大成者的演出特刊、《梅蘭芳歌曲譜》（五集）、《梅蘭芳戲裝錦集》等，可以想見，成就梅蘭芳的，不僅僅是他一個人的悟性、刻苦和種種不懈的努力，而且是一個團隊的成功合作。其工作之細緻周到，令人嘆為觀止。

再以《程硯秋赴歐洲考察戲曲音樂報告書》為例，可見當時藝人競爭的激烈。與梅蘭芳赴美國演出獲得轟動相得益彰。梅、程之間的師友之爭，向來是喜好梨園歷史的人談論的話題。却因為缺少第一手資料，而多數淪為人云亦云、捕風捉影、妄意揣測。筆者曾經與程硯秋先生的三子程永江先生有交往，永江先生坦言，程硯秋先生心氣高、肯下功夫、有心機，同時也多疑。筆者聞聽此言，當時感覺，這恐怕是當時藝人被生存逼出來的性格，如果没有那種內在的發狠較勁，恐怕一個中途壞了嗓子的程硯秋，會被湮沒在當時的氛圍中。

因此，通過這些史料，回頭再看梨園界精英們的競爭，造就了當時戲曲的繁榮，給後人留下了精湛絕倫的藝術遺產。

三

通觀這些史料，給人的啓迪如下：

晚清民國戲曲舞臺的繁榮，藝人們長袖善舞，但其表演的內容和市場運作，却是

以讀書人爲核心甚至主導的。不僅有齊如山、羅瘦公、陳墨香、金仲蓀諸賢與藝人深度合作，他們自己的人生，遭遇神州陸沉之變，無法施展，遂流連氍毹，假借藝人之口，於舞臺天地，表達其家國天下的治世情懷。就連馬相伯、于右任等，也都是與戲曲藝人有深厚交情的師長益友，所謂捧角兒之風雅，於此可知。今天的戲曲演員，翻看這些史料，當悵然仰天長嘆。

其時正是新戲紛出的時期，藝人們所編演新戲，即便如梅蘭芳的《一縷麻》、尚小雲的《摩登伽女》等時尚戲，也無不在中華傳統的文化價值觀之中，即當時的編劇和表演藝術家，基本沒有拋棄本該萬古不易的中華傳統文化價值，帝王將相、才子佳人所承擔的高臺教化功能，傳播的也是這種價值，萬變未離其宗。如李萬春編演《投筆從戎》，也是忠實地遵循《後漢書》。亦可見當時的觀眾，願意接受花部戲曲所傳遞的習慣價值，而不是盲目追求時尚，以期背叛主流、趨附新異。

史料中有不少是當時的臨時性刊物，並非專著。這些臨時刊物，編寫精湛，文辭雅潔，多出自當時文章妙手，且有許多商業廣告。這是當今許多人想不到的。其製作精良，編排得體，足見當時人的思想之開放活躍。這讓人想起一個重要的問題，多年來較少有人關注關心晚清民國時期的戲曲生態，即戲曲是如何生存和繁榮的。並非如今的文化經營者尤其是文化管理者所認爲的那樣，將戲曲推向市場賣票就會萬事大吉。其實當時，即便是在北京、上海這樣的大城市，戲曲的生態主要還是延續了中國戲曲一直以來“一人花錢，百家看戲”的模式，或將其衍化成各種形式，以演出前的團隊營銷、贊助爲主，而非簡單的售票，每一個角兒的背後，都有各自的金主，彼此義利轉化的交情。這種文化生態，是爲今天所忽視了的。

史料是一個生態，它的價值在於爲後人的研究提供了翔實的依據。

翻閱這些文字，讓人不時滋生慚愧之感：與前人比，在某些方面，今人是退化了的。

但是，看這些史料，明顯有一個遺憾，即地方戲曲的資料太少。我曾經爲此欲諳

詢陝西渭南的戲曲研究家曹先生，希望能獲得一些他所掌握的有關資料。一經聯繫，得知曹先生剛過古稀，却已去世，不能不讓人滋生“欲問其事，而故老盡矣”之嘆。

回想戲曲在晚清民國時期曾經的繁華，一個時代有一個時代的風尚和潮流，但正如張中行先生曾說的：“潮流是很少迴流的。”閱讀這些史料，已故戲曲藝人以及圍邊他們的前輩士子，音容笑貌，如在眼前。

前塵未遠，往事如煙，清末民初那些脆弱的紙張，經過仿舊如舊的印刷，帶着前人的氣息和味道，重新呈現在後世人面前，往史得以延年，絕學待有緣人去承繼，這正是這些史料重新出版的價值，它不一定能熱銷成爲時尚，但畢竟使許多往史故實，有了更多的接觸後人的機會，今後，鍾情於國故、熱愛戲曲的人，看到這些出版物，有多少人會掩卷喟嘆：“當日裏好風光忽覺轉變！”

二〇一五年七月十日