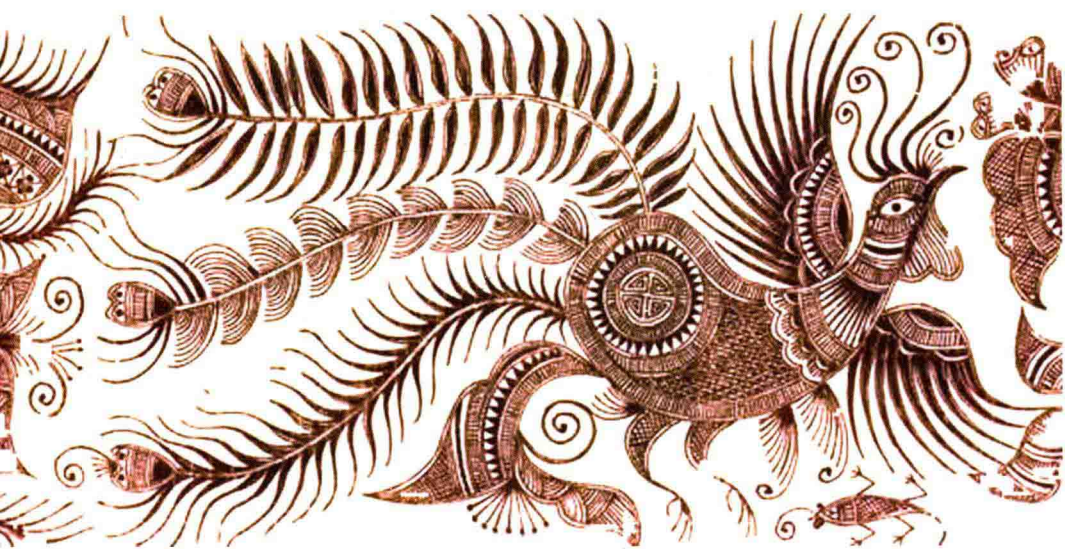


苗学论丛
(一)

苗学研究回顾与展望



纳日碧力戈 张晓 主编

贵州大学民族学长江学者团队

中国人类学民族学研究会苗学研究专业委员会

贵州大学民族学重点学科群建设项目成果

苗学论丛(一):苗学研究回顾与展望

纳日碧力戈 张 晓 主 编

李一如 执行主编



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

苗学研究回顾与展望 / 纳日碧力戈, 张晓主编. —北京: 知识产权出版社, 2017.9

(苗学论丛; 一)

ISBN 978-7-5130-4823-1

I. ①苗… II. ①纳… ②张… III. ①苗族—民族文化—研究—中国 IV. ①K281.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 057948 号

内容摘要

本书是由贵州大学长江学者团队、中国人类学民族学研究会苗学研究专业委员会等合编的关于苗学的书籍,是本书编委会在 2014 年召开的“中国人类学民族学研究会苗学研究专业委员会成立大会暨‘苗学研究的回顾与展望’学术研讨会”中的参会论文择优进行整理、编排后形成的一本学术著述。书中共收录相关文章 30 篇,分别整合于“回顾与展望”“田野调查”及“学术论坛”三个子专题之下。本书所收著述从不同的角度探讨了同苗学相关的诸多论题,是对于苗学研究近年来的现状进行综合梳理的一部书籍,对于了解苗学研究的现状及发展趋势具有重要意义。

责任编辑:王 辉

责任出版:孙婷婷

苗学论丛(一):苗学研究回顾与展望

MIAOXUELUNCONG(YI):MIAOXUE YANJIU HUIGU YU ZHANWANG

纳日碧力戈 张晓 主编

李一如 执行主编

出版发行:知识产权出版社有限责任公司

电 话:010-82004826

社 址:北京市海淀区气象路 50 号院

责编电话:010-82000860 转 8381

发行电话:010-82000860 转 8101

印 刷:北京嘉恒彩色印刷有限责任公司

开 本:720 mm×1000 mm 1/16

版 次:2017 年 9 月第 1 版

字 数:380 千字

ISBN 978-7-5130-4823-1

网 址:<http://www.ipph.cn>

<http://www.laichushu.com>

邮 编:100081

责编邮箱:wanghui@cnipr.com

发行传真:010-82000893

经 销:新华书店及相关销售网点

印 张:22.25

印 次:2017 年 9 月第 1 次印刷

定 价:68.00 元

出版版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

本书编委会

主 任：纳曰碧力戈

委 员（按年龄由高到低排序）：

翁家烈 杨培德 石朝江 杨茂锐

张 晓 王万荣 李国栋 张兆和

杨正文 杨志强 麻勇斌 刘 锋

沈 红 贾仲益 李一如 左振廷

// 编者序言 //

苗族是中国古老和人口较多的民族,历史悠久,文化灿烂,在中国的历史发展长河中为中华文明做出了应有的贡献。苗学,是研究苗族的综合性学科,是以苗族群体及苗族地区的经济社会发展为研究对象建立起来的专门学问,是苗学工作者经年累月对苗族历史文化及苗族社会经济和生活经验的深入考察和研究的总结。随着苗学研究的扩展和深入,苗学急需搭建全国性的交流平台,中国人类学民族学研究会苗学研究专业委员会在这样的背景下应运而生。

中国人类学民族学研究会苗学研究专业委员会是按照人类学民族学学科领域的划分和学术研究的需要组建的学术性组织之一,是中国人类学民族学研究会的分支机构之一。苗学研究专业委员会将以此机构为依托,凝聚全国各地的苗学力量和资源,共同助力苗学的纵深发展,并力争推进苗学的学科建设,培养苗学的各层次人才,特别是年轻的苗学学者,走向高水平的学术层次,走向成熟的学术路径,开拓苗学的研究新范式和视野及维度,提高和丰富苗学研究的理论和方法。

目前的苗学一方面急需进行基础性的研究工作,需要在深入扎实的田野调查基础上,进行理论上的深化,提炼出高水平的苗学。例如,苗族的历史文化,尤其是《苗族古歌》《苗族贾理》《苗族英雄史诗亚鲁王》等古代经典,是苗族传统社会历史文化的经典集成,是苗学研究核心的口碑文献,历来受到苗学界学者的重视,对其研究无疑对苗族认识自身具有很高的理论价值和现实意义。另一方面又急需对苗族地区现代化的社会经济现实的现实进行应用性的研究,通过这些研究既给国家有关部门建言献策,又能给本民族本地区的发展提供符合实际的建设性的指导。

例如,苗族地区的旅游开发和文化遗产等,都需要苗学工作者的积极实践和参与。

中国人类学民族学研究会苗学研究专业委员会针对苗学成果不易出版的情况,拟以《苗学论丛》系列文集,选刊部分研究成果或会议论文,共同探讨苗学发展及其社会价值和现实意义,以飨读者和学者,并希望苗学界及学界同仁共同关注苗学,助力苗学。

// 目 录 //

回顾与展望

苗族历史源头研究回顾	潘定发	3
苗族服饰的研究回顾与展望	何兆华	18
苗族服饰研究范式的反思	李一如	28
苗族妇女研究回顾与展望	杨 菲 张寒梅	41
苗族传统宗教信仰研究的回顾与展望	陆 群 蒋欢宜	50
苗族贾理研究的回顾与展望	杨茂锐	64
湘西苗族民歌研究综述	麻美垠	69

田野调查

湘西苗族“穿街”的调查与阐释	龙海清	79
苗族古歌功能研究		
——以代稿村《婚礼礼词》民族志为例	龙仙艳	97
田头模式:建构现代企业制度下的苗族乡村社区管理方式	过 竹	108
三都县苗族打手毬活动的开展与开发利用	李永皇 平立豪	119
禁忌被打破:缩减爱情仪式		
——探视贵州花溪高坡苗族婚恋变迁	王炳忠 吴晓梅	129

学术论坛

苗族心史记载的涿鹿大战	石朝江 141
贵州黔东南地区苗族侗族习惯法特征比较	徐晓光 161
广西隆林孟论苗族芦笙乐曲语义探究	柯琳 杨胜文 169
仪式·音声·族群认同	
——《亚鲁王》音乐文化探究	梁勇 188
试论当前村寨发展中苗族文化适应的滞后性	潘文献 200
贵州蚩尤文化的资源特色分析	龙叶先 209
湖南西部苗族民俗节庆旅游开发研究	黄炜 黄利文 218
新型城镇化背景下湘西苗族百狮会传承与发展研究	李兴平 229
武陵山区苗族上刀梯文化遗产的保护与开发利用	龙佩林 235
苗族巴岱信仰资源的传承与利用	陆群 244
提高苗族在社会交往中的沟通能力	黄建喜 256
中国古代“苗”“蛮”现代民族成分新考	白林文 267
明代湖贵边界苗民的社会关系探微	
——兼论“苗患”不绝之缘由	谭卫华 282
湘西苗族传统婚恋文化核心价值观解读	吴桂鸿 290
苗族传统意识与中国梦的实现	朱慧珍 297
苗族古歌中的“祖居地”与族群迁徙	曹端波 305
苗族理词生态伦理法治思想之管窥	龙文勇 321
苗族史诗文化生态环境的建构与保护	
——以《亚鲁王》为例	何圣伦 329
后记:苗学史上的大事	344

回顾与展望

苗族历史源头研究回顾

潘定发

摘要:文章就苗族历史源头及相关问题进行回顾与反思,针对已有研究成果作粗浅概括,并提出深入研究苗族历史源头的想法和建议。

关键词:苗族 历史源头 研究现状 研究建议

当前苗学研究的两大基本任务是研究苗族的历史和研究苗族的现状,笔者认为,这两大基本任务也是对苗学研究的高度概括。实现这两大基本任务就是苗学的研究方向。苗学研究工作,只有把握这个正确方向,紧紧围绕党委政府在苗族地区的具体工作任务,紧密结合苗族与苗族地区的社会经济的实际来进行开展苗学的具体研究。本研究就苗学研究的历史源头及其相关的问题展开回顾与讨论。

一、研究苗族族源的重要性

众所周知,研究苗族历史的目的是为了弄清苗族的历史发展过程并寻找其发展规律进而用以指导本民族继续发展和繁荣,发扬苗族的勤劳勇敢和奋发向上的精神,继承苗族几千年悠久的历史文化,增强民族自豪感、自尊心和自信心,不断提高苗族人民的全面素质,加速本民族的发展步伐,共同促进整个中华民族的大发展,为人类的进步事业做出应有的贡献。研究苗族的历史,其目的最终还是为了更好地了解苗族的现在和苗族的未来发展与繁荣。一方面,以前出版的《中国通史》或《中华民族史》中很少准确地记载包括苗族在内的少数民族的历史。因此,只有深入研究并弄清苗族的历史脉络,才能将真正的苗族历史写进新的《中国通史》或新的《中华民族史》中。另一方面,在当前大力发展包括苗族文化在内的民族文化

作者简介:潘定发(1942—),男,苗族,贵州省凯里市人,雷山县苗学会副会长,中国民族博物馆苗族文化雷山研究中心特约研究员。主要研究方向:苗族历史、苗族医药史和雷山苗族文化。

旅游业和民族文化产业中,经常会遇到游客或一些人类学民族学的学者问及苗族的历史源头、历史框架、苗族形成时代及其苗族文化的历史上限等一些问题。如果不弄清苗族的历史中的上述基本问题,就不能准确地回答一心想了解苗族历史中上述重大问题的游客或学者。

如果他们遇到十位苗学专家听到三四种甚至是五六种不同说法,那么到底该听谁的呢?试想,面对一心想了解苗族历史的游客或学者,如果不能准确、及时地回答,可能会导致不应该的尴尬。这些游客或学者还特别喜欢直接向基层苗族民众问及这些问题。前些年著名学者余秋雨到雷山县西江千户苗寨时就曾向苗族小姑娘们问及苗族与蚩尤的关系等有关苗族历史方面的问题。苗学的专家学者如果自己也不弄清或专家学者们间又各唱各的调各敲各的锣,致使拿不出一一种共识的苗族历史知识向苗族民众作普及教育。诚然,对于一个没有本民族文字记录历史的苗族来说,没有把从上古或古代到近代间苗族历史详细记录下来,而今要想准确或相对准确地编写出令人满意又能够使国家认可的《苗族通史》之类的民族史书是一件很难做到的事。

认真研究并弄清楚苗族的历史,尤其是最早的主干源头史,是最困难的重要研究任务之一!作为苗族学者或学习的后人,有必要向石启贵、杨汉先和梁聚五等先辈学习,要有“明知山有虎,偏向虎山行”的无畏困难的精神,继续深化苗族历史最早源头的研究。因此,下大力气认真研究苗族历史的目的是想尽早地使苗族群众对上述历史或族源问题做到统一认识,即真正符合苗族历史事实。至少满足当今苗族地区的发展旅游业的需要,以便相对准确地将苗族历史的真实告知游客或学者,也才能使热爱苗族的专家学者准确地把苗族的历史和苗族的文化真实的写进公开发表的文章、书籍、画册等。否则,可能以后还会有人错误地在新的《中国通史》或《中华民族史》之类的史书中不真实、不准确地反映和书写苗族的历史。那时,我们就很难说是他们的责任了。目前重要的是,从苗族的真实历史中发现线索,找寻苗族发展事实的依据,做实苗族历史的研究,解决目前存在着的一些分歧问题,解答亟待回答的历史问题,理清苗族历史的发展脉络。使苗学界及热爱苗学的人士,加上关爱苗族的有关民众都来支持和促进苗族社会经济、文化的大发展,共同促进整个中华民族社会经济的大发展、大繁荣,共同为人类的发展进步做出应有的贡献。

二、苗族族源的研究状况

对于苗族的历史,尤其是苗族历史源头的研究,中外就有许多学者进行了研究,并取得不少有价值的成果。在汉文献中,中国的先秦史籍及《二十四史》就有不少研究或记述过苗族的历史,虽然只是零星而且是碎片性的资料,但对苗族历史的记载和研究具有一定的史料价值。本书就汉文献的记述并结合中国近现代一些史学家的研究成果作简要的概述,以概括苗学研究的现状。

《苗族简史》中正文第一章第一节族源和族称的第(一)款对“族源”这样记述:“苗族的族属渊源,和远古时代的九黎、三苗、南蛮有着密切的关系。在我国长江中下游和黄河下游一带,很古的时候就生活着很多原始人类,他们经过世世代代的生息繁衍,通过艰苦的劳动,在距今五千多年前,逐渐形成了部落联盟”^[1]。这个部落联盟叫九黎,以蚩尤为其首领。《苗族简史》是由国家民委组编的中国少数民族简史丛书之一,是苗学专家编写的具有一定共识的苗族史书。

由此,此后很多有关苗族历史及族源的书籍、史志书和苗学文章都照《苗族简史》定下的这个框架进行陈述:“九黎、三苗、荆蛮与苗族一脉相承。”甚至记述为“九黎、三苗、荆蛮、武陵蛮、五溪蛮与苗族一脉相承”等^[1]。这里包含或涉及着许多问题,诸如苗族的最早主干源头、苗族形成于何时代、苗族的历史框架示意表达式等问题。下面便逐个进行简要的回顾和评述。

(一)苗族历史的最早主干源头

关于苗族历史的最早主干源头,从目前的所见文献记载来看,目前大体有三种观点。

1.苗族历史的最早主干源头——两大江流域

现在绝大多数有关苗族历史的文章均按《苗族简史》之记述:苗族历史的最早主干源头既是在长江中下游流域又是在黄河下游流域。没有先后之分。说明苗族先民人多势众,占领了大半个当时的中国。这里明确指出,苗族不是从天上掉下来,更不是如西方人所说上帝造人,而是由古猿人群发展起来。那么,是南北这两部分苗族先民是否是分别来自两群古猿人群中?何时代何事使南北这两支古猿人群共同发展为苗族的南北先民?

2.苗族历史的最早主干源头在黄河下游流域

一部分苗学专家认为:苗族最早先民是北方人,是东夷人。他们先在北方黄河

下游流域发展,被炎黄打败后南下到长江中下游流域。如今更有人研究说北京古猿人正是苗族的最早先民。

伍新福在《东夷、南蛮与苗族》^[2]一文中的观点认为:从现在掌握的史料分析判断,中国北部黄河下游一带,应是蚩尤九黎族的发迹地和最初分布及活动地区……九黎族群便是继承太昊、少昊事业的东夷族群。伍新福肯定地说,苗族先民源自北方黄河下流,是确定无疑的。

但是伍新福也承认:“苗族最早是源于北方,还是发自南方,中国史学界历来有不同观点。”他接着说:早在范文澜主编的《中国通史简编》中,即认为远古苗族是在南方,逐渐向北发展……看来《中国通史简编》及后来持苗族源于南方观点者,都是以“三苗说”为前提,即认为苗族源于“左洞庭,右彭蠡”的“三苗”^[2]。

实际上,是伍新福误读了范文澜的全部记述。范文澜在《中国通史简编》中讲得很清楚:早就住在南方的蛮族中的九黎族团(蚩尤为首领)→部分北上并先于炎黄两族团进驻中原,后与炎黄决战于涿鹿结果蚩尤斗败被杀→一部分余部退回西起洞庭湖,东到鄱阳湖的南方,又受黄帝以下诸帝,以攻黎攻苗为主要事业,到禹才最后打败了“三苗”^[3]。故,范文澜并不是以“三苗说”为前提,即认为苗族源于“左洞庭,右彭蠡”的“三苗”。

只要认真全部看了范文澜的记述,是绝不会得出如伍新福对范文澜的误读概述。梁聚五就不同,他就准确读懂了范文澜的老版本的准确观点。

上述伍新福文章观点:蚩尤九黎部落集团是东夷人;苗族先民源自北方黄河下流,是确定无疑的观点。其主要依据是:一是蚩尤九黎部落长期在东夷地域尤其是在黄河下游流域活动。笔者认为这是事实。问题是蚩尤和九黎的原来最早的祖籍又是谁?

有许多史学家认为:蚩尤的祖籍是南方人,和九黎一样是南方的苗蛮族团。笔者认为:蚩尤也许可能是在山东一带即东夷的地盘里出生并长大成为九黎部落联盟的最著名的大酋长。正如许多山东人南下参与解放贵州并留黔工作,其子女和孙辈子女成了黔人,但他们的祖籍仍是山东籍人氏一样。

二是九黎族群便是继承太昊、少昊事业的东夷族群。文中又说:十岁佐少昊的颛顼……这就是说作为史称五帝中(五帝中第一帝是黄帝,并且这个第一帝是在蚩尤被杀之后才被称为黄帝的事呀!)的第二帝颛顼突然变成了与蚩尤一起继承少昊事业的后来者。这说得过去吗?

三是苗族对伏羲、女娲的崇拜。并说汉晋以前的文献史籍均肯定,伏羲即太昊,为“东夷”之祖。

事实真的是伏羲=太昊吗?

目前,有许多史学家和伍新福的观点一样,认为:伏羲=太昊。即认为二者是同一人或同一族群名,为今山东一带人氏。既然苗族对伏羲、女娲的崇拜,那就是伏羲=太昊,而太昊是北方人氏,因此崇拜伏羲即太昊的苗族先民,也就应当属于生活在今山东一带的东夷族群人氏。于是得出苗族先民源自北方黄河下流,是确定无疑的又一观点。事实也是如此吗?

的确,伏羲氏是代表中国一个比较漫长的上古历史时代。范文澜在《中国通史简编》中就说:“‘易系辞传’有所谓‘作结绳而为罔罟,以佃以渔’的伏羲氏时代。”^[3]有大量的汉文古籍史料显现出这个时代的特征:中国古代人群在物质生产方面已经从原先的游荡寻找食物活动进入从事渔猎和畜牧业生产的谋生发展方式;在人类自身繁衍方面已开始由原始群的杂乱婚姻形态开始进入有序状态。在苗族先民中流传的先祖伏羲兄妹(黔东南苗族称姜央兄妹)在一场灭绝人类的大洪灾之后幸存,不得不成婚育子繁衍人类的故事传说,也是对远古母系氏族婚姻的一种反映。

笔者在《试谈苗族的历史框架》^①一文中对许多文献史料进行梳理:关于伏羲的远古传说,最先是中华旧石器时期就生活在中国南方的苗族最早先民即苗蛮族群中流传,然后向北方(黄河中下游流域)和四周传播的观点。而南方指的就是长江流域尤其是指长江中下游流域。伏羲是南方人氏。

历代史书都明确:太昊是北方人氏,属于生活在今山东一带的东夷族群人氏。

那么,为什么一些史学家(包括部分苗学专家)仍相信伏羲=太昊这样的错误观点呢?

笔者认为:①中华旧石器时期就生活在长江中下游流域的苗蛮族群中的一部分人(史称九黎人)比神农族群、炎帝族群和黄帝族群最早进入中原,是这些北进的苗蛮族群人们把关于先在苗蛮族群中流传的伏羲兄妹或者伏羲和女娲的故事流传到后来和蚩尤九黎族团有交往的住在北方的炎帝、神农和黄帝三族群和东夷族群、其他氏族或部落中去有关,久而久之,伏羲也就被视为北方人氏住在北方去了;

① 参见中国苗族网。

②如徐旭生所指出的:自从汉代刘歆用比附《左传》与《周易·系辞》的办法把伏羲与太昊说成是一人^[4];陈连开在《中华民族多元一体格局(修订本)》一书中也撰文说:“先秦文献,伏羲与太昊完全是不相关的神或人,《世经》(刘歆著)始将二者合为一位,作为始以‘木德王’有天下而列于三皇之首。故后世考伏羲地理,多依太昊遗裔分布于关于太昊活动范围而推论伏羲的神话源于山东泰山以北以西今豫东鲁西北地区。”^[5]

许多史学家,包括一些苗学专家至今仍持伏羲=太昊的错误观点,因而认为伏羲是住在北方,是北方人。于是便把苗族的最早源头主干也定位于住在北方山东境内靠海边的东夷人(笔者按:诚然,九黎族群后来在涿鹿大战中败仗后也有一部分东夷人随着九黎人迁到南方,参与建三苗部落联盟,以后也衍变成苗民)。因而也就把祖籍本为南方的九黎人民的蚩尤误称为北方的东夷人民。

3. 苗族的最早主干源头在长江中下游流域

部分著名史学家却是这样记述着苗族的源头是在长江中下游流域的:

(1)1905年,梁启超在《新民》杂志第65号、66号发表《历史上中国民族之观察》论文,谈及民族源流问题。他认为:“中国民族从总体上可以分为9个派系,第一是华族,其他8个派系为苗蛮族、蜀族、巴氏族、徐淮族、吴越族、闽族、百粤族、百濮族。这些民族皆组成中国民族最重要分子也。”^[6]

1923年,梁启超在《中国历史上民族之研究》一文中,将中国民族改分为8组:诸夏组、荆吴组、东夷组、苗蛮组、百越组、氏羌组、群狄组、群貊组。梁启超的“组”相当于“族系”的概念。

苗蛮组。对苗蛮组,梁启超先生说:“苗、蛮族种类甚多,今在滇、黔、桂诸省者,细别不下数十族,今学者研究之结果,区为三大系,曰苗,曰摆夷,曰僰僰。”^[6]梁启超对苗蛮组的分类,主要着眼于近代分布区域,因为苗、摆夷(今傣族)、僰僰(今彝族)主要分布在西南,但族属类别上是有区别的,他们分别属于汉藏语系的苗瑶语族、壮侗语族、藏缅语族的民族。

(2)1943年,徐旭生出版《中国古史的传说时代》,在第二章“我国古代部族三集团考”里把中国远古人类大致分为从西北部发祥而来的华夏(神农炎黄)、山东沿海的东夷和南方的苗蛮三大集团^[3]。苗族的先民则是处长江流域尤其是长江中下游流域的苗蛮集团。

(3)范文澜等不少史学家均持此见,只是范氏把苗蛮称为“南方的蛮族”。20

世纪30年代后期,范文澜在延安受中共中央委托,编写《中国通史简编》竖排版本上就写得很清楚。他认为:“居住在南方的人被统称为‘蛮族’。其中九黎族最早进入中部地区……蚩尤是九黎族的首领,……九黎族驱逐炎帝族,直到涿鹿,后来炎帝族联合黄帝族与九黎族在涿鹿大械斗,……结果蚩尤斗败被杀。九黎族经长期斗争后,一部分被迫退回南方,一部分留在北方……不过苗也是大族,退到南方后,势力还很强盛,占有土地西起洞庭湖,东到鄱阳湖(笔者按:这不就是三苗国的地域吗?),与北方黄炎族对抗。……黄帝以下诸帝,以攻黎攻苗为主要事业,到禹才完成了这个事业……”^[3]

笔者想,看了梁启超、徐旭生和范文澜等的上述观点发表《苗族简史》出版之前,人们一定自然会问:《苗族简史》当年为何不采纳梁、徐、范等的观点呢?是《苗族简史》编写组不相信三位的观点?还是采取苗族历史的源头应该在两大江流域的折中办法?

(4)20世纪50年代,苗学先驱梁聚五在《苗族发展史》第二编第二节引用了范文澜在《中国通史简编》的旧版本上的说法:“东部是夷,济水流域,是夷族的根据地。大概从东北沿渤海入山东境,南下到淮水流域。南部蛮族为苗黎瑶,由长江流域,北进到黄河流域。西部是羌族,从西方侵入中原,与苗黎杂居。北方狄族……”“占领黄河流域最早的,是羌族与苗族。羌族中之炎帝,以及苗族中之蚩尤所率领之一群。”继续引用说:“蛮族中九黎最强,大概是联合9个部落,每个部落各包括9个兄弟族,共81个兄弟族。蚩尤做大酋长。”这就是说,梁聚五是赞同范文澜关于苗族的最早居地是住在南方即长江流域,然后才有一部分即九黎人北进到黄河流域发展之观点的。特别值得注意的是,梁聚五强调,东夷不是苗族的最早主流源头。梁氏认为,蚩尤被黄帝族群残杀后,有部分九黎人被俘。余下的“究竟往哪里走呢?北进有狄,东进有夷,西进又有氏羌。……最好,迅速脱离敌人的追击,向着长江流域撤退。……沿途都有蚩尤的余部。”^[7]这就是强调:东夷不是苗族的最早主流源头。这与梁聚五上述赞同范文澜关于苗族的最早居地是住在南方即长江流域尤其是长江中下游流域,然后有一部分北进到黄河流域发展之观点是一致的。

(5)李廷贵等在《苗族历史与文化》的《叙论》中说:“苗族的发祥地是长江中下游,对初步开发长江流域起过很大的作用。上古之世,苗族曾四向发展,到达黄河下流与东海之滨。”周光大在第一章也说:“许多历史事实表明,九黎是南方最早最