



梦山
书系

徐江 主编

逻辑

高考作文

逻辑思维研究与
教学对话

思维

维

车



梦
山
书
系

.....

高考作文 逻辑思维研究与 教学对话

徐 江 主编

.....

出版发行集团 | 福建教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

高考作文逻辑思维研究与教学对话 / 徐江主编.
—福州: 福建教育出版社, 2017. 7
ISBN 978-7-5334-7684-7

I. ①高… II. ①徐… III. ①作文课—教学
研究—高中 IV. ①G633.342

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 068988 号

Gaokao Zuowen Luoji Siwei Yanjiu Yu Jiaoxue Duihua

高考作文逻辑思维研究与教学对话

徐 江 主编

出版发行 海峡出版发行集团
福建教育出版社

(福州市梦山路 27 号 邮编: 350025 网址: www.fep.com.cn)

编辑部电话: 0591-83779615 83726908

发行部电话: 0591-83721876 87115073 010-62027445)

出 版 人 江金辉

印 刷 福建省地质印刷厂

(福州市金山工业区 邮编: 350011)

开 本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 16.25

字 数 257 千字

版 次 2017 年 7 月第 1 版 2017 年 7 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5334-7684-7

定 价 35.00 元

如发现本书印装质量问题, 请向本社出版科 (电话: 0591-83726019) 调换。

序

从一个“大问题”的讨论 看逻辑思维教育的意义

河北省唐山市教育局教研室 卢锡泽

河北省唐山市曹妃甸区第一中学 高永利

教育家戴维·乔纳森在《学会用技术解决问题》一书中说过这样的话：教育的焦点应该放在有意义的学习上，放在让学生会怎样推理、决策和解决我们生活中随处可见的复杂问题上，换句话说，教育唯一合法的目标就是问题解决。

由此，我们想到，语文教育的焦点也必须放在有意义的学习上。

再由此，自然引申出下列具体的思考：无意义的学习是什么？有意义的学习是什么？怎样避免无意义的学习？怎样把有意义的学习教好？

这显然是一系列有关于语文教育的大问题，它不是本序所能阐述清楚的。但是，本序可以用一个具体的事情扼要诠释上述系列的追问，以窥一斑而知全豹。比如说，面对高考作文这件大事情，他们发李白之慨叹——“噫吁嚱，危乎高哉！做高考作文如登古之蜀道，难于上青天！”这不是调侃！学生不仅有此畏难情绪，而且实际操作真的是如此。试看当下高考作文之现实，能从容且准确应对者有几人欤？恰如孔乙己之叹茴香豆——“多乎哉？不多也！”

2015年全国高考语文Ⅰ卷试题其材料是感动中国风采人物已选出三人，他们是生命科学家大李、焊接工匠老王和摄影家小刘，到此阶段还要从三人中评出“谁更具风采”。考生此时就好比是评委，严肃、认真、客观地评出“谁更具风采”体现着他做人的公正品格，正确地评出“谁更具风采”表现出他做事有办法，把他评选的思维过程清晰地写出来说明他会写文章。这不能

仅仅看作是一道作文题，而要把它看作是社会生活提出的应该会做的事情。考题是对考生做人做事做文章的考验。

但是，可悲的是我们的学生面对这样的考验，不是少数而是绝大多数不会推理、不会决策、不会解决“面临”的问题。他们不是好“评委”。我们曾询问若干省市的阅卷老师有关学生答卷情况，得知绝大部分考生认为大李、老王、小刘各个人均可选为“更具风采”的人，在论证时只是分别论述自己所选对象的优点，而没有对三人作比较。如选小刘者大写《你镜头下的一切我都爱》，似毫不涉及大李与老王，就像试题中没这两人一样。这就意味着考题中“谁更具风采”的“更”字被考生丢掉了，脱离了试题。假如他们作为评委，显然就没有尽职尽责。事实上不仅考生如此，抽样考语文老师，在考场外能回答者也是寥若晨星。

此题真正的应试思维过程是这样的：确立一个公约标准去衡量三者，先做“三进二”的晋级比较，排除一人。然后对留下的二人再确立新的公约标准作“二进一”的晋级比较，最后留下的那一个人才是“更具风采”的人。此题徐江教授已经论述过，在此不再讲所谓晋级比较的“公约标准”是什么，留给人们去思索吧！可以设想，没有读过徐江教授应试“下水文”者，至今照样还是不会写“谁更具风采”。

不仅往年如此！再看今年的试题有几人会答？

2016年全国高考作文试题——要求考生面对“课堂有效教学”“大量课外阅读”“社会生活实践”三条途径，从提高中学生语文素养角度结合自己的体会，对三者进行比较，谈自己的看法，说出理由。此题与2015年“谁更具风采”是完全一样的比较型文题，它更明确要求作比较，而不是如前者隐性要求比较。但考生应试情况同去年一样，大部分考生分别大论特论“课堂有效教学”之于“语文素养”如何，“大量课外阅读”之于“语文素养”如何，“社会生活实践”之于“语文素养”如何，就像试题中没有“比较”二字，考生所选某一话题，就同去年考生所选某一人一样，似乎试题中没有另外两条“途径”。询问老师，他们的答案亦如此。

“比较”的内涵要求对两种或两种以上的元素辨别其异同，判断其高下。这是“比较”的本质，词典定义大都如此。从写作角度讲，定义对于论说如同决议对于行动。试题关键词的定义内涵规定了应试文的写作方向与方式。

没有对三条途径作“比较”，就是偏离试题要求。

其实，明眼人一看试题就知道，“大量课外阅读”不是提高“语文素养”的主要途径，“两脚书橱”的成语就是讽刺只会大量读而不会用多益为累的。“大量课外阅读”与“课堂有效教学”相比较，放弃“有效”一味强调“大量”不行。而“社会生活实践”又应如何看呢？应该明确，课内学、课外读、提素养，这一切是为搞好“社会生活实践”服务的，而“社会生活实践”虽能提高“语文素养”，但它的根本目的不是为了提高“语文素养”，这里有本与末的关系，不可等而视之。这是最基本的比较关系分析。通过这样的分析，自然明确“课堂有效教学”“大量课外阅读”“社会生活实践”三者对中学生提高语文素养来说较重要的是什么。还是保证“课堂有效教学”更具有现实意义，要加倍珍惜宝贵的“课堂教学”，让它“有效”！比较，不是为比较而比较，应是为了认清相关比较对象其性质的“高下”，从而能把握正确的行动。

面对两道一样类型的试题，考生、老师应对一样的失败，这就充分说明语文教育中存在着十分严重的“无意义学习”，老师没有进步，考生没有进步！去年考过的，今年还考仍不行！哪里还谈什么“有效”“高效”！

语文教育为何如此尴尬？几百万人为何连一道作文题都很少有人正确应对？逻辑思维教育淡化乃至缺失是其重要原因。本序一开始所提的教育家把“问题解决”看作教育的“合法目标”，而培养学生这种实际能力的重要策略就有“逻辑思维教育”。仅以上两道试题为例看，那都是典型的逻辑思维题，而实现理想的“选好角度”之选择，则要通过比较、排除来确定选择项。这其中又是由试题关键概念“更”和“比较”的词典性定义规定的。这些地地道道的逻辑思维，学生不懂，老师不懂，归根到底是因为老师不懂呀！这就意味着我们当下的语文教育存在着严重的“不合法”倾向！没有逻辑思维意识，在作文教学上缺少作为，不作为，甚至乱作为。比如语文老师对学生讲，上述作文选什么都可以，这就是不负责任的指导。

学点儿逻辑思维吧！懂逻辑思维，就可以在教学生做人做事做文章这些根本大事上有大作为！

有什么大作为呢？

比如，以下面具体的高考作文模拟题为例来解释这些大作为。试题如下：

美国哲学家罗伯特·所罗门在其《大问题》一书提出一个“大问题”——“如果你不同意我的看法，我就揍你”。这种处世哲学，从小学生到成人乃至国家之间都有人奉行此道。当然，简单地否定它是很容易的，但你能有分析地予以批判吗？请试论之。

根据逻辑思维，可以清楚地认识到这一处世哲学是地道的无理由推断。从不同意他的意见这个前提条件下，不能推导出他可以揍人的结论。就此一题，徐江教授在曹妃甸一中讲课时就提出了四种富有逻辑思维的指导。这真的是令人眼界大开且又有操作意义的理性写作方法。

其一，坚持充足理由律，可从以下三个方面论证。

(1) 论“不同意我的意见我就揍人”与社会正向发展不符合，它会扰乱、破坏社会的和谐、安宁。

(2) 论“不同意我的意见我就揍人”与最简单的人人皆知的“以理服人不以力服人”之公理不相融，不同源。

(3) 论“不同意我的意见我就揍人”这种蛮横行为并不管用，慑于蛮力而屈服的人有机会就会反抗的。

论不相符、论不相融、论不管用，从正面说就是看论点与客观实际要“相符”，看论点与相关公认道理要“相融”，看论点与问题处理要“有用”。

其二，运用假言思维，分析事物在某种条件下会有什么结果。

比如设问：一个人如果奉行“你不同意我的意见我就揍你”之哲学会怎么样？一个人如果奉行“以理服人不以力服人”之哲学又会怎么样？继续推论“只有……，才能让世人尊敬你？”

沿着这些思维分析下去，此文很难写吗？

其三，给奉行“如果你不同意我的意见我就揍你”之哲学的人思维轨迹建模。

(1) 任何人不同意我的意见我都有权力揍他。

(2) 张赫不同意我的意见。

(3) 所以，我就揍张赫。

构建三步演进论证模式，人们公认：凡第一步大前提错了，那么后面的结论必定错了。

其四，给奉行“如果你不同意我的意见我就揍你”这一处世哲学的人设

定概念，予以画像，然后从定义解释角度予以解释。

(1) 此种人的价值观是“唯我独尊”。

(2) 此种人此种价值观外化就是“一言堂”。

(3) 此种人为了推行自己的价值观，保证自己的思想管控，所以，不择手段，“专横跋扈”。

从解释“唯我独尊”“一言堂”“专横跋扈”做起，即可成文。

这就是写作教学中的逻辑思维指导，是真正的“有意义的学习”，它应该成为语文教育的焦点。如果中学语文老师能谙熟于此道，那么，我们的学生就会有一大批人在做人做事做文章方面有较大的进步。这又是一个假言思维推断，是我们努力的方向，但愿这一假言梦想能成真。基于此目的，我们在徐江教授指导下开始了这方面的探究实验，完成了《高考作文逻辑思维研究与教学实践》这一课题研究，并将成果付梓出版，供大家参考。课题研究完成仅仅是这一教育的开始，祝愿和有志同道者一起努力走下去，走的人多了，就会使语文教育在这里能出现一条“问题解决”之路来。

是为序。

2016年12月12日

目 录

序 从一个“大问题” 的讨论看逻辑思维教育的意义

..... 卢锡泽 高永利 1

第一讲 定义是论证“深入下去的首要条件” 1

一、 关于“定义”本身的定义..... 1

二、 应试中定义之错误表述 2

三、“定义对于论说”如同“决议对于行动” 3

四、 以定义为纲有序写作 5

五、 怎样下定义 9

六、 教学对话 10

第二讲 划分，要有同一的标准 28

一、 什么是划分 28

二、 划分在写作中的作用 29

三、 以划分意识解析高考作文《答案是丰富多彩的》 31

四、 运用划分原则正确应试 33

五、 教学对话 35

第三讲 选言思维——寻找恰当的应对思路 45

一、 什么是选言思维 45

二、 选言思维中的证伪排除 47

三、 选言思维中的梯度比较 51

四、 教学对话 56

第四讲 假言思维的“天马”如何行于“空”	70
一、假言思维释义	70
二、怎样由“这一个”的条件推出“那一个”的判断	71
三、假言思维型高考作文试题应试	76
四、教学对话	80
第五讲 同一，应试不可脱离的基准线	97
一、背离同一原则的错误例文	97
二、懂得同一律，有意诡辩巧写应试文	106
三、坚持同一，正确分析问题	107
四、教学对话	110
第六讲 认清矛盾 是是非非	124
一、矛盾信息是与非判断之“三原则”	124
二、矛盾信息高考作文“学步车”文例示范	126
三、教学对话	133
第七讲 学点儿三步演进论证法	156
一、什么是三步演进论证法	156
二、从结论步倒推寻找前提步，构建三步演进框架	158
三、高考作文三步演进论证“学步车”例文	160
四、教学对话	162
第八讲 类比，在陌生中寻找亲缘关系	174
一、什么是类比思维	174
二、经典文本中的类比思维回顾	175
三、类比思维在高考作文应试中的运用	177
四、教学对话	180

第九讲 充足的理由是立论的根据	192
一、充足的理由是立论的根据	192
二、平庸人写《拒绝平庸》例文分析	194
三、实事求是，平庸人应拒绝“拒绝平庸”	200
四、教学对话	203
第十讲 学习归纳 生产思想	219
一、归纳推断是产生思想的主要思维方式	219
二、面对具体事物怎样进行归纳	220
三、归纳推断在写作中的运用	226
四、教学对话	229
后记	242

第一讲

定义是论证“深入下去的首要条件”

英国哲学家吉尔比说定义是论证“深入下去的首要条件”。当然，他又说道“它是开端，而不是终结”。（《经院辩证法》，〔英〕吉尔比著，王路译，上海三联书店2000年8月出版，第180页）很显然，如果有关议论的事情定义尚不明确，怎么开启讨论，又怎能讨论清楚呢？正如我们的祖训所说——事须正名，名不正则言不顺。搞不清定义，那么“言”就不会顺畅。因此，为写好应试议论文必须研讨定义问题。

一、关于“定义”本身的定义

“定”，是“确定”的意思。“义”是意义、道理。关于“定义”的定义是这样的，它是关于词或事物内蕴涵的表述、说明，即什么是什么的陈述，即对其本质的表达。再解释一下，定义是“给一个词或一个事物一种无歧义的和独到的意义”。

比如，以《面对缺陷》为话题作文，必须搞清楚什么是缺陷。所谓缺陷，是指某一事物按自身存在的规律要求与同类相比较有某种反常的要素，而且这个要素对其存在构成负面影响，那么此要素则为缺陷。缺陷是一种客观存在，对其判断有一定的客观标准，它不是人们凭自己的主观认识来判断的。

但是，就此话题，学生应试写作，有人大谈“昙花一现的缺陷美”；有人大谈“项羽乌江自刎，是他毕生最大的遗憾，也是无法弥补的缺陷，但也正是因为他的失败才成就了他与虞姬传颂千古的爱恋……”；有人大谈一位做剖腹产的妇人“那道疤痕……是生命中独特的风景”。总之，大多数学生认为“这都是缺陷美”！其实，“昙花一现”并不是什么“缺陷”，因为甲昙花与乙

昙花都是“一现”。从“昙花”的共性看，花期无所谓长无所谓短。这是自然选择的结果，是昙花的特点。你说昙花“一现”是“缺陷”，其实是拿昙花和别的花的花期作比较，这没有可比性。如果说你跑不过猎豹是“缺陷”，你服气吗？而且“昙花”美，并不是因为它“一现”造成的，它本身就是美的。只不过因其“一现”更显弥足珍贵而已。同样，项羽的失败，是当时历史条件下各方面矛盾斗争的必然结果，对项羽来说是他的遗憾，但不是他的“缺陷”。做剖腹产的女人腹部的“疤痕”显然是地地道道的“缺陷”，但它不是美丽的！正常情况下女人生孩子是不用剖腹产的，哪一个女人会喜欢自己嫩细光滑的腹部趴着一只近 20 厘米长的大“蜈蚣”？而且它也并不因为诞生了一个生命而变得美丽，其丑陋是客观的。可以设想，不管这位女性的身段、线条、皮肤等多么漂亮，恐怕从此她要与颇具性感的露脐装拜拜了。

考生上述立意与选材都因对“缺陷”这一概念的定义解释不明而导致失误。

二、应试中定义之错误表述

在考卷中常常会看到学生以泛泛、虚缈、空洞的语言去表达对事物的看法。学生这种文风是怎样来的呢？回答是明确的，是当下某些教师教出来的。他们的审美观是扭曲的。请看光明日报出版社出版的高考作文辅导书《高考新突破》，在有关概念性命题的作文中，教师不是引导学生认真推敲概念的定义与应试的关系，反而鼓励学生用什么形象具体的事情去解释概念，比如，书中关于《责任感》的解释如下：

责任感是诸葛孔明“鞠躬尽瘁、死而后已”写就的《出师表》，责任感是孔繁森离家别母、血洒高原树立的公仆丰碑，责任感是贝多芬挑战人生、超越自我谱写的《命运交响曲》，责任感是保尔·柯察金顽强拼搏、热爱生命铸造的烈火金刚。

定义，是我们在论证过程中对事物一种极具理性的认识，明确地说就是“什么是什么的陈述，那是对事物本质的表达”。它使我们对某一类事物的认识摆脱其一个一个具体的现象而升华为一种具有普遍性的认识，而且还能够将此类事物与彼类事物区别开来，从而使人们在社会实践中更自觉地以定义

所界定的道理去指导自己的行动。换句话说，我们在论说过程中以定义界定的内涵去分析事物。而这里的辅导者却强调以那些似是而非的什么“形象”去说服读者，这就颠倒了论证的本末。可以明确地说：“责任感”不是诸葛亮写就的《出师表》，而只能说《出师表》体现了诸葛亮的“责任感”；“责任感”也不是孔繁森血洒高原树立的“公仆丰碑”，孔繁森从来没有为自己树立什么碑，只能说群众为他树立的“公仆碑”是对其革命“责任感”的永恒赞颂；《命运交响曲》绝不是贝多芬的责任感；“烈火金刚”这莫名其妙的东西更不是保尔的“责任感”。

正是由于教师这种不理性的教育，放弃对定义界说的认识及其界定能力的训练，才使学生写下许多似是而非的连篇废话。在论证的过程中，还是回到科学的定义界定上来吧！它能揭示事物的本质，比如“责任感”：“责任感是指人们自觉地把分内事做好的意识。”当你作出这样的判断之后，就可以明确地按照这个定义的界定，像“肯定的决议对行动一样”，抓住定义中的核心问题，即在“自觉”和“做好”两个要点上做文章，关于“责任感”的论文就完成了。抛开这种理性的定义界定，讲什么《出师表》、“公仆丰碑”、《命运交响曲》、“烈火金刚”，能讲明白什么是“责任感”吗？

三、“定义对于论说”如同“决议对于行动”

吉尔比说：“定义对于论说如同肯定的决议对于行动一样。”（《经院辩证法》，第179页）

这句话非常明确地告诉人们，进行论证的时候要依据论题有关定义去阐释，就像根据会议的决议去行动一样。大家可以想一想“十八大”的决议对于我们的行动有何作用，就可以类比想通有关论题的定义对你论证的明确规定作用。

定义揭示事物的内在本质，你真的搞清了试题中关键概念的定义，那么，你就知道在应试中写什么，并且能超越他人。比如，四川省某年高考作文是《一步与一生》，这是一个命题作文，很简单的关系型命题，这里的关键概念就是“步”，要阐明“一步”对“一生”的影响。一般考生无非两种写法，一是论述重要的决策对自己的影响；二是论述事情是一步一步做成的，如《劝

学篇》中所言“不积跬步，无以至千里”来讲一步一个脚印，踏踏实实做事。在写作中并且都能很容易举出事例来阐述“一步”对“一生”的作用，比如项羽在鸿门宴上没有听范增的话，放掉了刘邦，后来与他作对并夺其霸业的正是刘邦。但大家都这样写，很难脱颖而出。然而看清试题“一步与一生”中的“步”的内涵，再细推敲，为“步”正名，就可以写出与众不同的文章。请看下面以四川省高考作题《一步与一生》为题的例文。

一步与一生

徐 江

人的每一个决策及行动与其自身的荣辱兴废有着重大的关系，特别是那些杰出的人物在某些关键时刻的决策更是如此。搞得好，有“一步登天”“平步青云”之说；搞得不好，则是“一失足成千古恨”。作为人生的诀窍、智慧，应该怎样把握自己一步一步走得更好一些呢？

讨论这个问题，我主张先拆解话题中的关键词——“步”——的内涵。

“步”指什么？左右两脚各进一次为一步，也就是说双足动完成一步之功。《荀子·劝学》中所谓“不积跬步，无以至千里”中的“跬”，是一举足而已。作为人生的一种行为比喻，我们不妨把“步”中的两举足中的“两”好好琢磨一下，思考它带给我们的启示。我来界定这个“两”字。从人生完成“一步”的行动来讲，它有两层义涵：其一为慎重决定做什么不可盲目，其二为有了正确决定之后要努力行动不可懈怠。明人李贽在《焚书》卷三中说“天下万物皆生于两”，这“一步”之行动也是生于“两”。这可以说是为人们实践证明了的规律。

说到这方面的实例，最典型的莫过于淮阴侯韩信伏膺受辱那短暂而认真的“决定”与极其果断的“行动”。这“两举足”完成的一“步”行动千古流传。

司马迁《史记》记载了韩信面临受辱之事时是如何以“两举足”走一“步”的历史事实：

淮阴屠中少年有侮信者，曰：“汝虽长大，好带刀剑，中情怯耳。”众辱之曰：“信能死，刺我；不能死，出我胯下。”于是，信熟视之，俛出胯下，

蒲伏。一市人皆笑信以为怯。

在这里，最令人心动的就是文中“信熟视之，俛出胯下”一幕。韩信伏胯之举动，并非孟浪，显然是经过了短暂而激烈的思想斗争，权衡了事物利害得失之关系后做出的选择。让我们身处韩信位置想一想：堂堂七尺男儿，一身过硬的武功，面对一个青皮无赖无理的要求怎么办呢？杀了他，那倒是淋漓痛快，这正是血气方刚的人为之扼腕的事。但是，杀了之后又怎样呢？此青皮虽然刁横无理，但毕竟无死之罪，如果夺其性命，他的亲朋又将如何？而且自己壮志在胸，事后以己之躯为无赖偿命，一命抵一命，实不划算。不杀他，就得按他的要求从其胯下穿裆而过。此辱也非常人所能受也，人们将怎样看待此事？是否会成为千古笑柄？杀，不杀；伏地，不伏！两种思想来回闪现。在与这无赖“较劲”的过程中，那“熟”视其面的姿态，表明他并非怯懦之辈。“勇敢”与“怯懦”这矛盾的两极在这一事情中得到了典型的体现。韩信没有逞匹夫之勇，为了将来，为了大局，他第一步是“熟视之”，这是在熟虑，之后选择了妥协，选择了低头；第二步是“俛出胯下，蒲伏”。这表面看是“怯懦”的，但实际上却表现了超乎常人的“勇敢”，“敢”于当众伏胯，能忍人之所不能忍者实为大勇也，为大局而忍辱的决定是大智也。

人生于世，时有不得意之事。身处逆境之中，唯有放开眼量，看联系、看发展、看大局，能“违心”地作出理智的选择者，在必要的时候能作出有原则的妥协，才能成就大事。韩信一“熟视”一“俛出”，最终作出令人难以置信的举动，这种做事的风格请读者深思而熟记之。

本文抓住“步”的内涵中“两跬为一步”之义，左右脚各进一步才能完成一步之举动，在“两”字上做文章，每一步行动决策要深思，行动时要坚决。以韩信胯下忍辱的故事为例，他一“熟视”一“俛出”，没有因小失大，总结出人生的智慧。写此文阐明“步”的“两”个环节，同时还要有韩信这个故事作辅助说明，关键是对《史记》中“熟视之”的“熟”字的理解要准确，它揭示出韩信的忍辱并非孟浪之举。

四、以定义为纲有序写作

下面我们再讲如何以定义为纲，根据定义思考写作的层次路数，即结构

问题。这里我们选择了上海高考作文试题——《忙》——为写作话题。

前面我们讲过，某话题关键概念的定义——“什么是什么”——是关于其事物本质的表述。如果不懂得关键概念的定义，写起来必定是瞎忙。让我们再看没讲定义分析时学生的作文：

说“忙”

人的一生的大部分时刻都在忙碌，从早到晚，从幼到老，如果一个人长时间都未曾度过一个“忙”的状态。那他很有可能会陷入一个低迷的状态，由此可见，人，需要一个“忙”的状态。

忙，分为有目的的忙与毫无理由的忙。人们把各项各类事物都有序地规划好，再去挨个解决。也许事务是多的，人也处在一个“忙”的状态里。但他也达到了目的，更有可能在这一状态中得到更多的经验与教训。相反的，一个人如果在做着这件事时惦记着其他的事，在好些件事之间乱转，那他的后果就是一无所有。这样看来，忙的过程也是需要人们专心的。

那是否说明人们就必须在忙中专心所有的事，不可以偏离一毫呢？不是这样的，一个人的精力是有限的，不可能分成好几份来认真对待每件事。更何况，人们也没有足够多的时间，不然就全无可能称之为“忙”了。所以，人们要学会在忙中找准次重点，什么事是人们必须全力对待，什么事是人们能够一带而过的。抓好次重点，人们才能够在忙的状态下保持平衡，不至于让自己“翻船”，搞乱了接下去的所有安排。

与忙相对的，自然是闲。闲是放松的，人们可以随心作感兴趣的事，以达到张弛有序的目的。忙是必要的，但闲也不可少。如果一个人一直处于忙的状态，有极大可能会精神衰竭，精力跟不上。身体自然也就跟不上，到最后便再也没能力挽回了，这就是所谓“过劳死”。这样说来，人们便是一定需要休息的了。

那么，如果同开头所说，人们若是一直处在“闲”的状态下，是否可以呢？这显然也不明智。可以说，在“忙”时，人时刻会有一种上进的念头，如果落下了，便会有焦虑感，会迫不及待地赶上。而在“闲”中，人们安闲静谧，自得其乐，不思考不努力，渐渐地会与周围脱节，陷入颓唐、低迷的