

瞻佩玉

法

病在腐在浮在常在關弱在生強在無謂在捨  
椽在嚙爪在不經猶陶家營竭本陶一土而名  
等差非一然有古形今制之別精朴淺深之殊

# 《二十四詩品》讲记

昔具用形似則詩之而制  
一皆言言古盛風流雅集遠  
氏爭健泊西江諸家造立不等氣象殊亦各  
求其似者耳

格

所以條達神氣吹噓興越非音非響能韻而得  
之猶清風徘徊於幽林過之可愛微往繁紆於  
遙翠求之愈深

二十四品

中篇秘本謂之發思篇以發思者動蕩性情使  
之若此類也備者得一偏能者兼取之始為全  
美古今李杜二人而已

惟渾杜少陵

雄渾 冲淡 纤穠 沉着 高古 典雅 洗煉 勁健  
綺麗 自然 含蓄 豪放 精神 縝密 疏野 旷达  
清奇 委曲 实境 悲慨 形容 超诣 飘逸 流动

贈佩玉

法

《二十四詩品》講記

此在漢晉宋齊梁陳隋唐各代皆有  
梅在齊時存不絕猶與漢魏本同  
等差昇一然有古形今制之別精朴淺深之殊  
昔各具體用形制之似爾詩則詩矣而名制非  
一漢晉高古盛唐風流西魏瓌冶晚唐華藻宋  
氏平鐵眉西江諸家造立不等樂業左珠亦各  
求其似者耳

落

所以歸塵神氣吹塵與鐵非音非體他韻而得  
之樞清風徘徊於幽林過之可愛微徑繁舒於  
逸翠求之愈深

二十四品

中篇必本謂之發思篇以發思者動涉性情使  
之若此類也備者得一確能者盡取之始為全  
美古今李杜二人而已

雅潭杜少陵

图书在版编目(CIP)数据

《二十四诗品》讲记/朱良志著. —北京:中华书局,2017.11  
ISBN 978-7-101-12617-4

I.二… II.朱… III.古典诗歌-诗歌研究-中国-元代  
IV.I207.22

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第140799号

- 
- 书 名 《二十四诗品》讲记  
著 者 朱良志  
责任编辑 马 燕  
出版发行 中华书局  
(北京市丰台区太平桥西里38号 100073)  
<http://www.zhbc.com.cn>  
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn  
印 刷 北京市白帆印务有限公司  
版 次 2017年11月北京第1版  
2017年11月北京第1次印刷  
规 格 开本/920×1250毫米 1/32  
印张10 字数200千字  
印 数 1-6000册  
国际书号 ISBN 978-7-101-12617-4  
定 价 45.00元
-

○井泉分地脉。砧杵共秋聲。臨羨臣云。籬根分井口。漏壁透灯光。并

○流來橋下水。半是洞中雲。武陵云。飛來南

○每於言事際。便作去朝心。皮村窮長。因抗頭。且便

○如何半年內。不見一人來。祖去朝心。自然相似

虞侍書詩法

三造 十科 四則 二十四品 道統 詩遇

○詩乾坤之清氣性情之通也。由氣而有物。由事而有理。必先養其浩然。存其真宰。彌綸六合。圓攝太虛。觸處成真。而道生矣。

三造 一觀 二學 三作

一觀猶禪宗具摩醯眼。一觀而萬境歸元。二舉而群迷蕩迹。超物象表。得造化先。夫如是。始有觀詩分觀。要知身命落處。契夫神情。變

象差殊亦各求其似者耳。

四律所以條理氣神。吹噓興趣。非音非響。誦而得之。猶清風徘徊於  
幽林。遇之可愛。微逕縈迂於遙翠。求之愈深。

二十四品

雄渾

平淡

纖濃

沉着

高古

典雅

洗鍊

勁健

綺麗

自然

含蓄

豪放

精神

超詣

飄逸

流動

雄渾。

○大用外。刷真體內。充返虛入渾。積健為雄。且備萬物。橫絕太空。荒  
荒油雲。寥寥長風。超以象外。得其環中。持之匪盈。求之無窮。

平淡

○索處以默。妙機其微。領之太和。獨鶴與飛。猶之惠風。在苒在衣。閱

重刊詩法序



唐宋以來詩心所著詩法非不家  
近去板行者范德機木天禁語楊  
仲宏古今詩法三集心皆實之不  
啻拱璧余承乏淮揚之明年偶得  
寫本詩法三部不知何人所編如

唐氏

六天

德機仲宏之集亦皆載之中間畧  
有彙括其後又有盒鉢集詩學禁  
齋沙中盒等集皆心所罕見者余  
反覆再四深喜臣為詩之為法莫  
有備於此者矣奈何傳寫字樣訛  
舛甚多用是過不自量粗加考訂

別寫一通且便觀覽然又自思與  
其私誥已孰若公誥心適捐俸繡  
梓且與學詩者共之但其間魯魚  
亥豕尤望四方博雅君子為改而  
正之幸甚

成化庚子夏四月朔

陳

六天

二

賜進士第中順大夫知直隸揚州府  
事前監察御史三山楊成書于郡  
治忠嚴堂



因其虛明淨妙而實悟自然故於情想經營如在圖畫不著一字實乎神生

物

凡引古證今當如已造無為後奪線妄失真其如宿然色之膠青空然水之鹽味形趣泯合神造自如

事

詩指其一而不可著復不可脫著則落在陳腐科曰脫則失其所以然必究其形體之微而起

乎神化之與

四則

句

一詩之中妙在一句為詩之根本根本不凡則花葉自然殊異復如威將示權奇兵禽合君子在位善人皆來

字

一字之妙所以含趣之微一詩之根所以生一字之妙故夫圓活善用如轉樞機溫清自然如

瞻佩玉

法

病在腐在浮在常在關弱在生強在無謂在槍棒在嘴爪在不經猶陶家魯繩本陶一土而名等差非一然有古形今制之別精朴淺深之殊貴各具體用形制之似爾詩則詩矣而名制非一漢晉高古盛唐風沉西岷穠冶晚唐華藻宋氏爭鍊洎西江諸家造立不等氣象差殊亦各求其似者耳

格

所以條達神氣吹噓興趣非音非響能誦而得之猶清風徘徊於幽林遇之可愛微徑繁紆於遙翠求之愈深

二十四品

中篇秘本謂之發思篇以發思者動蕩性情使之若此類也備者得一偏能者兼取之始為全美古今李杜二人而已

推渾杜少陵

# 目次

## 1/ 甲 破题

## 17/ 乙 分品讲解

19/ 一 雄浑

25/ 二 冲淡

33/ 三 纤秣

40/ 四 沉着

46/ 五 高古

52/ 六 典雅

58/ 七 洗炼

66/ 八 劲健

71/ 九 绮丽

78/ 十 自然

84/ 十一 含蓄

92/ 十二 豪放

101/ 十三 精神

110/ 十四 缜密

118/ 十五 疏野

127/ 十六 旷达

135/ 十七 清奇



143 / 十八 委曲

151 / 十九 实境

163 / 二十 悲慨

170 / 二十一 形容

176 / 二十二 超诣

185 / 二十三 飘逸

190 / 二十四 流动

195 / 丙 总说

197 / 作为《诗家一指》组成部分的二十四品

236 / 《诗家一指》的作者问题

253 / 二十四品品目研究

275 / 丁 附录

277 / 附录一 《诗家一指》校订

288 / 附录二 虞侍书诗法（原文）

297 / 附录三 怀悦刊本《诗家一指》（原文）

308 / 主要参考文献



# 甲 破 題



*[The page contains several paragraphs of text, which are almost entirely obscured by dense, overlapping scribbles and lines. The text is illegible.]*



《二十四诗品》(原名《二十四品》),是元代著名学者、诗人虞集所撰写的《诗家一指》的一部分,也是这部流传并不广泛的诗学著作的核心部分。《诗家一指》可能是虞集晚年归隐江西临川之后的课徒之作,在其身后始得为人所知。虞集生平撰述文字极多,存世文字也不少,元代以来先后刊刻的有《道园学古录》《道园类稿》《道园遗稿》《鸣鹤余音》等,但即便如此,据其友欧阳玄所作虞集碑铭、其弟子赵沅所撰《邵庵先生行状》以及其好友黄溍等的记载,其生平文字有泰半散落。《诗家一指》当是其散落文字中的一种。

元末明初之时,《诗家一指》循着两条不同的途径得以传播。一条途径不明作者为谁,编纂者、刊刻者甚至认为这是一部早于南宋严羽《沧浪诗话》的著作。元末之时,就有此作的钞本或刻本(今元传本不见)出现,明初之时(大致在1380年前后),学者赵抃谦就见到过此传本,并在其编纂的《学范》中引述其中的内容。数十年后,浙江嘉兴人怀悦在1466年刊刻此书,这是现今所见第一个以《诗家一指》为书名的刻本。其后,1480年,一位出生于福建的进士杨成刊刻《诗法》五卷,收录了《诗家一指》,于是这部曾被人称为“秘本”的著作便播散开来。

另一条途径,则是在元末就有标明为虞集所作的涉及《诗家一指》主要内容的钞本,明初正统年间,进士史潜刊刻《新编名贤诗法》,共三卷,其中在下卷收录了题为《虞侍书诗法》的作品,虽然史潜所得是一“残本”,但《诗家一指》的主要内容包含在内。这是至今所见明确《诗家一指》为虞集所作的刻本,但这部刻本流传不广,无法与上举赵抃谦所见一系版本相比。

《诗家一指》是围绕二十四品这个核心而展开的，二十四品文采华赡，内容深邃，见解独特，深为后世学人所爱。1516年，吴门书家祝允明曾有单独书写二十四品的书迹传世<sup>①</sup>，但在17世纪之前并无二十四品之独立刻本，直到1630年前后，大刻书家毛晋刻《津逮秘书》第八集，将二十四品从《诗家一指》中独立出来梓行于世，题名《诗品二十四则》，并托名晚唐诗人司空图所作。此后递相传抄，于是便有司空图所撰《二十四诗品》之流行。清初以来有大量关于司空图与《二十四诗品》关系的研究，这部作品便成了唐代诗学的代表性著作，为人们所广泛知晓。

时间过去三百六十余年。1994年秋，在中国唐代文学学会第七年年会上，复旦大学陈尚君、汪涌豪二位先生提出，《二十四诗品》非司空图所作。《中国古籍研究》创刊号上，刊登了二位三万余言的长文《司空图〈二十四诗品〉辨伪》<sup>②</sup>，详细论述了他们的观点。他们认为，《二十四诗品》从司空图在世至明万历间的七百年中，从未有任何记载，各种史传皆未提到司空图著有此书。直至明末天启、崇祯间，才有人提及司空图《二十四诗品》一书，其后各种论著虽认定为司空图所著，但所根据的材料仅有苏轼《书黄子思诗集后》说司空图“自列其诗之有得于文字之表者二十四韵”一句。而苏轼这句话是指司空图《与李生论诗书》中所引自己所作的二十四联诗。陈、汪二位教授认为，《二十四诗品》乃明人怀悦所作《诗家一指》的一部分，明末人将其析出，伪题为司空图之名而行于世。他们的研究结论一时间引起人们对《二十四诗品》作者的热烈讨论，并推动对该书的深入研究。

《北京大学学报》1995年第4期刊登了北京大学张健先生题名《〈诗

① 曾经清初下永誉《式古堂书画汇考》著录，但今天不知所藏。

② 国家古籍整理出版规划小组主办《中国古籍研究》创刊号，第39—74页，上海古籍出版社，1996年。

家一指》的产生时代与作者——兼论〈二十四诗品〉作者问题》的论文。他认为，陈、汪二位对《二十四诗品》作者问题的质疑有重要学术价值，但遽然确定作者为怀悦的结论则是错误的。因为怀悦只是《诗家一指》的刊刻者，一位早于怀悦七十多年的学者赵执谦（1352—1395）在《学范》中就引用过《一指》。该文考察了《诗家一指》的不同版本系统，认为史潜刊《新编名贤诗法》本题为《虞侍书诗法》之版本更接近原貌，而此本刊刻于明初正统年间，远早于刊刻于明成化年间的怀悦《诗家一指》本及稍后之杨成五卷《诗法》本（卷二收录《诗家一指》），从而根据版本及有关材料认为，《诗家一指》（包括《二十四诗品》）的作者“可能”是元代的虞集。

《上海大学学报》2011年第6期发表陈尚君先生《〈二十四诗品〉伪书说再证》，对学界的讨论作了回应，并认为，张健先生提出的观点，“由于充分调查了元明诗格中与《二十四诗品》有关文字的存留情况，其结论足以匡正拙文之不逮”，收回了《二十四诗品》为怀悦所作之观点，但指出：“从目前来看，《二十四诗品》的问世时间，还没有突破14世纪初（即公元1300年）的上限。”其实，陈先生已经倾向于《二十四诗品》为元人所撰的观点。

《二十四诗品》作者问题的讨论具有重要价值，这一讨论虽然目前尚难形成比较一致的意见，但围绕此讨论所进行的史料发掘、文献解读，已明显推进关于《二十四诗品》的研究。正因此，自17世纪初年此作风行以来，近二十年以来关于它的研究最多，也最深入，所取得的成果对中国古代诗论乃至中国美学研究都有一定的影响。

本讲记认为，确如陈尚君、汪涌豪二位教授所分析，《二十四诗品》假托司空图之名，产生于作伪风气浓厚的明末；《二十四诗品》非司空图所作。《诗家一指》是一具有严密内在体系的论作，其包括三造、十科、四则和二十四品，这在跋中有明确交代。二十四品是《诗家一

指》不可分割的组成部分，也就是说，《诗家一指》的作者就是二十四品的作者。

《诗家一指》中的“四则”有关于两宋的西昆体和江西诗派的讨论，这就说明它不可能出自唐司空图之手。而更重要的是，《诗家一指》后序中明确表明：“集之《一指》。”这里的“集”，就是虞集自谓。从整个《诗家一指》文本的语言呈现和思想传达等因素看，包括二十四品的《诗家一指》的作者就是元代的虞集（本书第三部分对此有分析）。

正是在此基础上，本讲记将二十四品放回到《诗家一指》的整体文本中，联系虞集的生平著述、思想坚持，去看它的理论构成和思想特点；同时，将其放到中国哲学、美学的整体氛围中，尝试诠释它独特的理论价值。

## 二

《二十四诗品》是一篇中国诗学史上的奇文。其词美，其音和，其义深。这是一篇浓缩唐宋以来中国人（尤其是文人艺术）审美特性的妙文字。联系《诗家一指》的其他部分内容，更显示出作者学养深湛，想象力和思辨力俱佳。其言辞表达，看问题的角度，思想的穿透力，与流行的诗法、诗话之类的著作截然不同。

如其跋的一段文字：“世皆知诗之为，而莫知其所以为；知所以为者情性，而莫知所以情性。夫如是，而诗远矣。远之，几不失乎！心之于色为情。天地、日月、星辰、江山、烟云、人物、草树，响答动悟，履遇形接，皆情也。拾而得之为自然，抚而出之为几造。自然者，厚而安；几造者，往而深。厚而安者，独鹤之心、大龟之息、旷古之世、君子之仁；往而深者，清风浥浥而同流，素音于于而再往，乘碧

景而诣明月，抚青春而如行舟，由之而得乎性。”这样的言说方式，早已超越了一般诗话就诗论诗的层次，它在宏阔的思想背景上来看诗，得出的结论自然与人不同。

《诗家一指》非透关之笔莫办，有元一代，虞集最是其人。

虞集（1272—1348），字伯生，号邵庵，世称邵庵先生，又号道园。祖籍四川陵州仁寿（今仁寿县），宋亡后，随父迁居江西抚州崇仁（今崇仁县）。虞集出生在一个儒学世家。他是南宋丞相、史学家虞允文的五世孙，虞允文与魏了翁等曾在蜀地讲授程朱之学。祖父虞珏亦以儒学知名。父亲虞汲曾经做过黄冈县尉这样的地方官员，入元后隐居讲学乡里，与当时江西著名理学家吴澄为友，成为草庐学派的重要学者，号井斋先生。虞集自幼在母亲的教育下，就显示出非凡的才华。母亲是南宋国子监祭酒杨文仲之女，杨家以治《春秋》而名世。这深厚的家学渊源，对他一生产生重要影响。大德六年（1302）虞集被荐为大都路儒学教授，从此开始了长达三十年的为仕道路。先后做过国子助教、国子博士、太常博士、翰林待制兼国史院编修、秘书少监、奎章阁学士、翰林侍讲等官职，是元代建国之后几代君主重用的文臣，被称为一代文星。元代奎章阁的创制到活动的开展，虞集居功至伟。奎章阁收藏大量的书籍和文物，积聚了许多卓有成就的学者和艺术家（如揭傒斯、柯九思、欧阳玄、苏天爵、陈旅等），虞集是奎章阁的实际思想领袖。其友范梈说“虞生教授司成馆，文字精神万人杰”<sup>①</sup>。他的学术、艺术和思想发展都与这个机构有密切关系。

元统元年（1333），因为朝中的齟齬，也因身体状况（此时他严重的耳疾已影响到生活），更因其山林情结，他辞去官职，回到江西临川他梦魂牵绕的“杏花春雨江南”，过着山居生活，在这里读书、写

<sup>①</sup> 范梈《赠郑元泽别》，《范德机诗集》卷四。



作、课徒，作山林之游，一直到1348年他离开这个世界。他生平大量著述都产生于这个时期。《诗家一指》就作于晚年归隐乡里之时。

有元一代，虞集在文坛的地位，恐怕只有赵孟頫能与之比肩。有论者言及其地位，甚至以唐之杜甫、宋之苏轼来形容<sup>①</sup>。虞集一生留下的诗作数以千计，其中有大量脍炙人口的作品，他是元代最负盛名的诗人之一。杨士奇（1366—1444）说他：“若雄深浑厚，有行云流水之势，冠冕佩玉之风。流出胸次，从容自然，而皆由夫性情之正，不拘于法律，亦不越乎法律之外，所谓从心所欲不逾矩。为诗之圣者，其杜少陵乎？”<sup>②</sup>他为人方正，精于诗律，诗风疏朗中有端严之风，前人以“严峻而雅贍”评其诗<sup>③</sup>，其自谓“汉廷老吏”<sup>④</sup>。他对诗学理论有精深研究，世传有他大量的诗法之作（这其中当然有不少托名之作），他与同好们讨论诗法的文字遍及其存世文献中。论诗推宗汉魏、瓣香盛唐，反对两宋以来以议论为诗、以才学为诗的倾向。于诗一道，有掣鲸鱼于碧海中的气势，故时人又以“元之元好问”目之。

他是元代著名的书法家，书有宽博纵横、高古寂历之风，尤精于隶书和大字书写。陶宗仪《书史会要》卷七说他“博文明识，精于辞艺，真行草篆，皆有法度，古隶为当代第一”。赵沅云：“邵庵先生文章学问冠冕一时，而临池之工，近代莫及。”<sup>⑤</sup>存世书迹今时有见之，其于黄公望、倪瓚、柯九思等作品中的题跋文字，确有不凡功力。虽然

① 邱江宁《元代奎章阁学士院与元代文坛》，第4页，中国社会科学出版社，2013年。

② 杨士奇《杜律虞注序》，《东里集》卷十四。

③ 王祿《练伯上诗序》，《王忠文集》卷五。他说：“范公之诗，圆粹而高妙；虞公之诗，严峻而雅贍；揭公之诗，典雅而敦实；皆卓然名家者也。”

④ 元陶宗仪《南村辍耕录》卷四：“尝有问于虞先生曰：仲弘（按：指杨载）诗如何？先生曰：仲弘诗如百战健儿。德机（按：指范梈）诗如何？曰：德机诗如唐临晋帖。曼硕（按：指揭傒斯）诗如何？曰：曼硕诗如美女簪花。先生诗如何？曰：虞集乃汉廷老吏。盖先生未免自负，公论以为然。”

⑤ 赵沅《书苏参政所藏虞先生手帖后》，《东山存稿》卷五。