



“以爱育爱”教育丛书

丛书主编：李烈 丛书副主编：芦咏莉 冯红

研之趣

北京第二实验小学
主题研究课案例集（上册）

Yan zhi Qu

马丽英◎主编

宿慧 黄利华◎副主编



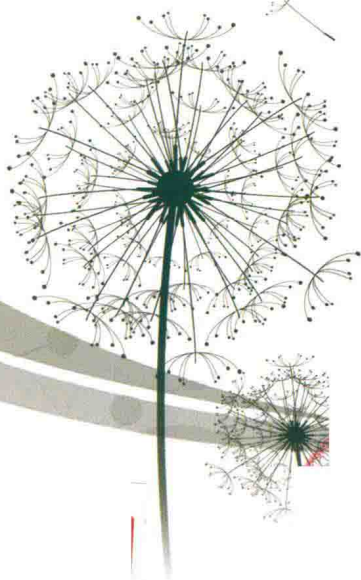
科学出版社

研之趣

北京第二实验小学
主题研究课案例集(上册)

Yan zhi Qu

马丽英◎主编
宿慧 黄利华◎副主编



科学出版社

北京

内 容 简 介

《研之趣：北京第二实验小学主题研究课案例集（上、下册）》收录北京第二实验小学“主题研究课”实践探索案例 39 篇，其中上册收录 1~3 年级的 24 篇，下册收录 4~6 年级的 15 篇。每篇案例都真实再现全体师生共同经历确定主题、提出问题、自愿结组、绘制思维导图、制定任务单、设计体验方案等，在探究中开展多层面的研讨过程。每篇案例集教师团队的智慧，以满足学生的学习需要、实现师生在研究中共同成长为目的，着力培养师生对任何一个事物都能透过现象看本质，进行多元系统的思考与探究，构建宽而融的认知系统，形成立体的思维品质。

本书为学校及家庭开展探究性综合学习提供丰富的内容与方法，适合小学教师和家长朋友阅读。

图书在版编目（CIP）数据

研之趣：北京第二实验小学主题研究课案例集. 上册 / 马丽英主编. — 北京：科学出版社，2017.6
（“以爱育爱”教育丛书 / 李烈主编）
ISBN 978-7-03-053069-1

I. ①研… II. ①马… III. ①课堂教学-案例-小学 IV. ①G622.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2017）第 125402 号

责任编辑：朱丽娜 / 责任校对：赵桂芬
责任印制：张 倩 / 封面设计：润一文化

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

新科印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2017 年 6 月第 一 版 开本：720×1000 1/16

2017 年 6 月第一次印刷 印张：16 1/2 插页：2

字数：290 000

定价：49.80 元

（如有印装质量问题，我社负责调换）



“以爱育爱”教育丛书

丛书主编：李烈 丛书副主编：芦咏莉 冯红





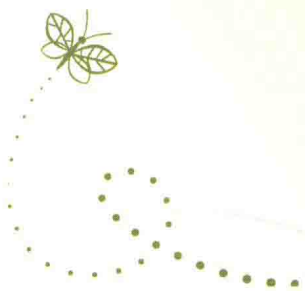
“以爱育爱”教育丛书编委会

主 编 李 烈

副主编 芦咏莉 冯 红

编 委 华应龙 马丽英 孙津涛 王春伟 胡 兵

张 建 田颖红 黄利华 王冬梅



本书编委会

主 编 马丽英

副主编 宿 慧 黄利华

编 委 (按姓氏笔画排序)

李 杰 李玉新 李爱丽 李雪峰 刘 伟

刘 铮 宋 征 张 丽 陆宇平 杨永敏

庞 军 段川燕 姚 健 梁学英

以爱育爱，使教育梦想扬帆起航

教育之发展，首先是思想之发展。名校之特征，首推鲜明、先进且鲜活的教育思想或办学思想。唯有此，才能被世人传颂，才可能在教育史上留下浓墨重彩，被后辈传承与发展。

北京第二实验小学，一直都是首都小学教育的一面旗帜。1997年，我接任北京第二实验小学校长一职。如何站在前辈深厚积淀的基础上，集当时教育研究之大成，提出学校发展的新思路、新思考，是我当时面临的首要课题。最终，以己推人，我提出“双主体育人”办学思路，将教师之“教育主体”与学生之“学习主体”齐肩并存，并强调两个主体在教学相长过程中的“互育”以及对己负责过程中的“自育”，即双主体共同成长。“以爱育爱”，和“以学论教”“以参与求体验”“以创新求发展”一起被提出，成为“双主体育人”办学思路的四大支柱，贯穿学校教育的全过程、全方位。

先进的教育思想，源自于历史积淀中的不断传承与发展。作为百年老校，“爱”始终是北京第二实验小学教育的主旋律。在百年校史中，大家熟悉的各位教育前辈，如陶淑范先生、霍懋征先生、关敏卿先生、马英贞先生、姚尚志先生等，都一再提出爱在教育中不可替代的重要地位。如“不爱教师的校长，不算好校长”“没有爱，就没有教育”“不爱学生的老师，不算好老师”……以爱育爱，再次强调了爱在教育中的重要性，不仅明确

了爱是教育手段——即教师的“爱”应贯穿教育的全过程，渗透在教育的全方位；而且突出了爱是教育目的——育出学生的“爱”，是教育的首责。

2003年9月，时任总理温家宝来我校参观，听取汇报之后，在感慨之余挥毫题写了“以爱育爱”四个大字。自此，“以爱育爱”成为北京第二实验小学的品牌与标志。

随着学校“以爱育爱”教育实践的不断深入，“以爱育爱”已经从教育过程中“教师—学生”之间爱的激发、培育，逐步引申到学校管理中“管理者—教师”之间爱的激发、培育，再扩展到学校发展环境与系统中“学校—社会（家长）”“家长—孩子”之间爱的激发、培育。由此可见，“以爱育爱”对各教育要素之间相互作用的关系，对宏观、中观、微观等不同层级的教育系统健康发展，产生了广泛而深远的影响。

与此同时，随着“全人”发展的深入解读，在北京第二实验小学，“爱”被明析为两部分：一是以“爱探索、爱思考、爱研究”等行为特征为代表，“爱”成为学生认知发展的核心内容与动力，并以“人”字的左撇来标示；一是以“爱他人、爱社会、爱国家、爱世界、爱自己”等行为特征为代表，“爱”成为学生社会情感发展的核心内容与动力，并以“人”字的右捺来标示。也就是说，借着“人”字的结构，其一撇（认知发展）一捺（品德发展）共同撑起学校教育中的全“人”发展，构建出“以爱育爱”的两大领域与核心内容。

近20载“以爱育爱”教育实践的不懈探索，北京第二实验小学创造出新的佳绩，迈入新的辉煌。

首先，塑造出一批优秀名师和一个以“美丽、智慧、快乐”著称的和谐教师团队。通过以爱育爱，改变教师的心智模式、加强和谐团队建设，培养教师的归属感。通过以爱育爱，提升教师的教学策略，促进学生有效成长，培养教师的效能感。归属感和效能感相辅相成，共同构成了北京第二实验小学激发教师主动发展的“ ∞ 教师成长模型”。一批名师就在这样的充满爱和研究和谐氛围中不断探索、实践，逐步成长、成熟，形成了对教育教学的独特认识。参与本丛书编写的施银燕老师（《行走^①在数学与儿童

之间》)、周晓超老师(《游走在自我发展与成就学生之间:青年教师掬水留香的教学生活》)、许颜老师(《心的成长:心智能力的培养与发展》)是其中的代表。教师及其团队的成长与成熟,正是“以爱育爱”教育思想(《爱的智慧:北京第二实验小学爱的教育故事》)、“双主体育人”办学思路(《以爱育爱:双主体育人实施手册》)最具代表性的成果。

其次,打造出一系列彰显学生主体的参与式特色课程体系。遵循“爱”的左撇,学校在特色课程建设中,充分关注探索任务的真实性与趣味性,充分关注探索过程的参与性与挑战性,充分关注探索结果的价值性与推广性,以最大程度地调动学生探索、思考 and 研究的欲望。遵循“爱”的右捺,学校在特色课程建设中,充分关注自主与选择、统筹与规划、分工与执行、冲突与合作、责任与担当等各种核心品质的培养,基于现实情境展开人格的塑造与社会情感的培养。于是一系列广受师生、家长喜爱的特色课程诞生,如低年级的主题板块、中高年级的主题研究课,学科平行选修课,国学“思与行”课程,立体的书等等。本丛书采撷了其中两束[《研之趣:北京第二实验小学主题研究课案例集(上、下册)》《数之乐:玩着游戏学数学》],与大家分享。

另外,还构建出凸显“目中有人”的学校系列文化。随着学校双主体之主体作用的不断激发,学校逐步走向从制度到文化的转型。围绕教师、学生两大主体,首先构建出教师文化、学生文化,同时分别衍生出了教师群体中的党员文化、学生背后的家长文化。遵循以爱育爱,围绕教师、学生之间的互动,创生出了学校的课程文化与课堂文化。同样,遵循以爱育爱,基于学校管理中“教师第一”的思考,又构建出学校的管理文化和制度文化。最终和校园文化一起,形成了凸显目中有“人”的北京第二实验小学九大文化体系。这其中,对于同行而言,最具有特色的当属学校“生本、对话、求真、累加”的课堂文化。尤其关于对话,在长达5个学年之久的科研月中,呈现的都是学校教师团队不断探索的内容,最终围绕“教师勇敢地退,适时地进”,围绕“课前参与—课中研讨—课后延伸”总结出了系列的教学策略包。在本丛书中,我们以语文、数学学科为例,提供出

近年来或者受到大家好评，或者颇有研究价值的课例（《徜徉在语言文字间：北京第二实验小学语文案例集》《有滋有味的数学：北京第二实验小学优秀数学研究课荟萃》），供读者批评指正。

不愿意当将军的士兵，不是好士兵。这句话推崇的是理想、信念在专业成长中的意义和价值。我深感认同。有鉴于此，我想说：真正爱教育的人，一定有一个教育梦想。作为一位从教 40 余年的老教育工作者，我以为：以爱育爱，使教育梦想扬帆起航。

最后，诚挚地感谢科学出版社的领导、同仁，尤其是付艳、孙文影等编辑，是她们的全情投入，使本丛书几经周折，终于顺利出版。在此代表所有沐浴在“以爱育爱”旗帜下、成长于“以爱育爱”沃土的二小教师们，对科学出版社的工作团队，和历年来关心、支持北京第二实验小学成长、发展的各界朋友，表示衷心的感谢！



2016 年 12 月

于新文化街 111 号酬勤堂



在探索中前行的主题研究课

“我们最喜欢上主题研究课了!”

“我也喜欢,因为能学到很多很多课本中没有的知识!”

“全年级同学在一起学习,我要更加努力,因为‘山外青山楼外楼’!”

“原来觉得科学研究离我们很远,是很复杂的事,但现在我们也能做研究了,还能从多个角度思考问题”,一个孩子自豪地说,“我学会了从书本上、从网上搜集资料,还学会了做小实验、访问别人和做调查!”

小主题,大学问——主题研究课让学生学会多角度认识事物,多层面提出问题,多途径实践体验,运用各学科知识,与伙伴合作探究……这是学生从主题研究课的学习中感悟到的。

自从2010年9月学校开设“主题研究课”,并排入课表,这门新课就逐渐成为学生的最爱。因为它满足了学生尝试用习得的方法对感兴趣的话题去发现、去体验、去探究、去分享的愿望,因需而设的课程怎能不赢得学生的喜爱呢?

一、我们的思考

学校“双主体育人”办学理念的核心是育人,是促进师生自主发展能力。学校“学森课程”建设的宗旨亦是促进学生全人发展。开设“主题研究课”是经过反复思考的:纵观国外的基础教育,不难发现,我国师范教育就是专业培养的模式,教师从事的是单一学科教学,而国外师范教育是综合培养的模式,教师从事的是全科教学。在课程设置上,我国基础教育就是分学科,按照学科的知识系统,进行纵向的、“条状”的学习,学生的学科基础知识扎实,但思维视角相对单一;国外从基础教育开始,侧重的不是学科知识的系统学习,而是激发学生认识真实生活中的各种事物,从不同侧面对同一事物的认识,是从一点辐射出多条线,最终形成网的“块状”学习,多学科融合的探究性学习。学生的思维视角开

阔，善于思考，乐于发现，解决问题的实践能力强。纵观我们的孩子，在学生时代所参与的学习更多的是学科式的，各个学科“窄而深”。但真正解决问题，都不是靠单一学科解决的；靠的是综合的、立体的、多元的思维方式。因此，从这个角度出发，我们开设了“主题研究课”，培养学生对任何一个事物、任何一个问题、任何一个现象，都能够多角度、多面向、多元地、系统地去思考，构建“宽而融”的认知系统，形成立体的思维品质。这正是培养具有创新意识的未来人才所需要的，也是学校育人的目标。

二、我们的探索

如何在真实的生活中教会学生学会思考、学会交往，学校教育面临的最大挑战是课程设置是分学科的，教师是从事专科教学的，学生在校接受的是各个单一学科的学习，如何引领师生从学科本位的思维模式中解放出来？在践行学校“双主体育人”理念的实践中，注重“研究”、注重“整合”是学校倡导的工作方法，教师们率先行动起来，在整合研究中力求建立系统思考，提升效率。回想起来，“主题研究课”的创设，是建立在“学习沙龙”和“年级大课”卓有成效的探索之后的。

2006年开设的“学习沙龙”是学生自发组织开展的互动交流活动。学生沙龙前期有学生个体的研究，也有群体的研究，包括选题、分头准备、选择交流形式、张贴海报等均是不拘形式的研究交流，完全由学生自主完成，教师因需给予指导。学生沙龙主题内容从课内学习内容到学生感兴趣的课外学习，如“交通中的数学问题”“各国的饮食文化”“国粹京剧”“享受长跑”“我家有个巴西龟”等。活动中，从主持人到主讲人都是有备而来的学生，参与提问、回答的是现场自愿参加的学生或老师。我们发现学生已经能够从真实的生活中发现丰富多彩的课题，学生从发现问题，生成小问号，到探寻答案的研究过程中，进行了各式各样的思考。他们已经超越了学科界限，能够综合运用所学知识，思维的视角越来越开阔。

因为“学习沙龙”是在午休时间举办的，有限的30分钟无法满足学生充分交流研讨的需要，为了让学生中个性化学习积累的宝贵资源发挥出更大的作用，教师们开始尝试围绕学生关注的话题进行交流研讨，2009年“年级大课”应运而生。“年级大课”是教师引导学生围绕话题进行自主学习，遇到问题可以求助各个学科的教师，从而将各学科教师的智慧汇集到一起，形成多学科的思维碰撞。从学生结伴合作到班级交流，推举出代表到年级展示，学生对话题的认识不断深

入；从台上的宣讲，到台下的互动，师生共同交流，乐在其中。从“我眼中的金融危机”，“秩序——文明的象征”到“我们关注的天气”，一堂堂年级大课吸引着整个年级的师生，成为综合学习的新模式。

2010年9月，学校利用现有的资源，率先在四至五年级开设“综合学习课”，并排入课表，每周两节课连排，从时间上保证综合学习的实施。随着“综合学习课”的开设，四至五年级的教师团队智慧有了新体现，教师围绕综合学习课的教学目标的制定，主题内容的选择，研究方法、交流方式的多样化，以及如何确保每个学生都能有新的收获等进行细致的研究。学生的学习状态有了新变化，积极提出关注的话题，主动地收集相关信息，自发地组成研究团队，自主创新交流形式……带动更多的伙伴投入其中。一个学期的实践研究，在不断总结、完善综合学习的教育目标中，我们有了更多的共识：综合学习是促进师生自我发展、全人发展的有效载体，有助于发掘人的潜能，建立系统思考、形成立体思维。学校将“综合学习课”设置为校本课程，全员参与课程改革的实践研究。

三、主题研究课

2011年2月各年级遵循学生认知发展的规律，有计划地开展综合学习研究。一至三年级在确定学习主题后，学科教师在课堂教学中引导学生从学科视角探究主题研究的途径和方法，最重要的是教学生运用学科知识去提出问题、发现问题、思考问题、解决问题，拓展学生的思维视野，朝着建立系统思考的培养目标努力。

四到六年级开设主题研究课，每周两课时连排，纳入课表。年级任教的所有教师均参与综合学习课的研究实践，和学生一起在研究交流的过程中成长。实践中，我们更加重视学生的全员参与和个性化，鼓励学生大胆提问，通过共同确定研究主题、设计任务单，提供对主题研究的多个学科视角，提供多种可供选择的研究方法，提供多回合、多层面的交流空间，为有效探寻解决问题的方法提供必要的帮助。

2012年，学校在总结交流中将“综合学习课”定名为“主题研究课”。因为各年级的研究内容都是一个主题，而且从年级学生提出的五花八门的话题中层层聚焦，师生达成共识后确定。虽然全年级的学生共同研究一个主题，但每个学生研究的切入点是各不相同的。在全面认识了研究主题的基础上，对自己特别感兴趣的内容进行重点研究。班里兴趣相同的伙伴自愿结合成小组，确定研究的具体问题。在这个基础上，通过交流又打破班级界限，在年级范围内将研究问题相同

的组再整合，建立跨班级的研究组，聚焦于主题研究的几个大问题，在老师的引领下展开研究与交流，随时总结、提炼研究的收获，探讨遇到的新问题。最后是全年级的大课交流，各研究组的学生代表介绍研究的过程，用喜欢的方式展示研究成果，在现场进行师生即兴问答的互动交流，最后由指导教师做总结提炼，让更多的学生在分享中受益。一个主题基本上能延续一个学期，这是最初研究的一个重点。主题研究课发展到今天，课程的主题、目标没有变，但我们深刻感受到研究的方式在原来的基础上又升华了、拓展了，老师和学生不论是设计还是研究的层次又提高了。这个研究当初设定的最终目的就是形成学生多角度、多面向、立体系统的一种思维方式。这种思维方式对人的高品质生活、幸福指数有影响。有这样一个例子：现在成人在社会上的幸福与他的思维方式相关，如果一个人思路狭窄，从一个角度钻进去就出不来了，在他的人生中常常苦恼多、挫折多。如果多角度、多面向的思考，用一种互逆的、可以转化的思考方式，那么他遇到任何问题绝不是僵化的、呆板的、单一的，他一定拥有多角度、多面向的思维方式，这就决定了他的生活质量和品质。因此，为学生未来奠基、为师生的幸福人生奠基就成为主题研究课实践探索的核心价值。

主题研究课是学校学科教师全员参与的课程改革探索。全体教师和学生一起参与研究，可以集教师团队的智慧以满足学生的学习需要，实现师生在研究共同成长的目的。在年级组核心团队的带领下，围绕师生合议产生的一个主题，进行全方位的了解与诠释后，再由学生结合自己的兴趣，运用已有的知识、已有的能力，以及他们可以关注到的方方面面去聚焦主题，提出研究问题，自愿组成研究小组，制定多视角的任务单，开展多层面的系列研究与交流。尽管年级不同，研究主题各异，师生对每一个主题的研究都会共同经历从对主题的综合思考到提出个性问题，从个性问题研究再到聚焦主题新思考的研究过程，即从整体到局部再到整体的系统思维过程。

主题研究课中的“主题”紧扣学生的生活，从学生需要来。“研究”是一种经历，一种体验，目的在于保护学生探究的兴趣。我们的探索始终关注过程中师生的研究体验。在这个过程中教师也面临挑战和成长，教师团队探索适合学生主题学习的方式，在不断完善自身学科教学的同时去关注研究的主题，进行多视角、综合、系统的思考，并吸纳来自学生层面的对事物的认知和思维创意，形成具有高站位、多元化、立体、比较系统的思维，并在研究探索过程中不断丰富，不断调整，最后作用于学生共同研究的过程中，同时也作用在学科教学中。教学方式的改变，必然引领学生学习方式的改变。学生通过主题研究活动形成的思维

习惯，思维方式的改变，又会提升从学科教学里吸纳的知识，跨越学科界限运用在综合研究过程中。所以“双主体育人”的两个成长在这个过程中得以实现。现代的思维方式应该是系统综合的、动态开放的、创新自觉的。主题研究课的探索目标就是朝着促进师生构建现代的思维方式而努力。

在“主题研究课”的学习中，“任务单”发挥着重要的作用。从开始的单一任务单向多份过程任务单转变。单一任务单是把所有学科罗列出来，学生必须先从不同学科视角去独立思考，查找相关资料，构成对主题的全面了解。最初的这个起点、过程就是有目的、有意识的，让学生面对一个问题从不同的学科——考虑、研究，而不是直接就对自己感兴趣的学科开始研究。过程任务单是伴随着学生对主题认识的不断丰富，形成思维导图，进而自主选择研究的重点。如实记录研究过程，学生自己制订研究计划、制订新的任务单，伴随研究进程的深入，任务单成为伴随学生研究的新目标。

中国人的思维方式受中国历史和文化的影响，常常是整体把握，关注的是相互之间的联系和转化，中国人解决问题的方法常常是折中的，即用中庸之道来解决问题。中国思维方式之一是模糊，有其价值，但有时缺少创新性，缺少在整体把握中特别深入、细致地区分一些东西、做进一步研究，即缺少一种科学研究的方法。再说直接一点，应该善于发现问题，分析问题的原因，找到解决问题的对策，然后反思、提炼。从这个角度感悟我们的主题研究，先有整合然后分类，更需要区分，才能出现新的思考问题的方式、方法，这个思考方法就是善于发现问题、研究问题、解决问题直至研究出创造性的东西。因此，今后的研究不再仅仅是简单的整合，整合后还要重新打乱、分类，提出新问题，引发进一步的分析、研究，以及解决问题的途径等。

伴随着实践探索的深入，学校定期进行主题研究课的总结、交流。2013年1月21日，学校260多位教师与30位家长代表，同北京第二实验小学教育集团各校区和“李烈校长工作室”的校长们与教育部、北京市西城区有关部门的领导和专家们一起研讨学校开创的主题研究课。随着每个年级教师代表的汇报，来宾提问，老师、家长代表争相解答，台上台下互动交流的情景深深感染着与会者，老师与学生的研究成果角度之新颖、观点之清晰、涉及内容之广泛，让来宾对师生们的研究能力惊讶不已，来宾们对主题研究课给予了高度评价和高站位引领。

北京教育科学研究院院长方中雄说，主题研究课的探索做得非常好，且这种探索符合课程改革发展的方向，符合小学教育的规律，切实把学生引领到生活中去，去研究，去思考，并建立解决问题的系统思维方式。



西城区教育研修学院的李燕玲院长动情地说：“我参加这个活动可以说是震撼、感动，我今天一上午都在这里特别认真地听，特别受教育，到底什么是成绩，什么是学习？我觉得教育最终解决的问题就是激发兴趣，让他感受到整个学习当中的乐趣，从而为终身学习保持永远不竭的动力。”

北京教育学院季苹教授讲道：“特别高兴来参加这个活动，今天的活动也让我有了很大收获。主题研究课在西方做得很多，我研究过西方教育史，在书本上接触的主题研究课特别多，在我国看实践场合的主题研究课，对我来说这是第一次。主题研究课从老师层面上的一些做法让我震撼，更让我震撼的是李烈校长培养学生多面向、多角度的思维，而且这种思维还会和幸福联系在一起。”

北京市教育委员会委员李奕说：“今天上午的主题研究课汇报，气氛和形式让人耳目一新。今天主题研讨的源起和由来是需求驱动的，源于学生的需要和老师在教育教学中对问题感受的需求。主题研究课具有开放性，研究内容随着不同的年龄段、不同的时代而不断变化，这种变化也是一种生成性的主题研究。”

教育部基础教育司柳夕浪说：“我们知道新课程改革有一个很大的挑战就是综合课程的学习，特别是综合实践活动如何开展。今天听了北京第二实验小学的主题研究课汇报，感觉很有特点，可以用三个‘大’来概括，即大主题、大课堂、大视野。”

教育部基础教育司时任副司长申继亮说：“今天上午学习收获很大，感触也很深。义务教育阶段课程改革的重心转向何处？我想最关键的两个字就是教学改革，如何把课程、教材的一些理念转化成我们的教学形态。北京第二实验小学的主题研究课对于我们下一步探索新的教学方式的改革做了一个很好的示范，做了很好的探索。我们的教育实际上是从综合到分科这样一个基本的趋势，这是一个规律。没有综合素质就没有创新，这个是从多少年来大家这个教育实践里边得出的。”

西城区时任副区长陈宁说：“首先要表达一个感谢，感谢北京第二实验小学的老师们为我们呈现了一个非常精彩、非常有价值的课程展示。我首先感受到的是一种精神。这种精神首先是对学生负责任，从为了学生开始，之后去探究教育的真谛，然后带领着学生去实现我们的教育理想，所以我觉得这种精神是难能可贵的。”

学生家长感激地说：“现在作为独生子女的孩子能够带着问题和周围的孩子进行沟通，然后互相协助做一些事情，真是挺了不起，孩子的收获不是说我们现在就能看到的。可能是十年二十年之后，他具有了科学的思维方式就会懂得面

对问题如何去思考、去解决，拥有幸福的人生呀！”

“作为学生家长，我特别赞同学校做这种教学研究。这种教学实践整个的课程很好地融合在一起，对孩子的思维是非常有帮助的……”这是一位父亲的感慨。

.....

每一位发言人带给我们的分享，都会转化成我们继续探究的动力，每次交流都是一次全员学习、研讨、反思校本培训的过程。

回顾六年的实践探索，一至二年级的“主题板块学习”与三至六年级的主题研究课已成为“学校学森”课程建设的一道亮丽的风景，是展示师生智慧成长的大舞台。从商讨确定研究主题到制订研究计划、设计研究过程的任务单；从阐释主题由点到线，由面到体，构建出多学科视角的思维导图；从共同发现丰富的研究切入点到精心选择自己的研究内容；从个人研究到伙伴合作；从集体组织的实践体验到自主开展的研究行动；从班级交流到形成跨班级的研究新团队；从经历了诸多新问题的挑战到充满自信的展示……每个学期的实践之后，各个年级都会认真总结回顾，学校都会召开专题会交流、分享、反思，完成一个个鲜活的研究课例。

相信这些鲜活的案例也将成为小学各学科教师开展探究型综合学习活动的范例，为他们提供丰富的参照内容与方法，若能创造性地应用于学生学习发展需要，必将更好地促进师生的全人发展！

马丽英

2016年9月

