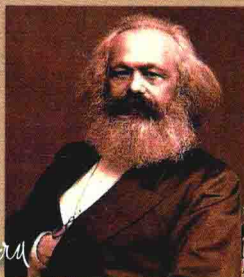


1844

Das. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12.

Die. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12.

Die. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12.



Karl Marx

重建马克思经济哲学传统

CHONGJIAN MAKESI JINGJI ZHAXUE CHUANTONG

宫敬才 著

人民出版社

重建马克思经济哲学传统

CHONGJIAN MÀRKSIJINGJIZHILUO CHUANTONG

宫敬才 著



人民教育出版社

责任编辑:钟金铃

封面设计:石笑梦

图书在版编目(CIP)数据

重建马克思经济哲学传统/宫敬才 著. —北京:人民出版社,2018.4

ISBN 978-7-01-018228-5

I. ①重… II. ①宫… III. ①马克思主义政治经济学-研究 IV. ①F0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 223226 号

重建马克思经济哲学传统

CHONGJIAN MAKESI JINGJI ZHEXUE CHUANTONG

宫敬才 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2018 年 4 月第 1 版 2018 年 4 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:24.5

字数:370 千字

ISBN 978-7-01-018228-5 定价:65.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序 马克思主义研究的范式问题

马克思主义是我们立党立国的根本指导思想。这一重要地位决定了它会成为持久和广泛的研究对象。围绕这一研究对象而来的是众多研究机构、大量研究人员和层出不穷的研究成果。既为研究，便是研究者的心智释放，释放过程中的研究机构性质、当下社会需要和研究者个人特质等因素渗入研究成果是自然而然的事情。同为马克思主义的研究成果，但从关注焦点、叙论方式、理论诉求和最终结论诸方面看，又是如此地不同。这便产生了有待研究的研究范式问题，诸多不同的直接原因是研究范式不同。可以认为，目前国内有四种主要的马克思主义研究范式：中国化马克思主义、“回到马克思”、“以西解马”、“回到原生态”。

中国化马克思主义是一总三分格局，即马克思主义包括马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义理论。它源自恩格斯和列宁对马克思主义的理解，又倾注了国人对马克思主义的感悟和升华。中国自觉接受和践行马克思主义已有近百年历史。这一历史可以划分为两个阶段。在旧中国，国人面临的历史使命是推翻三座大山，建立新中国。为了完成这一历史使命，非马克思主义的各种理论悉数登场，皆以失败告终。以马克思主义为指导的共产党人领导中国人民完成了历史使命，使马克思主义中国化实现了第一次质的飞跃，富有特质的中国化马克思主义已然形成。这一历史过程的代表性人物是毛泽东，其行之有效的至理名言是：马克思主义的道理千条万绪，归根到底就是一句话，造反有理。此为革命类型的马克思主义。改革开放后，国人面临的历史使命是让国家强大和使个人富裕，为完成这一历史使命而形成的中国化马克思主义是以邓小平为代

表的中国特色社会主义理论，由此实现了马克思主义中国化的第二次质的飞跃。与第一次质的飞跃的理论内核即为什么要革命和如何革命相比，第二次质的飞跃的理论内核是如何建设社会主义和建设什么样的社会主义。此为建设类型的马克思主义。人们可以从纯理论层面对中国化马克思主义提出不同意见，但明证可鉴的事实是，正是这一理论使中国获得独立和尊严，变得繁荣和强大。中国化马克思主义正处于发展和完善的过程中，两个方面的理论任务时时提醒其不能停却前进的脚步。一是不断从其他马克思主义研究范式中吸取于己有益的成果；二是在自觉意识层面提出和研究马克思主义类型学问题，即革命类型的马克思主义、建设类型的马克思主义以及二者之间的关系。这一研究的结果将会表明，中国化马克思主义的演化逻辑与中国近代以来的演化历史是多么地有机统一和相互印证。

“回到马克思”的提法出现于 20 世纪 90 年代后期，此后围绕这一提法而来的研究成果不断涌现，张一兵的《回到马克思——经济学语境中的哲学话语》（江苏人民出版社 1999 年版）、聂锦芳的《清理与超越——重读马克思文本的意旨、基础与方法》（北京大学出版社 2005 年版）和《批判与建构：〈德意志意识形态〉文本学研究》（人民出版社 2012 年版）可为例证。此为文献学研究范式，目的是基于国内外的研究成果，梳理、校订和阐释马克思文献，以便让本然意义的马克思思想显现出来。文献学研究范式的学术和理论价值自不待言，其他类型的马克思主义都基于马克思本然意义的思想而来。马克思主义的文献学研究是前提和基础，据此而来的其他类型的马克思主义研究才有底气，起码不失真。与国外相比，我国的文献学马克思主义研究尚处于追赶阶段，到目前为止还没有中国学者参与到国际学术版《马克思恩格斯全集》的编辑工作中去就可证明这一点。文献学马克思主义研究范式由于本身的局限性而难以包打天下，其他研究范式通过对这种局限性的弥补而获得存在理由。其一是现实观照不够，这正是中国化马克思主义研究范式的用武之地且成就卓著。其二是马克思文献的社会历史背景不能得到逼真再现，其原生态含义处于社会历史性失真的险境，“回到原生态”的研究范式会为避免这种状况的出现助一臂之力。其三是马克思文献中的思想仅停留于学问状态而没有被提炼和升华到理论层面，“回到原生态”的研究范式所要解决的正是这些问题。

从20世纪80年代早期开始,我国开始引进“西方马克思主义”,它既是中国化马克思主义的批判对象,也是理解视域的拓展和理解方式的补充。这种“西方马克思主义”的代表人物有三:匈牙利的卢卡奇、意大利的葛兰西和德国的科尔施。他们都是共产党组织的领导人,坚定地信仰和践行马克思主义。他们对马克思主义的理解之所以被称为“西方马克思主义”,根本原因是他们基于西欧特定的社会历史情势,提出了与苏联正统模式有别的对马克思主义的理解。作为例证的代表性文献可以举出三部:卢卡奇的《历史和阶级意识》、葛兰西的《狱中札记》和科尔施的《马克思主义与哲学》。严格意义的“西方马克思主义”为中国化马克思主义注入了新内容,例如其中的主体性原则和价值性原则进入我国的马克思主义哲学教科书,弥补了原有理解的不足之处。进入新世纪后,“以西解马”研究范式中的“西”发生了两个重大甚至是根本性变化。一是指称对象多元化,其中不仅有卢卡奇和葛兰西这样的共产党人、马克思主义者,而且还有只不过以马克思主义为研究对象的人如卡弗、莱文和吕贝尔等,更有纯正的西方哲学家如海德格尔和阿伦特。二是主导倾向发生倾斜。此时的“西方马克思主义”已不是对中国化马克思主义的补充,而是上升为判断标准,以期改造中国化马克思主义的研究。最明显的例证是阿尔都塞和阿伦特,这二人的哲学思想是为数不少的中国学者评价马克思思想的核心范畴,如资本和劳动,进而评价马克思哲学思想的理论依据。这种研究范式存在显而易见的缺陷。第一,使马克思文献的解读双主体化,前台的解读主体是中国学者,处于幕后但为真正解读主体的是西方哲学家。第二,解读情势发生根本性逆转,马克思的原生态思想只处于从属地位,主导者则是西方哲学家对马克思思想的理解。此为名副其实的喧宾夺主。第三是丧失学术自信心,似乎只有西方学者的理解才是正宗理解,中国学者的理解则处于从属地位。这种倾向如果得不到及时遏制,长此以往的结果是重蹈中国化马克思主义政治经济学的覆辙:美国化的西方主流经济学抢夺了中国化马克思主义政治经济学的主流话语权。

从2005年笔者发表论文《回到原生态马克思主义哲学》(《河北学刊》2005年第1期)到现在,已有近13个年头。在十余年的时间里,笔者既把“回到原生态”作为方法,又作为理想目标,以期解读出本然意义的马

克思哲学。“回到原生态”研究范式的要旨如下：第一，阅读马克思文献时要顾及文献产生的社会历史背景和学术背景。哲学的外在形式是逻辑，内在灵魂是激情。激情源自特定社会历史和学术情势的激发，马克思的代表性文献如《1844年经济学哲学手稿》《共产党宣言》《资本论》和《法兰西内战》可为例证。不顾及特定社会历史和学术背景，难觅马克思所思所想和所爱所恨的真谛。第二，阅读马克思文献时要顾及宏观和微观的学术语境，舍此而逐他，准确和全面的理解难以做到。例如，马克思在微观的学术语境中数次谈到黑格尔的《逻辑学》和叙述方法意义的辩证法，但在宏观的学术语境中马克思真正属意的是黑格尔的《精神现象学》及其中的劳动辩证法。人们仅关注前者并人为地定格化，殊不知，宏观语境中的黑格尔对马克思更重要。第三，阅读马克思文献时要顾及马克思的理论诉求。虽然马克思是当时欧洲最博学的人之一，但他真正的追求目标不是学院化和学究式的学问，而是在“解释世界”的前提下“改造世界”，用他有关《资本论》通信中的话说是“减轻人类的痛苦”。现实观照性的理论诉求使马克思思想与社会历史现实之间具有密不可分的联系，忽略这一思想品格，把马克思思想阿尔都塞化、海德格尔化和哈贝马斯化等，都是不务正业的旁门左道，结果是马克思原生态思想的严重失真。第四，阅读马克思文献时要呼应我们时代的理论诉求。马克思的时代是资本主义市场经济时代，我们的时代是社会主义市场经济时代。但是，市场经济既非自然经济，也非计划经济，它有自己的本质属性，如对效率的过分追逐，效率与公平之间矛盾的突显，资本的权力膨胀和肆意妄为，社会矛盾的复杂纠结，等等。如何认识进而解决这些问题？马克思对资本主义市场经济的政治经济学、哲学、法学、社会学和历史学分析，甚至伦理学和工艺学分析，能助我们一臂之力。像一个人会得病因而需要医生一样，以市场经济为资源配置方式的社会也如此。马克思对资本主义市场经济的分析能够发挥“社会医生”的作用。

笔者长期坚持和践行的“回到原生态”研究范式是中国化马克思主义研究范式的有机组成部分，也是有益补充，基于此才能使马克思主义的理论自信落到实处。“回到原生态”的研究范式与文献学研究范式并不冲突，而是以这一研究范式的成果为前提，是对这种研究成果的提升即进一

步理论化。与此同时，“回到原生态”的研究范式是对“以西解马”研究范式缺陷的校正，从解读主体真正单一化即中国化、解读的直接目标是马克思文献而非他者、面向中国现实和呼应时代理论需要等几个方面看，情况都是如此。

具体说，笔者在倡行“回到原生态”研究范式的过程中做了三个方面的工作。一是在宏观层面提出和回答马克思文献中经济哲学存在与否的问题，成果是《马克思经济哲学研究》（人民出版社2014年版），以便确立马克思经济哲学客观存在的事实。二是在微观层面提出和回答马克思经济哲学的存在形式问题，以便在实证意义上进一步确立马克思经济哲学客观存在的事实，成果是《马克思经济哲学的微观研究》（待出版）。三是话题性研究，成果是出现在读者面前的《重建马克思经济哲学传统》一书。书中内容是有关马克思经济哲学十个方面的话题，其中的每一个话题都是马克思经济哲学，进而是马克思主义政治经济学和马克思主义哲学无法绕开但被关注和研究不够的问题，这可以说是马克思经济哲学研究的进一步深化。笔者坚信，马克思经济哲学宏观、微观和话题三个向度的研究及其结果能够证明，“回到原生态”的研究范式行得通。

目 录

序 马克思主义研究的范式问题.....	1
导 论.....	1
第一章 马克思经济哲学传统概说.....	12
一、被遗失的经济哲学传统	12
二、马克思经济哲学传统的特点	18
三、马克思经济哲学传统的精神遗产	29
四、马克思经济哲学传统的价值	35
第二章 马克思政治经济学研究与世界观形成的关系.....	40
一、问题的提出	40
二、马克思世界观形成的影响因素分析	41
三、地析分问题的解决	44
四、在政治经济学研究中“发现”黑格尔	48
五、在政治经济学研究中清算费尔巴哈	52
六、讨论性结论	55
第三章 黑格尔的经济哲学及其对马克思经济哲学的影响.....	57
一、问题的提出	57

二、劳动观	60
三、市场经济观	64
四、黑格尔经济哲学对马克思经济哲学的影响	72
五、讨论性结论	77
 第四章 马克思政治经济学中的哲学性内容问题.....	79
一、问题的提出	79
二、马克思思想转化和形成过程的独特哲学性质	79
三、马克思经济哲学是政治经济学的内生变量	82
四、马克思政治经济学中的价值立场	83
五、马克思政治经济学中的三种历史唯物主义	84
六、马克思政治经济学的哲学分析框架	85
七、马克思政治经济学的哲学本体论	87
八、马克思政治经济学的哲学时间观	89
九、马克思政治经济学范畴和命题中的哲学	90
十、马克思对资产阶级经济学哲学基础的批判	92
十一、马克思政治经济学中哲学性内容的研究方法	93
十二、讨论性结论	95
 第五章 比较视域中马克思政治经济学的研究范式问题.....	96
一、问题的提出	96
二、设定劳动人性论的逻辑前提	98
三、主体—客体及二者之间辩证关系的哲学分析框架	101
四、多学科知识的综合贯通	105
五、让当事人出场说话	111
六、解剖典型	118
七、讨论性结论	141
 第六章 马克思政治经济学的人学前提问题.....	143

一、问题的提出	143
二、研究政治经济学人学前提问题的哲学分析框架	146
三、“完整的人”是政治经济学的人学前提	151
四、用“完整的人”理论检视雇佣劳动的理论结果	156
五、“完整的人”理论与阶级立场的关系	160
六、“完整的人”的理论特质	164
七、讨论性结论	166
第七章 马克思经济哲学的存在形式问题.....	168
一、问题的提出	168
二、对资产阶级经济学哲学基础的批判	174
三、政治经济学范畴中的哲学	187
四、政治经济学命题中的哲学	193
五、政治经济学理论中的哲学	203
六、讨论性结论	232
第八章 马克思的劳动哲学本体论.....	238
一、问题的提出	238
二、劳动哲学本体论	246
三、驳汉娜·阿伦特	268
四、讨论性结论	273
第九章 马克思的人化自然辩证法.....	275
一、问题的提出	275
二、人化自然辩证法产生以前的辩证法理解史	276
三、马克思的人化自然辩证法	279
四、人化自然辩证法与自然辩证法的关系	297
五、讨论性结论	307

第十章 马克思劳动人道主义视野中的科学技术观.....	312
一、问题的提出	312
二、“科学技术是生产力”观点的重要性质	313
三、科学技术社会历史作用的“双刃剑”性质	322
四、科学技术的有限性质	331
五、对浪漫主义和资本人道主义的批判	340
六、讨论性结论	358
参考文献.....	360
索 引.....	369

导 论

“重建马克思经济哲学传统”是有待确立的新提法，提法背后存在如何理解马克思主义哲学和马克思主义政治经济学及其历史的重大理论问题。现在的情况是，马克思主义哲学（包括马克思主义哲学原理和马克思主义哲学史）和马克思主义政治经济学（包括马克思主义政治经济学原理和马克思主义政治经济学史）教科书，都没有给予马克思经济哲学传统显示存在的机会。在马克思主义哲学教科书中，历史唯物主义占得“半壁江山”，但难见它与马克思政治经济学研究及其结果内在联系的揭示，似乎马克思哲学的形成过程及其结果只与哲学研究有关，与政治经济学研究无关。这样的事实与马克思 1859 年《〈政治经济学批判〉序言》中的心路历程剖白尖锐冲突。在马克思主义政治经济学教科书中，哲学方法论内容如逻辑与历史的有机统一占有重要地位，但作为整体的马克思经济哲学传统及其与马克思政治经济学的内在联系性内容却难见踪影。这样的认知和做法与有识之士的判断不一致。早在 20 世纪 70 年代陈岱孙先生就指出：“马克思的政治经济学和他的哲学思想是分不开的。他的政治经济学建立在他的哲学的原理上面，而他的哲学，在他的政治经济学中，又获得了进一步的发展与完成。他对于每一个经济问题是既当作政治经济学中某一特殊问题，又当作整个哲学问题来解决的。”^① 我们要知道，作为中国现代经济学

^① 陈岱孙：《从古典经济学派到马克思——若干主要学说发展论略》，上海人民出版社 1981 年版，第 32 页。

教育的奠基者，陈岱孙先生的话并非无的放矢地随便说说而已，毋宁说是源自客观实际的真知灼见。学术论文中的情况稍有改观。马克思主义哲学领域中频现“马克思经济哲学”或“马克思主义经济哲学”的提法及其研究成果，令人遗憾的是马克思主义哲学教科书没有吸纳这样的成果。马克思主义政治经济学领域已开始顾涉哲学方法论内容以外的经济哲学问题，如马克思或马克思主义政治经济学的人学前提问题，可惜的是马克思主义政治经济学教科书无视此类研究及其成果的客观存在。

马克思经济哲学传统面临的理论情势本身就是应该提出并加以探讨的问题。现行马克思主义哲学和马克思主义政治经济学教科书无视马克思经济哲学传统客观存在的原因是什么？在马克思浩如烟海的文献中是否存在经济哲学传统？说它存在的根据是什么？说它不存在的根据又是什么？马克思经济哲学传统的具体内容是什么？重建马克思经济哲学传统的意义是什么？诸多发问是无声的命令，马克思主义（包括马克思主义哲学和马克思主义政治经济学两个学科）的研究者有义不容辞的责任研究马克思的经济哲学传统问题，以期使马克思的经济哲学传统被重新建立起来，让原生态的马克思哲学和政治经济学不再被人为地遮蔽。

二

从一般意义上说，任何经济学都包含必不可少的哲学性内容，否则就不能成其为一个学科，马克思政治经济学和资产阶级经济学皆然。这样的哲学性内容包括：人学前提理论、经济哲学本体论、经济哲学方法论、经济哲学认识论、经济哲学价值观和经济史观。

自从被马克思在《资本论》中痛批的西尼尔提出经济学是科学因而不能容留伦理性内容的主张以来^①，资产阶级经济学一味地向自然科学靠拢，对经济学中的哲学性内容则痛恨有加，必欲除之而后快。这种心态的自行其是产生了可想而知的后果，资产阶级经济学一再标榜自身是“社会

^① 参见〔英〕西尼尔：《政治经济学大纲》，蔡受百译，商务印书馆1962年版，第12页。

数学”或叫“社会物理学”，与自然科学无异。^①这种欲盖弥彰的做法实属徒劳，诺贝尔经济学奖获得者哈耶克把资产阶级经济学与哲学的内在关联明白无误地揭示出来：“我在别处说过，并且我认为这个问题的重要性使我必须在这里再说一遍：仅仅是一名经济学家的人，不可能成为杰出的经济学家。比自然科学中的情形更为真实的一点是，在社会科学中，几乎没有哪个具体问题能够仅仅依靠一门学科作出恰当的回答。不但在政治学和法学中，而且在人类学、心理学，当然还有历史学中，我们应当了解的全部问题，超出了任何一个人有能力了解的范围。当我们的所有问题触及哲学问题时，情况更是如此。在英国这个经济学长期领先的国家，几乎所有伟大的经济学家同时也是哲学家，而且至少在过去，所有伟大的哲学家也是经济学家，这肯定不是一种偶然现象……今天我所接触到的大多数问题，既表现为经济学问题，也表现为哲学问题。是否有可能存在着独立门户的社会科学理论这种东西，是大可怀疑的，所有的社会科学肯定都会提出哲学问题，其中许多问题在更为专业化的学科进行思考之前，已经由哲学家研究了两千多年。”^②哈耶克对资产阶级经济学与哲学内在关联的揭示并无失实或夸张之处。这样的揭示表明，资产阶级经济学中存在哲学性内容是无法否认的客观事实。

马克思政治经济学中同样存在哲学性内容，用例证的形式加以界说就会更加直观和易解。

例证一，人学前提理论。在《1844年经济学哲学手稿》中，马克思痛批资产阶级经济学的人学前提理论，认为其实质是否定人和敌视人，然后便以自己人学前提理论与之相抗衡：“人以一种全面的方式，就是说，作为一个完整的人，占有自己的全面的本质。”^③马克思政治经济学的人学前提理论一向被人忽略，或是注意到了但重视程度不够。殊不知，失却这一理论，就不能真正领悟马克思政治经济学的内在本质和独特之处，因为

① 参见〔美〕曼昆：《经济学原理》上册，梁小民译，生活·读书·新知三联书店、北京大学出版社1999年版，第19页。

② 〔英〕弗里德里希·冯·哈耶克：《经济、科学与政治》，冯克利译，江苏人民出版社2000年版，第28—29页。

③ 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第189页。

它是马克思政治经济学的灵魂。

例证二，经济哲学本体论。马克思恩格斯在《德意志意识形态》中说：“他（指费尔巴哈——引者注）没有看到，他周围的感性世界决不是某种开天辟地以来就直接存在的、始终如一的东西，而是工业和社会状况的产物，是历史的产物，是世代活动的结果，其中每一代都立足于前一代所奠定的基础上，继续发展前一代的工业和交往，并随着需要的改变而改变他们的社会制度。甚至连最简单的‘感性确定性’的对象也只是由于社会发展、由于工业和商业交往才提供给他的。”^① 马克思恩格斯在批判费尔巴哈的过程中论述经济哲学本体论思想。表面看，这样的经济哲学本体论思想与马克思的政治经济学不搭界，实则不然。第一，《德意志意识形态》确实是哲学著作而非政治经济学著作，但我们不应忽略而应关注的是，它首先和基本的是政治经济学研究的成果，能够证明这一点的是《巴黎笔记》《布鲁塞尔笔记》和《曼彻斯特笔记》。从某种意义上说，它是1859年《〈政治经济学批判〉序言》的预演。第二，马克思政治经济学的研究对象是资本主义生产方式及其和它相适应的生产关系和交换关系。^② 这样的研究对象建基于客观的物质生活世界之上。这样的物质生活世界来自何处？性质是什么？它来自工业和交往，具体说它来自劳动。^③ 这样的劳动具有主体性质、社会历史性质和世代累积不断延续的性质。稍作解释其意义便显现出来，马克思的经济哲学本体论与政治经济学血脉相连，不可分割。

例证三，经济哲学认识论。马克思在《资本论》的“第二版跋”中说：“研究必须充分地占有材料，分析它的各种发展形式，探寻这些形式的内在联系。只有这项工作完成以后，现实的运动才能适当地叙述出来。”^④ 在《政治经济学批判（1861—1863年手稿）》中马克思告诫自己，“不言而喻，应当时刻记住，一旦在我们面前出现某种具体的经济现象（指劳动的浓缩——引者注），决不能简单地和直接地用一般的经济规律来说

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第527页。

② 参见《马克思恩格斯文集》第5卷，人民出版社2009年版，第8页。

③ 参见宫敬才：《试论马克思的劳动哲学本体论》，《河北学刊》2012年第5、6期。

④ 《马克思恩格斯文集》第5卷，人民出版社2009年版，第21—22页。

明这种现象……必须考虑到离我们现在所研究的对象很远的许多情况；而且，如果我们没有事先对那些比我们这里现有的关系远为具体的关系进行研究，就连解释这些情况也是不可能的”^①。人们往往关注马克思政治经济学研究中对黑格尔哲学的借鉴，疏于顾涉马克思政治经济学中哲学认识论的内容。两处论述表明，马克思有明确的经济哲学认识论主张并运用于自己的政治经济学研究之中：第一，“充分地占有材料”；第二，关注历史演化；第三，不忽略细节。三个主张表明，马克思吸取了经验主义哲学认识论的精华，又超越于经验主义哲学认识论之上，如关注历史演化。

例证四，经济哲学方法论。马克思对政治经济学的方法曾有大量论述，其中最经典也是最精彩的是如下论述：“辩证法，在其神秘形式上，成了德国的时髦东西，因为它似乎使现存事物显得光彩。辩证法，在其合理形态上，引起资产阶级及其空论主义的代言人的恼怒和恐怖，因为辩证法在对现存事物的肯定的理解中同时包含对现存事物的否定的理解，即对现存事物的必然灭亡的理解；辩证法对每一种既成的形式都是从不断的运动中，因而也是从它的暂时性方面去理解；辩证法不崇拜任何东西，按其本质来说，它是批判的和革命的。”^②作为马克思心智结晶的如上论述很美丽漂亮，看法更是高屋建瓴，但是，其中的内核需要揭示。辩证法并不是如黑格尔理解的那样仅为理念的演化及其特质，而是人生活于其中的经济世界具有的内在本性。这样的本性与持有不同阶级立场的人密切相关。资产阶级经济学家或是理解不了这种本性，或是理解了但不得不矢口否认，因为这种辩证法不利于资产阶级经济学家依傍的资产阶级。马克思站在劳动者的立场研究资本主义的经济生活，这种阶级立场需要辩证法。由此看来，作为经济哲学方法论的辩证法，既与资本主义经济生活的现实存在及其命运密切相关，又与研究者的阶级立场密切相关。

例证五，经济哲学价值论。社会经济制度要无愧于和适合于人类的本性，是马克思一生理论和实践的奋斗目标。^③目标实现的前提是减轻人

① 《马克思恩格斯文集》第8卷，人民出版社2009年版，第318页。

② 《马克思恩格斯文集》第5卷，人民出版社2009年版，第22页。

③ 参见《马克思恩格斯文集》第7卷，人民出版社2009年版，第928—929页。