



功能视野下我国职业教育 层次结构的调整

董显辉/著



科学出版社

功能视野下我国职业教育 层次结构的调整

董显辉/著

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书以结构功能主义为视角,运用历史研究、比较研究、调查研究等方法,对职业教育层次的本质、结构和功能的关系和合理性运行机制进行了分析研究:一是从职业教育层次结构的历史演变,分析各阶段职业教育层次结构的变化特点和原因,了解职业教育层次结构变化的规律;二是通过对发达国家职业教育层次结构的比较,分析发达国家职业教育层次结构变化的异同,了解发达国家职业教育层次结构的现状和职业教育层次间的衔接途径;三是通过对职业教育层次结构与功能的研究,了解职业教育层次结构的构成因素、职业教育层次结构的特点、影响职业教育层次结构调整的因素、职业教育层次结构调整的类型和职业教育层次结构合理性表现等理论;四是分析我国职业教育层次现状是否符合职业教育自身发展的规律和社会经济发展的客观规律,以及能否满足学生终身学习的意向;五是依据职业教育层次结构的合理性,对职业教育各层次的培养目标、规模结构及各层次间衔接方式提出优化建议。

本书可供教育管理职能部门、职业院校、教育科研部门等管理人员、职业教育教师及科研人员参考。

图书在版编目(CIP)数据

功能视野下我国职业教育层次结构的调整/董显辉著. —北京:科学出版社, 2017.9

ISBN 978-7-03-054610-4

I. ①功… II. ①董… III. ①职业教育—研究—中国 IV. ①G719.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 238254 号

责任编辑:徐 倩/责任校对:彭珍珍
责任印制:吴兆东/封面设计:无极书装

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

北京京华虎彩印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2017 年 9 月第 一 版 开本:720 × 1000 1/16

2017 年 9 月第一次印刷 印张:11 1/2

字数:224 000

定价:80.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

目 录

第一章 职业教育层次结构研究理论概述	1
第一节 相关概念的界定	1
第二节 职业教育层次研究的视角	6
第二章 我国职业教育层次结构的演变	11
第一节 我国职业教育层次级数的演变	11
第二节 中华人民共和国成立后职业教育层次规模演变	22
第三节 我国职业教育层次结构演变的经验与启示	38
第三章 欧美国家和中国台湾地区职业教育层次结构	44
第一节 中国台湾地区职业教育层次结构	44
第二节 德国职业教育层次结构	50
第三节 美国职业教育层次结构	57
第四节 英国学徒制职业教育层次结构	65
第五节 欧美部分国家和中国台湾地区职业教育层次结构的启示	72
第四章 功能选择下的职业教育层次结构	77
第一节 职业教育结构与功能的关系	77
第二节 职业教育的功能	80
第三节 职业教育层次结构	85
第四节 功能选择下的职业教育层次结构分析	90
第五章 我国职业教育层次结构的现状及存在的问题	105
第一节 我国职业教育层次结构的现状	105
第二节 我国职业教育层次结构存在的问题	128
第六章 我国职业教育层次结构的适应性调整	138
第一节 调整职业教育层次结构的理论依据	138
第二节 调整职业教育层次结构的建议	153
第三节 调整职业教育层次结构的保障	173

第一章 职业教育层次结构研究理论概述

第一节 相关概念的界定

研究任何问题首先必须明确界定和研究与此问题相关的核心概念,“因为对于任何问题的每一系统阐发都应该从下定义开始,这样每个人才能了解讨论的究竟是什么”^①。对概念进行界定,也许并不一定能揭示事物的本质,但至少可以框定研究的边界,使我们“在对人类事务的研究中”不至于因“对我们想要分析的对象定义和命名”而出现“交流的困难”^②。因此,探讨职业教育层次结构的问题时,必须先界定核心概念,框定研究对象与研究范围。

一、职业教育

关于职业教育的概念,可谓“横看成岭侧成峰”,欧阳河从功能、内容、培养目标和教育类型等四个维度进行了归纳^③。

(一) 功能维度

从功能维度来看,职业教育是授人谋生手段的教育。持这种观点的主要是早期的职业教育研究者,如黄炎培认为,职业教育“将使受教育者各得一技之长,以从事于社会生产事业,藉获适当之生活”。邹韬奋认为,职业教育乃准备能操一技之长,从事有益于社会之生产事业,籍以求适应之生活。《职业教育名词解释》:职业教育是以人的职业生活为对象,求人与事的适合,以发展个性、服务社会为目的。

(二) 内容维度

从内容维度来看,职业教育是传授专门知识和技能的教育。这种观点是目前

① 西塞罗. 西塞罗三论:论友谊、论老年、论责任[M]. 徐奕春译. 北京:团结出版社,2006:114.

② 哈耶克 F.A. 致命的自负[M]. 冯克利,胡晋华译. 北京:中国社会科学出版社,2000:128.

③ 欧阳河. 职业教育基本问题研究[M]. 北京:教育科学出版社,2006:78-80.

对职业教育概念解释的主流观点。《中国大百科全书（教育卷）》：给予学生从事某种职业或生产劳动所需的知识和技能的教育。《辞海》：职业教育，给予学生从事某种生产劳动所需要的知识技能的教育。高奇在《职业技术教育概论》中提出：广义的职业教育是按社会的需要，开发智力，发展个性，培养人的职业兴趣，训练职业能力；狭义的职业教育是指对全体劳动者在不同水平的普通教育的基础上，所给予的不同水平的专业技能教育，培养能够掌握特定劳动部门的基础知识、实用知识和技能技巧人才的教育。钱景舫主编的《职业技术教育学》认为，职业教育是传递职业知识和技能，培养社会劳动力的教育。元三所著的《职业教育概说》认为：广义的职业教育是指适应生产劳动或职业生活的需要，主要给予学生从事某种生产劳动或职业所需的知识和技能，同时给予职业道德、习惯的教育；狭义的职业教育是指现代职业教育，是在不同水平的普通教育基础之上进行的、着重传授某种职业或生产劳动所需的实用知识和技能的专业性与普及性相结合的教育。

（三）培养目标维度

从职业教育培养目标的维度对职业教育的概念进行表述如下。欧阳河在著作《职业教育五十论》中认为，职业教育是培养技术职业劳动者的社会活动，或者说，是传授职业知识和技能、培养职业道德、提高职业能力和素质的教育制度。闻友信和杨金梅在所著的《职业教育史》中认为，职业教育一般是指为在生产、服务、管理第一线从事工作的人，提供所必须具备的专业知识和技能的教育服务。

（四）教育类型维度

职业教育是国家教育事业的重要组成部分，是教育的一种类型，教育分为职业教育与非职业教育，其标准和依据是教育与职业的关联度（或称相关性），直接为从业服务的教育谓职业教育，间接为从业服务的教育谓非职业教育^①。

从上述不同角度对职业教育概念的梳理，得出共同的认识是：职业教育是一种教育类型，是一种传授知识和技能的教育，是一种培养职业能力的教育，但上述不同维度的表述不能准确反映职业教育的本质属性和边界，有范围过宽或过窄之嫌。概念既是客观事物一般的、本质的特征的反映，也是其边界范围的反映，

① 唐永泽，王晓东. 论职业教育与非职业教育的分类[J]. 教育与职业，2012，（12）：19-23.

要把最本质、最内在的特点或特征揭示出来;既要反映其内涵,又要反映其外延。内涵是指概念所反映的对象本质属性,外延是指具有某种本质属性的对象的分子范围。因此,本书认为职业教育是在基础教育之上,培养适应生产、建设、服务、管理第一线职业的技术型或技能型专门应用人才的一种教育或培训服务。这个概念可以反映出职业教育是教育的一种类型(属),是培养技术型、技能型应用人才的一种教育(种),并且是生产、服务、管理第一线职业的技术应用型、技能型人才,是在基础教育之上进行的专业教育,具有初等、中等、高等层次之分,应该包括初等职业教育、中等职业教育、专科层次职业教育、本科应用型专业教育和专业学位研究生教育。

二、现代职业教育

现代职业教育是相对于传统职业教育而言的,是存在于终身教育和终身学习的体系中,建立在基础教育之上的,为引导学生掌握在某一特定工种、职业、职业群或行业所需的实际技能知识和技术理论知识的教育服务,使之成为基本合格岗位人员,能够胜任初始职业。其现代性主要体现在校企合作紧密性、终身性、适应性和协调性。校企合作紧密性体现在职业教育需要学校和企业共同参与,终身性体现职业教育层次多样和衔接,适应性体现在能够满足外界的需求,协调性体现在各层次间和普通教育间衔接协调发展。

三、现代国民教育体系与现代职业教育体系

传统国民教育体系以传统普通教育为主体,形成了知识本位、学科导向的基本特征,纯知识形态的考试选拔标准和相应的单向度学校教育体系^①。现代国民教育体系是相对于传统国民教育体系而言的,是指适应人的现代化和社会现代化需要而逐步建立起来的各级各类教育体系,是健全、纵横衔接、贯通、体制创新、全面、协调、可持续发展的教育系统^②。现代国民教育体系以终身教育思想为导向,以普通教育和职业教育为两翼,以初等教育、中等教育、高等教育为层次,以成长教育和继续教育为阶段,以提高全民族思想道德素质和科学文化素质,形成全民学习、终身学习的学习型社会为目标(图 1-1)^③。

① 张振元. 现代国民教育体系中职业教育的定位[J]. 职业技术教育, 2004, (1): 33-35.

② 秦虹. 现代国民教育体系的本质特征与构建策略[J]. 当代教育科学, 2004, (23): 20-22.

③ 张振元. 现代国民教育体系中职业教育的定位[J]. 职业技术教育, 2004, (1): 33-35.

教育等级	教育类别		
	学术型教育	应用型教育	
博士研究生教育	学术型博士教育		专业（职业）型博士教育
硕士研究生教育	学术型硕士教育		专业（职业）型硕士教育（技术型硕士、技能型硕士）
本科教育	学术型学士学位教育		专业（职业）型学士学位教育（技术型学士、技能型学士）
短线高等教育（专科层次高等教育）			副学士学位教育（技术技能教育）
高级中等教育	高级中等普通教育		高级中等职业教育（技能教育）
初级中等教育	初级中等普通教育		
初等教育	初等教育		
学前教育	学前教育		

图 1-1 现代国民教育体系示意图

现代职业教育体系就是中等职业教育、高等职业教育、应用型本科教育、专业学位研究生教育纵向衔接，学历、学位教育与职业培训统筹发展、横向贯通，服务现代产业体系的技术型和技能型人才培养系统。现代职业教育体系要适应工业化、信息化、城镇化、市场化、国际化的时代要求，适应经济发展方式转变和产业结构调整的要求，体现终身教育理念，中等职业教育和高等职业教育协调发展，培养操作技能型、技术技能型、复合技术技能型和创新技术技能型人才。其现代性主要体现在校企合作紧密性、终身性、适应性和协调性。职业教育层次提升需要与应用型本科和专业学位教育相契合，表现在教育目标契合，教育内容、方式、模式的趋同，促使职业教育多层次化，从而完善职业教育体系。

四、职业教育层次结构

职业教育层次结构，也称职业教育程度结构，是指根据不同层次应用型人才对知识和技能要求程度不同，受教育者接受相应的教育内容和训练形式而形成的不同层次职业教育的构成状况与相互关系。目前我国职业教育由学历形态的专业学位研究生教育、本科职业教育、专科职业教育和中等职业教育及不同层次的职业培训组合而成。本书主要研究我国学历形态的职业教育层次结构，即研究学历形态的专业学位研究生教育、本科职业教育、专科职业教育和中等职业教育的内外部关系。

五、技能型人才与技术型人才

技能,掌握和运用专门技术的能力^①。技能强调的是一种完成某项具体操作的能力。技能型人才是指在生产和服务等领域岗位一线,掌握专门知识和技术,具备一定的操作技能,并在工作实践中能够运用自己的技术和能力进行实际操作的人员,也称技艺型人才、操作型人才。

技术:一是指人类在认识自然和利用自然的过程中积累起来,并在生产劳动中体现出来的经验和知识,也泛指其他操作方面的技巧;二是指技术装备^②。技术是一种手段、一种方法,是人与自然(包括人与环境或人与自然)之间的中介,是人所习得的一种本领,一种唯有人才具有的后天习得的改造自然的能力。广义的技术包括物质生产型技术和非物质生产型技术,而非物质生产型技术更多的是指方法、技巧、程序、规则^③。技术型人才是指在生产、建设、管理或服务一线从事为社会谋取利益的工作,他们将工程型人才的设计、规划、决策变为物质形态的产品、非物质形态的服务或对社会运行产生具体的作用。技术型人才可分为生产类、管理类和职业类技术人才,如工厂技术员、工艺工程师、农艺师、车间主任、工段长、护士长、会计、导游等。

技能型人才与技术型人才不仅有分工的区别,还有层次的区别,根据智力含量多少来区别,不过随着科技的进步,智力含量在许多工作中的比例逐渐增加,两者之间重叠程度也在不断增加,形成了技术技能型人才。

六、职业教育层次衔接

在汉语中“衔接”一词的含义是“连接”“承接”,指事物间相连接。职业教育层次衔接是指两个职业教育层次之间构成有机联系,在学制、招生考试、专业设置、培养目标、教学内容、评价等方面相互承接、相对分工及不重复浪费的一种有机结合状态,两者互相渗透、互为条件,从而实现较高的教学质量和办学效益。职业教育层次衔接的宗旨是:既要避免职业教育资源的浪费(非重复教育),缓解就业压力并满足低层次毕业生升学的需要,又要适应经济和社会对不同层次、不同规格的职业技能型人才和技术型人才的需求,使高一层职业教育在低一层职业教育的基础上得到较好的发展。本书职业教育层次衔接是指中等职业教育、专科层次职业教育(高职高专教育)、本科层次职业教育

① 中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典[M]. 北京:商务印书馆, 2005: 646.

② 姜振寰. 技术哲学概论[M]. 北京:人民出版社, 2009: 61.

(应用型本科教育、技术型本科教育)和研究生层次职业教育(专业学位研究生教育)之间的衔接。

第二节 职业教育层次研究的视角

任何一项研究都是在理论的指导下开展的,“没有理论指导的具体研究是盲目的”^①,因此选择一种什么样的理论工具或分析视角是极为重要的。分析视角的选择有赖于研究对象和研究材料的性质。就本书而言,研究对象是职业教育层次结构,研究材料具有历时性和共时性的特点,即动态性和静态性,因此所选择的分析视角应与对象的特点相适应,为此,本书采用了结构功能主义和历史发展分析的研究视角。

一、结构功能主义

目前,在教育结构学研究中,结构功能主义得到了广泛的应用,成为一种最为普遍的分析工具。针对职业教育层次结构研究,本书主要借鉴帕森斯的“结构与功能的关系”理论。

依据结构与功能的关系,帕森斯把社会行为系统分为四个子系统:行为有机体、人格、社会和文化系统,它们分别发挥适应(adaptation)、目标达成(goal attainment)、整合(integration)和潜在模式维持(latency pot-tern maintenance)的功能,它们相互联系、相互制约,即“AGIL”功能模型。各社会行为系统协调配合,保证整个社会处于一种协调发展的均衡状态。“任何社会系统过程都服从于四个功能的必要条件。如果要取得均衡和维持这个系统继续存在,它们必须得到充分满足,同时,这四种基本功能又不是孤立存在的,而是彼此紧密联系、互相包容的。”^②帕森斯将社会行动系统的四个功能放在了区分不同行动的属性和功能的环境轴与资源轴所组成的四个象限中。环境轴将行动系统分为内部定向行动系统和外部定向行动系统,外部定向的子系统行使并调节整个系统和所在环境之间必要的互动,而内部定向的子系统行使并调节系统内部行动和各子系统之间的互动。资源轴依据在行动系统内一定时间内资源的处理方式分为工具性行动系统和消费性行动系统,工具性子系统根据系统未来需求获取和开发资源,而消费性子系统运用这些资源来行使内部系统和外部系统的功能^③,如图1-2所示。

① 布迪厄 P, 华康德. 实践与反思[M]. 李猛, 李康译. 北京: 中央编译出版社, 1998: 214.

② 塔尔科特·帕森斯, 尼尔·斯梅尔瑟. 经济与社会[M]. 刘进等译. 北京: 华夏出版社, 1989: 16.

③ Paulsen M B, Feldman K A. Toward a reconceptualization of scholarship: a human action system with function imperatives[J]. The Journal of Higher Education, 1995, 66 (6): 615-640.

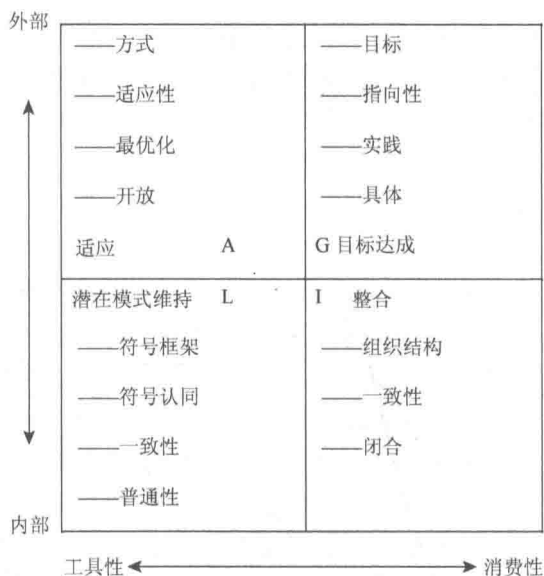


图 1-2 四个功能范式图

（一）适应

适应是行动系统适应外部环境的功能。工具性和消费性是行动系统的重要特征。行动系统的开放性使它必然与其所处环境发生联系，它从外部环境摄取资源并将其分配给整个行动系统，以满足维持系统存在和发展的长期需求；同时又以自己的行为向外界环境提供影响环境的信息，以保证能从外界环境中得到所需求的资源。由于适应子系统既为系统获取外部资源，又与外界环境互动，所以该系统既是工具性的，又是外部定向的。在社会系统中此项功能由经济子系统执行。经济子系统通过各种潜在的有效资源与周围环境之间的灵活互动，为社会系统获得维持自身发展的能量，同时满足外界环境提出的要求。

（二）目标达成

目标达成功能是行动系统实现自身目标的功能。目标达成子系统根据外部环境的需要确立行动系统要达到的目标，并能够根据外界环境的情况加强系统资源的利用以达到目标。对系统的环境来说，目标达成子系统是外部的，而对利用系统资源来达到系统的目标来说，又是消费性的。只要行动系统与所在的环境匹配，就能够使目标达成系统积极利用系统资源来实现外部环境的具体目标。其他子系统的行动仅行使自身子系统的功能，而目标达成子系统的行为让

整个系统的行动输出更好地满足外部环境和其他系统的具体需要。在社会系统中此项功能由政治系统执行。政治系统的行为让社会系统的基本模式和外界环境的具体需要相匹配。

（三）整合

整合功能是行动系统协调内部各种关系的功能。整合子系统运用系统资源来控制并协调子系统内部行动和各子系统之间的互动。整合子系统对系统环境来说是内部的，从运用系统资源协调系统行动来说，它是消费性的。任何社会行动系统都是由不同资源构成的，功能各不相同，为了确保整个行动系统的正常运行，必须防止各个子系统的行为与系统的期望产生背离。根据所确定的系统价值标准和行为规范，判断各子系统与整个系统的期望之间一致的程度，整合包括潜在模式维持系统所设立的符号参照框架在内的协调系统，来协调系统内部各构成要素的关系，使各个子系统协调一致并开展有效的合作。在社会系统中此项功能由社会共同体执行。该子系统要确保行为的组织性和规范性，要限制系统行动的范围。

（四）潜在模式维持

一个系统只有保持价值观的稳定性，才能保证行动系统的连续性，并按照一定的规范和秩序进行。因此，潜在模式维持子系统负责开发和保持构成所有系统行动基本参照框架的符号联合体或模式的独特性及持续性。由于该系统要发展系统资源，具有工具性，而对于系统环境来说又是内部的，所开发的符号资源能够为所有子系统利用。潜在模式维持子系统所设立的符号参照框架使系统与它所在的外界环境分隔开，从而使行动系统有自己的身份认同，并使行动系统合法化。在社会系统中此项功能由信托系统执行。信托系统的潜在模式维持功能是在历史传承和现实实践中发展起来的，被行动者所接受、扬弃和内化，并用于指导行动者的意识形态、观念、准则等文化因素的总和。^①为了确保社会系统的有序运行，避免发生各组成要素运作混乱，潜在模式维持功能注重形成社会共同的价值观，突出文化的重要作用，通过制度及规范的建立来维护社会系统秩序的正常运行。

如表 1-1 所示，在帕森斯与斯梅尔瑟合著的《经济与社会》一书中指出：“在社会系统中，经济系统执行的是适应功能，经济系统最典型的社会实体是市场、

^① 孙健，褚艾晶. 基于 AGIL 模型的研究生教育发展战略分析[J]. 中国高教研究，2011，（10）：34-36.

企业等；政治系统执行的是目标达成功能，政治系统最典型的社会实体是政府机构；社会共同体执行的是整合功能，社会共同体最典型的社会实体是法律部门和公民社会；信托系统执行的是潜在模式的维持功能，信托系统最典型的社会实体则是教会和学校。”各子系统之间的能量交换通过相应的“象征性流通媒介”（政治子系统的权力、经济子系统的货币、信托子系统的价值承诺与义务和社会共同体子系统的影响）来实现^①。在帕森斯的理论框架当中，职业教育应该作为社会系统中信托系统的一个子系统执行部分潜在模式维持功能。

表 1-1 社会系统的子系统及其功能^②

社会系统的功能	社会系统的子系统	结构单元
适应（A）	经济系统	角色
目标达成（G）	政治系统	集体
整合（I）	社会共同体系统	规范
潜在模式维持（L）	信托系统	价值

帕森斯的“AGIL”模型理论可以分析大的社会系统，也可以分析小的某一社会制度。该模型理论的创立目的是用来分析和解释促进社会系统的组成、运行的各种机制及其承担的功能。职业教育系统属于社会系统的子系统，完全可以运用帕森斯的“AGIL”模型对其运行情况进行分析，分析该系统的组成及其所发挥功能的情况，了解职业教育系统在发展中存在的问题。

二、历史发展分析

职业教育层次结构是动态发展的，不同历史阶段就有不同的职业教育层次结构，因此运用发展的视角来分析职业教育结构的变化是恰当的。伯顿·克拉克曾经指出：“为了避免再犯过去的错误，认清自己的前途和道路，人人都赞成研究历史。但是要掌握系统的研究历史的方法却不容易。”^②一个办法是用发展分析来研究历史。历史发展分析要求“分析构成当代高等教育体制的重要组织和控制形式的历史根源，以及它们的发展过程。分析的单位可以是现实体制结构中的各个部分。研究的目的在于，获得一些问题的历史答案。例如，为什么会产生今天的某种形式？某形式产生后，为什么还能持续到现在？为什么有些形式能在大动乱、

① 瑞泽尔 G. 布莱克维尔社会理论家指南[M]. 凌琪, 刘仲翔, 王修晓, 等译. 南京: 江苏人民出版社, 2009: 408-410.
② 转引自: 傅正元. 帕森斯的社会学理论[J]. 国外社会科学, 1982, (11): 63-68.

大变革中持续几十年甚至几百年?原来的形式怎样在后来的形式出现时制约后来的形式?”^①历史发展分析,能够使我们知道“我们曾经去过哪里,我们现在应该干什么,我们应该往哪里去”。“通往明日的未知路经常常是由反省昨夜的冷峻烛光照亮的。”^②因此,本书用历史发展分析的视角研究我国职业教育层次结构在历史洪流中的发展过程,理清其发展脉络,归纳各个时期职业教育层次结构实况及其背后的原因。通过对我国职业教育层次结构变迁的分析,“我们不仅将有能力更好地理解现在,还有机会重新回顾过去本身,将那些我们很必要予以认识的失误揭示出来”^③,并能更好地审视和规划职业教育层次的发展趋势。

与结构功能主义的视角相比,历史发展分析的视角主要是一种历时性的研究角度和整理对象的方法。在本书中分析中国职业教育层次结构的变化,目的就是要将结构功能主义和历史发展分析这两个视角相互联系起来,反映职业教育层次结构的静态和动态两个方面。结构功能主义的视角是对历史发展过程中的某一个阶段的静态研究,它离不开历史发展分析的视角,因为结构是在过程中展开和变化的;历史发展分析的视角这种动态的过程研究也不能离开结构功能研究,因为动态过程的研究恰恰也是结构的展开和变化。

① 范德格拉夫 J. 学术权力——七国高等教育管理体制比较[M]. 王承绪, 张维平, 徐辉, 等译. 杭州: 浙江教育出版社, 2001: 213.

② 许纪霖. 智者的尊严——知识分子与近代文化[M]. 上海: 学林出版社, 1991: 239.

③ 涂尔干 E. 教育思想的演进[M]. 李康译. 上海: 上海人民出版社, 2003: 21.

第二章 我国职业教育层次结构的演变

沃勒斯坦提出：“所有的社会科学都应该用过去时态来写，因为所有科学都必须都是历史的，在某一特定时间点上的所有现实都是在先前时间点上发生事情的逻辑结果。”^①美国哥伦比亚大学教授巴茨说：“研究教育史，就其本身而言，是不能解决目前的实际问题的，但它使我们更为聪明地解决目前的实际问题。”“这是因为研究教育史可以帮助我们看出目前的重要问题是什么，这些问题是怎样出现的，过去曾怎样解决的，过去的解决办法能否用来解决目前的问题。”“研究教育史可以产生两种效益，一是让人看清过去解决问题的要素有哪些还存在于现在；二是让人看清不同时代、不同民族曾怎样解决类似目前出现的问题。”^②职业教育是历史的产物，伴随社会的发展而发展。我国的学历职业教育自清末以实业教育的形式出现，经过民国时期职业教育的兴起与发展，至中华人民共和国建立后职业教育的改革与发展，经历了一个产生、发展的历史过程。在职业教育发展的过程中，职业教育层次结构也在变化。考察职业教育层次结构的历史变化，可以让我们了解职业教育层次变化的原因和规律，有助于我们把握我国职业教育层次结构变化的趋势。

第一节 我国职业教育层次级数的演变

我国职业教育层次级数的演变是由社会转型和经济转型决定的，从这两个角度把一百多年的学历职业教育级数演变分为四个阶段。

一、1902~1912 年的职业教育层次级数

尽管我国严格意义上的第一所技术学校是 1866 年底设立的福建船政学堂，但它和其后办起来的一批技术学校，在国家教育体系中尚无一席之地，没有作为新式学堂纳入教育体系中，直到清末规划新的近代学校教育体系时，才与普通教育并列列入学制，并以实业学堂的形式出现。1902~1912 年实业教育分为简易、中等、高等三级，并在简易实业学堂、中等实业学堂和高等实业学堂中进行教学授课。

^① 沃勒斯坦 I. 书写历史[M]：陈启能，倪为国译。上海：上海三联书店，2004：41。

^② 转引自：滕大春. 美国教育史[M]. 北京：人民教育出版社，1994：631。

(一) 壬寅学制中的实业教育层次级数 (1902 年)

实业教育源自英语中的“industrial education”，本义为工业教育，经日本转译为“实业教育”。如图 2-1 所示，壬寅学制体系中在普通教育系统外，还有师范教育、实业教育两个旁系。实业教育由实业学堂实施，实业学堂分为初等（简易）、中等、高等三级。初等（简易）实业学堂三年，相当于高小程度；中等实业学堂四年，相当于中学程度；高等实业学堂三年，与高等学堂和大学预科相当，但办学分别附设于同级的普通学堂。在高等小学堂外，设立简易农、工、商实业学堂，招收寻常小学毕业生中未能进入高等小学堂者；在中学堂外，为高等小学堂毕业未进入中学的学生设置中等农、工、商业实业学堂；在高等学堂外，设立农、工、商、医高等实业学堂。该学制的制定表明清政府重视实业教育，符合社会发展的需要，但由于张百熙对建立实业教育体系的重要性认识不清，实业学堂只是普通学堂的附属，并没有独立地位，也没有规定相应的课程设置。^①这是中国近代教育学制的第一声，但该学制由于朝内多人对张百熙独揽教育权力不满，未能正式实施。

		大学堂			
	师范馆	高等学堂	高等实业学堂		
师范学堂	中学堂			中等实业学堂	
高等小学堂					
初等小学堂					

图 2-1 壬寅学制系统简图^②

(二) 癸卯学制中的实业教育层次级数 (1903 年)

1903 年，张百熙、容庆、张之洞三人在《钦定学堂章程》基础上修订《奏定学堂章程》，这是清政府颁行的中国教育史上第一个完整的并且正式实施的新学制系统——癸卯学制，如图 2-2 所示。

		分科大学			
	优级师范馆	高等学堂	高等实业学堂		
初级师范	中学堂			中等实业学堂	
高等小学堂					初等（简易）实业学堂
初等小学堂					

图 2-2 癸卯学制系统简图^③

① 俞启定，和震. 中国职业教育发展史[M]. 北京：高等教育出版社，2012：5.

② 李藩田. 中国职业技术教育史[M]. 北京：高等教育出版社，1994：21.

③ 李藩田. 中国职业技术教育史[M]. 北京：高等教育出版社，1994：23.

该学制体系将实业学堂纳入学校系统,与普通教育学堂一样分成初级、中级、高级三级,独立设置初等(简易)、中等与高等实业学堂,这标志着实业学堂独立成为一种学校类型。在该学制中除初等(简易)、中等与高等实业学堂外,还有补习教育性质的实业补习学堂、艺徒学堂及分科大学附设的实业科,培养实业学校师资的实业教员讲习所等。初等(简易)实业学堂属于初等小学堂后,相当于高等小学堂程度,附设于中等实业学堂或普通中学堂,也可专门设立,设农、商类,教授农、商类最浅近的知识技能,使学生毕业后能从事简易农业和商业。中等实业学堂属于高等小学堂后,相当于中学堂,教授农、工、商所必需的知识技能,使毕业生能从事这类职业;高等实业学堂属于中学堂后,相当于高等学堂与大学预科程度,教授高等农业学艺、高等工业学理技术、高等商业、高等航海技艺。在实业学堂之外,与高等小学堂并行还有四年实业补习学堂和艺徒学堂。与高等学堂平行的是实业教员讲习所。普通大学中的农、工、商各科,均有实业教育的性质。此外,中等、高等实业学堂都可附设专修科和选修科。癸卯学制第一次提出了关于建立一个完整的实业教育体系的思想,并且有关实业教育独立体系的设计非常详尽,这为中国职业教育历史的发展揭开了新的一页。

从层次上看,壬寅学制和癸卯学制把实业教育分为初等(简易)、中等、高等实业学堂三等,建立了一个比较完整的实业教育层次结构,确立了实业教育基本制度,并与普通教育体系一起,形成了国家教育体系的双轨制。实业教育各层次培养目标有明确区分:初等(简易)实业学堂定位于教授“浅近”的知识技能,学生毕业后能从事“简易”的相关业务;中等实业学堂定位于教授“必需”的知识技能,学生毕业后能胜任相关业务;高等实业学堂定位于教授“高等”学术技艺,学生毕业后能胜任相关的管理人员和教员的任务。但各级实业学堂自身并不衔接,均以低一级的普通学校毕业生为生源,这表明实业教育当时也是“终结型教育”,并且最高层次只到相当于专科的程度。

清末实业教育制度的产生是学习西方教育制度和西方文化科技的结果。在制定过程中直接参考日本教育制度,间接吸收了欧美教育制度,形成了初、中、高三级学制。19世纪下半叶,在世界资本主义潮流冲击下,资本主义工商业在中国兴起,出现工业近代化,设置实业学堂也是为了适应和推动近代资本主义工商业的发展。1900年八国联军入侵后,清政府完全屈服于帝国主义的淫威之下。当时,统治当局对外为了“结与国之欢心”,对内为了适应资本主义工商业的发展和缓解国人空前强烈的愤怒,1901年开始实施“新政”,教育领域也开始了如上所述的措施,兴办农、工、商实业学堂,培养急需人才来解决面临的危机。

二、1912~1927年的职业教育层次级数

1912~1922年,职业教育仍然沿用清末的实业教育,但实行初等(简易)和