

蔣志偉 任國祥 主編

國學經典叢刊

第二輯 三六

天津出版傳媒集團



天津古籍出版社

蔣志偉 任國祥 主編

國學經典叢刊

第二輯 三六



天津古籍出版社

天津出版傳媒集團



第三六冊目錄

四庫全書總目提要（三十一）	二一五五一
四庫全書總目提要（三十二）	二一六六五
四庫全書總目提要（三十三）	二一七七九
四庫全書總目提要（三十四）	二一九一七
四庫全書總目提要（三十五）	二二〇三七



國學經典叢刊

四庫全書總目

提要（三十一）

萬 有 文 庫

第一集一千種

王 雲 五 主 編

四庫全書總目提要

（一十三）

永 璫 等 撰

商務印書館發行

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

四庫全書總目提要

(三十一)

撰等珞永

書叢本基學國

四庫全書總目提要

卷一百六十

集部十三

別集類十三

【乾道藁一卷淳熙藁二十卷章泉藁五卷】永樂大典本 宋趙蕃撰。蕃字昌父。號章泉。先世鄞州人。建炎初。其曾祖賜官於信州。因家焉。蕃以賜致仕。恩補官。後終於直祕閣。蕃始受學劉清之。年五十乃聞學於朱子。朱子文集與蕃尺牘凡六首。蕃與朱子往還詩。及他作之稱述朱子者。二十餘首。朱子答徐斯遠書有云。昌父志操文詞。皆非流輩所及。且欲其刊落枝葉。就日用間深察義理之本然。庶幾有所據依。以造實地。不但爲騷人墨客而已。所以援引之者。甚力。然蕃本詞人。晚乃講學。其究也。仍以詩傳與潤泉韓滉。有二泉先生之稱。滉集久佚。今從永樂大典裒輯。已別著錄。蕃集世亦無傳。而永樂大典所收頗富。并爲採掇編次。依舊本標題。釐爲乾道藁一卷。淳熙藁二十卷。章泉藁五卷。共二十六卷。而以蕃本傳及劉宰所作墓表附錄於後。初蕃爲太和簿。時受知於楊萬里。萬里贈詩有云。西昌主簿如禪僧。日餐秋菊嚼春冰。又云。勸渠未要思舊隱。且與西昌作好春。又贊其寫真云。貌恭氣和。無月下推敲之勢。神清骨聳。非山頭瘦苦之容。一笑詩成。萬象春風。劉克莊跋亦云。近歲詩人。惟趙章泉五言有陶阮意。詩人玉屑載蕃論詩一則。以陳后山寄外舅詩爲全篇之似杜者。後戴式之思家用陳韻。又全篇之似陳者。觀其持論。

四庫全書總目提要 三十一 集部 別集類十三

二

其詩學淵源亦可概見矣。又張端義貴耳集稱蕃與周必大同里必大當軸所任但一酒官五十年不調案五十年疑當爲十五年之譌壽九十餘公朝尊老以祕閣正郎聘之不至則蕃之恬淡自守人品本高宜其詩之無俗韻也。

【雙溪集二十七卷】兩淮馬裕家藏本 宋王炎撰。炎字晦叔婺源人。乾道五年進士。官至軍器少監。與淳熙中觀文殿大學士王炎名姓偶同非一人也。所著有讀易筆記。尚書小傳。禮記論語孝經老子解。春秋衍義。象數稽疑。禹貢辨考。工記。鄉飲酒儀。諸經考疑。編年通紀。紀年提要。天對解。韓柳辨證。傷寒論總題曰雙溪類稿。今已無傳。惟詩文集僅存世。所行者凡二本。一本爲康熙中其族孫祺等所刊。凡十二卷。一即此本。乃明萬歷丙申尙寶司丞王鏐得沈一貫家舊本爲校正。開雕者也。凡賦樂府一卷。詩詞九卷。文十七卷。炎初與朱子相契。朱子集中和炎寄弟詩有祇今心事同千里。靜對簞瓢獨喟然之句。炎亦多與朱子往還之作。其交誼頗篤。及朱子爲待制。侍經筵。寧宗方諒闇。擇日開講。炎貽書朱子論其非禮。而朱子集中無答書。蓋是時韓侂冑趙汝愚釁隙方開。汝愚援道學諸人以自助。語詳齊東野語。侂冑之黨。眈眈側目。朱子急欲寧宗親近士大夫。故不拘喪禮。汲汲以講學爲先。實一時權宜之計。迨一經攻駁。難以置詞。遂付之於不論。豈非所持者正。雖朱子亦不能與之爭歟。其詩文博雅精深。亦具有根柢。程敏政輯新安文獻志所採最多。其所未採諸篇。議論醇正。引據典確者。尙不可悉數。蓋學有本原。則詞無鄙誕。較以語錄爲詩文者。固有蹈空徵實之別矣。

【止堂集二十卷】永樂大典本 宋彭龜年撰。龜年字子壽。清江人。乾道五年進士。歷官煥章閣待制。知

江陵府遷湖北安撫使。坐事落職。尋復官。以質謨閣待制致仕。卒諡忠肅。事蹟具宋史本傳。龜年官右史時。面折廷諍。劾切人主。有古直臣之風。集中所存奏疏劄子。尙五十五篇。敷陳明確。多關於國家大計。其論光宗不朝重華宮疏。凡三四上。至於伏地叩額。血漬整髻。光宗亦爲之感動。又嘗事寧宗於藩邸。有舊學之恩。即位後。數進讜言。拳拳懇到。因風雷示變。極陳小人之竊權。及朱子以論韓侂冑被絀。龜年又上疏。請與同斥。今諸疏竝在集中。其嚴氣正性。凜然猶可想見。史稱其學識正大。議論簡直。善惡是非。辨析甚嚴。故生平雖不以文章名。而懇惻之忱。與剛勁之氣。浩然直達。語不求工。而自工。固非盤剝爲文者所得。絜其長短也。宋史藝文志載其集四十七卷。世久失傳。今從永樂大典所載。益以歷代名臣奏議所錄。共得文二百二十三首。詩二百二十首。依類編次。釐爲二十卷。雖得諸殘闕之餘。而其一生建白。史所未盡載者。已略具於是。傳龜年之文。益足傳龜年之人矣。

【緣督集二十卷】

永樂大典本

宋曾丰撰。丰字幼度。樂安人。乾道五年進士。官至知德慶府事。真德秀

幼嘗受學於丰。及執政。奏取其集入崇文四部。當時嘗版行於世。歲久不傳。元元統間。丰五世孫德安。購其遺集。得四十卷。翰林學士虞集爲之敘。謂其氣剛而義嚴。辭直而理勝。有得於易之奇。詩之葩。其文今見道園學古錄中。然當時欲授梓不果。至明嘉靖間。詹事講始選錄十有二卷。刻於宣城。卷末有萬綺後序。稱摘其尤者存之。今觀所分諸體。如五言排律類中。惟有排律一二首。餘皆五言古詩。七言排律類中。皆七言古詩。無一首爲律。是古今體且不能辨。其去取乖謬。大概可知。蓋事講從羅洪先游。日以討論心學爲事。文章一道。非所深研。遂使丰之菁華。反因此選而散佚。殊堪惋惜。惟永樂大典編自明初。尙見丰

四庫全書總目提要 三十一 集部 別集類十三

四

之原集其所收錄較刊本多至數倍。今據以增補。乃哀然幾還舊觀。佚而復存。亦云幸矣。丰仕蹟不顯。頗以著述自負。集中如六經論之類。根柢深邃。得馬鄭諸儒所未發。其他詩文。雖間有好奇之癖。要皆有物之言。非膚淺者所可企及。亦南宋一作者也。丰晚年築室。自號曰擢齋。故是編一名擢齋集。見於宋史藝文志。今從虞集所序。仍以緣督爲名。集序稱凡四十卷。而宋志乃作十四卷。蓋刊刻傳寫。誤倒其文。今原目不可復睹。謹據所存各體。以類區分。共釐爲二十卷。

【象山集二十八卷外集四卷附語錄四卷】大理寺卿陸錫熊家藏本 宋陸九淵撰。九淵字子靜。金谿人。乾道八年進士。紹熙初。官至奉議郎。知荊門軍。卒於官。事蹟具宋史本傳。據九淵年譜。集爲其子持之所編。其門人袁變。刊於江西提舉倉司者。凡三十二卷。宋史藝文志。文獻通考。竝作象山集二十八卷。外集四卷。總而計之。與變所刊本卷數相符。獨年譜稱持之所編。外集爲六卷。殆傳寫譌四爲六歟。此本前有變序。又有楊簡序。變序作於嘉定五年。簡序作於開禧元年。在變序前七年。而列於變後。蓋刊版之時。以新序弁首。故翻刻者仍之。又有嘉定庚辰吳杰跋。稱是集爲建安陳氏所刊。而年譜未載此本。豈持之偶未見歟。前十七卷爲書。十八卷爲表奏。十九卷爲記。二十卷爲序贈。二十一卷至二十四卷爲雜著。二十五卷爲詩。二十六卷爲祭文。二十七卷二十八卷爲墓誌墓碣墓表。外集四卷。皆程試之文。末爲謚議行狀。則吳杰所續入也。其語錄四卷。本於集外別行。正德辛巳。撫州守李茂元重刻是集。乃并附集末。以成陸氏全書。其說與集中論學諸書互相發明。合而觀之。益足勘證。今亦仍附於末。不別著錄焉。

【慈湖遺書十八卷續集二卷】編修汪如藻家藏本 宋楊簡撰。簡有慈湖易傳。已著錄。金谿之學。以簡

爲大宗所爲文章大抵敷暢其師說其講學純入於禪先儒論之詳矣其論治務最急者五事次急者八事大抵欲罷科舉以復鄉舉里選限民田以復井田皆迂闊不達時勢然簡歷官治績乃多有可紀又非膠固鮮通者蓋簡本明練政體亦知三代之制至後世必不可行又逆知雖持是說以告世世亦必不冝用不慮其試之而不驗故姑爲高論以自表其異於俗學霸術而已及其莅官臨事利弊可驗而知者則固隨地制宜不敢操是術以治之故又未嘗無實效也宋史本傳載簡所著有甲彙乙彙冠記昏記喪禮家記祭記釋菜禮記石魚家記及己易啓蔽諸書其目甚多陳振孫書錄解題則稱簡遺書止三卷此本自六卷以前爲雜文及詩七卷至十六卷爲家記皆雜錄論經史治道之說如語錄之體十七卷紀先訓十八卷乃錢時行狀及真德秀跋又編雜文一卷及孔子閒居解一卷於後謂之續集與振孫所記卷數多寡不合而集中家記內各條又有別標曰見遺書者疑先有遺書三卷初本別行後又哀輯諸編共成此集仍總以遺書名之猶之王質雪山集有三卷之本有四十卷之本歟

【繫齋集二十四卷】永樂大典本 宋袁燮撰燮有繫齋家塾書鈔已著錄乾道紹熙之間陸九淵以心學倡一世燮初與同里沈煥楊簡舒璘同師事之均號金谿高弟猶程門之稱游楊呂謝也簡與璘各有全集流傳於後煥之著述久已不存今亦無從蒐輯惟燮繫齋集二十六卷後集十三卷見於書錄解題者明初尙有其本故永樂大典採掇頗多厥後遂罕相傳錄漸就散亡即祖述象山之派者亦不能舉其篇目矣今據永樂大典所載哀集編次得文二百四十八首詩一百七十六首大抵淳樸質直不事雕繪而真氣流溢頗近自然其剖析義理敷陳利病凡議論爲語錄所未採事迹爲史傳所未詳者亦多足證

焉。固不徒以文章貴也。惟永樂大典於前後二集不各爲標識。今遂無可辨別。謹以類排纂。并爲一集。勒成二十四卷。而以燮子甫所作序一篇附之。用存其舊云。

【舒文靖集二卷】浙江汪啓淑家藏本。宋舒璘撰。璘字元質。一字元賓。奉化人。舉乾道八年進士。初授

徽州教授。擢知平陽縣。終宜州通判。淳祐中。追謚文靖。事蹟具宋史。儒林傳。璘棲遲州縣。終身未一挂朝籍。故集中無章奏之文。其經略遂不可考。見本傳。亦但稱其教授新安。作詩禮講解。家傳人習。自是其學浸盛。然觀集中與陳倉筍子論常平義倉茶鹽保長之法。深切時弊。皆其教授新安時所作。則璘亦非短於經世者也。本傳稱璘釋褐之後。兩除郡教授。不就。未著其所除者何郡。今觀璘自作其父壙銘。篇末有曰。子璘迪功郎信州州學教授。則是所稱兩郡之一。而本傳失之者。又本傳稱璘爲徽州學官。司業汪達首欲薦璘。或謂舉員已足。達曰。吾職當舉教官。舍斯人將誰先。卒剡薦之。今集中有申謝傳漕及張守陳倉三人薦舉筍子。又有謝李提舉書。乃獨不及達。其與樓大防書云。前張守所惠薦章。蒙示回簡。方知所自。與王大卿書亦云。荷禮書尤丈。漕使傳丈。倉使陳丈。惠然相舉。皆出提獎之賜。亦均不及達。與本傳亦復互異。道學儒林兩傳爲修宋史者所最留意。而參考斯集。已舛漏如是。是亦足證托克托等之疎謬矣。

【雲莊集十二卷】浙江巡撫採進本。宋劉燾撰。燾有四書問目。已著錄。燾與弟炳均游朱子之門。故嘗上疏乞開僞學之禁。爲宋史本傳所採。然其上史彌遠書。論用人聽言之道。及宋史載其奏便民五事。論貢舉五弊諸疏。尤爲有用之言。今書載集中。而五事五弊疏集無其文。則所闕佚不少矣。是集爲祁承燾澹生堂鈔本。前有嘉定間李埴序。又附眞德秀碑文。乃明天順間其十世孫梗所編。又別一本爲其十世

孫穩所重刻較梗所編少文數首亦不載德秀碑文穩序稱朱子晚年以書屬蔡沈以禮屬燾又稱燾精力在王朝禮編而雜著之文略見於此案朱子以儀禮喪祭二門屬黃幹未嘗屬燾宋史燾本傳既不載此語而王朝禮編亦未見其書不知何所據而云然殆與世傳四書問目同一在疑似之間歟

【定齋集二十卷】

永樂大典本

宋蔡戡撰戡字定夫其先興化軍仙遊人端明殿學士襄之四世孫也

祖紳紹興中官左中大夫始寓常州武進縣戡幼承門蔭補溧陽尉後中乾道丙戌進士甲科官至寶謨閣直學士宋史不爲立傳故其行事不概見凌迪知萬姓統譜載戡持節五羊代輸敷銀民甚使之爲湖南憲有定亂功爲京兆尹歲漕糴艱亟請發廩民賴以濟其敘述頗詳然案集中諸表啓則又嘗任京西運判廣東連判湖北總領廣西經略淮西總領等官其乞致仕劄子及效白樂天自詠詩中亦頗見其概而迪知均未之及蓋其集久佚不傳故迪知莫能考也集本四十卷乃紹定三年其季子戶部郎官總領四川財賦廩所刊眉山李埴爲序見於陳振孫書錄解題今據永樂大典所載者蒐採彙集竝集歷代名臣奏議得所未載者二十篇互相訂正釐爲二十卷較諸原目十殆得其五矣埴序稱戡鯁挺不阿屢更繁劇宣力四方無不殫盡汔以全節始終今觀集中所上奏劄條列明確類皆侃直忠亮爲經世有用之言其論邊事專以嚴備自守爲主而不汲汲於和戰紛爭遠慮深謀亦非好事偷安者所可幾及方之同時名臣實龔茂良之流亞惜史不備載其生平幾至湮沒今幸遺集復彰尙得以考見大略謹旁採紀傳於人名事實有可稽核者悉爲參互證明庶以補宋史之闕漏焉

【九華集二十五卷附錄一卷】

永樂大典本

宋員興宗撰興宗有采石戰勝錄已著錄其集見於焦竑

四庫全書總目提要 三十一 集部 別集類十三

八

國史經籍志者本五十卷。乃寶慶三年其孫榮祖所編。與宗弟夢協并研李心傳俱爲之序。明以來久佚不存。今檢勘永樂大典所錄。摭拾詮次。釐爲詩六卷。雜文十五卷。又論語解老子解略西陲筆略併紹興采石大戰始末各一卷。而原集所載同時祭文可以互證與宗始末者則別爲一卷。附之於後。集中多與張栻陸九淵往復書簡。蓋亦講學之家。然所上奏議大抵毅然抗論。指陳時弊。多引繩批根之言。李心傳序謂歸附既留而垂遺。警御因逐而旋召。均輸久廢而驟復。此三事皆朝廷所必行。而與宗矢筆盡言。斥逐不悔。則其經濟氣節均有實事。非徒侈空談者矣。又洪适撰隸釋時嘗咨以漢碑數字。與宗爲之考核源委。具見精博。今答書一通。具在集中。學問淹雅亦未易及。雖其文力追韓柳。不無錘鍊過甚之弊。然骨力峭勁。要無南渡以後冗長蕪蔓之習。亦一作者也。

【野處類藁二卷】編修汪如藻家藏本。宋洪邁撰。邁有容齋隨筆。已著錄。宋史藝文志載邁野處類藁一百四卷。瓊野錄三卷。而陳振孫書錄解題祇載有此集二卷。且云前集未見。則當時傳播已稀。觀馬端臨經籍考以別集詩集分類。而收此藁於別集中。不知其爲詩集。則亦未見其本。而循名誤載者矣。惟內閣書目有野處內外集九冊。不著卷數。當即類藁之殘本。今亦未見有傳錄者。世所行邁集。獨有此本而已。集前有邁自序。稱甲戌之春。家居臥病。作詩若干首。以自當緩憂之一物。遂取襲時所存而未棄者錄爲二卷。甲戌爲高宗紹興二十四年。蓋邁退居鄱陽時所作。而集中謁普照塔詩。又有庚戌紀年。當在建炎三年。相去已二十四五歲。僅得詩八十餘首。又容齋三筆紀紹興十九年在福建貢院與葉晦叔所作詩。正在甲戌之前。而集中竝未載。疑本就篋笥所貯。偶然裒輯。故所錄闕略如此。然其生平韻語。惟藉此