

中國武術思想史

楊祥全——著



山西出版传媒集团
山西科学技术出版社

国家社会科学基金项目研究成果

天津市宣传文化“五个一批”人才资助研究成果

天津体育学院体育文化遗产研究创新团队研究成果

杨祥全
——
著

中國武術思想史



中国武术思想史研究扛鼎之作

· 著名历史学家刘泽华作序推荐 ·

山西出版传媒集团
山西科学技术出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国武术思想史 / 杨祥全著. -- 太原 : 山西科学技术出版社, 2017.11

ISBN 978-7-5377-5461-3

I. ①中… II. ①杨… III. ①武术-体育运动-思想史-中国 IV. ①G852.092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 311950 号

中国武术思想史

出版人: 赵建伟

著者: 杨祥全

责任编辑: 徐俊杰

责任发行: 阎文凯

封面设计: 吕雁军

版式设计: 侯亚萍

出版发行: 山西出版传媒集团·山西科学技术出版社

地址: 太原市建设南路 21 号 邮编: 030012

编辑部电话: 0351-4922107

发行电话: 0351-4922121

经 销: 各地新华书店

印 刷: 山西臣功印刷包装有限公司

网 址: www.sxkxjcsbs.com

微 信: sxkjcsbs

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 28.75

字 数: 420千字

版 次: 2017年11月第1版 2017年11月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5377-5461-3

定 价: 168.00元

本社常年法律顾问: 王葆柯

如发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

扩大存在境域与阐释语境， 强化武术文化研究

武术是中国文化的重要组成部分，但长期以来对其研究主要集中在体育院校，缺乏外界力量的介入。这样的研究现状容易出现研究队伍的超稳定结构，致使武术研究失去动力、缺乏活力。阐释学的理论认为，“只有将自己的视野扩大时，才有可能看清其真面目……欲求意义之确定，也必须扩大存在境域与阐释语境的层次”^①。正是基于这样的考虑，为加强中国的体育文化研究（当然也包括武术），我曾设想利用南开大学的师资力量和文化资源在南开大学历史学院设立体育历史与文化研究所，在“扩大存在境域与阐释语境的层次”上进行体育文化研究，提升中国的体育文化研究水平。

2004年，天津体育学院武术系的青年教师杨祥全考入南开大学历史学院，跟随我进行中国古代思想史方面的研究。经过一段时间的接触，我发现杨祥全不但具备较高的武术技术水平，而且特别喜欢文史哲，且悟性较强。与杨祥全交谈，他总能把武术放在中国文化大背景中来认识这一活动形式，思路清晰、观点新颖而与众不同。我觉得这与他既有技术体悟，又有较深的文化功底是分不开的。

^① 李清良：《中国阐释学》第139页，长沙：湖南师范大学出版社，2005年版。

“黑格尔曾说哲学就是哲学史……因此不懂哲学史就不能懂哲学”^①，这句话很有道理。就武术而言，也可如斯观。在一定意义上我们 also 可以说，武术就是武术史，不懂武术史就不能懂武术。柯林伍德在其名著《历史的观念》^②中提出“历史学，……是思想的一种特殊形式”^③“一切历史都是思想史”^④。既然这样，那么只有重演古人的思想才能理解历史。正是在此意义上，站在学科发展的角度，杨祥全毅然决定以《中国武术思想史研究》作为自己的博士学位论文。

武术思想史研究是一个未被开垦的处女地，武术思想的内容、研究方法、研究框架、历史分期等都没有人做过，都需要进行界定、研究。杨祥全不畏艰险，经过两年多的努力，终于拿出了自己的研究成果，2007 年顺利通过了博士论文答辩。而后，他的武术思想史研究又获得了 2012 年度的国家社科基金项目。现在，在前两者基础上修订而成的《中国武术思想史》就要出版发行了，我感到由衷的高兴。

在该书中我觉得有如下三个方面是特别值得一提的：

1. 武术概念的重新界定

武术概念是一个动态的演化过程。在历史进程中，武术经历了军事技术、综合实用技术、体育技术、非物质文化遗产的历史演变。在这样的认识前提下，该书认为武术应包括军事武术、传统武术和武术运动三个有机组成部分。其中，军事武术是武术之根，它的特点是“能击善舞”；传统武术是武术运动之源，

① 牟宗三：《中国哲学十九讲》第 211 页，上海：上海古籍出版社，2007 年版。

② 柯林伍德初期的学术活动主要集中在纯哲学领域，后来对历史学的理论考察越来越引起他的兴趣。从 1936 年起，他写过一系列有关历史哲学的文章。柯林伍德死后，他的这些文章被他的好友诺克斯汇集成《历史的观念》一书，于 1946 年出版发行。

③【英】柯林伍德：《历史的观念》第 34 页，北京：商务印书馆，2007 年版。

④【英】柯林伍德：《一切历史都是思想史》，见《思想史研究（第一卷）——思想史的元问题》，陈新译，桂林：师范大学出版社，2005 年版。

它的特点是“打练合一”；武术运动是中国武术与西方体育思想相融合的产物，其特点是“练打分离”。

中国武术的发展表现出典型的二元互补结构。在古代社会是军事武术和传统武术发展的二元互补结构，近现代中国则是传统武术和武术运动发展的二元互补结构。

武术与体育是交叉而非包含的关系。这打破了长期以来人们的普遍认识。考虑到武术成“学”的实际要求，书中还将武术定义为“中华民族保存、保养和体认生命的一门学问”，我觉得这符合实际而又富有新意。

2. 武术思想史研究“二重证据法”的提出

长期以来，我们的武术研究所用的材料主要是文字材料。近些年来，有一些人开始自觉、不自觉地运用实物和口述材料，这应是武术学术研究的一大进步。作者认为武术研究还应当在巩固上述成果的基础上进一步拓展，将民俗武风和武术技艺纳入其中。这种认识是十分明智的。

如果我们把文字材料、实物材料、口传材料和武术技艺看作武术研究文本的话，那么民俗武风则是这些文本存在的“场域”。文本要依据文字学、阐释学等进行文本分析，而“场域”则要“走进历史现场”去体悟。当然，“体悟”并不是仅指作为“场域”的民俗武风、武术技艺，乃至于文字材料、实物材料、口传材料等亦需要体悟。而“民俗武风”也可进行“文本分析”。据此，作者借鉴王国维先生的说法，将文本分析与自身体悟相结合的研究方法称之为武术思想史研究的二重证据法。这在方法论上为武术思想史乃至武术、体育研究奠定了良好的基础。

3. 发现了武术发展的内在规律——兼和、宗吾

该书通过对传统武术修炼“三段论”的论述以及在考察了李小龙、杨禄禅、孙禄堂等武术家成长的历程后认为，武术是一门因人而异、讲究个性的学问，武术门派众多其实已经揭示了这一点。

这一规律启示我们在学习的初级阶段，继承“原传拳法”是合理的、必要的，

但到一定的阶段，习练者就需进行必要的技术动态调整，以更好地适应自己而不是别人。如果一个习武者足够幸运，能够找到适合自己的技术与理论体系，那他（她）就成了开宗立派的武术家，“成一家之言”而对武术有了新的贡献。

武术思想史研究是一个系统的工程，该书仅仅开其端，虽然取得了一些研究成果，但需要做的工作还很多，希望祥全能继续进行后续研究，尤其是在如下几个方面：

1. 武术史料的集成和研究工作

有一份材料说一分话，材料之外一点也不越过去说。史料是研究的基础，没有研究材料，武术的研究难以深入。但可惜的是，截至目前，武术史料的耙梳工作严重滞后，已严重影响到目前的武术研究。为此，建议祥全从武术目录学入手，在坚持武术技艺体悟的基础上，辅之以武术文字材料、口述材料、考古材料的搜集，尽快构建武术学科自己的文献学。

2. 武术地域、武术门派、武术人物、武术典籍的分类研究

南拳北腿、东枪西棍，中国武术有鲜明的地域特点。它不但包括中州、燕赵、齐鲁、吴越、巴蜀、三晋等较大的地域武术文化区，而且还包括静海、登封、梁山、洪洞、沧州、阳谷、永年等武术之乡，以及陈家沟、少林寺、武当山等武术村落、寺庙和山川。在这些地域内，武术人物辈出，武术拳种丰富、武术典籍众多。可以说，这些地方是武术思想的策源地，对其进行地域综合研究或门派、人物、奠基分类研究均可起到以点带面的作用。

3. 文艺作品中的武术思想研究

“飞檐走壁剑侠之说，此皆小说家梦想假造”^①。尽管文学和艺术作品是对现实的艺术加工，但它不会脱离开现实世界而存在。武术的存在现状、武术思想的发展水平肯定会影响到武术艺术和文学的创作。在文艺作品的虚幻与现

^① 王芗斋：《意拳要述》（原名《拳道中枢》），见刘涛，李全友：《意拳拳学》第30页，北京：北京体育大学出版社，2002年版。

实之中，实际上蕴含着丰富的武术思想研究材料，对其亦应引起研究者的高度重视。

在更为宽广的视野中，武术思想史的研究还应当注意加强武术史、武术学术史以及中外武道比较等方面的研究。其中尤其是对世界武技的研究，因为对国外武技的了解，会使我们在世界视野中加深对武术思想特色的认识。

中国武术思想史研究是一个崭新的课题，愿祥全在这方面能取得更多的学术成果。

是为序。

刘 泽 华

(注：刘泽华先生为南开大学历史学院教授、博士生导师，中国著名历史学家。)

前 言

“观晋人字画，可见晋人风猷；观唐人书踪，可见唐人之典则。”^①中华武术，源远流长，集中华文化的“圣道”与“诡道”于一身，^②是体悟中国文化的一条捷径。可喜的是，新中国成立后，武术事业蒸蒸日上，武术研究也取得不少的突破。尤其是国家开始招收武术（民族传统体育）方向的硕士和博士研究生后，武术研究领域出现了不少高学历、高水平的专门研究者。但美中不足的是，武术研究仍然严重滞后（尤其是基础性研究），武术思想史研究至今并没有提上研究日程，虽然有学者对个别拳派、个别人的拳学思想进行过研究，但迄今并没有专书记其史略、赅志其要。

“甲骨四堂”^③之一的董作宾先生本来致力于歌谣方言研究，“对于研究甲骨文最基本的学识小学训诂文字学等一无根基”，但他坚持走“一面发掘，

①【宋】郑樵：《通志·金石略·序》。

②乔凤杰在其博士论文《中华武术与传统文化》中对此有详细的论述，可参阅。

③甲骨四堂：罗振玉号雪堂，王国维号观堂，郭沫若笔名一署郭鼎堂，董作宾字彦堂。

一面读书，一面研究”的路向，终于“另辟天下”，成为甲骨文研究的大家。^①站在学科发展的角度，在刘泽华先生的支持和一些朋友的鼓励下，我决定学习董先生的勇气，开始大胆地对中国武术思想史进行研究。

武术是中国文化的有机组成部分，它不可避免地与时代文化、思想等有关联。《论语》有云：贤者识其大者，不贤者识其小者。我是一个“不贤者”，我的研究恐怕只是“识其小者”，但在具体的研究中，我尽量地做到“以小见大”。

法兰克福学派思想家本雅明，曾说他平生最大的野心就是用引文来构成一部伟大的著作，他本人虽没有做到，但给了我极大的启迪。

“一时代之学术，必有其新材料与新问题。采用此材料，以研求问题，则为此时代学术之新潮流。治学之士，得预于此潮流者，谓之预流（借用佛教初果之名）。其未得预者，谓之未入流”^②。本研究是拾遗补阙性的尝试性研究，尽管在具体的研究过程中我努力地按照《论语·子罕》“毋意，毋必，毋固，毋我”的要求来做，尽量自己少说话，只是搭一个舞台，让武术自己表现自己，

① 参阅董玉京：《序》，见郭新和：《董作宾与甲骨学研究》，开封：河南大学出版社，2003年版；原文见庄尚严：《彦堂从事甲骨文研究之始》。实际上，董玉京对于文字学并非没有基础，他1923年至1924年在北京大学研究所国学门读研究生时，就师从王国维学习古文字学。见郭新和：《董作宾与甲骨学研究·前言》第1页，开封：河南大学出版社，2003年版；另外，张岂之研究中国思想史亦有类似的情况。1952年，侯外庐先生已被任命为西北大学校长，调张岂之先前去开设“逻辑学”和“中国思想史”选修课，张先生认为自己开设“逻辑学”“也许没有问题”，至于“中国思想史”自己“并不具备开课的条件”。侯外庐先生坚持他的意见，他认为“边干边学”“也许会比你闭门自学提高得更快些”（张岂之：《我与中国思想史研究》，见张世林：《家学与师承——著名学者谈治学门径（第三卷）》第183页，桂林：广西师范大学出版社，2007年版）。

② 转引自王永兴：《我与唐史研究》（见张世林：《家学与师承——著名学者谈治学门径·卷二》第34页，桂林：广西师范大学出版社，2007年版；原文见陈寅恪：《金明馆丛稿二编·陈垣敦煌劫余录序》）。

尽量多引用历史上的文献，不能引用的，则化而用之，我则尽可能地贯通这些文献，期望有所收获。但著作写毕，我不敢苟安，总觉得我对武术的解读有“望文生义”“越凫楚乙”之嫌，整个武术思想史研究就是我“越俎代庖”式的自说自话，把武术思想的“连续性”勉强地接续起来。

《钦定四库全书总目》中承认阐释的相对性，强调“自得自足”，且提出了“然读古人书往往各有所会心，当其独契，不必喻诸人人，并不必印诸著书之人”^①的观点；葛兆光先生也认为“从不同的位置、立场和时段出发的‘往事回忆’，往往对往事有不同的叙述，从不同的心情、现实和处境对传统资源的重新诠释，往往对资源有不同的理解”^②。这些话，又令我稍稍心安。

葛兆光先生曾经用“旅游”来比喻历史，^③我也把这次写作看作是武术长河的一次时间旅行，因为前面没有人做类似的研究，所以我把这次旅行看作“自助游”。正像葛先生“希望能够为读者绘制一幅古代中国文化的地图”，以便“让阅读者更多地依靠自己的阅读和体验，了解古代在中国的文化和传统”^④般，我也希望这项研究能够绘制出一张中国武术思想的地图。能否做到，我只能尽力而为。我始终觉得就算做不到，也能起到一种“凿空”“铺垫”的作用，这也许也是一种贡献吧。

“坐井而观天，遂亦作天论。客问天方圆，低头慚客问。”正是我此刻的真实心态刻画。朱熹曾举一个僧人的话说：“今人解书，如一盏酒，本自好，被这一人来添些水，那一人来又添些水，次第添来添去，都淡了”^⑤。朱熹不

① 《钦定四库全书（文渊阁版）·附四库全书总目·钦定四库全书总目卷一百七》。

② 葛兆光：《中国思想史·导论》第98页，上海：复旦大学出版社，2003年版。

③ 葛兆光：《揣一张地图去古代中国旅行》（见葛兆光：《古代中国文化讲义》，上海：复旦大学出版社，2006年版）。

④ 葛兆光：《揣一张地图去古代中国旅行》（见葛兆光：《古代中国文化讲义》，上海：复旦大学出版社，2006年版）。

⑤ 【宋】黎靖德：《朱子语类（七）》第2607页，北京：中华书局，2004年版。

同意这种看法，他反过来说：“佛氏原初本是浅薄，今观其所谓如来禅者可识已，其后吾儒门中人逃至于彼，则以儒门意思说话添入其中，稍见有败缺处，随后有儒门中人为之修补增添，次第添来添去，添得浓了，以至不可穷诘”^①。但愿我对中国武术思想史的认识，没有向其中添水或添水甚少。

本研究的撰写，为自己也为别人。希望本研究能为自己奠定一个良好的学术平台，以资继续前行。希望本研究为同行提供丝微的帮助，为有志于这一行的后来者提供一定的资鉴。不知我的研究是否是“乘兴量力”的结果，是否像朱熹所批评的那样“两三步作一步，甚则十数步作一步，又甚则千百步作一步”^②。但愿我的研究是“脚踏实地”或“两三步作一步”之作，而不是“千百步作一步”的“癫狂”之作。

武术思想史的研究处于起步阶段，远没有达到贺瑞麟在《清麓遗语》中形容程朱理学时所说的“人生程朱之后，百法具备，只遵守他规矩做功夫，自不得有差，如吃现成饭”^③的时候。什么是武术、武术思想史的研究用什么方法、如何处理材料等还有极大的自由余地，我只是按照我的理解草就此稿。

“初极狭，才通人。复行数十步，豁然开朗”^④，写作的过程亦是学习的过程，在这个过程中颇有收获。“芭蕉心尽展新枝，新卷新心暗已随。愿学新心养新德，旋随新叶起新知。”^⑤“求新”“立新”“知新”在中国学术史上占有及其重要的地位，我也会以此不断要求自己。历史哲学认为“读者和文本之间的每一次交互作用的结果，都不是终极的内涵，而是暂时的意义”^⑥。

^① 转引自葛兆光：《中国思想史导论》第97页，上海：复旦大学出版社，2003年版。

^② 黎靖德：《朱子语类》卷124，北京：中华书局，1994年版。

^③ 葛兆光：《中国思想史导论》第70页，上海：复旦大学出版社，2003年版（原文见贺瑞麟：《清麓遗语》卷1第3页，清光绪年间正谊书院刻本）。

^④ 陶渊明：《桃花源记》。

^⑤ 张载：《芭蕉诗》。

^⑥ 韩震，孟鸣岐：《历史哲学关于历史性概念的哲学阐释》第140页，昆明：云南人民出版社，2002年版。

“学未到家终是废，品非足色总成浮”是实学思想家颜元青年时期悬挂的“北国重镇”孙奇逢的联，请所有关心我的人放心，研究至此，我不会止步不前，我会忘记这“暂时的意义”，向“足色”“到家”的方向不断努力，逐步挖掘武术思想“终极的内涵”，最终争取能在“自得自足”“融汇古今”“贯通中西”的基础上，“成一家之言”。

中国武术的高境界为“悠然心会”，所以对以体验为特点的武术进行语言表达，难免会产生误会和曲解。中国武术的妙处，无论怎样阐释都难免捉襟见肘。

“立言但论是非，不论异同。是，则一二之见不可易也；非，则虽千万人所同，不随声也。”^①我是抱着虔诚的心，敬在其中来撰写该书的。该书是我学习董作宾先生研究甲骨文的做法（便做便学）写就的。愿以此研究作为秕糠之导，敬俟高明的来者。如果该研究还能引发其他同好的思考，则大幸矣。

“由历史学家书写出来的历史，并不是历史本身。历史本身在它瞬间发生了之后便不存在了。所以，历史不应当仅仅是史学家独坐书斋自我陶醉于翻阅史著检索卡片的精神活动，而应当努力去寻找构建起一个崭新的‘活着的’世界。”^②我不是史学家，但还是有构建崭新的活着的世界的冲动，不知我做到了没有？

张岂之先生认为，“没有思想的思想史，只是资料编纂，不好称之为思想史”“思想史不能只是描述社会和思想家的思想，还要从中找到‘灵性’（精神营养），这要靠研究者的提炼与创作”“思想史著作是经过研究者的提炼和

^① 转引自梁启超：《颜李学派与现代教育思潮》（原文见《习斋言行录·卷下》，原文为文内注释）。

^② 傅光明：《口述历史下的老舍之死》第202页，济南：山东画报出版社，2007年版。

加工的，是更加精致的精神产品”^①。不知我的武术思想史研究是否有思想？

唐代士人有行卷之风，朱庆馀应试前不知自己的作品能否达到主考官的意见，为征求张籍意见而写了一首诗——《近试上张籍水部》，诗曰：“洞房昨夜停红烛，待晓堂前拜舅姑。妆罢低声问夫婿，画眉深浅入时无。”^②不知我的研究“入时无”？

……
言语无力，意会为先。

知我罪我，听天由命。

杨祥全

二〇一五年八月十五日

① 此处的“思想”有两重含义：其一是作为研究对象的历史上的理论化的社会意识；其二是研究者的思想。张岂之：《我与中国思想史研究》，张世林：《家学与师承——著名学者谈治学门径（第三卷）》第187页，桂林：广西师范大学出版社，2007年版。

② 朱庆馀，字可久，越州（今浙江绍兴）人，他的诗意境清新，描写细致，深得当时的水部员外郎张籍器重。行卷即考试前将自己较好的诗文送给知名人士，以期扩大影响或推荐给主考官。诗中诗人以新妇自比，以张籍为新郎，以主考官为舅姑（新娘的公婆）。该诗见《御定全唐诗录》卷七十二，《钦定四库全书（文渊阁版）·集部·总集类》。

第一章 导论 / 001

第一节 || 何谓武术 001

- 一、中国武术：一个观念的历史形成 002
- 二、武术与体育：相异、交叉与包含 016
- 三、武术：保存、保养和体认生命的学问 029

第二节 || 中国武术思想史的研究畛域 042

- 一、关于武术价值取向和功能的认识 044
- 二、武术的选材、教育与训练、用武思想 044
- 三、武德思想 045

第三节 || 武术思想史的研究意义 046

- 一、具有“导游”和建立学科的意义 047
- 二、具有文化和现代意义 048

第四节 || 武术思想史研究的二重证据法 050

第二章 起步辉煌——先秦武术思想的探索成果 / 053

第一节 || 武术思想萌生的社会条件 054

- 一、艰苦的生活环境、频发的战争 054
- 二、使力尚武的历史现实 056
- 三、文武分离、武侠竞起 058
- 四、丰富多彩的武术思想源头 060

第二节 || 早熟的军事武术思想 069

- 一、军事武术选材思想的萌动 070
- 二、军事武术教育与训练的双轨制 077
- 三、军事武术“能击善舞”风格的形成 086
- 四、重视谋略的军事武术用武思想 090
- 五、“长兵短用”理念的出现 099
- 六、军事武德对身体的规劝与管控 100

第三节 || 剑、射、御之道的探索及以巧取胜思想的萌芽 103

- 一、尚剑的社会风气 103
- 二、《庄子·说剑篇》的剑术思想 105
- 三、“射之道”的探讨 115
- 四、“御”之道的总结 123
- 五、以巧取胜思想的萌芽 124

第三章 空谷足音——秦汉至隋唐武术思想的曲折发展 /128

第一节 || 秦汉至隋唐武术思想发展的社会条件 129

- 一、尚武风气的延续与沦丧 129
- 二、玄学、道教的出现和佛教的中国化 131
- 三、姜太公成为“武圣” 136

第二节 || 军事武术的训练及唐武举的选材思想 139

- 一、军事武术的教育和训练制度、场所 139
- 二、军事武术的训练内容与方法 142
- 三、唐武举选材思想的前期准备 147

四、唐武举制的选材思想 148

第三节 || 秦汉至隋唐民间武术思想的发展 150

一、秦汉——可贵的探索，可惜的结局 150

二、三国两晋南北朝——异风吹入，民族大融合背景下武术思想的新变 155

三、隋唐五代十国——武术思想的继续演进 160

第四节 || 东汉赵晔《吴越春秋》“越女故事”的武术思想 165

一、越女故事是汉代流传不广的故事，所反映的是汉代的情形 167

二、汉代妇女的地位及越女故事的武学思想成就 170

三、猿公——传统武术神授思维的鼻祖 174

第四章 轴心降临——宋元明清的武术思想（上）/176

第一节 || 宋元明清武术思想发展的社会条件 177

一、火器逐渐配备部队 177

二、宋明理学的出现与发展 178

三、统治阶级的“抑武”“禁武”与民间武术活动的兴盛 181

四、宗法社会对传统武术传承的影响 183

五、关羽取代姜公成为新的武圣 189

第二节 || 军事武术教育训练的一般情形及选材思想的完善 196

一、宋代军事武术的教育和训练 196

二、元代军事武术的教育和训练 197

三、明代军事武术的教育和训练 197

四、清代军事武术的教育和训练 198