

地理学 评论

(第8辑)

——中国政治地理学：进展与展望

刘云刚 主编

政治地理学东西对话
“一带一路”与地缘政治
亚洲边境/边界研究进展
地方政治与都市政治

地理学评论

(第八辑)

——中国政治地理学：进展与展望

刘云刚 主编



创于1897

商务印书馆
The Commercial Press

2017年·北京

图书在版编目(CIP)数据

地理学评论. 第8辑, 中国政治地理学: 进展与展望/刘云刚
主编. —北京: 商务印书馆, 2017
ISBN 978-7-100-15466-6

I. ①地… II. ①刘… III. ①地理学—文集 ②人文地理学—
文集 IV. ①K90-53 ②K901-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 256228 号

权利保留, 侵权必究。

地理学评论(第八辑)

——中国政治地理学: 进展与展望

刘云刚 主编

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北 京 冠 中 印 刷 厂 印 刷

ISBN 978-7-100-15466-6

2017年11月第1版 开本 787×1092 1/16

2017年11月北京第1次印刷 印张 14

定价: 33.00 元

致 谢

“2016 国际政治地理学前沿论坛”的举办和本刊的出版，得到了国家自然科学基金项目“面向社会管理的政治地理学理论与实证研究(No. 41271165)”、王宽诚基金会、中山大学科研院所和地理科学与规划学院、广州地理所、中国地理学会、广东省地理学会等单位 and 各位国内外同行专家的大力支持和资助。特此表示感谢！

寄 语

地缘政治学由瑞典学者基伦提出。其后在“二战”中，德国人豪斯浩弗提出用其为希特勒发动战争提供理论依据，结果给世界各国带来巨大的破坏和损失，也引起政治地理学者的批评和世界的公愤，自己最后也自杀而亡。正是这一原因使地缘政治学在战后成为不受人们欢迎的科学，被赶出学堂。直到 20 世纪的 80 年代以后才再出现。

德法两国彼此在欧洲相互交战不息，特别是“一战”、“二战”，双方遂成为世仇，两个国家与民族处处对立。“二战”后，一位法国酒商企业家莫内发现德法两国一个有铁，一个有煤。“二战”期间，法国东北阿尔萨斯、洛林出煤，德国鲁尔工业区有铁矿，为德国发展重工业、制造武器。因此，莫内说服其老友舒曼(法国外长)，德法可以煤钢联营，彼此合作，以逐渐消除对立。结果，德法两国同意，加上比利时、荷兰等实行“欧洲煤钢联营”(1952 年)。此后，发展成为“关税同盟”、欧洲经济共同体(1958 年)、“欧洲自由贸易区”，最终形成了“欧洲联盟”(1993 年)。这使一战、二战起源地的欧洲成为区域合作的共同体。这种共同体的出现，可以说是走向世界一体化的重要起步，现在又出现了“八国集团”“二十国集团”。与此同时，世界又出现多极化。经济的交往致使环境问题加重。如何避免大国的冲突，促进合作应成为目前政治地理学者的重要使命。

我国的文明历史有四千年，比埃及、巴比伦晚一千年。但是，我国的文明历史没有中断过。由于受儒家思想影响，讲仁义道德，守信用，与人为善，可以说是路遥知马力，日久见人心。特别是《礼记·礼运》中，孔子曰：“大道之行也，天下为公，选贤与能，讲信修睦。故人不独亲其亲，不独子其子……货恶其弃于地也，不必藏于己；力恶其不出于身也，不必为己……”对治国之道的影响是很深的。

我认为，门罗主义是美国把拉丁美洲垄断为自己的后院，成为自己发展和为其霸权服务的基地，结果拉丁美洲长期失去了自己的主权与发展机遇。莫内促推下的欧盟是商人互利下结盟的区域集团，上合组织是中国、俄罗斯、印度与穆斯林四种文化合作下的产物。这种形式的变化，对世界一体化的发展是重要的。政治地理学应当研究为世界各国家的合作与人地和谐找出新途径。

我的体力，看书只能时断时续，难以持续。写字手不稳，很慢。不能到会，谨致祝贺！希望广州会议集思广益，体现大国文化之邦的气度，为国人学界做出贡献！

祝会议成功！

王恩涌

2016年7月26日

前 言

2016年8月17~21日,国际政治地理学前沿论坛暨第33届国际地理联合会大会政治地理委员会前置会议在中山大学成功召开,本书是这次会议的报告和内容实录。因为许多发言、报告弥足珍贵,因此决定结集出版。

国际地理联合会政治地理委员会(IGU-CPG)前身是成立于1984年的世界政治地图研究组,1988年第26届国际地理联合会悉尼大会上正式成立委员会,首任主席是国内熟知的人文地理学家R.J.约翰斯顿。另一主办单位边界/边境研究学会(ABS)是目前全球最大的边界/边境研究学术组织,成立于1976年,许多成员也都是地理学出身。上述两个组织目前均在国际地理联合会非常活跃,但中国学者参与较少。最近几年北京师范大学、云南师范大学、中国科学院地理科学与资源研究所、华东师范大学等单位组织国际会议,邀请对方一些成员来华,双方的交流开始增多。但在既有的交流中,中西方平行讨论较多,话题交叉较少。西方学者来到中国,仍然继续原本在欧美的研究话题,继续与欧美同行对话,只不过是换了会场地地点。这种演出式的交流方式,对双方学者的学术带动作用均有限,反而可能增加了彼此的相互轻视与陌生感。因此,适逢2016年国际地理大会(IGU)在北京召开,我们于是在2014年末向IGU-CPG和ABS提出申请,作为配合2016年北京大会的一项活动,申办“2016国际政治地理学前沿论坛”。这项提议在2015年国际地理联合会莫斯科大会上经答辩、委员会讨论得以通过。我们确定了会议以IGU-CPG、ABS加中国地理学会三方主办的形式,同时确定会议的主题为“东西对话:政治地理学研究新进展”,下设“政治地理学”“边界/边境研究”“领域与管治”三个对话领域。

会议经过近一年的筹备如期召开,共有来自英国、美国、加拿大、澳大利亚、荷兰、芬兰、日本、新加坡、巴西等13个国家和地区、49所高校和科研机构的代表出席,与会注册人数130多人,有78人参与了本次会议的发表和评议工作。在中国方面,虽然没有政治地理学的专门组织,但各领域与政治地理学相关的研究机构和研究人員迅速聚集起来,在这次会议中实际展现出了超乎想象的与西方学者的对话能力,令西方学者都大为惊叹。当然还有部分学者因为种种事务未能出席这次会议,留下遗憾。在日程安排上,这次会议着力突出“东西对话”主题,每一个主题发言都有中西方学者的对话对垒。在语言上使用全程中英文同声传译的方式,也力图最大限度地实现平等的东西交流。这次会议更新了

一些西方学者对中国政治地理研究匮乏的想象和偏见,同时也消解了国内对于西方政治地理学研究的一些困惑和理解误区,拉近了东西方学者在政治地理研究议题上的疏离。尤其对于年轻学者,这次交流想必会对他们今后的学术人生起到重要的作用。作为会议的组织者,我们希望这次交流能够推动双方的相互激发,尤其是推动中国国内关心政治地理学的青年学者的成长。中国如要摆脱并超越西方政治地理研究的羁绊,形成中国自身的理论与方法,需要寄望于当下的年轻学者,而这也是这次会议的最大使命。

这次会议得以圆满召开,要感谢国内外同行和相关机构的大力支持。首先是国际地理联合会政治地理委员会的 Takashi YAMAZAKI、Virginie MAMADOUH 两位主席,边界/边境研究学会的 Jussi LAINE 秘书长,美国地理学会原会长 Alexander MURPHY 教授,中国地理学会原理事长陆大道院士,北京大学王恩涌教授,中山大学许学强教授、研究生院院长保继刚教授、地理学院院长薛德升教授,中国地理学会张国友副理事长,没有他们的指导和支持,这次会议不会如此精彩。其次是要特别感谢支持这次会议的嘉宾们,尤其是新加坡国立大学的 James SIDAWAY 教授、美国科罗拉多大学的 Tim OAKES 教授、美国俄勒冈大学的苏晓波副教授、英国杜伦大学的 Joe PAINTER 教授、加拿大卡尔顿大学的 Victor KONRAD 教授、日本九州大学的 Akihiko TAKAGI 教授、巴西南里奥格兰德联邦大学的 Adriana DORFMAN 教授、芬兰奈梅亨大学的 Martin VAN DER VELDE 教授,香港大学社会科学学院副院长林初昇教授、华南师范大学副校长朱竑教授、广州地理研究所张虹鸥研究员、北京师范大学葛岳静教授、华东师范大学杜德斌教授、北京师范大学周尚意教授、东北师范大学袁家冬教授、云南师范大学骆华松教授、山东师范大学任建兰教授、广州大学肖星教授、北京大学李贵才教授、南京大学黄贤金教授等一批专家学者的鼎力支持。再次是要特别感谢这次会议组委会的各位成员,梁育填副教授、杨忍讲师、冯雷研究员、张丽屏研究员、周雯婷博士后、温一红老师、黄惠珍老师、侯璐璐博士、王韬博士、陈慧博士、张悦、魏敏莹、王博雅、吴寅姍、成婷婷、姚丹燕,以及其他的志愿者同学。

会议的举办离不开资金的支持,也要衷心感谢中山大学地理科学与规划学院、广州地理研究所和王宽诚基金会给予的无私资助。这次会议也是国家自然科学基金项目“面向社会管理的政治地理学理论与实证研究(No. 41271165)”计划的一部分,因此诚挚感谢国家自然科学基金委的支持。

最后,感谢商务印书馆的李平副总编辑、李娟主任、颜廷真老师在百忙之中如此迅速、细致地应对本书的出版,在此表示诚挚的敬意和感谢!

刘云刚

2016年11月5日

开 幕 式

刘云刚(中山大学):

各位朋友,大家好!欢迎各位来到广州。欢迎各位出席本次国际政治地理学前沿论坛!

首先,请允许我稍占用些许时间介绍一下举办本次论坛的背景和设想。

我们都知道,政治地理学这门学科源于欧洲,现在主要兴盛于英语圈国家,中国在这方面尚属刚刚起步。但是,欧洲因为受到“二战”时期德国地缘政治学的影响,曾经与纳粹的历史发生联系,给世界各国带来了许多伤痛。这种记忆的阴影一直在影响着现在的欧洲地理学者,我觉得这也是欧洲政治地理学近年发展比较谨慎保守的原因之一。“二战”后英语圈的政治地理学逐渐发展起来,现在成为全球政治地理学的主流,是我们主要学习的对象。不过,由于20世纪80年代后英美后现代社会理论开始流行,我们看到的又似乎比较多的是带有后现代主义批判色彩的、比较关注日常生活体验世界的、偏向思辨的成果,在某种意义上和欧洲之前的政治地理学已然是截然不同的两个话语体系。也因此,我们不能期望当前的英美政治地理学,能够像“二战”时期的欧洲的地缘政治学那样,产生那么巨大的社会影响。况且,当下的政治地理学,正如北京大学的王恩涌教授所说,“不应该再面向战争,而应当研究如何为这个世界的和平、各国家与地区之间的友好合作、全球环境中的人地协调,为这个世界更美好做贡献”,应该成为面向和平、面向合作共赢的理论体系。这才是政治地理学者应该努力的方向。这种面向和平世界、具有建设性的政治地理学,我觉得应该是中国政治地理学发展的主流方向。

中国直到现在农村都没有普及有线电话,第一代、第二代、第三代手机都落后于欧洲和美国,但如今我们直接普及的是第四代和第五代移动通讯。现在我用的是华为手机,手机购物、预约、支付功能都是全球最先进的,并且是国产的。我看到很多欧洲和美国的同行还在用上一代的手机。我觉得学科发展也是一样的道理。中国现在面对着全球最为丰富的政治地理实践,中国有四千年不间断的政治文明,其间孕育了丰富的政治地理思想,政治地理学理应有很好的发展。中国的孔子曾经说过:“大道之行也,天下为公,选贤与能,讲信修睦。”这就是东方传统的世界观,讲的是“王道”,与西方讲“霸道”的世界观想法是不同的。中国也一直有“和而不同”的说法,里面的这个“和(HE)”字翻译成英语是没有的,

它是一种东方思维。中文里的“自然(ZIRAN)”翻译成英文是“NATURE”，但中文的“自然”里是有人的，“自然”就是“人地和谐”。而英文的“NATURE”就是纯粹的自然，里面没有人。这说明，东西方看待世界的方式、解决世界冲突的方式都是有不同的。面对如今日益严重的恐怖主义、经济衰退、环境破坏，西方常用的方法是“治”和“理”，但东方思维更讲“和”与“自然”。这是古老的东方文明与智慧。我们看到最近的南海争端，中国与邻国的一些冲突问题的处理中，我们就运用了“和”而不是“治”的思想。我想，以此类推，面对许多问题东西方其实都是可以进行交流的，可以相互学习的，这样会推动不同的思维碰撞，进而推动新的理论产生，推动政治地理学的发展，这是我的想法，也是期望。

当下有一些国外的朋友，对中国、对中国的政治地理学存在这样或那样的看法，有些学者从未来过中国。我也收到一些邮件，有些学者对是否应该来中国参加这次会议感到踌躇。另一方面，可能一些中国学者同行也囿于语言不好等问题，导致中西方学者双方的交流不是很顺畅。目前在英文期刊上用英文写的关于中国的政治地理学论文，大都是由一些中国的留学生或早期移居国外的学者所著，他们对中国的政治地理的问题、现状，中国的政治地理思维和文化理解是有限的。反之，英语圈的学者也囿于语言、政治等因素，对中国的问题研究总体较少，与中国的学者交流较少。我觉得，这是造成今日之东西方政治地理学隔阂的主要原因。这使得双方对“政治地理学”的概念、内容和愿景的理解存在诸多不同，并进而影响到双方进一步交流的意愿。

就这一点上而言，我今天要特别感谢如约莅临这次论坛的诸位嘉宾，感谢国外不远万里、千里来到广州参会的各位学者，也诚挚感谢我们国内的各位专家同行，感谢大家百忙之中前来参加这次会议。希望我们能平等坦诚地交流，希望这次会议是一个美好的开端，让我们一同见证一个真正的东西方政治地理学深度交流的时刻。

政治地理学容易受到意识形态、政治立场、语言、信息非对称性等因素影响，因之“交流”、“对话”尤为珍贵。当今世界的政治地理研究不可能避开中国，而中国的政治地理学者也需要汲取西方知识的营养，东西方的对话和交流将为重启全球政治地理学发展提供有利条件。我相信，基于中国悠久的历史文明、丰富的政治研究实践，中国一定会为全球政治地理学的发展提供令人耳目一新的知识贡献。也在此呼吁全球的政治地理学者，关注东方，让我们一起见证东方政治地理学的成长！

本次会议的主题是“东西对话：政治地理学的前沿进展”。我们设置了三个半天的主题交流，分为五个专场。每个主题我们邀请了该领域最为知名或最新锐的东、西方学者进行主题演讲，并着力增加会议讨论。会议全程进行中英文同传，目的是最大程度地减少语言信息损耗，增进彼此的交流质量。同时我们积极鼓励年轻学者和中国内陆地区学者参会，对他们尽可能给予财务和会务支持。我衷心希望这次会议能够影响和带动中国的政治地理

学，特别是带动年轻学者的成长。

最后，对于支持这次论坛召开的各组织单位，对于到会的各位嘉宾、朋友再次表示诚挚的感谢！祝大家在中山大学开心交流、收获多多、生活愉快！

谢谢！

(2016 年 8 月 18 日下午，小礼堂)

目 录

前言

开幕式

第一部分 东西对话：新政治地理学.....	(1)
我的视野中的世界地理政治地图.....	陆大道(3)
东西对话：政治地理的研究方向.....	Alexander. MURPHY(8)
特邀评议	(13)
当代中国政治地理学谱系研究	刘云刚(16)
圆桌讨论一	(22)
圆桌讨论二	(30)
第二部分 面向多尺度的政治地理学	(35)
安全与空间：城市地缘政治	James SIDAWAY(37)
中国的城市化前沿：一个边疆视角	Tim OAKES(41)
城市社会创新的微观政治	Joe PAINTER(45)
特邀评议	(52)
从国家间到多尺度的政治地理学：东亚视角的解读.....	Takashi YAMAZAKI(54)
早期(政治)地理的东西对话	Virginie MAMADOUH(58)
特邀评议	(62)
海报展示：边境新型城镇化：广西的案例	(65)
海报展示：中国北极“新”关系：基于世界地图的表达与分析	(66)
海报展示：全球大国能源地缘环境建模分析——基于油气运输通道研究	(67)
第三部分 政治地理/地缘政治新前沿.....	(69)
中国崛起与经济权力空间的拓展	杜德斌(71)
琉球群岛北部疆界的历史地理学考证	袁家冬(75)

“一带一路”倡议背景下中国陆地边界管控的理念创新	肖 星(80)
未来十年中国地缘政治学研究重点方向	胡志丁(84)
自由讨论	(88)
外交机构的地理学：跨国机构研究中的个人位置性	Merje KUUS(90)
自由讨论	(93)
中国的新全球运输网络，铁路还是水路？——“一带一路”背景下	
中国北极圈的航运意图与货运列车的比较	HUANG Linyan(94)
自由讨论	(97)
以促进区域平衡发展为目的的政策移动性——以中国的对口支援政策为例	
.....	宋 涛(98)
自由讨论.....	(101)
巴西地缘政治的抵抗锚点	De Leon Petta Gomes da COSTA(102)
北吕宋的卡加延河谷与科迪勒拉山脉的边疆	Borislav NIKOLTCHEV(105)
网络空间的“键盘侠”战争：对新浪微博上恐怖主义和美国相关话题的话语分析	
.....	AN Ning(108)
自由讨论.....	(112)
 第四部分 聚焦亚洲：边境/边界研究新进展	(113)
开放的边境与新兴的边境地区：中国云南省与东南亚的边境的跨越与尺度重构	
.....	Victor KONRAD(115)
亚洲边境地区的新动态——以日本石垣岛为例	Akihiko TAKAGI(119)
当代日本捕鱼作业的区域和边界——一种传统的运用	
.....	Lesley CROWE-DELANEY(121)
从军人到农民：国民党在泰国北部领域化的政治地理研究	HUNG Po-Yi(124)
俄国游客视角下的亚洲国家边境与移民体制	Sergey GOLUNOV(128)
自由讨论.....	(132)
当代全球化背景下的边界和边界景观	Jussi LAINE(133)
以门槛来行事：流动性的政策与地理门槛	Martin van der VELDE(137)
南美的去殖民化边界研究	Adriana DORFMAN(141)
地缘理论探究	张 晶(144)
城市内部边界的动态进程——基于广州城郊一个居住边境区的案例研究	
.....	廖开怀(148)

传统村落旅游业发展的边界研究——以安徽省宏村为例·····	黄杏瑜(153)
自由讨论·····	(156)
第五部分 城市空间、领域与管治·····	(159)
“尺度政治”的模型——基于中国实证案例的总结·····	王丰龙(161)
基于地方管治的中国特色政治地理学探微·····	史卫东(164)
城市的迷失：尺度重组视角下的中国城市行政重构——以安徽芜湖为例 ·····	应婉云(169)
领域、网络与尺度：城际合作空间的生产与重构研究·····	马学广(173)
打造生态城市——珠三角城市模糊性的环保计划与规划实践 ·····	CHEN Yanyan(177)
香港特别行政区对边界禁区态度的变化：后殖民城市的尺度重构 ·····	LEUNG Chiu-Yin(181)
欢迎还是驱逐？美国联邦政府和地方政府对移民的态度 ·····	Miguel GLATZER(185)
作为城市可持续发展能力建设策略的平行外交：以俄罗斯北部工业中心为例 ·····	Alexander SERGUNIN (188)
“他方之草格外绿”——香港边界的村庄如何划定生态防御绿线 ·····	TWU, Jeffrey Chih-yu (190)
超越失业：非正规就业与当今中国街头摊贩动机的异质性·····	黄耿志(194)
多中心的城市——区域土地开发中的国家尺度政治：中国的案例·····	李 祯(198)
会议照片·····	(201)
2016 国际政治地理学前沿论坛参加人员名单 ·····	(204)

第一部分

东西对话：新政治地理学

主 持 人：张虹鸥 广州地理研究所

葛岳静 北京师范大学

Takashi YAMAZAKI Osaka City University

朱 竑 华南师范大学

主题发言：陆大道 中国科学院地理科学与资源研究所

Alexander MURPHY University of Oregon

刘云刚 中山大学

评 议 人：James SIDAWAY

National University of Singapore

George LIN

Hong Kong University

我的视野中的世界地理政治地图

陆大道

(中国科学院地理科学与资源研究所)

主持人张虹鸥:尊敬的陆大道院士,大会主席刘云刚先生,各位来宾,大家下午好。非常感谢大会给我这样的荣誉主持本节会议,刚才听了刘云刚教授的介绍,感觉本次会议应该说是一个高端学者云集的论坛,组织得非常好,使人印象深刻。我代表我的单位预祝大会圆满成功。

今天下午首位演讲的嘉宾是来自中国科学院地理科学与资源研究所的陆大道研究员。陆大道研究员于1963年毕业于北京大学,长期从事经济地理学、国土开发和区域发展方向的研究,20世纪80~90年代在德国作访问和教学。他在2003年当选为中国科学院院士,曾经担任中国地理学会理事长和中国科学院地理研究所所长。陆大道研究员近五年主要关注新型城镇化、地缘政治与地缘经济、中国地理学发展等领域的问题。今天他所作的报告主题是“我的视野中的世界地理政治地图”,有请陆大道研究员。

陆大道:各位来宾,女士们先生们,大家下午好。

今天我的题目是“我的视野中的世界地理政治地图”。中国创造了经济增长的世界奇迹,充分展现了中国人民和中国政府巨大的财富创造能力,中国经济总量赶上并超过美国已经毋庸置疑。中国的迅速发展正在改变全球的地缘政治格局,同时中国也面临着巨大的地缘政治压力。

中国未来必须拥有清晰的、科学的全球观点和全球战略。我们的国家领导人习近平总书记提出来的“中美新型大国关系”和“一带一路”倡议,就是今天中国的全球观点和全球战略。这个战略就是要体现中国新的发展时期的全面对外开放战略的基本要求,希望营造一个各国间经济、贸易、技术、文化交流合作的大平台,同时也希望这样一个战略可以遏制战争势力,构造一个全球地缘政治安全的大格局。从中国的东南海疆来看,我们地缘政治的压力很大,但是从全球的地缘政治环境来看,情况是乐观的,所以我们对于全球目前地缘政治的认识是很重要的。

我和我的几位同事对现阶段全球的政治地理进行了分区,这个分区希望能够解释习近